

**Результаты анкетирования учащихся 11 классов по изучение
самоопределения учащихся и его соответствие возможностям и
потребностям региона**

Цель исследования – изучение самоопределения учащихся в сдаче ЕГЭ профильного уровня по математике и его соответствие возможностям и потребностям региона.

Задачи:

- выявление общего интереса обучающихся к изучению математики;
- изучение адекватности оценивания обучающихся по математике педагогами и их самооценки;
- выявление факторов выбора профильного уровня математики при сдаче ЕГЭ;
- изучение возможностей региона с точки зрения наличия бюджетных мест в вузах Ивановской области, предусматривающих сдачу профильного экзамена по математике.

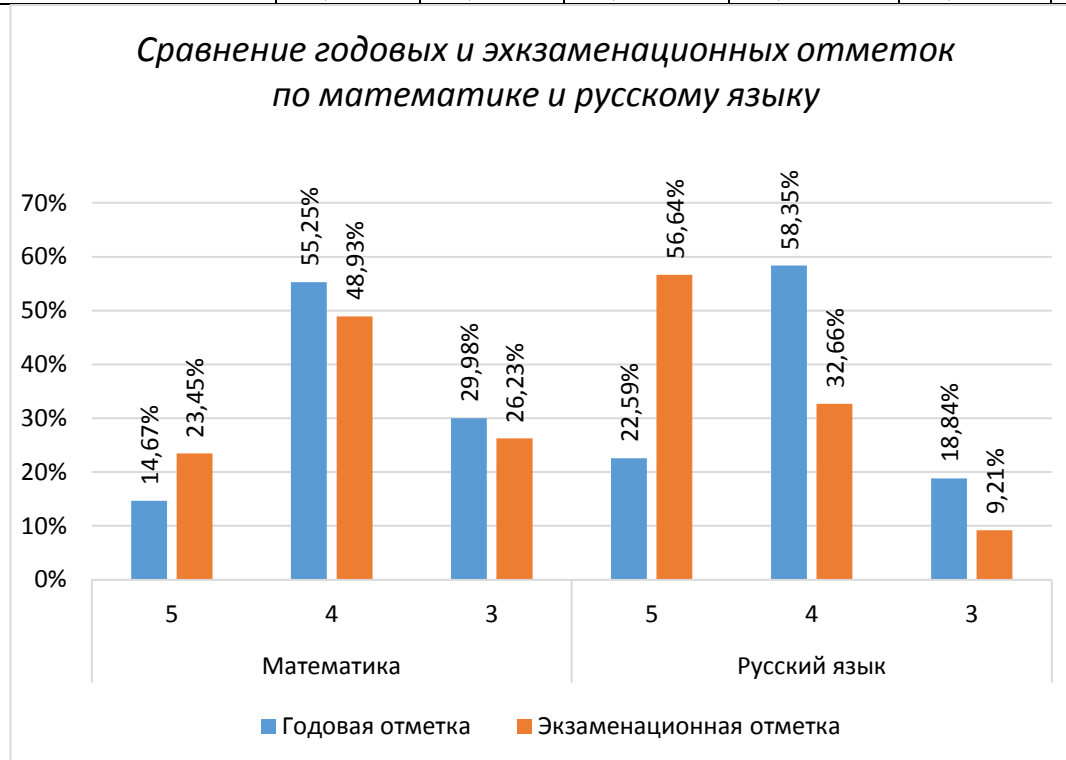
Объект исследования – учащиеся 11 классов.

Предмет исследования – осознание учащимися своей возможности и готовности к сдаче ЕГЭ по математике профильного уровня.

В анкетировании приняло участие 984 респондента, из них обучающихся - 934, педагогов - 50.

С целью изучения адекватности оценивания обучающихся по математике и их самооценки, в ходе анкетирования проводилось сравнение годовой и экзаменационной отметок по математике. Анализ анкет показал, что качество знаний по математике (количество обучающихся на «4» и «5») по результатам ОГЭ выше, чем по результатам годовых отметок. Так, 11,65 % опрошенных учащихся сдали экзамен выше, чем их годовая оценка.

Предмет	Годовая отметка			Экзаменационная отметка		
	5	4	3	5	4	3
Математика	14,67%	55,25%	29,98%	23,45%	48,93%	26,23%
Русский язык	22,59%	58,35%	18,84%	56,64%	32,66%	9,21%



Сравнение с подобными результатами по русскому языку показывает, что педагоги адекватнее оценивают знания учащихся по математике. Так, например, по русскому языку годовая и экзаменационная оценка расходится практически в 2 раза (в сторону занижения).

В ходе исследования было проведено сравнение показателей изучения математики в профильных и непрофильных классах. Годовые оценки по математике отличаются очень незначительно.

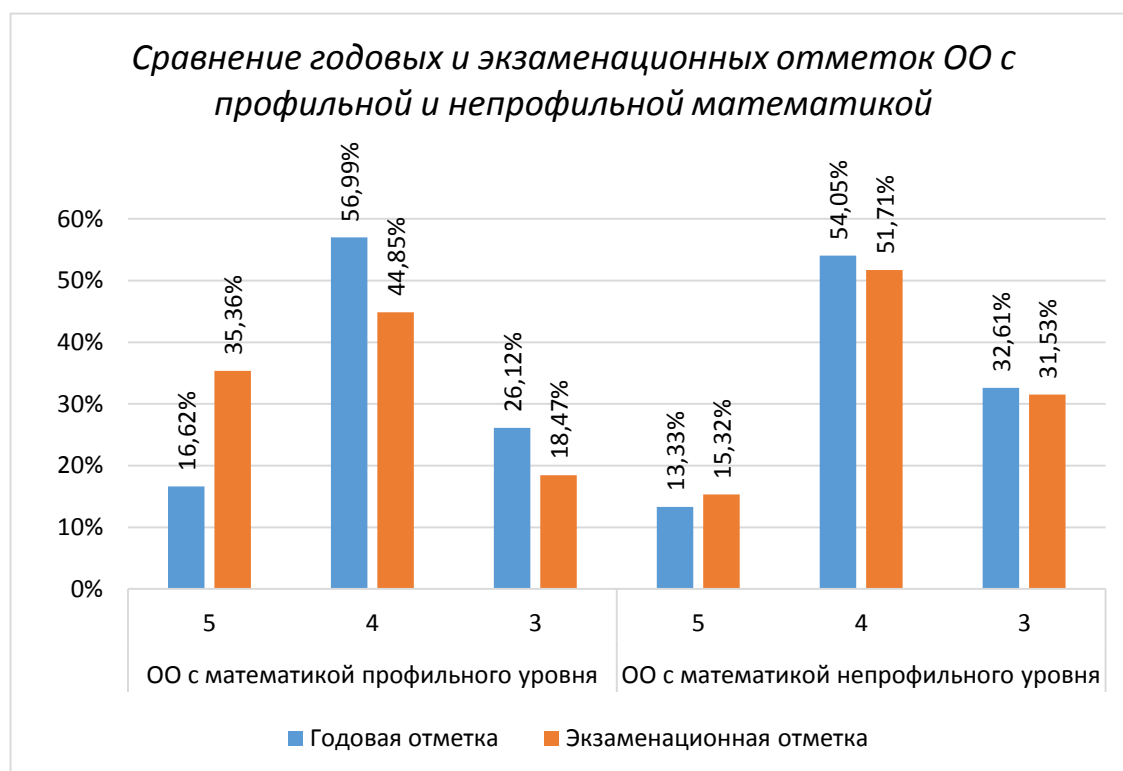
На «5» в профильных математических классах учатся на 3,29% больше обучающихся, чем в непрофильных классах, на «4» - на 2,94%. В математических классах имеют оценку «3» на 6,49% меньше учеников.

Иная ситуация с экзаменационными отметками. Экзамен на «5» в математических классах сдали на 18,74% больше обучающихся, «3» по ОГЭ получили на 7,65% меньше.

**Областное государственное бюджетное учреждение
«Ивановский региональный центр оценки качества образования»**

В непрофильных классах не наблюдается такой большой разницы в годовых и экзаменационных оценках учащихся. Так, на «5» сдали больше на 1,99 % опрошенных обучающихся.

	Годовая отметка			Экзаменационная отметка		
	5	4	3	5	4	3
Математика в том числе:	14,67%	55,25%	29,98%	23,45%	48,93%	26,23%
ОО с математикой профильного уровня	16,62%	56,99%	26,12%	35,36%	44,85%	18,47%
ОО с математикой непрофильного уровня	13,33%	54,05%	32,61%	15,32%	51,71%	31,53%



Полученные результаты, связанные с занижением отметок по математике, следует учитывать в ситуациях с выбором профессии, предполагающей необходимость сдачи профильного экзамена по математике.

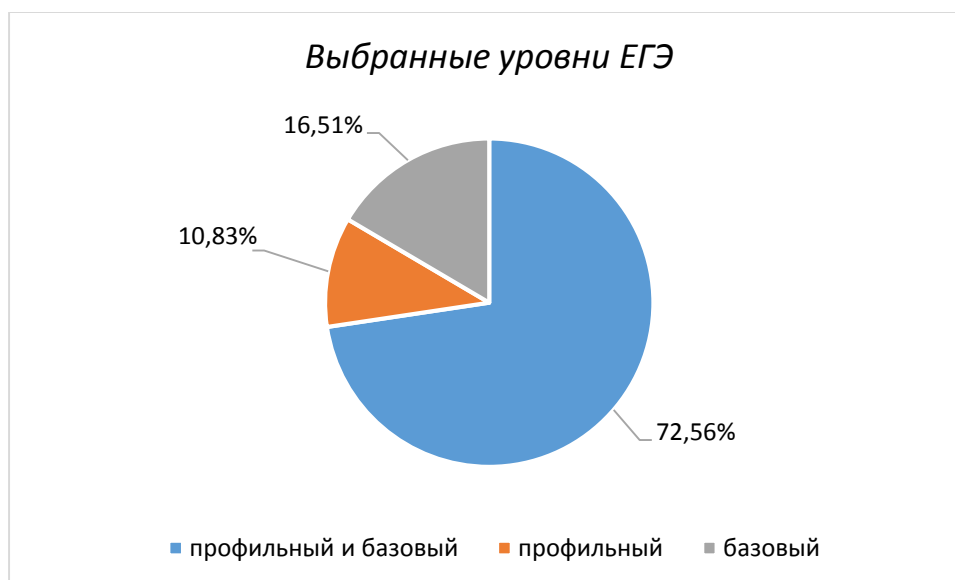
«Перестраховываются» и учителя и ученики. Педагогам был задан вопрос, «Что из перечисленного, по Вашему мнению, является определяющим при выставлении четвертных (триместровых) отметок?». Опрошенные педагоги ориентируются, прежде всего, на отметки за все контрольные работы (96,00%),

текущие отметки, поставленные ученику за работу на уроке (84,00%).

Результаты внешних независимых тестирований оказались по значимости на третьем месте 56,00%.

Подавляющее большинство респондентов - обучающихся предполагает сдавать и профильный, и базовый уровни по математике (72,56%). Только профильный - 10,83%, только базовый - 16,51%.

Такое большое количество респондентов, предполагающих сдачу и профильного, и базового уровня по математике, говорит о неустойчивой самооценке своих возможностей.

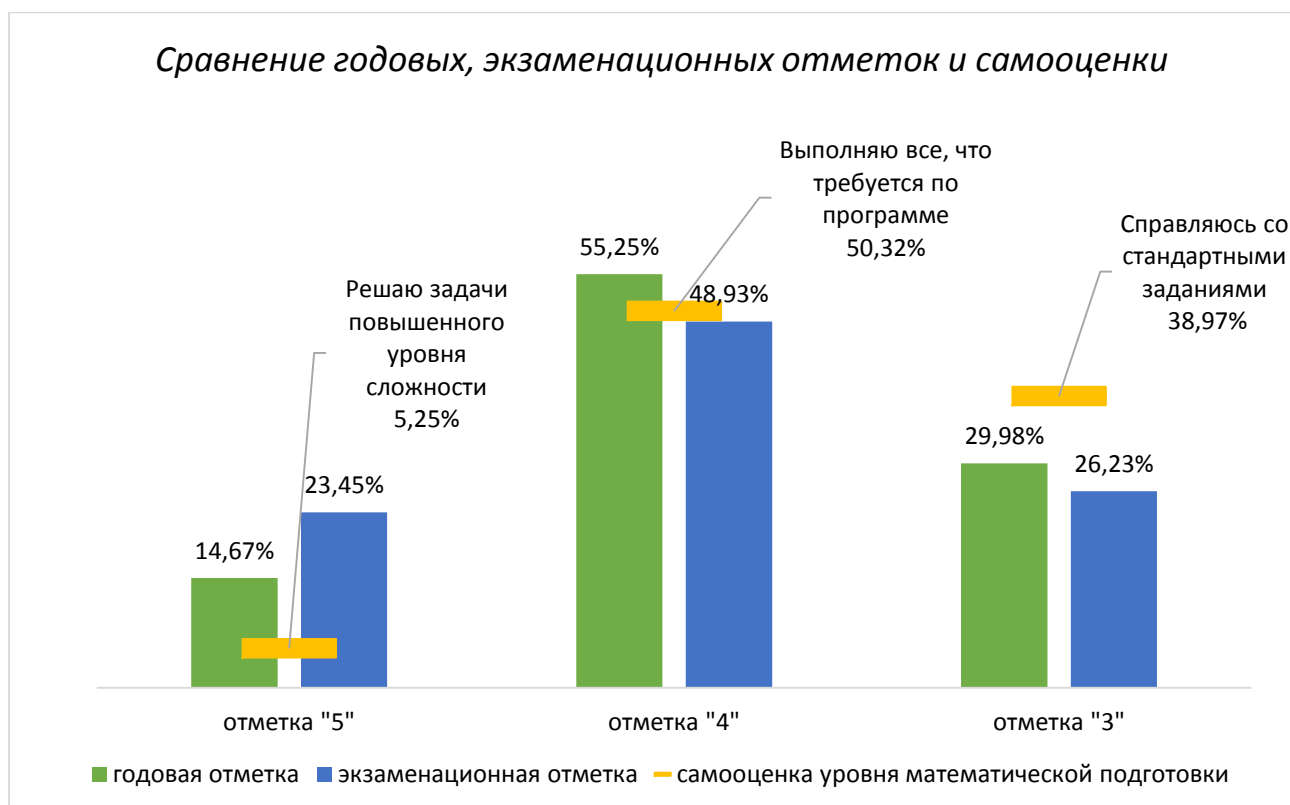


При выборе профессиональной траектории важно, чтобы у обучающихся было адекватное представление о своей подготовленности по математике. Такое знание складывается из во-первых, из адекватной оценки знаний учеников педагогами, и во-вторых, реалистической самооценки самих обучающихся.

В ходе исследования самооценки и уровня реальных результатов учащимся были предложены соответствующие утверждения по уровню их подготовленности по математике:

**Областное государственное бюджетное учреждение
«Ивановский региональный центр оценки качества образования»**

- высокий, часто решаю задания повышенного уровня сложности (соответствует оценке «5»);
- нормальный, выполняю все, что требуется по программе. Справляюсь со стандартными заданиями (соответствует оценке «4»);
- справляюсь со стандартными заданиями (соответствует оценке «3»).



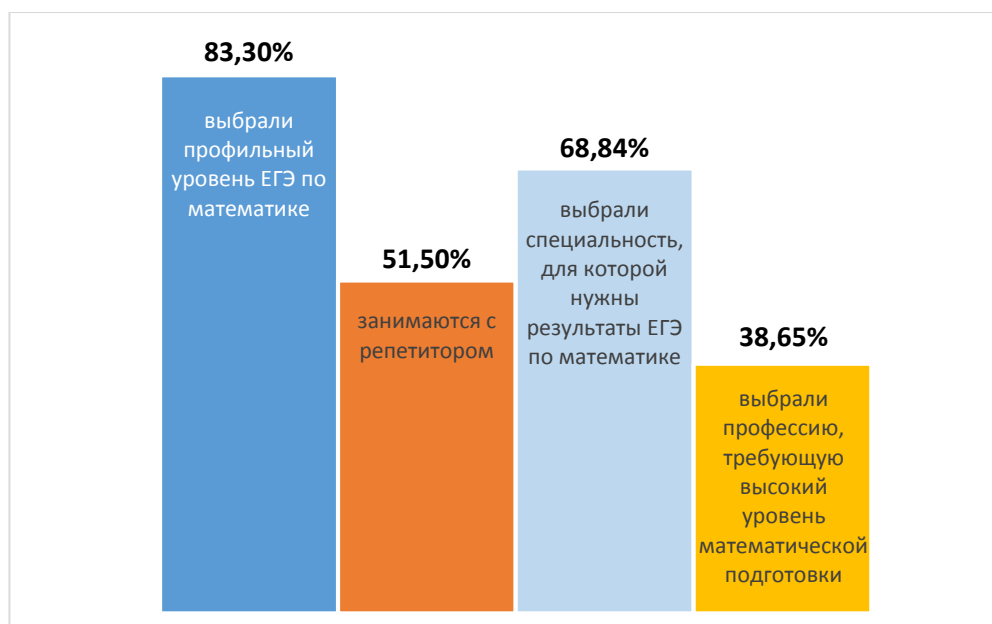
По результатам опроса, самооценка респондентов, в целом, ожидаема. Большинство учащихся оценили уровень своей подготовки на «4» (50,32%). На «5» оценили себя всего 5,25%. Между тем, годовую оценку «5» имеют в 3 раза больше учеников, а экзамен сдали на «отлично» в 4,5 раза больше.

Около 50% респондентов, обучающихся в профильных классах, оценили уровень своей подготовки на «4», на «5» всего 4,14%. Согласно годовым оценкам учатся на «5» в 2,4 раз больше учеников, экзамен сдали на «отлично» в 5 раз больше опрошенных старшеклассников.

Подобная ситуация наблюдается и в непрофильных классах. По результатам анкетирования, в непрофильных классах учатся на «5» в 3 раз больше учеников, а экзамен сдали на «отлично» в 3,7 раза больше опрошенных обучающихся.

Таким образом, по результатам опроса, у значительного числа респондентов - обучающихся заниженный уровень оценки своих возможностей по математике. Неуверенность в собственных силах и способностях может развивать в них чувство необходимости во внешней помощи и поддержке.

Так, по результатам исследования занимаются с репетитором 51,50% опрошенных, на подготовительных курсах – 16,2% и др. Не занимаются и не планирую заниматься - 12,11% респондентов. Среди них обучающихся профильных классов – 19,49%, непрофильных – 32,01%.



Поступать в вуз на специальность, для которой нужны результаты ЕГЭ профильного уровня по математике, собираются 68,84% (643 человека).

В ходе исследования изучались факторы, определяющие выбор профессии. Ранжирование ответов на вопрос «Что влияет на Ваш выбор профессии?» показало следующие результаты:

I. Мой собственный интерес к профессии (81,78%)

*Областное государственное бюджетное учреждение
«Ивановский региональный центр оценки качества образования»*

II. Престиж профессии, уровень оплаты труд (53,80%)

III. Востребованность профессии, спрос на рынке труда (46,52%)

IV. Моя успешность по соответствующим школьным предметам (21,76%)

V. Мнение родителей/родственников (14,26%)

Таким образом, для большинства респондентов - учеников, доминирующей является внутренняя мотивация, связанная с самим содержанием и процессом будущей профессиональной деятельности. Также, больше чем у половины респондентов, выбор обусловлен и внешними мотивами.

Важную роль при выборе профессии играет и успешность по соответствующим школьным предметам. Успешность определяется и оценкой педагогов (заниженной, завышенной, адекватной) и самооценкой обучающихся.

По результатам анкетирования, 38,69% опрошенных обучающихся ответили, что выбранная ими профессия требует высокого уровня математической подготовки. Экзамен, предусматривающий профильный уровень выбирают 72,56% опрошенных старшеклассников.

Целенаправленно собирали информацию о профессиях, которые им интересны, 83,92% респондентов.

По результатам опроса, информацию обучающиеся получают, преимущественно из интернета (65,17%), на "днях открытых дверей" в вузах (62,92%), во время специально организованных экскурсий на предприятия, учреждения (40,30%), из общения с родителями (23,04%), на специально организованных в школе занятиях, лекциях (21,44%), на конференциях и выставках для школьников и абитуриентов (20,79%).

Исходя из того, что интернет является главным источником информации для старшеклассников, целесообразно, ориентировать их на работу с сайтами высших учебных заведений Ивановской области.

**Областное государственное бюджетное учреждение
«Ивановский региональный центр оценки качества образования»**

ВУЗ	Направление	Количество очных бюджетных мест	Количество заочных бюджетных мест	Всего
ИГЭУ	01.03.02 «Прикладная математика и информатика»	12	0	12
	01.03.03 «Механика и математическое моделирование»	13	0	13
	09.03.01 «Информатика и вычислительная техника»	14	0	14
	09.03.03 «Прикладная информатика»	24	0	24
	09.03.04 «Программная инженерия»	42	0	42
	11.03.04 «Электроника и наноэлектроника»	28	12	40
	13.03.01 «Теплоэнергетика и теплотехника»	169	41	210
	13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника»	219	37	256
	13.03.03 «Энергетическое машиностроение»	12	0	12
	15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств»	15	0	15
	20.03.01 «Техносферная безопасность»	25	0	25
	27.03.04 «Управление в технических системах»	21	0	21
	14.05.02 «Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг»	40	0	40
	ИГХТУ	04.03.01 Химия	21	0
18.03.01 Химическая технология		188	0	188
19.03.02 Продукты питания из растительного сырья		27	0	27
19.03.01 Биотехнология		27	0	27
29.03.04 Технология художественной обработки материалов		17	0	17
11.03.04 Электроника и наноэлектроника		18	0	18
18.03.02 Энерго- и ресурсосберегающие процессы в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии		32	0	32
22.03.01 Материаловедение и технологии материалов		17	0	17
15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств		19	0	19
15.03.02 Технологические машины и		30	15	45



**Областное государственное бюджетное учреждение
«Ивановский региональный центр оценки качества образования»**

	оборудование			
	20.03.01 Техносферная безопасность	16	0	16
	27.03.04 Управление в технических системах	35	0	35
	09.03.02 Информационные системы и технологии	43	0	43
ИВГУ	01.03.01 Математика	18	0	18
	02.03.01 Математика и компьютерные науки	10	0	10
	02.03.02 Фундаментальная информатика и информационные технологии	25	0	25
	03.03.02 Физика	25	0	25
	04.03.01 Медицинская и фармацевтическая химия	20	0	20
	06.03.01 Биология	36	0	36
	38.03.01 Экономика	15	0	15
	38.03.04 Управление персоналом	5	0	5
	38.03.02 Менеджмент	5	0	5
	04.05.01 Фундаментальная и прикладная химия	16	0	16
ИГМА	-	0	0	0
ИГПУ	07.03.01. Архитектура	16	0	16
	08.03.01 Строительство	130	0	130
	09.03.02 Информационные системы и технологии	29	0	29
	15.03.02 Технологические машины и оборудование	12	0	12
	22.03.01 Материаловедение и технология материалов	16	0	16
	23.03.01 Технология транспортных процессов	20	0	20
	27.03.02 Управление качеством в производственно- технологических системах	13	0	13
	28.03.02 Наноинженерия	15	0	15
	29.03.01 Технология изделий легкой промышленности	19	0	19
	29.03.05 Конструирование изделий легкой промышленности	18	0	18
ИГСХА	35.03.04 Агрономия	40	20	60
	35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение	25	0	25
	21.03.02 Землеустройство и кадастры	15	0	15
	35.03.06 Агроинженерия	80	30	110
	36.05.01 Ветеринария	100	25	125
	36.03.02 Зоотехния	45	24	69
РЭУ им.	-	0	0	0

Г.В. Плеханов а				
МЮИ	-	0	0	0
Всего:		1892	204	2096

Выводы и рекомендации

Изучение самоопределения учащихся в сдаче ЕГЭ профильного уровня по математике и его соответствие возможностям и потребностям региона, позволило сделать следующие выводы.

Большинство опрошенных старшеклассников выбирают оба уровня (базовый и профильный) для сдачи ЕГЭ по математике.

Исследование показало, что педагоги школ не всегда ставят оценки соответствующие реальному уровню математической подготовки. Чаше наблюдается заниженная оценка. С этим, возможно, связано и то, что многие учащиеся имеют нестабильную оценку своих возможностей. Преподавателям математики, необходимо учитывать, что занижение оценки знаний детей по математике, может повлиять на выбор профессии, в данном случае, предполагающей необходимость сдачи профильного экзамена по математике. Чтобы минимизировать опасности такой ситуации, учителям при выставлении годовых оценок следует учитывать потенциал обучающихся.

Исходя из того, что интернет является главным источником информации для старшеклассников, целесообразно, ориентировать их на работу с сайтами высших учебных заведений Ивановской области.

Необходимо учесть, что в Ивановской области достаточно большое количество бюджетных мест (2096 мест), предполагающих очное и заочное обучение по специальностям, требующим математической подготовки.