

**Аналитический отчет о результатах итогового сочинения
выпускников общеобразовательных организаций Ивановской области
2025-2026 учебного года (03.12.2025 г.)**

Введение

Основная цель проведения итогового сочинения – определение уровня речевой культуры выпускника, его начитанности, личностной зрелости и умения рассуждать с опорой на литературный материал по избранной теме. Назначение итогового сочинения – проверка речевых компетенций и умения обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение (произведения) для раскрытия темы.

Сочинение представляет собой самостоятельную письменную работу, предполагающую изложение обучающимися своих мыслей на заданную тему, и уже более 200 лет является универсальной комплексной формой проверки уровня речевого и интеллектуального развития обучающихся. Умение писать сочинение формируется в первую очередь в процессе изучения русского языка и литературы. Оно необходимо для контроля уровня усвоения разных учебных предметов (прежде всего дисциплин гуманитарного цикла). Для создания развернутых письменных ответов на вопросы, для написания текстов докладов и рефератов практически по всем предметам необходимо использовать общие метапредметные умения, связанные с пониманием темы (вопроса), с аргументацией своих мыслей, логико-композиционными способами построения рассуждения, речевыми и грамматическими правилами оформления собственного текста.

Несмотря на то что итоговое сочинение имеет метапредметный характер, критерии его оценивания соотносятся с важнейшими требованиями ФГОС СОО в части предметных результатов базового курса русского языка. Согласно п.1-9 раздела 9.1 ФГОС СОО ими являются:

1) сформированность представлений о функциях русского языка в современном мире (государственный язык Российской Федерации, язык межнационального общения, один из мировых языков); о русском языке как духовно-нравственной и культурной ценности многонационального народа России; о взаимосвязи языка и культуры, языка и истории, языка и личности; об отражении в русском языке традиционных российских духовно-нравственных ценностей; сформированность ценностного отношения к русскому языку;

2) совершенствование умений создавать устные монологические и диалогические высказывания различных типов и жанров; употреблять языковые средства в соответствии с речевой ситуацией (объем устных монологических высказываний – не менее 100 слов; объем диалогического высказывания – не менее 7-8 реплик); совершенствование умений выступать публично; представлять результаты учебно-исследовательской и проектной деятельности; использовать образовательные информационно-коммуникационные инструменты и ресурсы для решения учебных задач;

3) сформированность знаний о признаках текста, его структуре, видах информации в тексте; совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно и (или) на слух; выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте; создавать тексты разных функционально-смысловых типов; тексты научного, публицистического, официально-делового стилей разных жанров (объем сочинения – не менее 150 слов);

4) совершенствование умений использовать разные виды чтения и аудирования, приемы информационно-смысловой переработки прочитанных и прослушанных текстов, включая гипертекст, графику, инфографику и другое (объем текста для чтения – 450-500

слов; объем прослушанного или прочитанного текста для пересказа от 250 до 300 слов); совершенствование умений создавать вторичные тексты (тезисы, аннотация, отзыв, рецензия и другое);

5) обобщение знаний о языке как системе, его основных единицах и уровнях; обогащение словарного запаса, расширение объема используемых в речи грамматических языковых средств; совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней, тексты разных функционально-смысловых типов, функциональных разновидностей языка (разговорная речь, функциональные стили, язык художественной литературы), различной жанровой принадлежности; сформированность представлений о формах существования национального русского языка; знаний о признаках литературного языка и его роли в обществе;

6) сформированность представлений об аспектах культуры речи: нормативном, коммуникативном и этическом; формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические); совершенствование умений применять знание норм современного русского литературного языка в речевой практике, корректировать устные и письменные высказывания; обобщение знаний об основных правилах орфографии и пунктуации, совершенствование умений применять правила орфографии и пунктуации в практике письма; сформированность умений работать со словарями и справочниками, в том числе академическими словарями и справочниками в электронном формате;

7) обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научный, публицистический, официально-деловой), языке художественной литературы; совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка (разговорная речь, функциональные стили, язык художественной литературы);

8) обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка; совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте;

9) совершенствование умений использовать правила русского речевого этикета в социально-культурной, учебно-научной, официально-деловой сферах общения, в повседневном общении, интернет-коммуникации.

Широкий спектр тем, включенных в закрытый банк тем итогового сочинения (далее – ИС), даёт возможность выпускникам продемонстрировать сформированность своих личностных результатов, обозначенных в разделе 7 ФГОС СОО. Личностные результаты освоения основной образовательной программы достигаются в единстве учебной и воспитательной деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность в соответствии с традиционными российскими социокультурными, историческими и духовно-нравственными ценностями, принятыми в обществе правилами и нормами поведения, и способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, развития внутренней позиции личности, патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества и старшему поколению, закону и правопорядку, труду, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде.

Хотя в критериях оценивания ИС отдельно не отражена оценка сформированности личностных результатов, формат предлагаемого выпускникам вида работы нацелен на выявление обозначенных выше личностных результатов. Таким образом, итоговое сочинение как особый вид аттестационной работы выпускников соответствует требованиям ФГОС СОО.

Итоговое сочинение является промежуточной аттестацией выпускников одиннадцатых классов и допуском к сдаче ЕГЭ (оценка шкалой в системе «зачет - незачет»). Баллы, полученные за сочинение, по решению вуза могут быть учтены при поступлении –

их суммируют с результатами ЕГЭ. После проверки сочинения направляются в единую базу данных. При поступлении в вузы, которые решат учитывать эту форму экзамена (что будет заранее объявлено в их правилах приема), сочинение может принести абитуриенту до 10 дополнительных баллов к ЕГЭ. Выпускник может по своему желанию представить итоговое сочинение в качестве индивидуального достижения, тогда вуз возьмет из базы его сочинение и самостоятельно оценит его.

Основной срок проведения итогового сочинения в 2025-2026 учебном году – 3 декабря 2025 года. Вправе участвовать в дополнительные сроки (04 февраля и 08 апреля 2026 года):

- обучающиеся, получившие «незачет»;
- обучающиеся, удаленные с итогового сочинения за нарушение требований (в случае, если решение о включении процедуры удаления было принято на региональном уровне);
- обучающиеся и другие категории участников итогового сочинения, не явившиеся на итоговое сочинение по уважительным причинам (болезнь или иные обстоятельства), подтвержденным документально; обучающиеся и другие категории участников итогового сочинения, не завершившие написание итогового сочинения (изложения) по уважительным причинам (болезнь или иные обстоятельства), подтвержденным документально.

В 2025-2026 учебном году порядок и процедура проведения итогового сочинения (изложения), критерии их оценивания не изменились.

Комплекты тем итогового сочинения формировались из ежегодно пополняемого закрытого банка тем итогового сочинения. Комплекты содержали как темы, которые использовались в прошлые годы, так и новые темы, разработанные в 2025 г.

В каждый комплект тем итогового сочинения были включены по две темы из каждого раздела банка:

- темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»;
- темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека»;
- темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Структура закрытого банка тем итогового сочинения

Разделы и подразделы	
1.	Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека
1.1.	Внутренний мир человека и его личностные качества.
1.2.	Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.
1.3.	Познание человеком самого себя.
1.4.	Свобода человека и ее ограничения.
2.	Семья, общество, Отечество в жизни человека
2.1.	Семья, род; семейные ценности и традиции.
2.2.	Человек и общество.
2.3.	Родина, государство, гражданская позиция человека.
3.	Природа и культура в жизни человека
3.1.	Природа и человек.
3.2.	Наука и человек.
3.3.	Искусство и человек.
3.4.	Язык и языковая личность

Комментарии к разделам закрытого банка тем итогового сочинения

Раздел 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

Темы этого раздела:

- связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора;
- нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;
- касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;
- позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе;
- побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Раздел 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

Темы этого раздела:

- связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи;
- нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;
- касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;
- позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своём вкладе в общественный прогресс;
- побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

Раздел 3. Природа и культура в жизни человека

Темы этого раздела:

- связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии;
- нацеливают на рассуждение об искусстве и о науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки, о языке (в том числе родном) и языковой культуре;
- касаются миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);
- позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, связь языка с историей страны, важность бережного отношения к языку, сохранения исторической памяти и традиционных ценностей;
- побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

Во время проведения итогового сочинения участникам запрещалось иметь при себе средства связи, электронно-вычислительную технику, фото, аудио и видеоаппаратуру, справочные материалы, письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации, а также выносить из учебных кабинетов темы сочинений на бумажном или электронном носителях, фотографировать бланки и темы итогового сочинения. Участникам было разрешено использовать орфографические словари.

На написание сочинения отводилось 3 часа 55 минут.

Раздел 1. Анализ результатов итогового сочинения в Ивановской области

Оценивание итоговых сочинений обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций Ивановской области в 2025-2026 учебном году осуществлялось на региональном уровне специалистами-экспертами, имеющими специальную подготовку и соответствующий уровень квалификации (Приказ Департамента образования и науки Ивановской области от 24.10.2025 г. № 973-о «Об утверждении схемы организации и проведения итогового сочинения (изложения) в Ивановской области в 2025-2026 учебном году, Приказ Департамента образования и науки Ивановской области от 01.11.2025 г. № 968 – 0 «Об утверждении документов для подготовки проведения итогового сочинения (изложения) в Ивановской области в 2025 - 2026 учебном году).

Подраздел 1.1 «Статистический анализ итогового сочинения»

Всего на итоговое сочинения/изложение зарегистрировано 3741 человек.

Таблица 1

Вид работы	Зарегист- рировано, чел.	Явилось участников, чел.		Количество участников, получивших зачет, чел.		Количество участников, получивших незачет, чел.		Количество удаленных, чел.	
		Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
Сочинение	3784	3759	99,34%	3738	99,44%	21	0,56%	0	0,00%
Изложение	29	27	93,10%	27	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
Итого	3813	3786	99,29%	3765	99,45%	21	0,55%	0	0,00%

На итоговое сочинение в 2025/26 году в Ивановской области был зарегистрировано 3784 выпускника 11-х классов. Явка 03.12.2025 г. составила 3759 (99,34%). Участников экзамена, не завершивших работу по уважительной причине, зафиксировано не было. Удалённых за нарушение порядка проведения не зафиксировано.

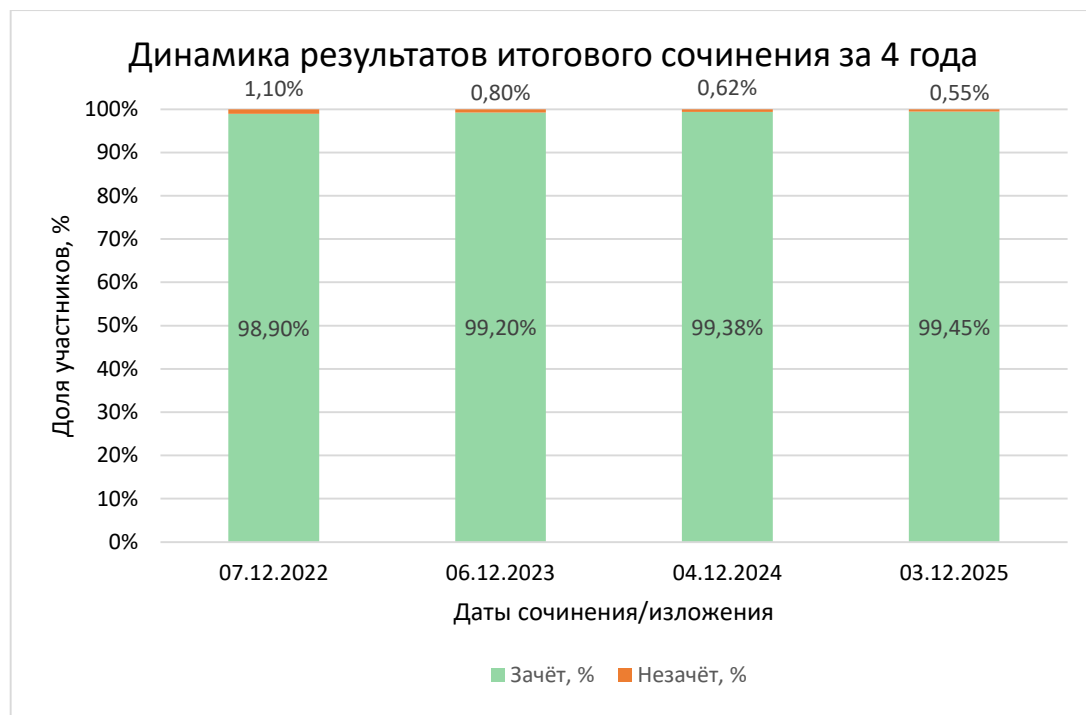
Успешно справились с написанием итогового сочинения 3738 (99,44%) участника. «Незачёт» получил 21 человек. (0,56%).

На итоговое изложение было зарегистрировано 29 человек. Явка составила 27 человек. Успешно справились с написанием итогового изложения 27 человек (100%).

Динамика результатов итогового сочинения/изложения за четыре года представлена в таблице 2.

Таблица 2

Динамика результатов за 4 года							
<i>(общее количество работ, оцененных на «зачет»/«незачет»)</i>							
	Зарегистри- ровано	Явилось (активный результат) без учета удаленных		Зачет		Незачет	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Сочинение/изложение 03.12.2025	3813	3786	99,29%	3765	99,45%	21	0,55%
Сочинение/изложение 04.12.2024	3741	3722	99,49%	3699	99,38%	23	0,62%
Сочинение/изложение 06.12.2023	3645	3610	99,04%	3581	99,20%	29	0,80%
Сочинение 07.12.2022	3753	3733	99,47%	3692	98,90%	41	1,10%



Статистический анализ результатов ИС по районам

Сводные результаты итогового сочинения по районам и городским округам представлены в таблице 3.

Таблица 3

Код МСУ	МСУ	Уч-ков в БД	Зарегис-триро-вано	Явилось (активный результат)		Зачет		Незачет	
				Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Итого по региону		3814	3784	3759	99,34%	3738	99,44%	21	0,56%
201	Вичугский м.р.	32	32	32	100,00%	32	100,00%	0	0,00%
202	Верхнеландеховский м.р.	3	3	3	100,00%	3	100,00%	0	0,00%
203	Гаврилово-Посадский м.р.	36	36	36	100,00%	36	100,00%	0	0,00%
205	Заволжский м.р.	44	44	44	100,00%	44	100,00%	0	0,00%
207	Ивановский м.р.	133	133	133	100,00%	132	99,25%	1	0,75%
209	Ильинский м.р.	20	20	20	100,00%	20	100,00%	0	0,00%
211	Кинешемский м.р.	70	70	70	100,00%	70	100,00%	0	0,00%
213	Комсомольский м.р.	32	32	32	100,00%	32	100,00%	0	0,00%
214	Лежневский м.р.	67	67	66	98,51%	65	98,48%	1	1,52%
215	Лухский м.р.	14	14	14	100,00%	14	100,00%	0	0,00%
217	Палехский м.р.	35	35	35	100,00%	35	100,00%	0	0,00%
219	Пестяковский м.р.	9	9	9	100,00%	9	100,00%	0	0,00%
220	Приволжский м.р.	88	88	88	100,00%	87	98,86%	1	1,14%
221	Пучежский м.р.	27	27	27	100,00%	27	100,00%	0	0,00%
223	Родниковский м.р.	97	97	97	100,00%	97	100,00%	0	0,00%
225	Савинский м.р.	26	26	26	100,00%	26	100,00%	0	0,00%
229	Тейковский м.р.	16	16	15	93,75%	15	100,00%	0	0,00%
233	Шуйский м.р.	40	40	40	100,00%	40	100,00%	0	0,00%
235	Южский м.р.	70	60	60	100,00%	60	100,00%	0	0,00%
237	Юрьевецкий м.р.	30	30	30	100,00%	30	100,00%	0	0,00%
401	г.о. Иваново	1761	1754	1742	99,32%	1732	99,43%	10	0,57%

Код МСУ	МСУ	Уч-ков в БД	Зарегистрировано	Явилось (активный результат)		Зачет		Незачет	
				Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
403	г.о. Вичуга	145	145	145	100,00%	143	98,62%	2	1,38%
405	г.о. Кинешма	287	287	284	98,95%	283	99,65%	1	0,35%
406	ОО Федерального и областного подчинения, обучающиеся СПО	48	40	39	97,50%	39	100,00%	0	0,00%
407	г.о. Тейково	137	137	136	99,27%	135	99,26%	1	0,74%
409	Фурмановский м.р.	148	148	147	99,32%	144	97,96%	3	2,04%
411	г.о. Шуя	264	264	262	99,24%	262	100,00%	0	0,00%
504	г.о. Кохма	135	130	127	97,69%	126	99,21%	1	0,79%

Статистические данные позволяют сделать вывод о том, что процент выпускников, успешно справившихся с итоговым сочинением, вырос с 98,90% в 2022 году до 99,45% в 2025.

Таким образом, наибольший процент выпускников, получивших «незачет», отмечен в следующих муниципальных районах и городских округах:

- Фурмановский м.р. – 2,04%
- Лежневский м.р. – 1,52 %
- г. Вичуга – 1,38 %
- Приволжский м.р. – 1,14 %

В таблице 4 дан перечень образовательных организаций, показавших 03.12.2025 года неудовлетворительные результаты итогового сочинения.

Таблица 4

МСУ	Код ОО	Наименование ОО	Кол-во незачетов	Процент
Ивановский м.р.	207003	МБОУ "Куликовская СШ"	1	33,33%
Лежневский м.р.	214011	МБОУ Лежневская СШ № 11	1	3,45%
Приволжский м.р.	220001	МКОУ СШ № 1 г.Приволжска	1	2,04%
г.о. Иваново	401023	МБОУ "Гимназия № 23"	1	1,96%
г.о. Иваново	401029	МБОУ "СШ № 29"	2	7,41%
г.о. Иваново	401039	МБОУ "СШ № 39"	1	2,94%
г.о. Иваново	401055	МБОУ "СШ № 55"	1	5,88%
г.о. Иваново	401064	МБОУ "СШ № 64"	2	8,00%
г.о. Иваново	401068	МБОУ СШ № 68	2	10,00%
г.о. Вичуга	403012	МБОУ СОШ № 12	1	5,26%
г.о. Вичуга	403013	МБОУ СОШ № 13	1	2,08%
г.о. Кинешма	405008	МБОУ школа №8	1	4,35%
г.о. Тейково	407005	МОУ О(с)ОШ №5	1	20,00%
Фурмановский м.р.	409010	МОУ СШ № 10	3	9,38%
г.о. Кохма	504002	МБОУ СШ № 2 городского округа Кохма	1	2,22%

Хотя в целом «незачёт» получили всего 0,55 % сдававших экзамен, следует отметить достаточно высокий процент выпускников, получивших «незачёт» по критериям 3-5. Ниже приведены данные по ОУ, которым необходимо усилить работу по повышению качества обучения русскому языку с целью развития коммуникативной и языковой компетенций обучающихся.

В таблице 5 представлены данные оценки сочинений по критерию 3 «Композиция и логика рассуждения» тех образовательных организаций, учащиеся которых показали низкие результаты.

Таблица 5

МСУ	Код ОО	Наименование ОО	Кол-во уч- ков, получивших зачет за работу	Кол-во незачетов по 3-му критерию	Процент
Гаврилово-Посадский м.р.	203002	МБОУ "Гаврилово-Посадская СШ № 2"	17	9	52,94%
Заволжский м.р.	205013	МКОУ Есиплевская СОШ	3	2	66,67%
Заволжский м.р.	205018	МКОУ Заволжский лицей	26	8	30,77%
Ивановский м.р.	207001	МБОУ "Коляновская СШ"	27	8	29,63%
Ивановский м.р.	207003	МБОУ "Куликовская СШ"	2	2	100,00%
Ивановский м.р.	207004	МБОУ "Озёрновская СШ"	3	1	33,33%
Ивановский м.р.	207005	МБОУ "Подвязновская СШ"	21	12	57,14%
Ивановский м.р.	207006	МБОУ "Богородская СШ"	13	5	38,46%
Ивановский м.р.	207010	МБОУ "Новоталицкая СШ"	40	20	50,00%
Ильинский м.р.	209002	МКОУ Аньковская СОШ	10	5	50,00%
Кинешемский м.р.	211004	МОУ средняя школа №4 г. Наволоки	16	5	31,25%
Кинешемский м.р.	211011	МОУ Батмановская сош	5	2	40,00%
Комсомольский м.р.	213002	МКОУ Комсомольская СШ №2	9	3	33,33%
Комсомольский м.р.	213013	МКОУ Писцовская СШ	5	3	60,00%
Комсомольский м.р.	213015	МКОУ Подозерская СШ	2	1	50,00%
Лежневский м.р.	214010	МБОУ Лежневская СШ №10	27	9	33,33%
Лежневский м.р.	214011	МБОУ Лежневская СШ № 11	28	13	46,43%
Лежневский м.р.	214024	МКОУ Шильковская СШ	1	1	100,00%
Лухский м.р.	215001	МБОУ "Лухская средняя школа"	14	4	28,57%
Палехский м.р.	217001	МКОУ Палехская СШ	27	14	51,85%
Палехский м.р.	217004	МКОУ Пановская СШ	2	1	50,00%
Палехский м.р.	217005	МКОУ Майдаковская СШ	6	2	33,33%
Приволжский м.р.	220021	МКОУ Плесская СШ	11	5	45,45%
Приволжский м.р.	220400	Муниципальное казённое учреждение отдел образования администрации Приволжского муниципального района	1	1	100,00%
Пучежский м.р.	221001	МОУ "Лицей г. Пучеж"	27	8	29,63%
Родниковский м.р.	223001	МБОУ ЦГ СШ	27	10	37,04%
Родниковский м.р.	223003	МБОУ СШ № 3	25	9	36,00%
Родниковский м.р.	223004	МБОУ СШ № 4	23	10	43,48%
Савинский м.р.	225003	МБОУ "Вознесенская СОШ"	2	1	50,00%

МСУ	Код ОО	Наименование ОО	Кол-во уч- ков, получивших зачет за работу	Кол-во незачетов по 3-му критерию	Процент
Савинский м.р.	225004	МКОУ Воскресенская СШ	2	1	50,00%
Тейковский м.р.	229004	МБОУ Новогорнянская СОШ	3	1	33,33%
Тейковский м.р.	229005	МБОУ Новолеушинская СОШ	3	2	66,67%
Тейковский м.р.	229006	МКОУ Морозовская СОШ	3	2	66,67%
Тейковский м.р.	229007	МБОУ Нерльская СОШ	4	2	50,00%
Шуйский м.р.	233001	МОУ Васильевская СШ	8	7	87,50%
Шуйский м.р.	233003	МОУ Китовская СШ	17	8	47,06%
Шуйский м.р.	233011	ЧОУ школа-интернат при Николо-Шартомском мужском монастыре	4	4	100,00%
Южский м.р.	235002	МБОУСОШ г. Южи	28	19	67,86%
Южский м.р.	235014	МБОУ Талицкая СОШ	8	7	87,50%
Юрьевецкий м.р.	237002	МКОУ "Юрьевецкая СШ"	26	17	65,38%
Юрьевецкий м.р.	237011	МКОУ Елнатская средняя школа	4	2	50,00%
г.о. Иваново	401001	МБОУ "СШ № 1"	64	26	40,63%
г.о. Иваново	401004	МБОУ "СШ № 4"	71	28	39,44%
г.о. Иваново	401006	МБОУ "Лицей № 6"	23	6	26,09%
г.о. Иваново	401007	МБОУ "СШ № 7"	71	29	40,85%
г.о. Иваново	401009	МБОУ "СШ № 9"	10	3	30,00%
г.о. Иваново	401011	МБОУ "СШ № 11"	25	8	32,00%
г.о. Иваново	401014	МБОУ "СШ № 14"	24	9	37,50%
г.о. Иваново	401015	МБОУ "СШ № 15"	18	10	55,56%
г.о. Иваново	401019	МБОУ "СШ № 19"	29	20	68,97%
г.о. Иваново	401021	МАОУ лицей № 21	66	19	28,79%
г.о. Иваново	401022	МБОУ "Лицей № 22"	74	24	32,43%
г.о. Иваново	401023	МБОУ "Гимназия № 23"	50	16	32,00%
г.о. Иваново	401026	МБОУ "СШ №26"	77	21	27,27%
г.о. Иваново	401029	МБОУ "СШ № 29"	25	17	68,00%
г.о. Иваново	401033	МБОУ "Лицей № 33"	61	20	32,79%
г.о. Иваново	401035	МБОУ "СШ № 35"	24	10	41,67%
г.о. Иваново	401039	МБОУ "СШ №39"	33	9	27,27%
г.о. Иваново	401041	МБОУ "СШ № 41"	26	13	50,00%
г.о. Иваново	401044	МБОУ гимназия № 44	34	9	26,47%
г.о. Иваново	401053	МБОУ "СШ № 53"	18	7	38,89%
г.о. Иваново	401055	МБОУ "СШ № 55"	16	7	43,75%
г.о. Иваново	401056	МБОУ "СШ №56"	24	8	33,33%
г.о. Иваново	401058	МБОУ "СШ № 58"	26	19	73,08%
г.о. Иваново	401061	МБОУ "СШ № 61"	24	7	29,17%
г.о. Иваново	401062	МБОУ "СШ № 62"	29	13	44,83%
г.о. Иваново	401063	МБОУ "СШ № 63"	21	8	38,10%
г.о. Иваново	401064	МБОУ "СШ № 64"	23	11	47,83%
г.о. Иваново	401065	МБОУ "СШ № 65"	29	10	34,48%
г.о. Иваново	401067	МБОУ "Лицей № 67"	58	21	36,21%
г.о. Иваново	401068	МБОУ СШ № 68	18	5	27,78%
г.о. Вичуга	403011	МБОУ СОШ № 11	42	24	57,14%
г.о. Вичуга	403012	МБОУ СОШ № 12	18	9	50,00%
г.о. Вичуга	403013	МБОУ СОШ № 13	47	15	31,91%

МСУ	Код ОО	Наименование ОО	Кол-во уч- ков, получивших зачет за работу	Кол-во незачетов по 3-му критерию	Процент
г.о. Вичуга	403017	МБОУ СОШ № 17	22	7	31,82%
г.о. Кинешма	405001	МБОУ школа №1	36	13	36,11%
г.о. Кинешма	405003	МБОУ "Гимназия им. А.Н. Островского"	47	21	44,68%
г.о. Кинешма	405006	МБОУ школа №6	14	4	28,57%
г.о. Кинешма	405008	МБОУ школа №8	22	8	36,36%
г.о. Кинешма	405017	МБОУ школа №17	21	13	61,90%
г.о. Кинешма	405018	МБОУ школа №18 им.Маршала А.М.Василевского	28	11	39,29%
г.о. Кинешма	405030	МБОУ "Лицей им. Д. А. Фурманова"	51	16	31,37%
ОО Федерального и областного подчинения	401081	Ивановская пожарно- спасательная академия ГПС МЧС России	39	19	48,72%
г.о. Тейково	407001	МБОУ СШ №1	23	9	39,13%
г.о. Тейково	407002	МБОУ СШ №2	31	9	29,03%
г.о. Тейково	407005	МОУ О(с)ОШ №5	4	2	50,00%
г.о. Тейково	407010	МБОУ СШ №10	27	9	33,33%
Фурмановский м.р.	409010	МОУ СШ № 10	29	10	34,48%
г.о. Шуя	411001	МОУ гимназия № 1	58	20	34,48%
г.о. Шуя	411004	МОУ "СОШ № 4"	15	8	53,33%
г.о. Шуя	411007	МОУ СОШ № 7	66	21	31,82%
г.о. Шуя	411008	МОУ "Средняя школа № 8"	46	15	32,61%
г.о. Шуя	411020	МОУ СОШ № 20	18	5	27,78%
г.о. Кохма	504002	МБОУ СШ № 2 городского округа Кохма	44	13	29,55%
г.о. Кохма	504005	МБОУ СШ №5 городского округа Кохма	41	15	36,59%
г.о. Кохма	504006	МБОУ СШ №6 городского округа Кохма	15	9	60,00%
г.о. Кохма	504007	МБОУ СШ №7 городского округа Кохма	19	8	42,11%

В таблице 6 представлены данные оценки сочинений по критерию 4 «**Качество письменной речи**» тех образовательных организаций, выпускники которых показали низкие результаты.

Таблица 6

МСУ	Код ОО	Наименование ОО	Кол-во уч- ков, получивших зачет за работу	Кол-во незачетов по 3-му критерию	Процент
Ивановский м.р.	207006	МБОУ "Богородская СШ"	13	4	30,77%
Палехский м.р.	217001	МКОУ Палехская СШ	27	5	18,52%
Родниковский м.р.	223001	МБОУ ЦГ СШ	27	4	14,81%
Тейковский м.р.	229004	МБОУ Новогоряновская СОШ	3	1	33,33%
Юрьевецкий м.р.	237002	МКОУ "Юрьевецкая СШ"	26	8	30,77%

МСУ	Код ОО	Наименование ОО	Кол-во уч-ков, получивших зачет за работу	Кол-во незачетов по 3-му критерию	Процент
г.о. Иваново	401007	МБОУ "СШ № 7"	71	9	12,68%
г.о. Иваново	401017	МБОУ "СШ № 17"	23	3	13,04%
г.о. Иваново	401018	МБОУ СШ № 18	28	7	25,00%
г.о. Иваново	401026	МБОУ "СШ №26"	77	8	10,39%
г.о. Иваново	401029	МБОУ "СШ № 29"	25	4	16,00%
г.о. Иваново	401041	МБОУ "СШ № 41"	26	3	11,54%
г.о. Кинешма	405019	МБОУ школа №19 имени 212 полка	38	8	21,05%
Фурмановский м.р.	409001	МОУ СШ № 1	36	9	25,00%
Фурмановский м.р.	409007	МОУ СШ №7	46	5	10,87%

В таблице 7 представлены данные оценки сочинений по критерию 5 «Грамотность» образовательных организаций, выпускники которых показали низкие результаты.

Таблица 7

МСУ	Код ОО	Наименование ОО	Кол-во уч-ков, получивших зачет за работу	Кол-во незачетов по 3-му критерию	Процент
Гаврилово-Посадский м.р.	203002	МБОУ "Гаврилово-Посадская СШ № 2"	17	2	11,76%
Ильинский м.р.	209002	МКОУ Аньковская СОШ	10	3	30,00%
Комсомольский м.р.	213001	МКОУ Комсомольская СШ №1	16	3	18,75%
Комсомольский м.р.	213013	МКОУ Писцовская СШ	5	1	20,00%
Лежневский м.р.	214010	МБОУ Лежневская СШ №10	27	3	11,11%
Палехский м.р.	217001	МКОУ Палехская СШ	27	6	22,22%
Приволжский м.р.	220001	МКОУ СШ № 1 г.Приволжска	48	7	14,58%
Тейковский м.р.	229004	МБОУ Новогорнянская СОШ	3	1	33,33%
Тейковский м.р.	229005	МБОУ Новолеушинская СОШ	3	2	66,67%
Тейковский м.р.	229006	МКОУ Морозовская СОШ	3	1	33,33%
Шуйский м.р.	233011	ЧОУ школа-интернат при Николо-Шартомском мужском монастыре	4	1	25,00%
Юрьеvecкий м.р.	237002	МКОУ "Юрьеvecкая СШ"	26	5	19,23%
Юрьеvecкий м.р.	237011	МКОУ Елнатская средняя школа	4	1	25,00%
г.о. Иваново	401002	МБОУ "СШ № 2"	48	5	10,42%
г.о. Иваново	401014	МБОУ "СШ № 14"	24	3	12,50%
г.о. Иваново	401015	МБОУ "СШ № 15"	18	2	11,11%
г.о. Иваново	401022	МБОУ "Лицей № 22"	74	12	16,22%
г.о. Иваново	401023	МБОУ "Гимназия № 23"	50	6	12,00%
г.о. Иваново	401024	МБОУ "СШ № 24"	25	3	12,00%
г.о. Иваново	401026	МБОУ "СШ №26"	77	8	10,39%

МСУ	Код ОО	Наименование ОО	Кол-во уч- ков, получивших зачет за работу	Кол-во незачетов по 3-му критерию	Процент
г.о. Иваново	401029	МБОУ "СШ № 29"	25	7	28,00%
г.о. Иваново	401037	МБОУ "СШ № 37"	18	2	11,11%
г.о. Иваново	401042	МБОУ "СШ № 42"	11	3	27,27%
г.о. Иваново	401050	МБОУ "СШ № 50"	29	3	10,34%
г.о. Иваново	401053	МБОУ "СШ № 53"	18	3	16,67%
г.о. Вичуга	403011	МБОУ СОШ № 11	42	7	16,67%
г.о. Вичуга	403013	МБОУ СОШ № 13	47	7	14,89%
г.о. Кинешма	405017	МБОУ школа №17	21	6	28,57%
ОО Федерального и областного подчинения	401081	Ивановская пожарно- спасательная академия ГПС МЧС России	39	4	10,26%
Фурмановский м.р.	409010	МОУ СШ № 10	29	11	37,93%
г.о. Кохма	504005	МБОУ СШ №5 городского округа Кохма	41	9	21,95%
г.о. Кохма	504006	МБОУ СШ №6 городского округа Кохма	15	2	13,33%
г.о. Кохма	504007	МБОУ СШ №7 городского округа Кохма	19	3	15,79%
г.о. Кохма	504011	МБОУ СОШ городского округа Кохма	7	1	14,29%

Анализ результатов итогового сочинения 2025 - 2026 учебного года

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. «Объем итогового сочинения»

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» и критериям оценивания).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника итогового сочинения.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

- 1) «Соответствие теме»;
- 2) «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
- 3) «Композиция и логика рассуждения»;

4) «Качество письменной речи»;

5) «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными. Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст).

«Незачет» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5 «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Оценивание итоговых сочинений проводилось строго в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Результаты итогового сочинения, проведенного 03 декабря 2025 года, в разрезе требований и критериев оценивания представлены в таблице 8.

Таблица 8

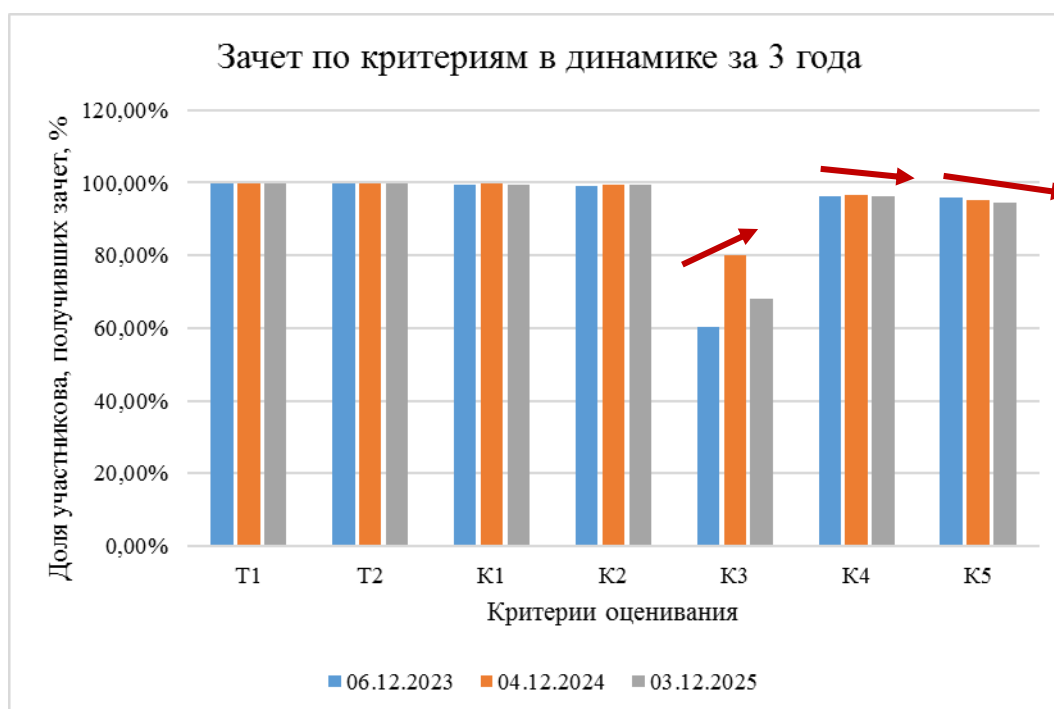
Требование/критерий	Зачет		Незачет		Не оценивалось в случае незачета	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
T1	3755	99,89%	4	0,11%	0	0,00%
T2	3753	99,84%	2	0,05%	4	0,11%
K1	3744	99,60%	9	0,24%	6	0,16%
K2	3738	99,44%	6	0,16%	15	0,40%
K3	2555	67,97%	1183	31,47%	21	0,56%
K4	3619	96,28%	119	3,17%	21	0,56%
K5	3551	94,47%	187	4,97%	21	0,56%



Динамика результатов итогового сочинения за три года представлена в таблице 9.

Таблица 9

Требование/критерий	Зачет 07.12.2022	Зачет 06.12.2023	Зачет 04.12.2024	Зачет 03.12.2025
T1	99,65%	99,80%	99,92%	99,89%
T2	99,65%	99,72%	99,89%	99,84%
K1	99,38%	99,50%	99,65%	99,60%
K2	98,90%	99,19%	99,38%	99,44%
K3	63,01%	60,24%	79,95%	67,97%
K4	94,67%	96,28%	96,73%	96,28%
K5	95,42%	95,88%	95,27%	94,47%



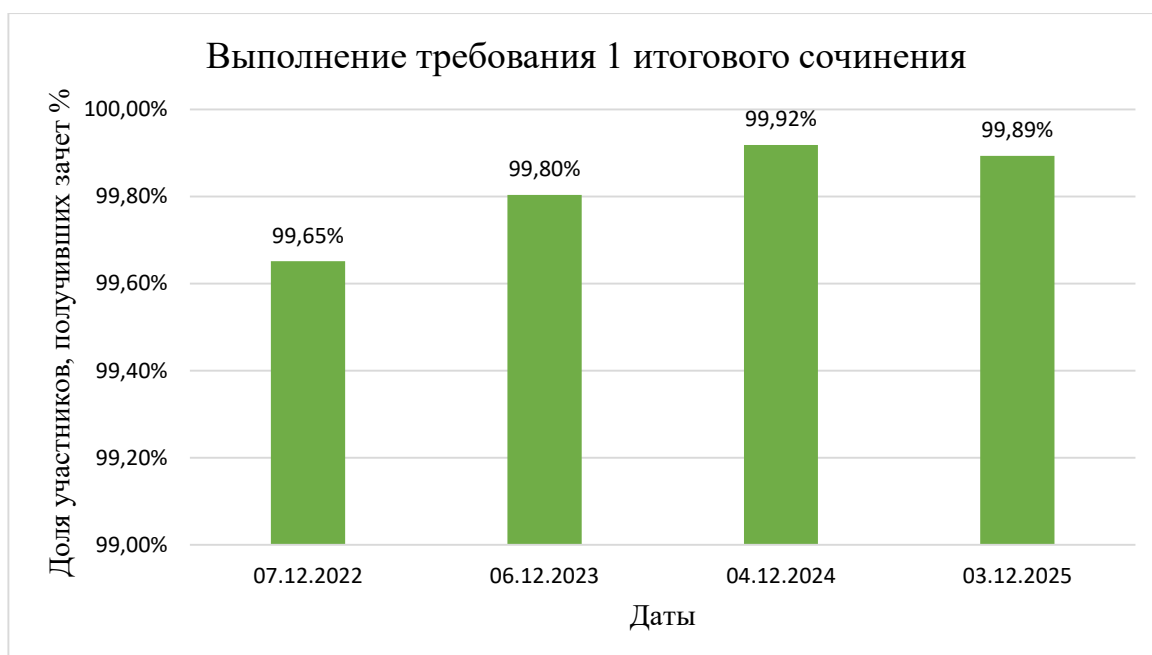
Анализ работ показывает, что подавляющим большинством участников в 2025 году были выполнены требования к написанию итогового сочинения.

Требование №1. «Объём итогового сочинения (изложения). было соблюдено 3755 выпускниками (99, 89 %). 4 выпускника (0,11%) написали сочинения объемом менее 250 слов и получили «незачёт» за всю работу в целом. В процентном отношении количество выпускников, не выполняющих требование 1, невелико. Учащиеся научились создавать письменное высказывание заданного объема, применять приемы самоконтроля при соблюдении требования 1.

Динамика соблюдения требования 1 за четыре года представлена в таблице 10.

Таблица 10

	07.12.2022		06.12.2023		04.12.2024		03.12.2025	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Зачет	3720	99,65%	3564	99,80%	3693	99,92%	3755	99,89%
Незачет	13	0,35%	7	0,20%	3	0,08%	4	0,11%
Не оценивалось в случае незачёта	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



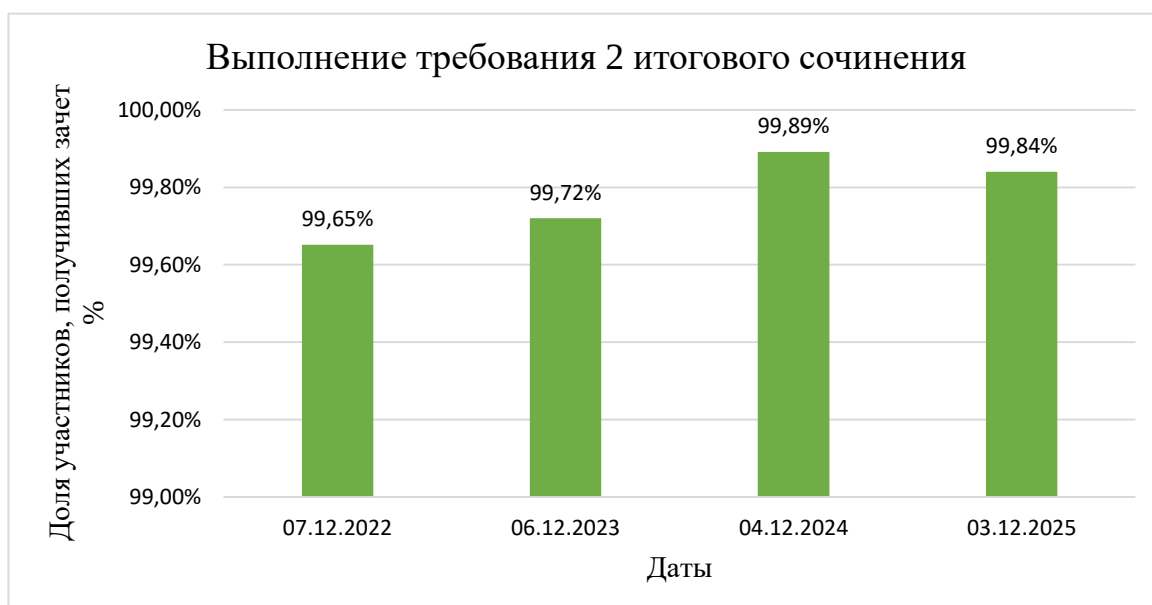
Требование №2. «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)»

Анализ статистики работ участников экзамена 03.12.2025 г. показал, что требование 2 было выполнено 3753 учащимися, что составляет 99,84%. Две работы (0,05%) были признаны несамостоятельными. Источники фрагментов работ этих учащихся были обнаружены в сети Интернет.

Динамика соблюдения требования 2 за четыре года представлена в таблице 11.

Таблица 11

	07.12.2022		06.12.2023		04.12.2024		03.12.2025	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Зачет	3720	99,65%	3561	99,72%	3692	99,89%	3753	99,84%
Незачет	0	0,00%	3	0,20%	1	0,03%	2	0,05%
Не оценивалось в случае незачёта	13	0,35%	7	0,20%	3	0,08%	4	0,11%



На основании данных таблицы можно сделать вывод о том, что требование 2 выполняется подавляющим большинством учащихся. Количество тех, кто пытается выполнить работу самостоятельно, находится примерно на одном уровне и составляет незначительный процент от общего количества участников экзамена.

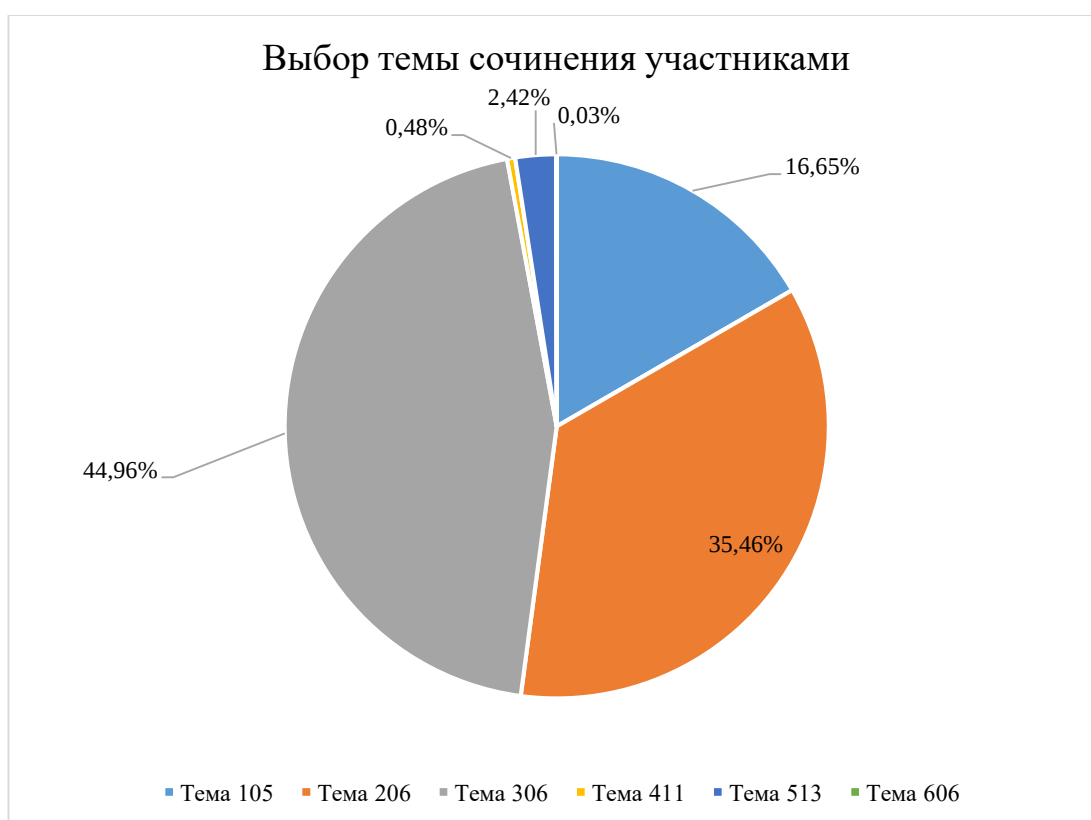
Подраздел 1.2 Содержательный анализ результатов итогового сочинения

Комплект тем для Ивановской области был предоставлен 03.12.2025 г. Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки и включал 6 тем сочинений из закрытого банка (по две темы от каждого раздела банка тем).

Выбор тем сочинения участниками экзамена 03 декабря 2025 г. представлен в таблице 12.

Таблица 12

№ темы	Тема	чел.	%
105	Опасен ли, по Вашему мнению, эгоизм для любви?	626	16,65%
206	Какие поступки по отношению к другим свидетельствуют о духовной зрелости человека?	1333	35,46%
306	Что в семье самое главное?	1690	44,96%
411	Какое событие отечественной истории XIX века заставляет Вас задуматься о будущем?	18	0,48%
513	В.М. Шукшин писал: «Каждый настоящий писатель, конечно же, психолог». Кого из писателей Вы бы назвали таким знатоком человеческой души?	91	2,42%
606	Зачем современному языку устаревшие слова?	1	0,03%



Таким образом, самой выбираемой стала тема 306 «**Что в семье самое главное?**», так как она предполагала большой выбор произведений, к которым мог обратиться учащийся, раскрывая тему сочинения, а также давала возможность многоаспектного анализа произведений. К этой теме обратились 1690 учащихся, что составило 44,96% участников

итогового сочинения. На втором месте по количеству выбранных стала тема 206 **«Какие поступки по отношению к другим свидетельствуют о духовной зрелости человека?»**. Проблема духовного взросления человека весьма актуальна для подростков. Её выбрали 1333 учащихся (35,46 %). На третьем месте – тема 105 **«Опасен ли, по Вашему мнению, эгоизм для любви?»**, к ней обратились 626 участников (16, 65 %). Четвертое место отдано теме 513. Раскрывая ее, учащиеся должны были осмыслить слова В.М. Шукшина: **«Каждый настоящий писатель, конечно же, психолог»**, а также ответить на вопрос: «Кого из писателей Вы бы назвали таким знатоком человеческой души?» Её выбрал 91 человек (2,42%). Наименее популярными стали темы 411 **«Какое событие отечественной истории XIX века заставляет Вас задуматься о будущем?»** (её выбрали 18 выпускник, что составило 0,48%) и тема 606 **«Зачем современному языку устаревшие слова?»** (её выбрал всего 1 выпускник, что составило 0,03%).

Тема 411 **«Какое событие отечественной истории XIX века заставляет Вас задуматься о будущем?»** оказалась самой сложной для учащихся. Из восемнадцати человек, выбравших ее, выбравших ее, честь получили «незачет», что составило 33,33%.

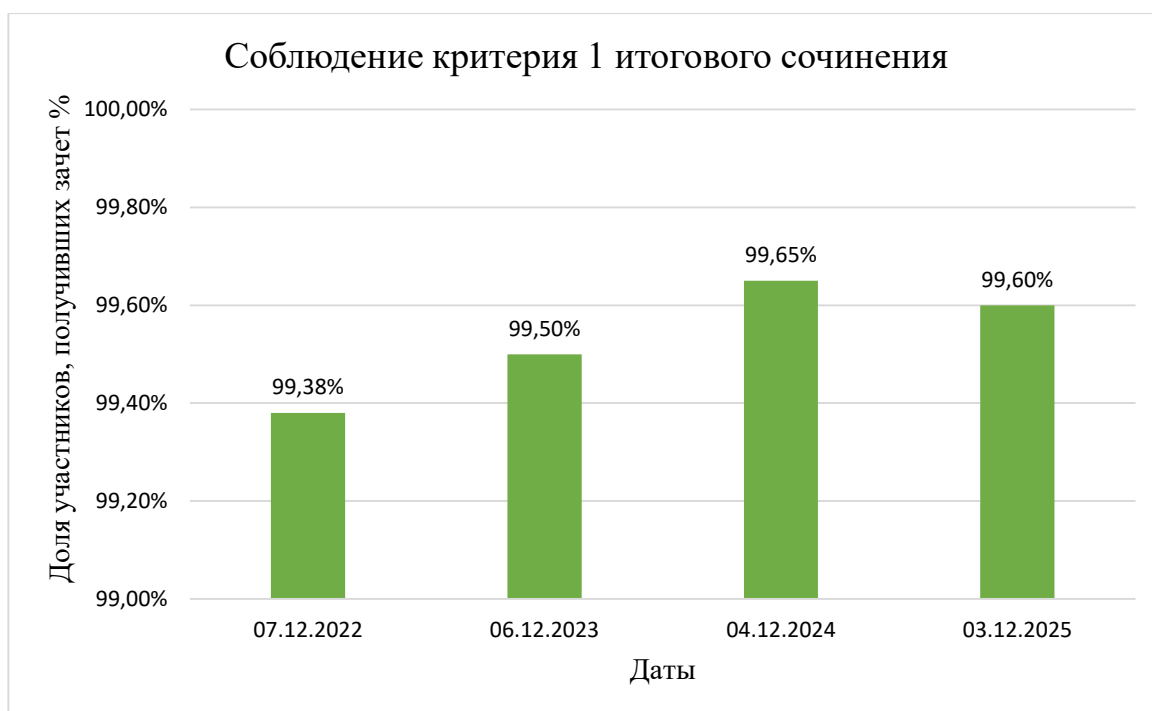
Выполнение условий критерия № 1 «Соответствие теме»

В 2025 – 2026 учебном году 99,6 % участников итогового сочинения получили зачет по первому критерию. Большинство экзаменуемых поняли выбранную ими тему и сумели ее раскрыть. Все предложенные темы были сформулированы в форме вопросов. Поэтому работы большинства участников итогового сочинения строятся как ответ на поставленный вопрос. Нередко формулировка темы упоминается во вступлении и других частях работы. Авторы сочинений возвращаются к теме по мере развития своих размышлений, соотносят с ней все части сочинения и вывод. В итоговых сочинениях 2025 - 2026 учебного года соблюдены главные требования к письменному высказыванию: выпускники в целом понимают сущность избранной ими темы, во вступлении формулируют проблему, которую будут решать, определяют главную мысль своих высказываний, выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы и заданных в тематических направлениях.

Динамика соблюдения критерия 1 за четыре года представлена в таблице 13.

Таблица 13

	07.12.2022		06.12.2023		04.12.2024		03.12.2025	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Зачет	3710	99,38%	3553	99,50%	3683	99,65%	3744	99,60%
Незачет	10	0,27%	8	0,22%	9	0,24%	9	0,24%
Не оценивалось в случае незачёта	13	0,35%	10	0,28%	4	0,11%	6	0,16%



На основании данных таблицы можно сделать вывод о том, процент соблюдения критерия 1 в целом имеет положительную динамику. Следовательно, умение создавать связный текст, рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия, размышлять над предложенной проблемой сформировано в достаточной степени у подавляющего большинства выпускников.

Типичные ошибки, выявленные при оценивании по критерию 1, и пути их преодоления

В подавляющем большинстве работ, за которые был выставлен «зачет», основным путем раскрытия темы является движение пишущего от небольшого собственного размышления, расположенного обычно в начале работы, к литературному примеру. В большинстве работ выпускники ограничиваются рассуждением, делятся мыслями, возникшими по поводу предложенной темы, и не стремятся к глубокой рефлексии, отсутствует многоаспектное осмысление проблемы. Во многих работах можно отметить такие недостатки, как следование стереотипу, несвободу от алгоритма

Выпускники с низким уровнем подготовки нередко оказываются не в состоянии адекватно осмыслить тему и построить в соответствии с ней свое рассуждение (в этом случае наблюдается подмена предлагаемой темы другой, отчасти созвучной предложенной на экзамене). Неумение участника полноценно осмыслить тему сочинения – основная причина «незачетов» по критерию 1 в 2025 – 2026 учебном году.

Зачастую учащийся не может понять тему, потому что не видит, не может вычленить ключевые слова, не понимает сути проблемного вопроса. Например, «незачет» был поставлен учащемуся, который, выбрав тему № 105 («Опасен ли, по Вашему мнению, эгоизм для любви?»), не смог увидеть ключевое слово «эгоизм». Выпускник привел примеры из романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» и повести А.И. Куприна «Гранатовый браслет» и писал о том, какие поступки совершает человек ради любви. Фактически сочинение написано на тему «На что способен человек во имя любви?» (код работы 0914305354).

Частичное или полное несоответствие теме: корректировка, «дописывание» темы по своему желанию (частичная подмена темы), подмена темы вследствие невнимательного ее прочтения, отступления от темы – эти недостатки сочинений также являются типичными. Например, такую ошибку допустил учащийся, выбравший ту же тему № 510. Заявленная в

формулировке тема, связанная с любовью между людьми, подменяется экологической темой любви к природе.

Обращаясь к рассказу А. Платонова «Юшка», выпускник рассуждает о том, что равнодушие человека к природе грозит ей гибелью. Приведем фрагмент сочинения учащегося:

Да я считаю, что человек опасен для природы. Например, человек к природе. Если природу не любить, не заботиться о ней, то ее может и не быть. Приведу первый пример из произведения «Юшка» Платонова. Юшка очень сильно любит природу, поэтому он всегда либо уходит из города, чтобы побыть наедине с природой, либо она ему дарит жизнь и удивительности. Юшка

Снижение по первому критерию в этом учебном году было связано также с тем, что учащиеся, обратившиеся к теме 411 («Какое событие отечественной истории XIX века заставляет Вас задуматься о будущем?»), не учитывали ее временной ограничитель.

Например, один учащийся пишет о личности Петра I, а другой обращается к произведениям В. Быкова «Сотников» и М.А. Шолохова «Судьба человека», в которых речь идет о событиях Великой Отечественной войны» (коды работ 0910714655, 0915514014)

По этой же причине «незачет» был поставлен участнику экзамена, выбравшему ту же тему, который в качестве примера привел «Повесть о настоящем человеке» Бориса Полевого (код работы 09114528). Еще один выпускник событиями истории XIX века назвал Первую мировую и Гражданскую войны.

Отдельные работы нельзя признать неудачными по ряду иных причин: автор способен сформулировать тезис сочинения, но для развернутого ответа выпускнику иногда не хватает глубины мышления, сформированности умения строить монологическое высказывание в жанре рассуждения, читательского опыта, общекультурной компетентности, словарного запаса. Основные ошибки выпускников, отмечаемые в работах выпускников (критерий 1):

- Неумение выявить ключевое слово в теме и в соответствии с ним определить ракурс раскрытия темы во вступлении к сочинению.
- Неумение дать на явный или скрытый в теме вопрос краткий, ясный ответ
- Отсутствие понимания временных рамок темы и произведения
- Недостаточная глубина и отсутствие точности в понимании терминов и нравственно-психологических понятий, встречающихся в формулировках тем.
- Частичное или полное несоответствие теме, неоправданное расширение или сужение темы в соответствии с уровнем развития выпускника.
- Подмена рассуждения на заданную тему пересказом литературного произведения.

Выполнение условий критерия № 2 «Аргументация.

Привлечение литературного материала»

Важнейшим показателем качества работ выпускников является уместность и убедительность привлечения литературных источников. Авторы сочинений используют разнообразный литературный материал для аргументации, ориентируясь на критерии оценивания, в которых литературная составляющая заявлена как обязательное условие успешно выполненной работы. И хотя качество использованных аргументов может быть различным, сама необходимость актуализации литературного материала имеет принципиальное значение, так как указывает на реализацию принципа литературоцентричности итогового сочинения.

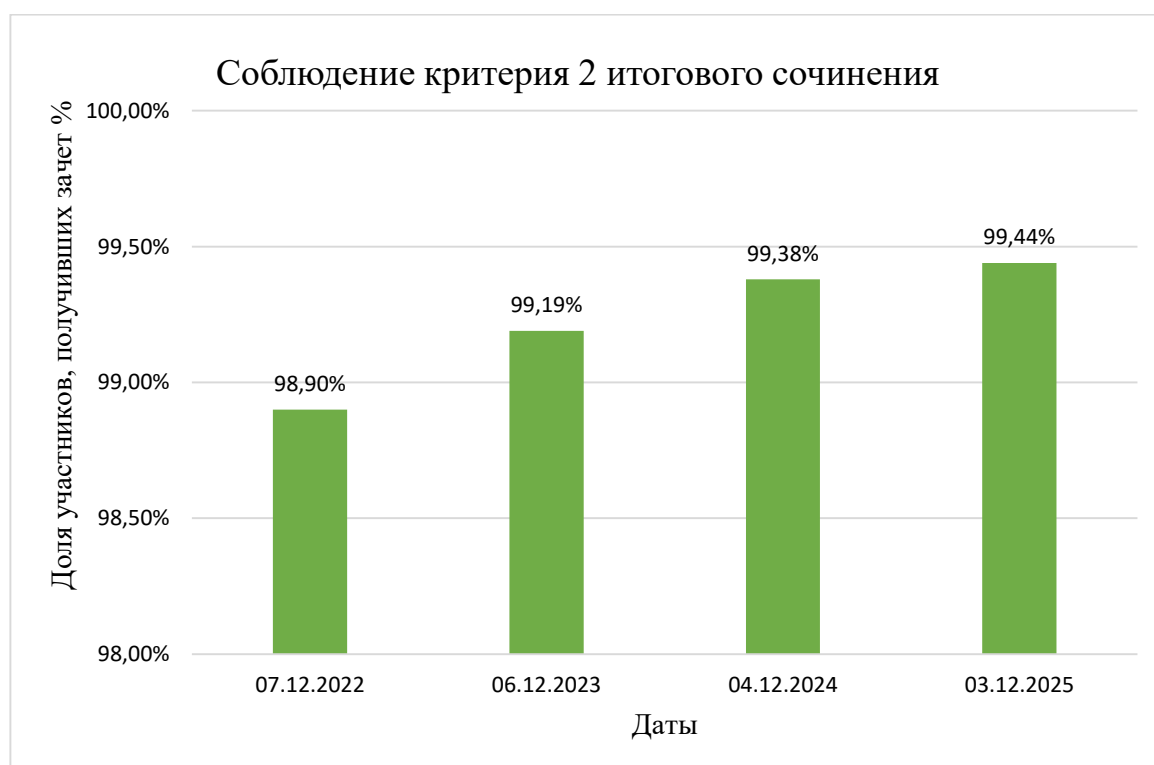
В 2025-2026 учебном году 99,44% участников итогового сочинения получили «зачет» по этому критерию. Критерий 2 является еще одним важнейшим параметром оценивания сочинений, так как «зачет» по нему – необходимое условие получения положительной оценки за работу в целом. Этот критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст).

«Незачет» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Динамика соблюдения критерия 2 за четыре года представлена в таблице 14.

Таблица 14

	07.12.2022		06.12.2023		04.12.2024		03.12.2025	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Зачет	3692	98,90%	3542	99,19%	3673	99,38%	3738	99,44%
Незачет	18	0,48%	11	0,31%	10	0,27%	9	0,16%
Не оценивалось в случае незачёта	23	0,62%	18	0,505%	13	0,35%	15	0,40 %



Сравнительный анализ данных за четыре года позволяет сделать вывод о том, что есть незначительная положительная динамика в оценивании работ по критерию 2.

В большинстве проанализированных работ выпускниками продемонстрировано умение использовать литературный материал для развернутого рассуждения на предложенную тему с целью аргументации своей позиции. 99,44 % проверенных сочинений представляют собой развернутые высказывания с опорой на художественные произведения (в основном это произведения русской литературы XIX – XX веков, входящие в Федеральную рабочую программу учебного предмета «Литература»). Наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров. Случаи написания сочинения без привлечения литературного материала единичны. Во многих сочинениях авторы приводят два литературных примера. Типичный путь раскрытия темы – движение от исходных тезисов к их отражению в произведениях различных писателей и эпох.

Типичные ошибки, выявленные при оценивании по критерию 2, и пути их преодоления

Случаи создания сочинения без привлечения литературного материала достаточно редки. В таких сочинениях выпускники подменяют литературный аргумент общими рассуждениями, примерами из жизненного или исторического опыта. В этом году таких работ не было. Все участники итогового сочинения к литературным источникам обращались. Однако, к сожалению, нельзя констатировать разнообразие подходов выпускников к отбору литературных примеров. В большинстве сочинений рассуждение строится с привлечением одних и тех же произведений, как правило, изучаемых в школьном курсе литературы. К сожалению, при выборе произведения обучающихся как правило обращаются художественной прозе, практически не используя примеры из лирических и лиро-эпических произведений, философских произведений, дневников, мемуаров, публицистики, произведений устного народного творчества. Однако нельзя не отметить обращение выпускников к произведениям, не входящим в образовательную программу (классическая и современная зарубежная проза, современная отечественная проза). Таких работ немного, но они есть.

В этом году «незачётом» по критерию 2 были оценены сочинения, где экспертами было отмечено существенное искажение сюжета и идеи отдельных произведений (в их числе отметим повести А.И. Куприна Гранатовый браслет» и «Олеся», роман-эпопею Л.Н. Толстого «Война и мир», роман М Булгакова «Мастер и Маргарита», повесть А.С. Пушкина «Капитанская дочка», роман Л.Н. Толстого «Анна Каренина, роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», рассказ М. Горького «Старуха Изергиль»).

В качестве примера обратимся к сочинению, в котором выпускник существенно искажает содержание произведения и авторскую позицию. Выбрав тему «Что в семье самое главное?», участник итогового сочинения обращается к роману Л.Н. Толстого «Война и мир» (код работы – 0911303384). Приведем фрагмент из работы учащегося:

принадлежит каждой. Безусловно, отсутствие
близости внутри семьи Болконских приво-
дит к бессмысленному проецированию без
ощущения безопасности. ~~Видимые~~^{Потеря} ~~таких~~
^{эмоциональных} качеств, как любовь и поддержка, ведет к управ-
лению традиционными последствиями, а именно к
смерти Марии, графа Николая и Юрия
Болконского.

Искажение авторской позиции привело к снижению по критерию К2.

Иногда обучающиеся в качестве аргумента приводят примеры из произведений, которые никоим образом не могут быть соотнесены с выбранной темой. Так, выпускник, выбрав тему «Опасен ли, по-Вашему мнению, эгоизм в любви?», во вступительной части верно рассуждает о том, что эгоист «не способен уделять внимание близким, и это может привести к расставанию». Однако далее учащийся обращается к рассказам А.И. Куприна «Чудесный доктор» и А.П. Платонова «Юшка». Тезис сочинения не подтверждается примерами, так как в этих произведениях темы эгоизма в любви нет (код работы 0912272368). Такую же ошибку совершает учащаяся, выбравшая эту же тему. В качестве аргумента она приводит примеры из рассказов А.И. Куприна «Куст сирени» и О.Генри «Дары волхвов».

Работа не зачтена по критерию К2.

Другая типичная ошибка – подмена анализа текста пересказом. Например, такую ошибку допустил участник итогового сочинения, выбравший тему «Что в семье самое главное?» (код работы 0914093282). Отвечая на вопрос темы, выпускник пишет о том, что главное в семье – это взаимопонимание. Затем одиннадцатиклассник обращается к рассказам А.И. Куприна «Чудесный доктор» и «Куст сирени» и подробно пересказывает их сюжеты. Пересказ не соотносится с темой сочинения и не является ответом на поставленный вопрос.

Анализ сочинений 2024 – 2025 учебного года по критерию К2 позволяет сделать следующие выводы:

Практически во всех сочинениях для аргументации привлекается литературный материал. Сочинения, написанные без опоры на литературный материал, единичны. В подавляющем большинстве случаев произведения выбраны обоснованно. Типичные пути привлечения литературного произведения, реализуемые учащимися:

- Аспектный анализ литературного произведения с опорой на конкретные фактологические подробности и с учетом авторской позиции для подтверждения тезисов по теме сочинения.
- Выбор отдельного персонажа или микросюжета, рассматриваемого в ракурсе темы.
- Анализ конкретного эпизода в ракурсе темы.

Следует отметить следующие недостатки: в некоторых работах было представлено общее рассуждение о содержании произведения в ракурсе темы без отсылок к конкретным микросюжетам, героям. Отмечены единичные случаи трактовок содержания произведений вразрез с авторской идеей писателей, а также подмена аргументов пересказом. Подбирая произведения для аргументации, некоторые выпускники не учитывают временных рамок, которые предполагает тема.

Выполнение условий критерия № 3 «Композиция и логика рассуждения».

В соответствии с этим критерием от учащегося требуется умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачет» ставится в том случае, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или в сочинении отсутствует тезисно-доказательная часть.

При написании работы в подавляющем большинстве случаев выпускники обращались к жанру сочинения-рассуждения, имеющего широкое распространение в практике изучения русского языка и литературы. Значительная часть работ (67,97%) свидетельствует об умении обучающихся строить развернутое высказывание, содержащее логически выстроенное размышление на заданную тему. Как правило, выпускники имеют представление о специфике трехчастной структуры сочинения-рассуждения и стремятся с той или иной степенью успешности ее соблюдать. В тексте сильных работ легко вычленяются вступление, основная часть и заключение: во вступлении ставится проблема, основная часть содержит тезисы (утверждения) и аргументы, приводимые в их

доказательство, в заключении представлены выводы и дан ответ на вопрос, изначально сформулированный в теме. Выпускники в целом демонстрируют умение выстраивать логические связи между частями сочинения, умение привлекать примеры из литературных произведений для подтверждения своего мнения в рамках предложенной темы. Сочинение-рассуждение актуализирует метапредметное умение строить развернутое монологическое высказывание, предполагающее доказательное рассуждение, которое востребовано в ЕГЭ по русскому языку и литературе.

Вместе с тем в 32,03% работ были допущены те или иные логические нарушения, которые препятствовали пониманию смысла высказывания.

Динамика соблюдения критерия 4 за четыре года представлена в таблице 15.

Таблица 15

	07.12.2022		06.12.2023		04.12.2024		03.12.2025	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Зачет	2352	63,01%	2151	60,24%	2955	79,95%	2555	67,97%
Незачет	1340	35,90%	1391	38,95%	718	19,43%	1183	31,47%
Не оценивалось в случае незачёта	41	1,10%	29	0,81%	23	0,62%	21	0,56%



Сравнительный анализ данных за четыре года позволяет сделать вывод о том, что в 2022 – 2023 годах количество участников итогового сочинения, получивших «незачет» по критерию К3, увеличился с 35,90% до 38,95%. В 2024 – 2025 учебном году количество «незачетов» по этому критерию значительно снизилось, однако в 2025 – 2026 учебном году вновь увеличилось до 31,47%. Проблемы, связанные с умением логично выстраивать рассуждение, остаются, требуется системная работа по предупреждению логических ошибок, которые допускают обучающиеся.

Типичные ошибки, выявленные при оценивании по критерию 3, и пути их преодоления

В работах выпускников выявлены следующие типичные логические ошибки:

- Нарушение пропорций частей текста. Вступление или заключение значительно и необоснованно превышает по объему основную часть;
- Полное отсутствие или слабая выраженность связи вступления с основной частью;
- Бездоказательность заявленного тезиса;
- Неполное (частичное) доказательство заявленного тезиса;
- Подмена тезиса (перефразирование тезиса, доказательство другого тезиса, заявленного или незаявленного);
- Ошибка в заключении (немотивированный (ложный) вывод, наличие новой информации, не вытекающей из основной части);
- Отсутствие завершенной мысли.

Ошибки, связанные с неумением строить аргумент, формулировать микровывод, приводить аргументы, соответствующие выдвинутым тезисам, являются наиболее частотными.

Приведем примеры работ, которые получили «незачет» по критерию «Композиция и логика рассуждения».

Учащийся, обратившийся к теме № 513 («В.М. Шукшин писал: «Каждый настоящий писатель, конечно же, психолог». Кого из писателей Вы бы назвали таким знатоком человеческой души?»), формулирует тезис работы таким образом:

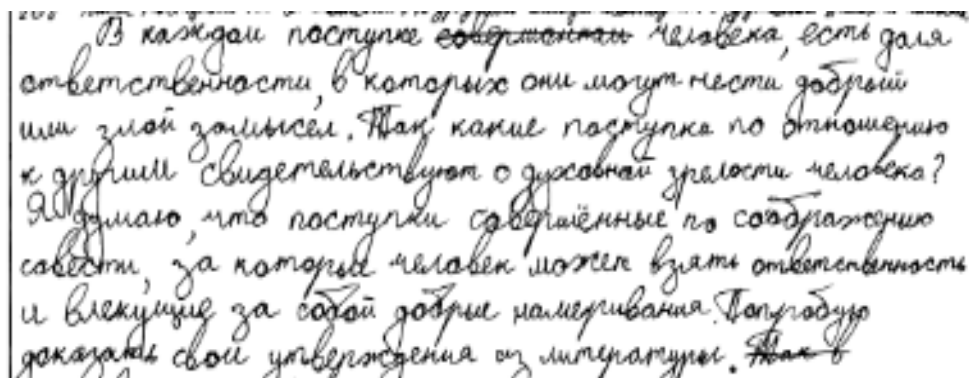
Писатели чаще всего пишут про проблемы человека. Большие и малые душевные трудности сопровождают главных героев, которые от начала и до конца повествования пытаются справиться со своими тяжёлыми недугами. Читателям интересно наблюдать затем, как персонаж использует искусство, дабы залечить душевную рану. Бывает, что у персонажа книги такая же проблема как и у человека, что её читает, тогда читатель, взяв за пример главного героя, понимает как справиться со своим недугом. Таким образом литература помогает обычным людям с их душевными ранами, а книга и сам писатель являются психологом для человека.

В тезисе нет прямого ответа на вопрос темы. Суть ответа учащегося заключается в том, что писатель, анализируя душевное состояние героя, помогает читателю справиться со своими психологическими проблемами. Однако затем автор обращается к рассказу М Шолохова «Судьба человека» и пишет о переживаниях главного героя Андрея Соколова в разные периоды жизни. Далее учащийся делает вывод о том, почему считает М. Шолохова «знатоком человеческой души»:

Я считаю Михаила Александровича Шолохова знатоком человеческой души и психологом потому что он умеет и знает как правильно пережить душевные раны героя, переживая, без этого что-то объяснить, трудно это понимать.

Заключение логически не совпадает с тезисом. Работа снижена по критерию К3.

Другая участница итогового сочинения, выбрав тему 206 («Какие поступки по отношению к другим свидетельствуют о духовной зрелости человека?»), отвечает на поставленный проблемный вопрос следующим образом:



В каждом поступке ~~содержится~~ человека, есть доля ответственности, в которых они могут нести добрый или злой умысел. Так какие поступки по отношению к другим свидетельствуют о духовной зрелости человека? Я думаю, что поступки совершённые по совести, за которые человек может взять ответственности и влекущие за собой добрые намерения. Подробную доказательств свои утверждения из литературы. Так в

Тезис написан с грамматическими, речевыми и логической ошибкой (получается, что намерения являются следствием поступка, а не наоборот). Однако из этого фрагмента можно понять, что составляющими духовной зрелости, по мнению учащейся, являются чувство ответственности, совесть, доброта. Далее участница экзамена обращается к тексту рассказа А.И. Куприна «Чудесный доктор», но пишет лишь о доброте и милосердии, проявленными доктором Пироговым по отношению к семье Мерцаловых. Об ответственности речь не идет ни в основной части, ни в заключении. Поскольку тезис доказан лишь частично, работа снижена по критерию К3.

Заключительная часть сочинения в работах учащихся часто во многом переключается со вступлением и часто повторяет его сильные и слабые стороны. Нельзя, однако, не учитывать, что для выпускника формулирование вывода, кратко обобщающего основное содержания сочинения, безусловно, является значительно более сложной задачей, чем вхождение в рассуждение.

Работа по преодолению логических ошибок в сочинениях учащихся требует последовательного осуществления текстоориентированного подхода к обучению, кропотливой, комплексной работы с текстом, работы по созданию собственных текстов, их редактированию.

Выполнение условий критерия № 4 «Качество письменной речи»

Критерий 4 нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

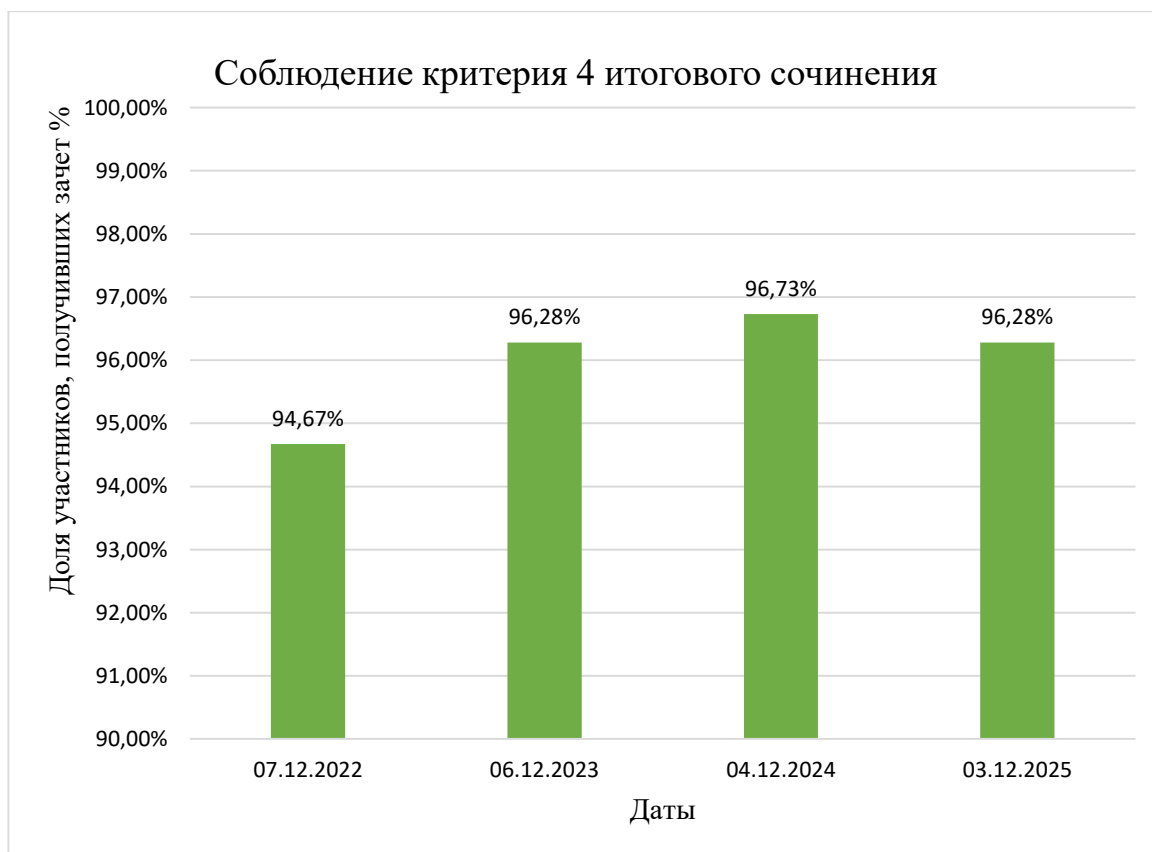
Обращаясь к критерию, связанному с качеством речевого оформления сочинения-рассуждения, следует отметить, что большинство работ, оцененных «зачётом» по критерию 4, получили положительную оценку и по другим критериям. В 96,28% работ по критерию 4 поставлен «зачёт», то есть выпускники демонстрируют коммуникативную культуру и правильно оформляют письменные работы с точки зрения качества письменной речи. Авторы многих сочинений точно выражают мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции. Однако мало работ, авторы которых демонстрируют свободу выражения мысли, индивидуальный стиль, использование изобразительных средств. У многих выпускников недостаточно высок уровень сформированности речевых компетенций, их работы свидетельствуют о скудости

словарного запаса; избылируют неточными словоупотреблением; отмечены случаи нарушения лексической сочетаемости; неуместных лексических повторов, тавтологии и плеоназма. Среди типичных ошибок по критерию «Качество письменной речи» также следует отметить немотивированное использованное разговорной лексики, обусловленное размыванием границ устной и письменной речи в молодёжной среде, смешение официального и неофициального стилей общения. Многие выпускники испытывают затруднения в подборе синонимов, употребляют слова в несвойственном им лексическом значении, что свидетельствует о незнании лексического значения слова или реалии, наименованием которой является слово.

Динамика соблюдения критерия 4 за четыре года представлена в таблице 16.

Таблица 16

	07.12.2022		06.12.2023		04.12.2024		03.12.2025	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Зачет	3534	94,67%	3438	96,28%	3575	96,73%	3619	96,28%
Незачет	158	4,23%	104	2,91%	98	2,65%	119	3,17%
Не оценивалось в случае незачёта	41	1,10%	29	0,81	23	0,62%	21	0,56 %



Сравнительный анализ данных за четыре года позволяет сделать вывод о том, что динамика результатов по критерию К4 положительная. Однако проблемы, связанные с речевым оформлением текста, остаются актуальными.

Выполнение условий критерия № 5 «Грамотность»

Наряду с содержательной стороной текста, предметом оценивания является его грамматическое (в широком смысле слова) оформление. Критерий 5 позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем

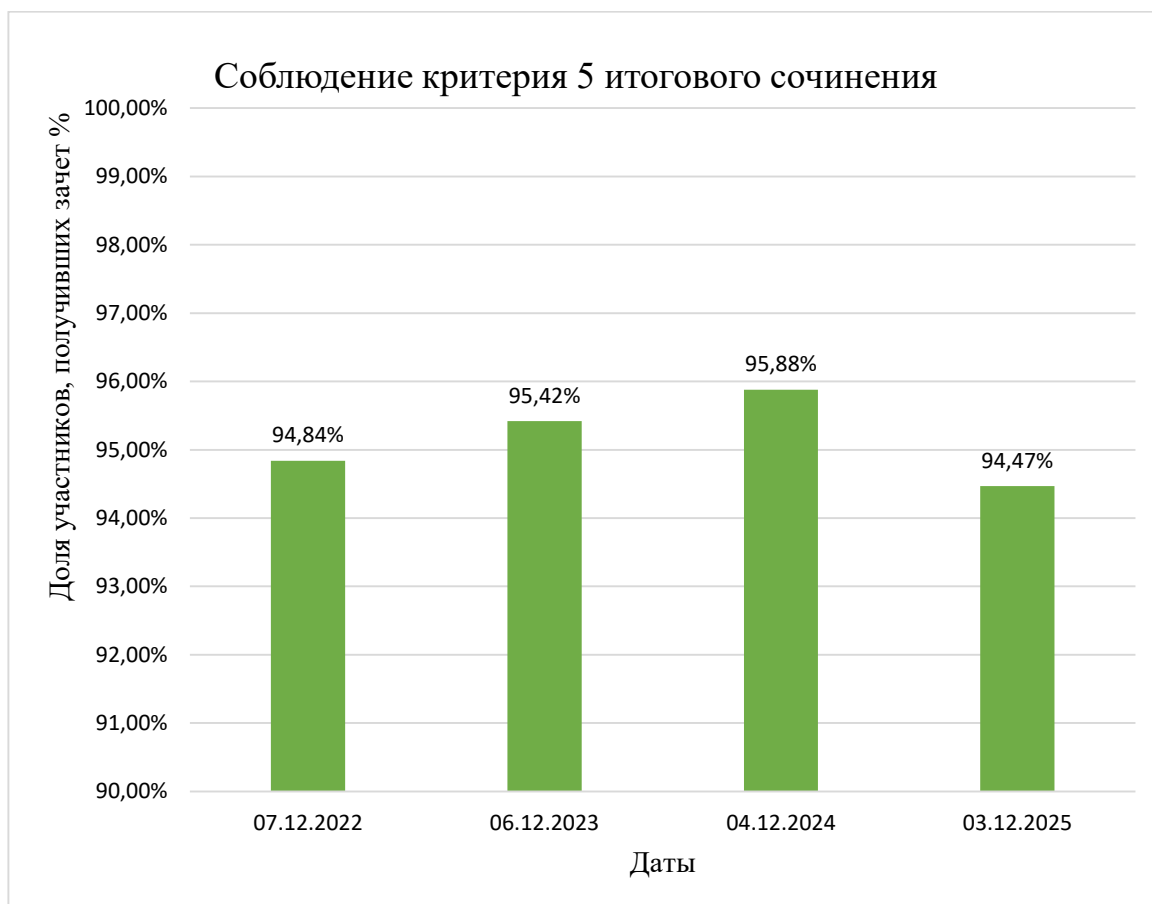
приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. Таким образом, данный критерий задает невысокую планку требований, однако некоторые участники получают по критерию 5 «незачет». Результаты выполнения экзаменационной работы этого типа дают возможность выявить тот круг умений и навыков грамотного письма, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в старших классах.

Следование орфографическим, пунктуационными грамматическим нормам языка – важное условие создания личностно окрашенного авторского текста. Грамотно написанные работы (94,47%), как правило, положительно оценивались и по другим критериям, что свидетельствовало о наличии общей культуры у пишущего, о его способности не только осмыслить проблему, предлагаемую темой сочинения, но и адекватно оформить свои рассуждения в письменном тексте.

Динамика соблюдения критерия 5 за четыре года представлена в таблице 17.

Таблица 17

	07.12.2022		06.12.2023		04.12.2024		03.12.2025	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Зачет	3439	94,84%	3562	95,42%	3424	95,88%	3551	94,47%
Незачет	135	3,72%	130	3,48%	118	3,30%	187	4,97%
Не оценивалось в случае незачёта	52	1,43%	41	1,10%	29	0,81%	21	0,56 %



Типичные ошибки, выявленные при оценивании сочинений по критерию 5, и пути их преодоления

Анализ итоговых сочинений с точки зрения их грамотности показал, что в формировании у обучающихся навыков самостоятельной письменной речи есть

значительные пробелы (у 5,53% выпускников), которые связаны не только с недостаточным развитием орфографической и пунктуационной зоркости, но и с низким качеством обучения самопроверке собственных текстов, их редактированию и совершенствованию.

Можно выделить наиболее часто встречающиеся ошибки по критерию 5 «Грамотность».

Орфография. Наибольшее количество ошибок допускается в следующих орфограммах: «Правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных в корне слова», «Правописание суффиксов имен существительных», «Правописание падежных окончаний имен существительных», «Правописание личных окончаний глаголов», «Правописание суффиксов глаголов», «Правописание наречий»; «Правописание производных предлогов»; «Слитное и раздельное написание частиц НЕ и НИ с различными частями речи»; «Правописание суффиксов причастий. Н-НН в причастиях и отглагольных прилагательных», «Правописание приставок», «Слитное, раздельное или дефисное написание слова».

Пунктуация. Наибольшее количество ошибок допускается при постановке знаков препинания при однородных членах предложения, при постановке знаков, отделяющих и выделяющих простые предложения в составе сложных разных видов, при постановке тире в простом предложении, при постановке запятой на стыке союзов и запятых при выделении придаточного в составе главного, при использовании вводных слов (вводных конструкций), в предложениях с обособленными членами предложения, при сравнительном обороте, при постановке знаков препинания при прямой речи и введении цитаты в предложение.

Грамматика. Наибольшее количество грамматических ошибок связано с нарушением управления; связи между подлежащим и сказуемым, построения предложения с деепричастным оборотом; с ошибочным словообразованием. Тревогу вызывает тот факт, что работа над предупреждением этих ошибок входит в подготовку к ЕГЭ по русскому языку, однако в собственных речевых произведениях учащихся этих ошибок не становится меньше.

Для преодоления недостатков в подготовке учащихся одним из ведущих направлений в деятельности учителя является коммуниктивно-деятельностный подход, а на первый план выдвигается задача – сформировать у школьников речевые умения и навыки. Успешность и результат обучения во многом зависят от общего уровня речевого развития учащегося. Этот уровень зависит от владения видами речевой деятельности: осмысленным и точным пониманием чужого высказывания (аудирование, чтение); свободным и правильным выражением собственных мыслей в устной и письменной речи с учетом разных ситуаций общения и в соответствии с нормами литературного языка.

Раздел 2. Анализ мероприятий по контролю качества проверки итоговых сочинений в Ивановской области

Заявлений от участников ИС по поводу перепроверки не поступало, факты нарушения процедуры проверки итогового сочинения не установлены. Перепроверке подлежали наиболее слабые работы участников экзамена 03.12.25 г. Осуществлялась перепроверка сочинений, которые по требованиям 1-2 и критериям 1-2 были оценены экспертом «незачётом» (в количестве 21 шт.). Результаты перепроверки этих сочинений остались без изменений, что свидетельствует о профессионализме предметной комиссии.

Раздел 3. Практическое использование результатов анализа итогового сочинения. Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качеству обучения русскому языку в целом

В целях совершенствования процесса обучения и повышения качества подготовки по русскому языку и литературе выпускников 11-х (12-х) классов рекомендован комплекс мер, адресованных разным категориям участников процесса:

- учителям русского языка и литературы;
- учителям-предметникам;
- администрации общеобразовательных учреждений;
- органам управления образованием.

Рекомендации учителям русского языка и литературы:

- осуществление системно-деятельностного подхода к обучению русскому языку в общеобразовательной школе;
- направленность работы учителей русского языка и литературы на освоение учащимися различных видов чтения, прежде всего смыслового (многосторонний анализ художественных и публицистических текстов, включающий в себя осмысление целевой установки высказывания, его назначения и предполагаемых результатов воздействия на человека), применение для решения этой задачи инновационных форм работы;
- направленность работы учителей русского языка и литературы на выявление смысла анализируемых текстов и способов создания речевых высказываний, прослеживание пути от мысли к ее словесному воплощению, а также определение коммуникативной задачи текста, т.е. вычленение главной информации, определение темы и микротем текста, его логического и композиционного замысла, анализ отбора лексики и др.;
- работа над формированием умения членить произведение на эпизоды; выбирать среди них важные для раскрытия авторской позиции. Формирование и совершенствование умений учащихся анализировать эпизод как структурную часть произведения. формирование умения работать с художественным образом, характеризовать образ, опираясь на различные его составляющие: внешний облик, речевую характеристику, детали интерьера и т.п.
- совершенствование навыков редактирования и самопроверки сочинений учащимися;
- обучение орфографии и пунктуации в аспекте коммуникативно-деятельностного подхода с пятого класса;
- системная работа по обогащению словарного запаса учащихся;
- проведение на уроках русского языка системной работы со словарями (орфографическими, толковыми и др.).
- увеличение объёма работы по формированию навыков составления и анализа теста-рассуждения, развитию навыков создания связного текста, навыков аргументации (в рамках всех учебных дисциплин);
- разработка «индивидуальных маршрутов» для выпускников с учётом их дефицитов;
- поощрение участия обучающихся в конкурсах сочинений и литературных конкурсах различных уровней;
- расширение круга чтения художественных и нехудожественных произведений отечественной и зарубежной литературы;
- осуществление индивидуальной работы с обучающимися-билингвами и обучающимися-инофонами по улучшению письменной речи;
- анализ результатов итогового сочинения выпускников 2025-2026 учебного года в рамках методического объединения образовательной организации, сравнение их с

результатами предыдущих лет, определение мер по улучшению качества подготовки обучающихся по русскому языку и литературе в 5-11-х классах.

Рекомендации учителям-предметникам:

- направленность работы учителей всех дисциплин общеобразовательного цикла на развитие интеллекта, расширение кругозора, начитанности обучающихся, развитие универсальных учебных действий;
- направленность работы преподавателей всех учебных дисциплин на достижение следующих важных метапредметных результатов ФГОС ООО: умение определять понятия, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение и делать выводы; осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; владеть устной и письменной речью, владеть навыками самоорганизации и самоконтроля;
- установление и реализация межпредметных связей в процессе изучения дисциплин гуманитарного и негуманитарного циклов.

Рекомендации администрации общеобразовательных организаций:

- обеспечение контроля за полным и качественным выполнением учебных программ по русскому языку и литературе в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования;
- обеспечение комплектования школьных библиотек учебниками по русскому языку и литературе, которые вошли в Федеральный перечень учебных пособий;
- разработка рекомендаций для родителей «Как помочь выпускнику подготовиться к итоговому сочинению»;
- размещение на официальном сайте школы баннеров со ссылками на методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению и иной рекомендованной пресс-службой Рособнадзора информации;
- системный мониторинг умений написания итогового сочинения (не менее трех контрольных сочинений в течение учебного года).

Рекомендации органам управления образованием:

- анализ результатов итогового сочинения выпускников 2025-2026 учебного года в рамках городского методического объединения, сравнение их с результатами предыдущих лет, определение мер по улучшению качества подготовки обучающихся по русскому языку и литературе в 5-11-х классах;
- организация и проведение конкурсов сочинений, исследовательских и проектных работ, литературных викторин и других просветительских акций.

Рекомендации экспертам по повышению качества проверки итоговых сочинений:

- проведение обучающих семинаров по экспертной оценке итогового сочинения, анализу критериев оценивания итогового сочинения;
- разбор трудных случаев оценивания и случаев необъективного оценивания итогового сочинения.

Перечень конкретных мероприятий, направленных на повышение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей русского языка и литературы

В 2025-2026 учебном году были проведены мероприятия, направленные на повышение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей русского языка и литературы (таблица 18):

Таблица 18

№	Дата	Мероприятие	Категория участников
1.	26. 08.2025	Региональный открытый образовательный форум «Время учиться», тематическая площадка «Сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Русский язык и литература» - Результаты ЕГЭ по русскому языку как индикатор развития аксиологической сферы - Формирование духовно-нравственных ценностей учащихся при подготовке к ОГЭ по русскому языку - Ценностный вектор в системе литературного образования: к анализу результатов ГИА по литературе	Учителя русского языка и литературы
2.	Сентябрь 2025	Направление сборника «Статистико-аналитический отчет о результатах единого государственного экзамена в Ивановской области в 2025 году» в каждую образовательную организацию для обсуждения и принятия управленческих решений	Учителя русского языка и литературы, в том числе учителя ОО с аномально низкими результатами
3.	14.10.2025–11.11.2025	КПК «Перспективы школьного литературного образования: классическое содержание - новые формы» (ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»)	Учителя русского языка и литературы
4.	28.10.2025.	Региональный открытый образовательный форум «Время учиться», тематическая площадка «Русский язык и литература»: «Подготовка к итоговому сочинению 2025 – 2026 учебного года»	Учителя русского языка и литературы
3.	28.11.2025	Вебинар «Организация проверки и оценивания итогового сочинения (изложения). Подходы к оцениванию итогового сочинения» (ОГБУ ИРЦОКО)	Эксперты предметной комиссии по проверке итогового сочинения (изложения) в Ивановской области в 2025-2026 учебном году
4	04.02.2025	Вебинар «Работа эксперта на итоговом собеседовании в 9 классе» (ОГБУ ИРЦОКО)	Учителя русского языка и литературы
5.	27.01.2026 – 25.03.2026.	КПП «Успешный экзамен» (36 ч.) (ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»)	Учителя русского языка и литературы
6.	04.02.2026 – 26.02.2026	КПК «Технология обучения написанию сочинений на уроках русского языка в процессе подготовки к государственной	Учителя русского языка и литературы

№	Дата	Мероприятие	Категория участников
		итоговой аттестации» (36 ч.) (ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»)	
7	20.02.2026 – 16.03.2026	КПК «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по литературе» (ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»)	Эксперты региональной предметной комиссии
8	02.04.2026 – 22.04.2026.	КПК «Преподавание русского языка и литературы: традиции и современный контекст» (ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»)	Учителя русского языка и литературы
10.	01.04.2025	VIII Региональная методическая неделя. Семинар «ОГЭ по русскому языку «Алгоритмы работы с учащимися, демонстрирующими низкие образовательные результаты»	Учителя русского языка и литературы
11.	14.04.2026	IV Межрегиональные Чиндилевские чтения «Разумное, доброе, вечное...»	Учителя русского языка и литературы

В ходе организованных для учителей русского языка и литературы региональных практико-ориентированных вебинаров, обучающих семинаров, курсов повышения квалификации, конференций рассматривались вопросы, связанные с обучением написанию итогового сочинения. В частности, были представлены эффективные педагогические практики образовательных организаций с наиболее высокими результатами итогового сочинения.