



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ШКОЛЫ РЕСУРСЫ И ВЫЗОВЫ

**Результаты проведения
Национальных исследований качества образования
(НИКО-2023)**

Москва, 2024

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И ТЕРМИНОВ	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
РАЗВИТИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ НИКО	6
ОПИСАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ	6
ВЫБОРКА ИССЛЕДОВАНИЯ.....	7
ПОДХОДЫ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	8
ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДАННЫХ ОЦЕНКИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА В ДАННОМ ОТЧЕТЕ.....	9
СФОРМИРОВАННОСТЬ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ	12
ИНДЕКСЫ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ	12
ОБОБЩЕННЫЙ ИНДЕКС ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ	16
ОЦЕНКА ШКОЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ.....	17
ИНДЕКСЫ ШКОЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ	17
ОБОБЩЕННЫЙ ИНДЕКС, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЙ УРОВЕНЬ ШКОЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ.....	22
СВЯЗЬ ШКОЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ И СФОРМИРОВАННОСТИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ	23
СВЯЗЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И ХАРАКТЕРИСТИК ОО.....	25
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОО.....	25
УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И КУЛЬТУРНОГО ОКРУЖЕНИЯ ОО	26
ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ ШКОЛЫ	29
УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ШКОЛЕ	29
САМООЦЕНКА ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ШКОЛЫ.....	40
ТРУДНОСТИ, ФИКСИРУЕМЫЕ КЛАССНЫМИ РУКОВОДИТЕЛЯМИ	48
БУЛЛИНГ В КЛАССЕ И ШКОЛЬНЫЙ КЛИМАТ	54
ЭФФЕКТИВНЫЕ ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ	66
СВЯЗЬ ШКОЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ С ДРУГИМИ АСПЕКТАМИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	68
ВОВЛЕЧЕННОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ В ВОСПИТАТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ШКОЛЫ	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ И РЕКОМЕНДАЦИИ	76

Список сокращений и терминов

ВПр – всероссийские проверочные работы

ВР – воспитательная работа

ДО – дополнительное образование

ЗОЖ – здоровый образ жизни

Медиана, медианное значение – значение, которое делит упорядоченный ряд данных на две равнонаполненные группы, выше и ниже которого находится по 50% всех случаев (респондентов, участников исследования, образовательных организаций)

НИКО – Национальные исследования качества образования

Н. п. – населенный пункт

ОО – общеобразовательная организация

ПБОС – психологическая безопасность образовательной среды

ЦО – ценностные ориентации

ШБ – школьное благополучие

Введение

Обеспечение благополучного и безопасного детства является одним из основных национальных приоритетов Российской Федерации и определяется ключевыми задачами Десятилетия детства (Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 г. № 240), Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22.03.2017 г. № 520-р), Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года (Указ Президента РФ от 17 мая 2023 г. № 358). Реализация государственной политики Российской Федерации в сфере обеспечения безопасности детей направлена на защиту детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие. Согласно Стратегии комплексной безопасности детей основными угрозами в настоящее время являются: вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, совершение преступлений в отношении детей; распространение информации, представляющей опасность для детей, в том числе посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет; высокий уровень травматизма среди детей, приводящий к их смертности или инвалидизации; изменение представлений о традиционных духовно-нравственных, в том числе семейных, ценностях.

На защиту от деструктивного влияния на процесс формирования ценностных ориентаций детей и молодежи направлен Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Осмысление социальных, культурных, технологических процессов и явлений с опорой на традиционные ценности и накопленный культурно-исторический опыт позволяет народу России своевременно и эффективно реагировать на новые вызовы и угрозы, сохраняя общероссийскую гражданскую идентичность. Исходя из этого, формулируются цели государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей:

- сохранение и укрепление традиционных ценностей, обеспечение их передачи от поколения к поколению;
- противодействие распространению деструктивной идеологии;
- формирование на международной арене образа Российского государства как хранителя и защитника традиционных общечеловеческих духовно-нравственных ценностей.

Согласно Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации целью научно-технологического развития Российской Федерации является обеспечение независимости и конкурентоспособности страны за счет создания эффективной системы наращивания и наиболее полного использования интеллектуального потенциала нации. Для этого предполагается среди прочего создать возможности для выявления талантливой молодежи и построения успешной карьеры в области технологий и инноваций.

ФГОС общего образования устанавливает требования к достижению обучающимися на уровне ключевых понятий личностных результатов, сформированных в систему ценностных отношений обучающихся к себе, другим участникам образовательного процесса, самому образовательному процессу и его результатам.

Федеральные рабочие программы воспитания для общеобразовательных организаций содержат набор целевых ориентиров результатов воспитания по соответствующим уровням общего образования.

Пункт 35.1 Приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изменениями на 8 ноября 2022 года) гласит: «Результатом выполнения требований к условиям реализации программы основного общего образования должно быть создание комфортной развивающей образовательной среды по отношению к обучающимся и педагогическим работникам:

- обеспечивающей получение качественного основного общего образования, его доступность, открытость и привлекательность для обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и всего общества, воспитание обучающихся;
- гарантирующей безопасность, охрану и укрепление физического, психического здоровья и социального благополучия обучающихся».

Проведение Национальных исследований качества образования в части оценки воспитательного потенциала и психологического комфорта образовательной организации (далее – НИКО) способствует реализации указанных целей и задач.

Исследование включает оценку уровня сформированности ценностных ориентаций обучающихся, а также качества школьного благополучия (качества образовательной среды) образовательных организаций, реализующих образовательные программы общего образования. Ценностные ориентации (далее – ЦО) – взаимосвязанные знания, представления и установки относительно традиционных для российского общества норм и ценностей и их практическое воплощение в поведении обучающихся. Школьное благополучие (далее – ШБ) характеризуется школьным климатом, психологической безопасностью и комфортом образовательной среды – компонентами, обеспечивающими условия гармоничного личностного развития обучающихся в процессе образовательной деятельности.

Развитие инструментария НИКО

В 2023 году при разработке инструментария для оценки воспитательного потенциала образовательной организации в рамках проведения национальных исследований качества образования был учтен опыт исследований, проводившихся ФИОКО с 2020 года, когда впервые состоялась оценка этого аспекта деятельности образовательных организаций.

В НИКО в 2021 году была разработана система *индексов*, отражающих сформированность ценностных ориентаций обучающихся, а также индексы, характеризующие воспитательные практики образовательной организации¹.

В рамках НИКО-2022 была проведена работа по совершенствованию анкет, расширению состава индексов. Существенным дополнением к методике и инструментарию стала разработка показателей, позволяющих оценить уровень школьного благополучия.

В 2023 году прошел очередной цикл исследований воспитательного потенциала образовательных организаций. Весной 2023 года проведена апробация модели самообследования общеобразовательных организаций, позволяющей школам в автономном режиме оценивать степень сформированности ценностных ориентаций как результата воспитательной работы и уровень школьного благополучия. Результаты апробации были использованы для обновления инструментария полномасштабного исследования, которое состоялось осенью 2023 года.

Описание инструментария

Инструментарий исследования НИКО-2023 был разработан для характеристики следующих аспектов:

- сформированность **ценностных ориентаций обучающихся** (оценивались 10 ценностных ориентаций обучающихся 8-х и 10-х классов);
- оценка **школьного благополучия** участниками образовательного процесса. В качестве показателей школьного благополучия оценивались:
 - психологическая безопасность образовательной среды (отдельно по оценкам обучающихся, родителей, педагогов и администрации ОО);
 - субъективное благополучие обучающихся;
 - распространенность и поддержка форм девиантного поведения среди обучающихся.

Для оценки указанных категорий были разработаны анкеты для всех групп участников исследования, включающие утверждения, сгруппированные в индексы (в

¹ Подробнее с описанием методики исследования, перечнем интегральных и частных индексов, разработанных в рамках исследования в 2021 году, можно ознакомиться здесь: [«Оценка воспитательного потенциала общеобразовательных организаций на основе мониторинга сформированности ценностных ориентаций обучающихся»](#).

данном отчете представлены данные по 35 индексам: 25 индексов по анкете обучающихся, 6 индексов по анкете учителей, 4 индекса по анкете родителей)². Перечень анализируемых ценностных ориентаций был сформирован в соответствии с содержанием традиционных воспитательных практик ОО.

Исследование НИКО-2023 проводилось в следующих группах респондентов: обучающиеся 8-х и 10-х классов, родители (законные представители) обучающихся, классные руководители, учителя и представители администрации образовательных организаций.

Для получения **информации о воспитательных практиках** и организации воспитательного процесса в школах были разработаны три дополнительных инструмента:

- анкета классного руководителя (использовалась для изучения воспитательных практик на уровне классов, принимавших участие в исследовании);
- анкета администрации образовательной организации (использовалась для получения информации о воспитательных практиках и организации воспитательного процесса в ОО);
- чек-лист для администрации образовательной организации (использовался для оценки качества управленческих механизмов школы, организации и реализации воспитательной и профилактической работы, создания необходимых условий её осуществления).

Выборка исследования

Для проведения исследования качества образования в части оценки воспитательного потенциала образовательной организации в 8-х и 10-х классах использовалась репрезентативная выборка обучающихся. Итоговый объем анализируемой выборки составил 36 123 обучающихся из 525 ОО, расположенных в 60 регионах Российской Федерации; 9222 учителя; 1788 классных руководителей; 30 778 родителей. Выборка НИКО **не** является репрезентативной на уровне отдельных субъектов федерации, на уровне отдельных муниципальных образований.

Для построения выборки использовалась модель случайной стратифицированной выборки с частичным квотированием по видам и типам школ. Проводился учет типа населенного пункта, инфраструктурного (дороги, магазины, музеи и т. д.) и образовательного (наличие вблизи ОО СПО и организаций дополнительного образования) окружения, в котором находится ОО. В школах, отобранных для исследования, в анкетировании участвовали все обучающиеся 8-х и 10-х классов.

² Полный инструментарий исследования НИКО-2023 включает утверждения, сгруппированные в 37 индексов (27 индексов по анкете обучающихся, 6 индексов по анкете учителей, 4 индекса по анкете родителей).

На первом этапе формирования выборки были выделены группы (кластеры) субъектов Российской Федерации. Выделение групп субъектов Российской Федерации проводилось с использованием следующих параметров:

- уровень социально-экономического положения регионов;
- уровень управления качеством образования в регионе;
- уровень образовательных результатов в регионе (на основе национальных оценочных процедур).

На основе сочетания указанных параметров с использованием кластерного анализа (иерархический кластерный анализ) были выделены группы регионов со схожим социально-экономическим контекстом и образовательными результатами. Методом случайного отбора внутри каждого кластера в выборку НИКО были отобраны регионы пропорционально размерам кластеров.

На втором этапе посредством простой случайной выборки в отобранных регионах из каждой группы (кластера) производился отбор ОО. В выборку включались образовательные организации с числом обучающихся в одной параллели не менее 10 человек в городских школах и не менее 5 человек в сельских школах.

В отобранных ОО выборка была реализована методом основного массива: в анкетировании участвуют все присутствующие в классе на момент исследования обучающиеся.

Также в исследовании принимали участие классные руководители участвовавших классов, учителя общеобразовательных предметов, преподающие в 8-х и 10-х классах, родители (законные представители) обучающихся, администрация ОО.

Подходы к использованию результатов исследования

НИКО проводятся на выборке участников, являющейся репрезентативной по исследуемым характеристикам в масштабах Российской Федерации. Репрезентативность выборки позволяет судить не только о ряде аспектов качества образования непосредственных участников исследования, но и распространить полученные результаты на более широкие совокупности обучающихся, а именно:

- на генеральную совокупность обучающихся соответствующих классов Российской Федерации;
- на ОО, относящиеся к выделенным в рамках анализа группам;
- на образовательные организации, принявшие участие в исследовании (при условии достижения требуемого числа участников).

Результаты НИКО позволяют оценить качество воспитательной работы в ОО с точки зрения имеющихся ресурсов и дефицитов, а также определить степень сформированности ценностных ориентаций обучающихся. Анализ полученных данных направлен на оценку результативности воспитательной работы в различных группах школ, выявление факторов риска, связанных с низкими результатами воспитания, определение затруднений при повышении качества школьного климата.

Результаты могут быть использованы при разработке и корректировке рабочей программы воспитания в ОО с учетом условий, в которых работает образовательная организация.

Знакомство с материалами данного отчета рекомендуется широкому кругу специалистов в области образования: директорам и заместителям директора, классным руководителям и учителям общеобразовательных предметов, представителям муниципальной и региональной системы образования и профилактической работы.

Результаты исследования носят анонимный характер и не используются для оценки отдельных обучающихся. Данные анализируются в обобщенном виде.

Особенности представления данных оценки воспитательного потенциала в данном отчете

Основания группировки образовательных организаций для анализа данных

В данном отчете анализируются показатели, характеризующие воспитательный потенциал разных групп школ. Основания для группировки образовательных организаций (представлены в *Таблице 1*) связаны с качеством образования в школе, управленческими механизмами в сфере воспитания, реализуемыми в школе, а также с контекстными характеристиками ОО.

Сопоставление результатов различных групп школ позволяет выявлять факторы, связанные с повышением/понижением воспитательного потенциала ОО.

Таблица 1. Основания группировки ОО для анализа результатов оценки воспитательного потенциала школы

Группа данных	Основание классификации ОО	Описание
Качество образования в ОО		
Результаты ОО	Уровень образовательных результатов (ВПР)	Принадлежность ОО к разным группам ОО по уровню результатов ВПР в 2023 году
Управленческие практики ОО в сфере воспитания		
Механизмы воспитательной работы в школе	Уровень реализации управленческих механизмов в сфере воспитания в ОО (по данным администрации ОО)	Принадлежность ОО к разным группам ОО по уровню реализации управленческих механизмов в сфере воспитания в ОО: низкому, среднему, высокому
Родительская вовлеченность	Вовлеченность родителей в образовательный процесс (по оценке обучающихся)	Принадлежность ОО к разным группам ОО по уровню вовлеченности родителей в образовательный

Группа данных	Основание классификации ОО	Описание
		процесс (по данным анкетирования обучающихся)
Контекстные характеристики		
Территориальная принадлежность	Местонахождение ОО	Расположение ОО в сельской или городской местности
Уровень социально-экономического и культурного окружения ОО	Уровень инфраструктурного (транспортная доступность, магазины), образовательного (наличие вблизи ОО СПО и организаций дополнительного образования) и культурного (музеи, галереи) окружения местонахождения ОО	Расположение ОО на территории с низким, средним и высоким уровнем социально-экономического и культурного окружения
Отдельные характеристики		
Отдельные индексы	Уровень самооценки администрации; классных руководителей; оценка различных практик, сложившихся в школе. Например, уровень <i>школьного благополучия</i>	Принадлежность ОО к разным группам ОО по уровню отдельных <i>индексов</i> : низкому, среднему, высокому

Расчет индексов

Все индексы, характеризующие **ценностные ориентации** обучающихся и показатели **школьного благополучия**, были рассчитаны в 100-балльных шкалах.

Значения индексов ценностных ориентаций варьируются в диапазоне от 0 до 100 баллов, где 0 означает, что ценностная ориентация совершенно не сформирована, не соответствует целям и задачам, стоящим в рамках воспитательного процесса; 100 – ценностная ориентация сформирована.

Среди индексов **школьного благополучия** большинство индексов интерпретируются аналогичным образом (0 означает низкий уровень сформированности, неблагоприятную ситуацию, 100 – благоприятную ситуацию), а часть индексов в соответствии с их содержанием интерпретируются в обратную сторону: для индексов *распространенности* и *поддержки девиантного поведения* и индекса *уровня травли (буллинга)* в ОО 0 означает позитивную ситуацию – непринятие форм девиантного поведения, отсутствие буллинга в школе, а 100 означает максимально негативную ситуацию.

Результаты обучающихся и усредненные по ОО результаты по индексам ценностных ориентаций и школьного благополучия в рамках анализа группируются по уровню. В данном исследовании применяется два способа группировки.

1. Для сопоставления результатов ЦО и ШБ большинство значений индексов были разделены на три уровня: низкий (не более 65 баллов), средний (значение индекса находится в диапазоне 65,01–80), высокий (более 80). Этот тип группировки позволяет сравнивать между собой уровень сформированности разных аспектов ценностной структуры личности обучающихся, определяя таким образом точки роста и наиболее эффективные направления воспитательной работы, а также анализировать возрастные особенности развития обучающихся.

2. Другой способ группировки – по медианным значениям – использовался для анализа связи уровня сформированности ценностных ориентаций и школьного благополучия с разными факторами. Медиана – это значение, которое делит выборку пополам: 50% распределения оказываются ниже и 50% – выше данного значения. В отчете данные подгруппы обучающихся указаны как группы «выше медианного» и «ниже медианного». При этом делении в отчете дополнительно выделяются крайние группы, к которым были отнесены соответственно по 20% самых низких и 20% самых высоких результатов. Указанные группы результатов названы следующим образом: «низкий уровень», «ниже медианного», «выше медианного» и «высокий уровень».

Особенности визуализации результатов

Обработка и анализ данных проводились в зависимости от исследовательских задач: на уровне отдельных обучающихся, в разрезе класса (параллели 8-х и 10-х классов) или образовательной организации.

Анализ на уровне отдельных обучающихся позволяет получить информацию о связи оцениваемых показателей с индивидуальными данными обучающихся (например, показать специфику ЦО и ШБ у обучающихся, выбравших определенный вариант ответа).

Анализ на уровне школы или класса (средние результаты обучающихся в школе или классе) позволяет получить информацию о связи показателей, характеризующих сформированность ценностных ориентаций обучающихся и уровень школьного благополучия, с воспитательными практиками, реализуемыми в ОО/классе.

Если не указано иное, далее в отчете результаты представлены по данным анкетирования обучающихся 8-х классов.

Сформированность ценностных ориентаций обучающихся

Индексы ценностных ориентаций обучающихся

Для описания результатов воспитательной работы образовательной организации и уровня сформированности ценностных ориентаций обучающихся используются 10 индексов (Таблица 2).

Таблица 2. Индексы ценностных ориентаций обучающихся, НИКО-2023

Индексы ценностных ориентаций обучающихся	Направления воспитательной работы ОО
Индекс поддержки ценностей безопасного поведения	Формирование ответственного отношения к правилам безопасного поведения; развитие знаний о правилах поведения в случае чрезвычайных ситуаций, а также о правилах поведения в общественных местах, на дорогах, в сети Интернет, в частности в социальных сетях; развитие представлений о риске, сопряженном с разными видами активности или досуга. Понимание ценности безопасности в современном мире и ее многогранности: физическая, психологическая, информационная, демографическая и др.
Индекс профессиональной ориентированности	Поддержание и развитие интереса к миру профессий; формирование представлений о разнообразии профессиональной деятельности, о важности и ценности разных профессий; развитие представлений о профессионально важных качествах и умениях, а также о качествах и навыках, необходимых в любых профессиях, направленность на выбор профессии, осознание ее важности
Индекс представлений о волонтерской деятельности	Формирование представлений о волонтерской деятельности, информирование о направлениях работы волонтеров; развитие представлений о гражданской ответственности и нормах взаимопомощи; формирование ценностного отношения к волонтерской деятельности
Индекс вовлеченности в культурную среду	Формирование ценностного отношения к культуре и искусству, развитие представлений о культуре в широком смысле слова; вовлечение обучающихся в культурную среду, привлечение к участию в культурных мероприятиях и посещению мест культурного досуга
Индекс поддержки ценностей труда и образования	Формирование ценностного отношения к профессиям и труду человека; формирование ответственного отношения к учению; формирование представлений о ценности личных усилий и их роли в успехе, а также о важности саморазвития и самореализации в трудовой деятельности
Индекс ценностного отношения	Воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России; усвоение гуманистических, демократических

Индексы ценностных ориентаций обучающихся	Направления воспитательной работы ОО
к России и родному краю	и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной
Индекс представлений об экологии	Формирование представлений об экологических проблемах и направлениях экологической деятельности; формирование ответственного отношения к окружающей среде; формирование поведенческих установок, направленных на сохранение природы
Индекс ориентированности на научное познание	Формирование представлений о научном мышлении и научных способах познания; развитие интереса обучающихся к проведению экспериментов и наблюдениям; развитие интереса к научным открытиям и изобретениям; формирование ценностного отношения к науке и научным способам познания мира
Индекс поддержки семейных ценностей	Формирование представлений о значении семьи в жизни человека и общества, о ценности семейной жизни, рождения и воспитания детей; развитие взаимопомощи и позитивного общения в семье; развитие и поддержка интереса обучающихся к своим семейным традициям
Индекс поддержки ценностей здорового образа жизни	Формирование ответственного отношения к здоровью и здоровому образу жизни; развитие знаний, связанных с оказанием первой медицинской помощи; формирование поведенческих установок, ориентированных на здоровый образ жизни. Понимание здоровья как системного образования: физическое, психическое и психологическое, социальное, духовное

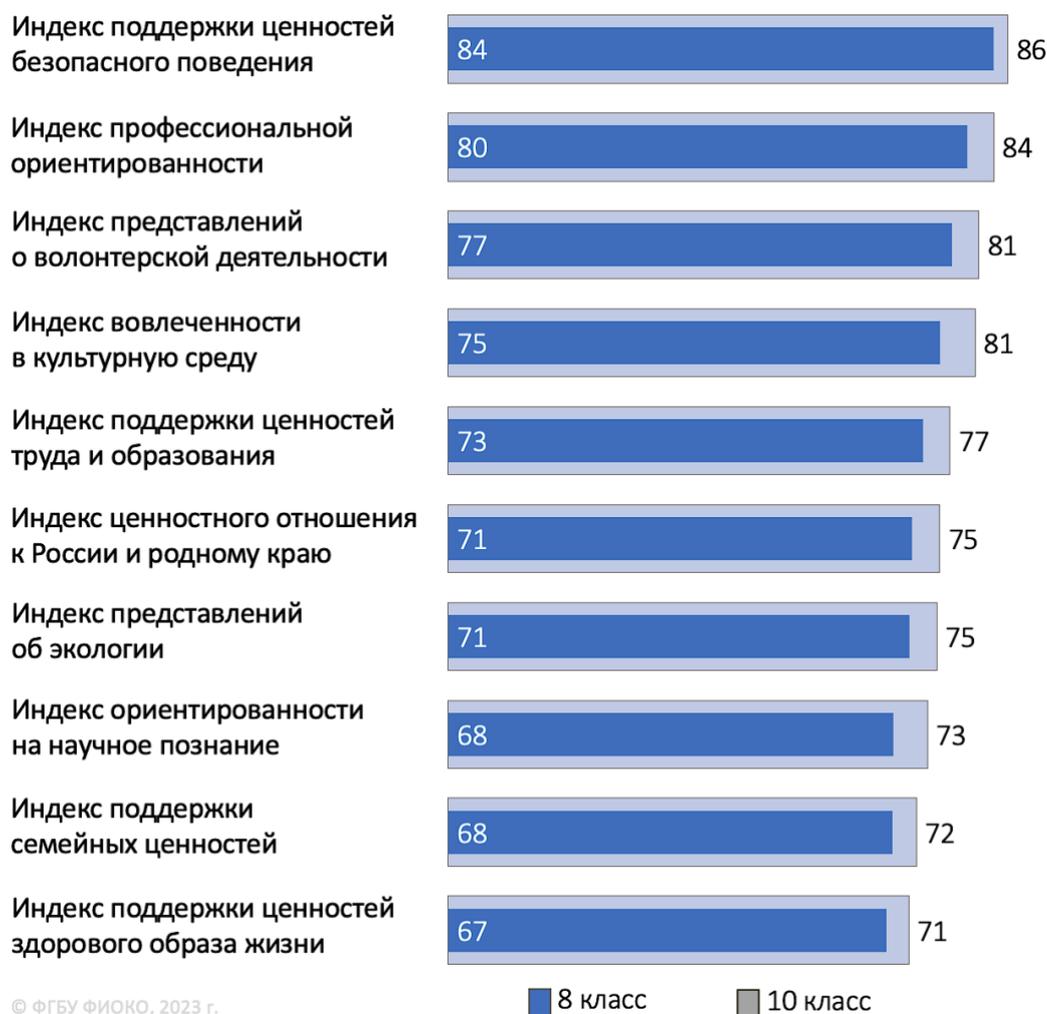


Рисунок 1. Результаты оценки ценностных ориентаций обучающихся (средние значения по обучающимся)

Сопоставление показывает, что средние значения индексов для обучающихся 8-х и 10-х классов различаются. Так, по всем рассчитываемым индексам результаты выше у обучающихся 10-х классов. Объяснение может быть связано не столько с воспитательным воздействием, сколько с возрастными изменениями подростков, а также с тем, что значительная доля обучающихся из категории риска покидает общеобразовательную организацию, «перемещаясь» в систему среднего профессионального образования.



Рисунок 2. Индексы ценностных ориентаций обучающихся; результаты ОО (8 класс)³

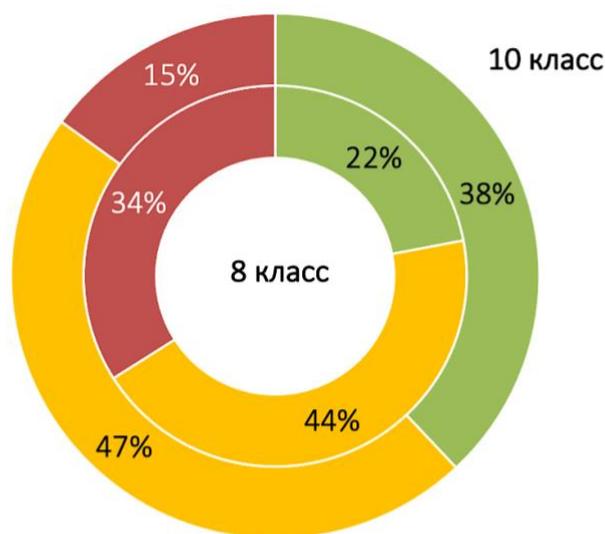
Для характеристики качества воспитательного процесса в ОО были рассчитаны **средние по ОО** значения индексов ценностных ориентаций обучающихся. В большинстве ОО (73%) выявлен высокий уровень поддержки ценностей безопасности у обучающихся, профессиональной ориентированности (53%), в то время как высокий уровень ценностей ЗОЖ выявлен только в 8% ОО, семейных ценностей – в 11% ОО, ориентированности на научное познание – в 14% ОО.

³ Здесь и далее: сумма всех процентов в рамках одного показателя/вопроса может незначительно отличаться от 100% (в диапазоне 99–101%) вследствие погрешности округления. Погрешность, вызванная округлением, по математическим правилам не превышает половины единицы последнего сохраняемого разряда ($1/2 = 0,5$). Таким образом, для трех групп, для которых рассчитывается процентное распределение, максимально возможная погрешность округления – 1,5%. Например, $10,4\% + 20,4\% + 69,2\% = 100\%$. При округлении: $10\% + 20\% + 69\% = 99\%$.

Обобщенный индекс ценностных ориентаций обучающихся

На основе 10 индексов ценностных ориентаций был рассчитан обобщенный индекс ценностных ориентаций как общая характеристика эффективности воспитательного процесса в ОО. Средние результаты образовательных организаций по обобщенному индексу ценностных ориентаций составляют 74,4 балла в параллели 8-х классов и 78,2 балла в параллели 10-х классов.

Результаты ОО представлены на рисунке ниже: 22% ОО продемонстрировали высокий уровень обобщенного индекса ценностных ориентаций у обучающихся 8-х классов, в то время как в параллели 10-х классов доля ОО с высоким уровнем составила 38% (Рисунок 3).



© ФГБУ «ФИОКО», 2023 г.

■ высокий ■ средний ■ низкий

Рисунок 3. Уровни обобщенного индекса ценностных ориентаций; результаты ОО

При построении воспитательной и профилактической работы в ОО нужно учитывать, что доля ОО с низким уровнем развития ценностных ориентаций обучающихся в 8-х классах более чем в 2 раза выше, чем в 10-х классах.

Оценка школьного благополучия

Индексы школьного благополучия

Для описания школьного благополучия (качества школьного климата) были разработаны 25 индексов, рассчитываемых по результатам анкетирования обучающихся, родителей и учителей. По каждому индексу данные были агрегированы до уровня образовательной организации; полученные таким образом результаты ОО используются для оценки школьного благополучия в образовательной организации. При интерпретации результатов необходимо обращать внимание на содержание показателя: часть индексов школьного благополучия интерпретируются как прямые шкалы (низкий уровень индекса сигнализирует о риске), а часть – в соответствии с содержанием интерпретируются противоположным образом (высокий уровень индекса сигнализирует о риске).

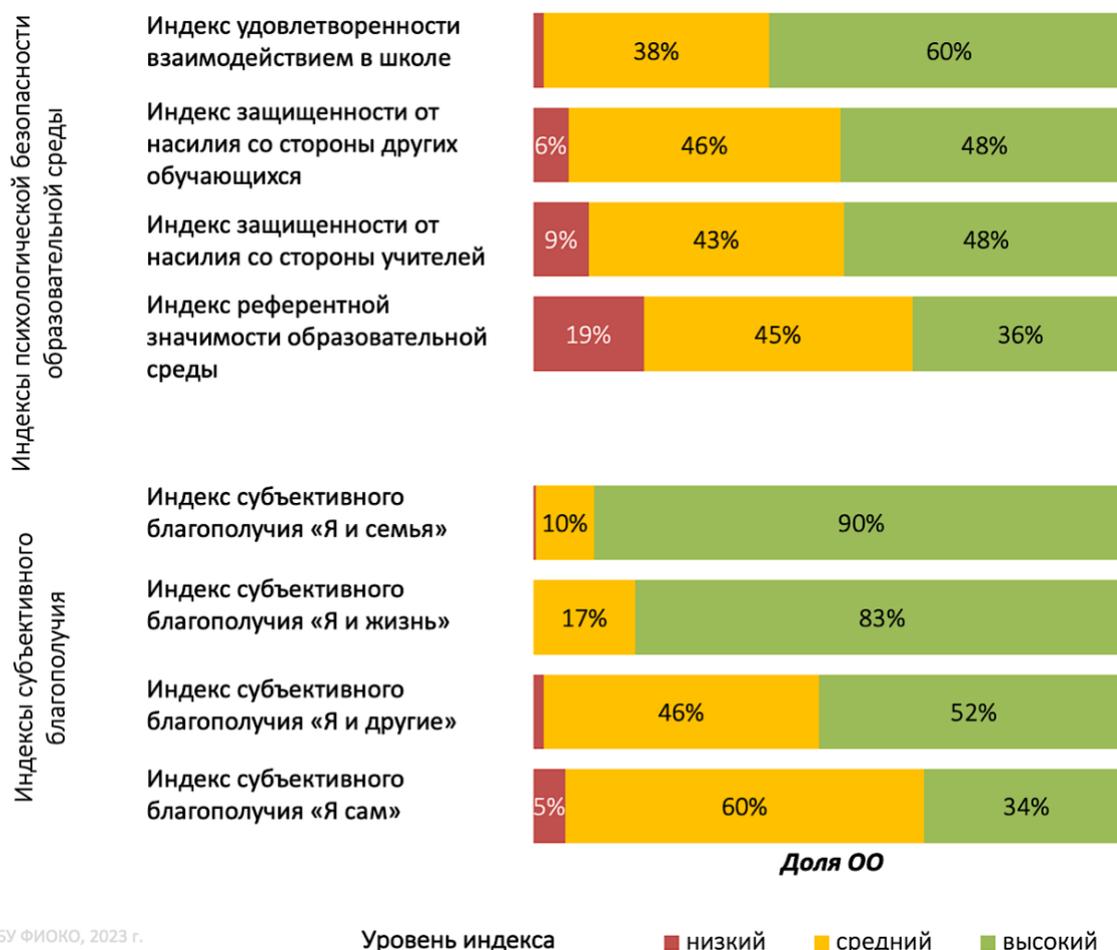
Ниже в *Таблице 3* приведен перечень индексов, рассчитываемых по данным анкетирования обучающихся.

Таблица 3. Оценка школьного благополучия по результатам анкетирования обучающихся

Показатели ШБ обучающихся	Индексы, используемые для оценки
Психологическая безопасность образовательной среды ⁴	<ul style="list-style-type: none"> - индекс защищенности от насилия со стороны других обучающихся; - индекс защищенности от насилия со стороны учителей; - индекс референтной значимости образовательной среды; - индекс удовлетворенности взаимодействием в школе
Субъективное благополучие обучающихся	<ul style="list-style-type: none"> - индекс субъективного благополучия «Я сам»; - индекс субъективного благополучия «Я и другие»; - индекс субъективного благополучия «Я и семья»; - индекс субъективного благополучия «Я и жизнь»
Распространенность и поддержка форм девиантного поведения среди обучающихся	<ul style="list-style-type: none"> - индекс принятия агрессивного поведения как нормативного; - индекс принятия аддиктивного поведения как нормативного; - индекс принятия самоповреждающего и суицидального поведения как нормативного; - индекс принятия рискованного поведения как нормативного; - индекс принятия делинквентного поведения как нормативного; - индекс принятия идей экстремизма, национализма, ксенофобии, фашизма

⁴ По вопросам, входящим в описанные частные индексы, дополнительно рассчитывался индекс распространенности в ОО буллинга (травли), который не использовался для расчета обобщенных показателей.

Ниже представлены результаты оценки образовательных организаций по характеристикам психологической безопасности и субъективного благополучия обучающихся (Рисунок 4). Наиболее высокие результаты среди этих индексов ШБ выявлены по индексу субъективного благополучия «Я и семья»: в 90% ОО был выявлен высокий уровень. Это значит, что большинство обучающихся удовлетворены отношениями с родителями и другими членами семьи, получают в своей семье необходимую им поддержку. Наиболее низкие результаты выявлены по индексу субъективного благополучия «Я сам»: только треть ОО показывают высокий уровень. Это значит, что проблема низкой самооценки и неуверенности в себе является острой для многих обучающихся.



© ФГБУ ФИОКО, 2023 г.

Рисунок 4. Индексы психологической безопасности и субъективного благополучия обучающихся; результаты ОО (8 класс)

На рисунке ниже (Рисунок 5) показаны результаты оценки в ОО распространенности и поддержки некоторых форм девиантного поведения среди обучающихся, а также оцениваемого ими уровня буллинга в ОО. Только 36% обучающихся имеют высокий индекс референтной значимости образовательной среды, т.е. поддерживают те ценности, которые транслирует школа. Также следует обратить внимание на долю обучающихся с низким уровнем защищенности от психологического

насилия со стороны учителей (9%): она больше, чем доля обучающихся с низким уровнем защищенности от других обучающихся (6%). Эти данные показывают важность вопроса об укладе школьной жизни и реализуемых педагогических практиках. Наличие у обучающихся установок, свидетельствующих о принятии форм девиантного поведения, расценивается как индикатор риска девиантного поведения.

По данным исследования, у значительного количества (от 48 до 68%) ОО выявлены средний и высокий уровни принятия деструктивного поведения. Концентрация в одной ОО обучающихся, принимающих или практикующих различные паттерны девиантного поведения, может расцениваться как существенный признак школьного неблагополучия и неэффективных воспитательных практик, реализуемых в школе.

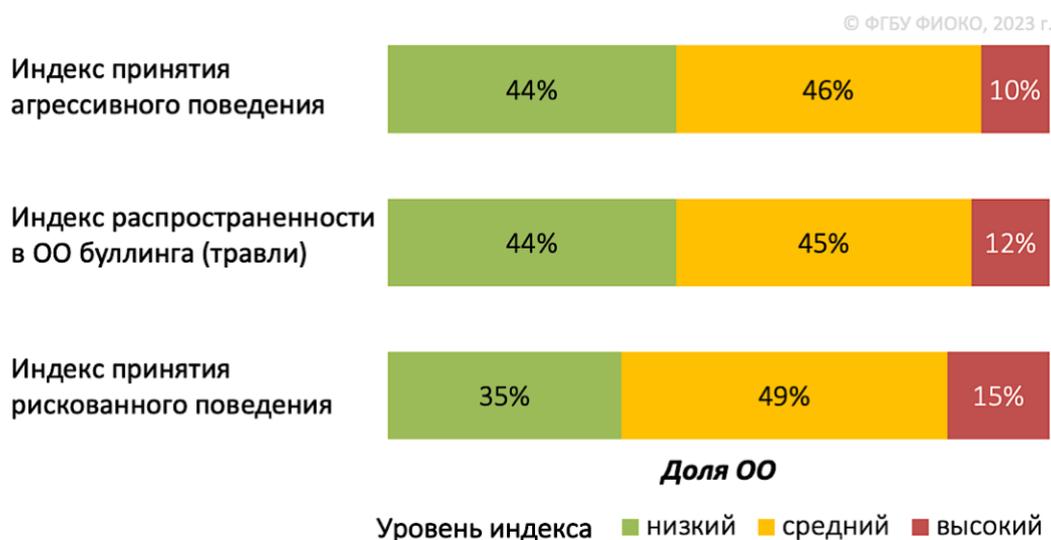


Рисунок 5. Индексы принятия деструктивных идей и ценностей, буллинга у обучающихся; результаты ОО (8 класс)

Результаты оценки ШБ учителями и родителями обучающихся представлены в Таблице 4.

Таблица 4. Оценка школьного благополучия по результатам анкетирования учителей ОО и родителей обучающихся

Показатели ШБ	Индексы, используемые для оценки
Показатели ШБ по данным анкетирования учителей ОО	
Психологическая безопасность образовательной среды	<ul style="list-style-type: none"> - индекс уровня защищенности от насилия со стороны обучающихся; - индекс уровня защищенности от насилия со стороны учителей и администрации; - индекс уровня защищенности от насилия со стороны родителей; - индекс отношения педагога к насилию в образовательной среде, уровень принятия деструктивных педагогических практик; - индекс референтной значимости образовательной среды; - индекс удовлетворенности взаимодействием в школе

Показатели ШБ	Индексы, используемые для оценки
Показатели ШБ по данным анкетирования родителей обучающихся	
Психологическая безопасность образовательной среды	- индекс уровня защищенности от насилия со стороны учителей; - индекс уровня защищенности со стороны администрации; - индекс референтной значимости образовательной среды; - индекс удовлетворенности взаимодействием в школе

По данным **опроса учителей**, наиболее благоприятные результаты в школах выявлены по индексу защищенности от насилия со стороны учителей и администрации, наименее – по индексу отношения педагога к насилию в образовательной среде. Это значит, что педагоги чувствуют себя психологически защищенными среди коллег, однако фиксируют, что используют деструктивные практики по отношению к обучающимся.



Рисунок 6. Индексы психологической безопасности образовательной среды по оценкам учителей; результаты ОО

Только 31% педагогов имеют высокий уровень удовлетворенности взаимодействием в школе, 27% чувствуют себя в высокой степени защищенными от насилия со стороны родителей обучающихся, только 13% полностью отвергают насилие в образовательном процессе.

На принятие педагогами насилия в образовательной среде могут влиять деструктивные практики со стороны коллег и администрации ОО. Чем меньше педагоги чувствуют себя защищенными от насилия со стороны коллег и администрации, тем сами в большей степени готовы использовать деструктивные педагогические практики по отношению к обучающимся (*Рисунок 7*).

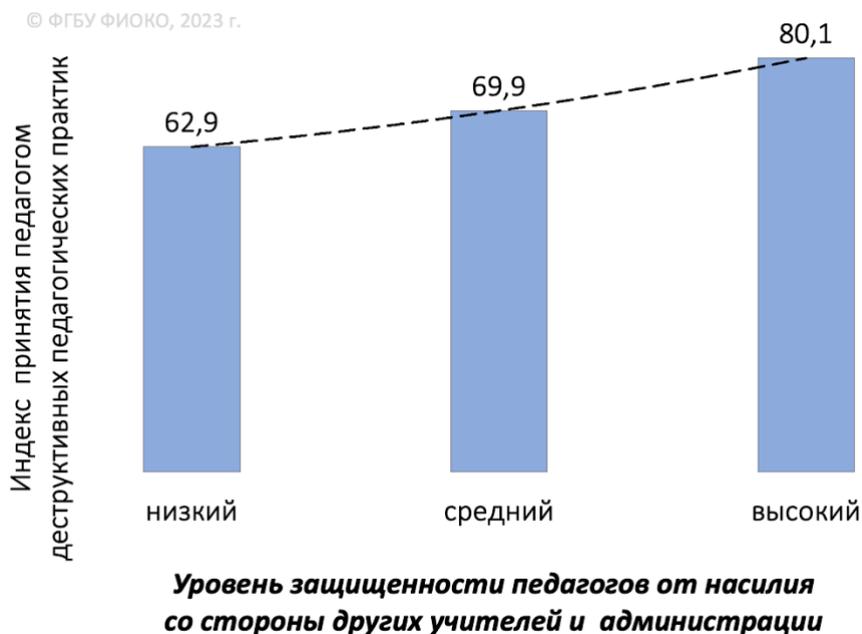


Рисунок 7. Среднее значение индекса принятия педагогами деструктивных педагогических практик и уровень защищенности педагогов от психологического насилия со стороны других учителей и администрации школы (по ответам учителей)

По данным **опроса родителей**, наиболее благоприятные результаты выявлены по индексам защищенности от насилия со стороны учителей и администрации, наименее благоприятные – по индексу удовлетворенности взаимодействием в школе (Рисунок 8). Это значит, что многие родители хотели бы более уважительного отношения к себе со стороны учителей и администрации, а также большего внимания со стороны школы к их просьбам и предложениям.



Рисунок 8. Индексы психологической безопасности образовательной среды по оценкам родителей (законных представителей) обучающихся; результаты ОО

Обобщенный индекс, характеризующий уровень школьного благополучия

На основе индексов, характеризующих качество школьного климата по оценкам обучающихся, был рассчитан **обобщенный индекс школьного благополучия**. Средний результат ОО в параллели 8-х классов составляет 80,5 баллов, в параллели 10-х классов – 84,8.

© ФГБУ ФИОКО, 2023 г.



Рисунок 9. Обобщенный индекс школьного благополучия по оценкам обучающихся; результаты ОО

Таким образом, в большинстве ОО (70%) в параллели 10-х классов выявлен высокий уровень школьного благополучия. В то же время в параллели 8-х классов высокий уровень школьного благополучия выявлен только в половине (48%) ОО. Полученные результаты могут свидетельствовать о том, что звено старшей школы в среднем отличается по качеству школьного климата от основной школы.

С одной стороны, ОО могут стремиться к созданию более комфортных психологических условий для старшеклассников. Данные НИКО показывают, что 42% классных руководителей 10-х классов работают с классом первый год (то есть назначены во вновь организованный класс); доля более опытных классных руководителей в старшей школе также несколько выше, чем в основной.

С другой стороны, переход (перевод) обучающихся в 10-й класс сопровождается отсевом части обучающихся. В связи с этим одним из возможных объяснений различий в результатах 8-х и 10-х классов может быть то, что в старшей школе преимущественно обучаются те школьники, для которых образовательный процесс и школьный климат являются благоприятными, не несут психологических угроз.

Полученные результаты указывают на важность дополнительных профилактических мер, направленных на повышение качества школьного благополучия в основной школе (параллели 5–9-х классов). Вероятно, эта категория контингента

обучающихся в большей степени подвержена рискам, связанным с недостаточной профилактикой девиантного поведения.

Связь школьного благополучия и сформированности ценностных ориентаций обучающихся

В ОО с высоким уровнем школьного благополучия выявлены более высокие уровни сформированности ценностных ориентаций обучающихся, что свидетельствует о значимости школьной среды и ее роли в реализации воспитательного процесса в ОО. **Конструктивным представляется рассмотрение школьного климата как ключевого фактора, содействующего повышению уровня сформированности ценностных ориентаций обучающихся.**

Ниже показано распределение средних результатов обобщенного индекса ценностных ориентаций обучающихся 8-х классов в школах, где, по данным исследования, выявлен низкий, средний или высокий уровень обобщенного индекса школьного благополучия (Рисунок 10). Черта по центру цветного блока показывает медианное значение ОО данной группы. Цветной блок диаграммы показывает результаты 25% школ ниже медианы и 25% школ выше медианы. Линиями показаны границы минимального и максимального значений результатов ОО в данной группе. Таким образом, по представленным на рисунке данным можно проследить качественный сдвиг результатов оценки ЦО обучающихся в школах с высоким уровнем ШБ: 50% школ с высоким уровнем ШБ показывают результаты выше максимального результата школ со средним уровнем ШБ.

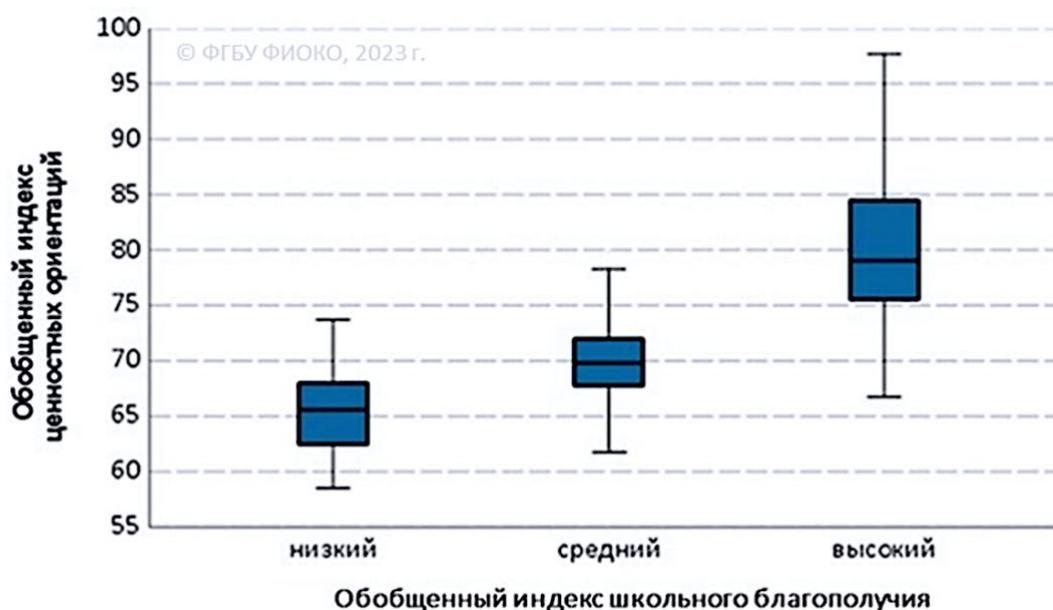
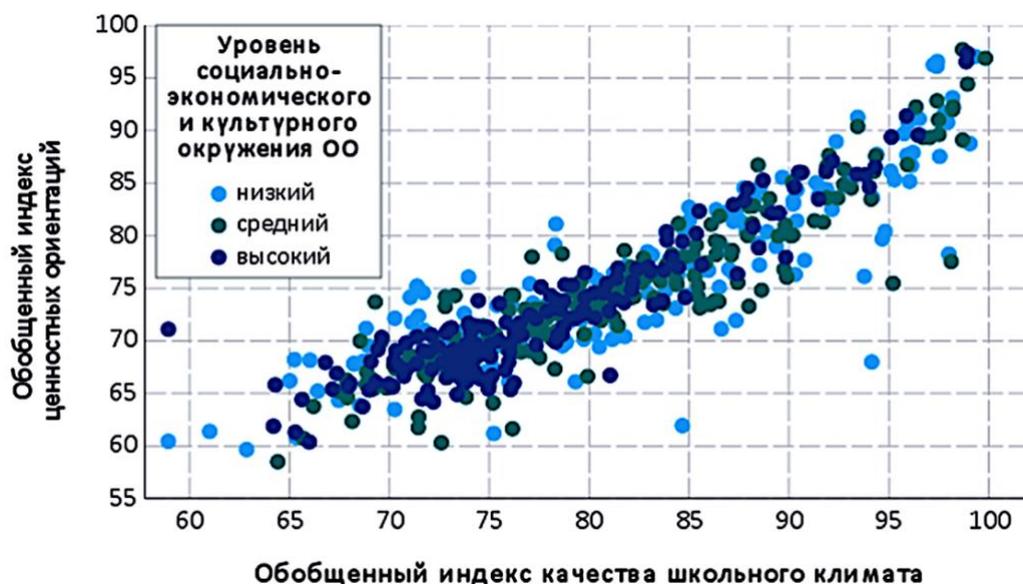


Рисунок 10. Результаты оценки ценностных ориентаций обучающихся в ОО с разным уровнем школьного благополучия (8 класс)

Связь сохраняется вне зависимости от уровня социально-экономического и культурного окружения ОО (*Рисунок 11*). По всем уровням социально-экономического и культурного окружения ОО наблюдается статистически значимая корреляция баллов обобщенного индекса школьного благополучия с обобщенным индексом ценностных ориентаций (корреляция Пирсона по уровням социально-экономического и культурного окружения ОО составляет от 0,855 до 0,923). Установленная связь говорит об очень высокой роли фактора образовательной среды для формирования ценностных ориентаций обучающихся.



© ФГБУ ФИОКО, 2023 г.

Рисунок 11. Связь школьного благополучия и уровня ценностных ориентаций обучающихся (8 класс): результаты ОО, расположенных в местности с разным уровнем социально-экономического и культурного окружения

Связь результатов воспитательной работы и характеристик ОО

Образовательные результаты ОО

Результаты НИКО показывают наличие связи обобщенных индексов, характеризующих уровни сформированности ценностных ориентаций обучающихся и школьного благополучия, с образовательными результатами школ. В качестве иллюстрации можно привести результаты всероссийских проверочных работ по обществознанию. Связь сохраняется по всем предметам ВПР.

Более высокие показатели ЦО и ШБ отмечаются в группе ОО, в которых нет отметок «2» по обществознанию в рамках процедуры ВПР⁵, наименее благоприятные результаты – в группе ОО со значительной долей двоек (>15% отметок «2» по обществознанию) (Рисунок 12). Хотя низкие предметные результаты в школах могут быть сопряжены с низким уровнем воспитательной работы, однако их нельзя считать абсолютным предиктором школьного неблагополучия или неэффективной воспитательной работы. Полученные данные показывают, что школы с невысокими образовательными результатами могут демонстрировать высокие результаты воспитательной работы: так, среди ОО со значительной долей (>15%) отметок «2» по обществознанию примерно в трети организаций выявлен высокий или выше медианного уровень обобщенных индексов ЦО и ШБ у обучающихся. Справедливо и обратное: низкие результаты воспитательной работы встречаются и в школах с высокими образовательными результатами.

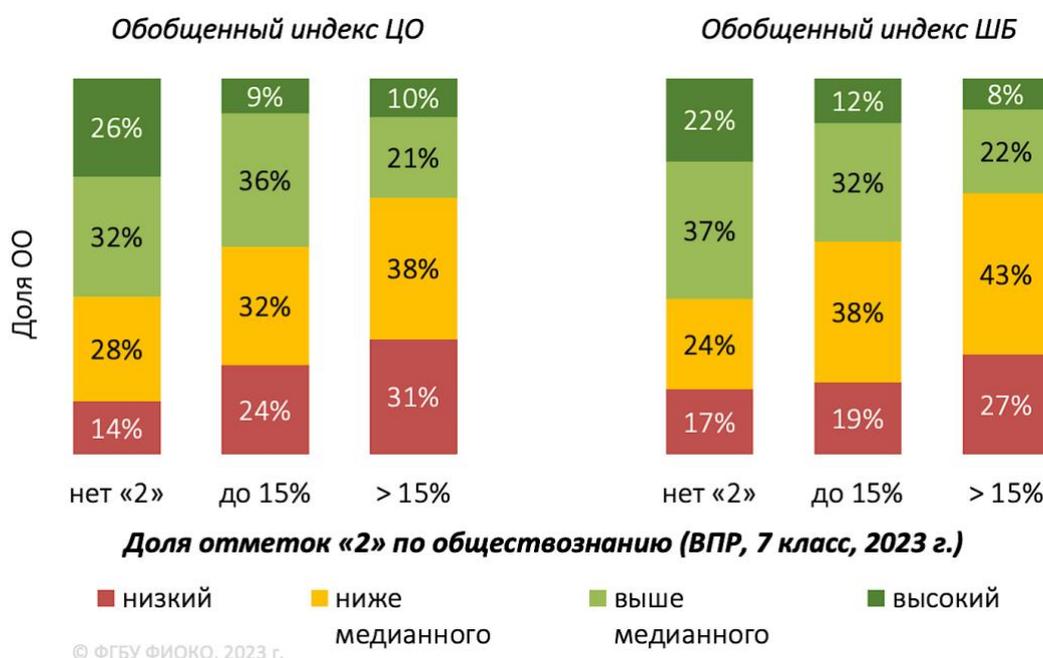


Рисунок 12. Обобщенные индексы ценностных ориентаций и школьного благополучия в ОО с разным уровнем образовательных результатов; результаты ОО (8 класс)

⁵ Для сопоставления с НИКО по параллели 8-х классов использовались результаты всероссийских проверочных работ (весна 2023 года) по обществознанию и истории в 7-х классах.

Полученные данные свидетельствуют о том, что проявления школьного неблагополучия могут встречаться во всех школах независимо от уровня их предметных результатов. Причем случаи относительно редкого буллинга в школе (или иных проявлений школьного неблагополучия) могут быть крайне опасными, поскольку учителя могут не уделять им должного внимания вследствие относительно низкого распространения, что в итоге не приводит к реализации мер профилактики. Подробнее о сопоставлении оценок буллинга обучающимися и классными руководителями см. в разделе «Буллинг в классе и школьный климат».

Таким образом, для двух из трех школ с низкими образовательными результатами может быть рекомендована программа профилактики низких воспитательных результатов и повышения уровня школьного благополучия. Это, в частности, актуально для программ профилактики ШНОР. Важное значение в работе с такими школами имеют работа с хронической школьной неуспешностью, внедрение новых способов формирования ценностей образования и научного знания, активное содействие профессиональному самоопределению обучающихся.

Школам с высокими академическими результатами требуется более адресный подход: большее значение приобретает развитие навыков педагогического коллектива школы в рамках первичной профилактики деструктивного поведения обучающихся.

Связь успешности обучения, измеряемой через отметку, с психологическим благополучием ребенка в школе – это важная проблема, которая требует дополнительного анализа и данных по ее изучению. В школах с высокими предметными результатами, но низким уровнем психологической безопасности и комфортности образовательной среды важно осуществлять мониторинг психологической безопасности и комфортности образовательной среды, снижать уровень деструктивных педагогических практик, повышать уровень удовлетворенности взаимодействием всех участников образовательных отношений.

Уровень социально-экономического и культурного окружения ОО

В сельских ОО в параллели 8-х классов зафиксированы более высокие значения обобщенного индекса ценностных ориентаций в сравнении с городскими школами (Рисунок 13). Наименее благоприятные показатели в ОО городов с менее 100 тыс. жителей.

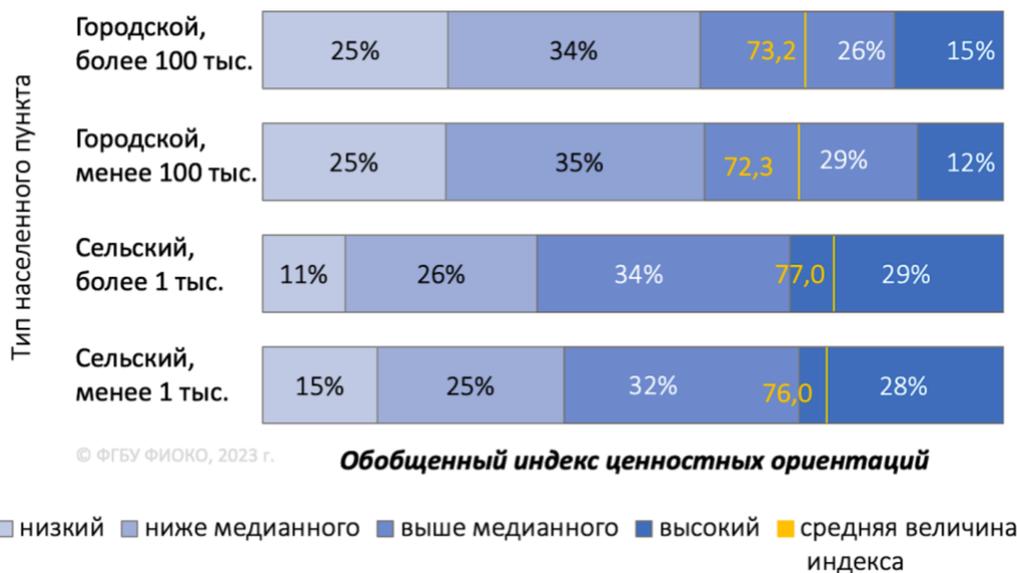


Рисунок 13. Обобщенный индекс ценностных ориентаций обучающихся (8 класс): результаты ОО, расположенных в населенных пунктах разного типа

На рисунке ниже показаны результаты оценки школьного благополучия в параллели 8-х классов (Рисунок 14): в ОО, расположенных в местности с низким уровнем социально-экономического и культурного окружения, заметно выше доля ОО с высоким уровнем обобщенного индекса школьного благополучия (29% в сравнении с 19% и 12% в ОО из других групп).

Наблюдение указывает на повышенную сложность ведения воспитательной работы в информационно насыщенной среде, которую представляет город. Таким образом, специалистам, вовлеченным в решение задач воспитания в городских школах, может требоваться более интенсивная поддержка, чем их коллегам в сельской местности, в том числе по вопросам, касающимся профилактики деструктивного поведения.



Рисунок 14. Оценка школьного благополучия в ОО, расположенных в местности с разным уровнем социально-экономического и культурного окружения; результаты ОО (8 класс)

На основании полученных результатов можно предположить, что факторы социальной среды имеют существенное значение на уровне основной школы, в то время как в старшей школе их влияние заметно балансируется (Рисунок 15). Это может быть связано с возрастными особенностями обучающихся, а также со структурой контингента старшей школы. Взаимосвязь между удовлетворенностью качеством школьного климата и уровнем социально-экономического и культурного окружения ОО прослеживается не только у обучающихся, но и у взрослых.

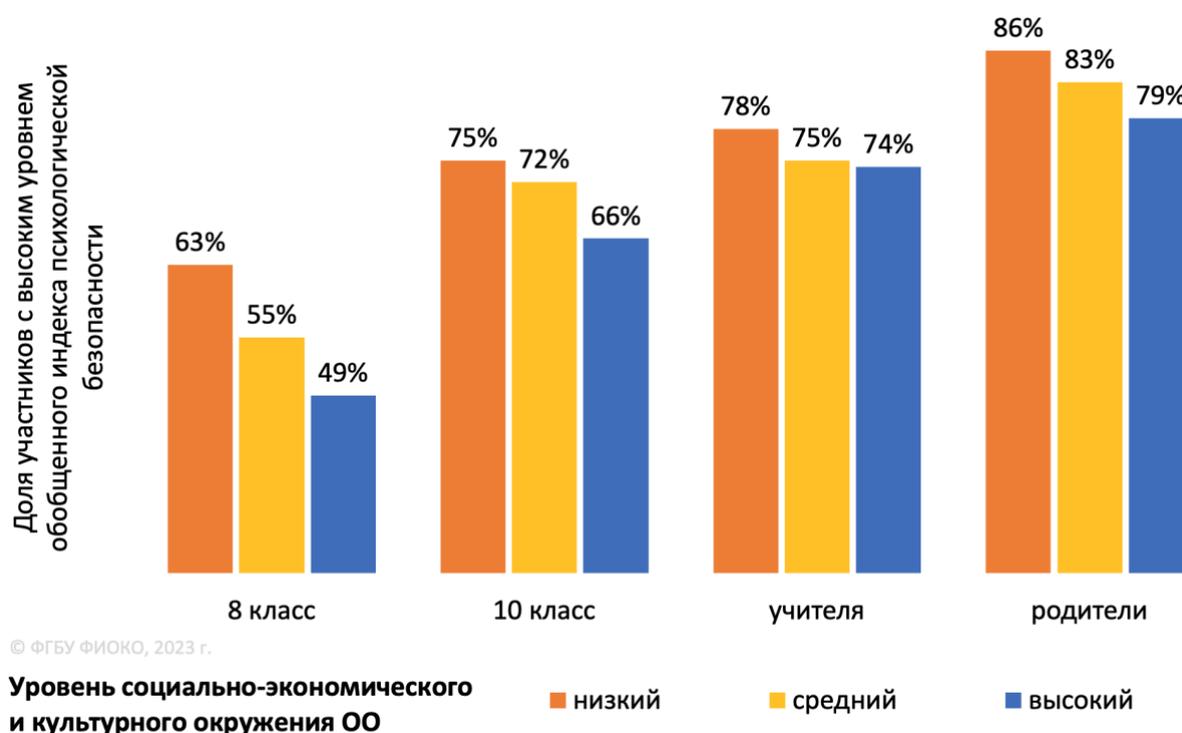


Рисунок 15. Психологическая безопасность образовательной среды и уровень социально-экономического и культурного окружения ОО

Возможно, что педагоги и родители из ОО с высоким уровнем социально-экономического и культурного окружения имеют более высокий уровень притязаний/ожиданий в отношении психологической безопасности и комфортности образовательной среды, что связано с наличием большего класса рисков и опасностей в мегаполисах.

Воспитательные практики школы

Управленческие механизмы воспитательной работы в школе

Представители администрации ОО заполняли чек-лист, отражающий нормативную и процедурную организацию воспитательной работы в школе. Вопросы чек-листа распределены в соответствии с управленческими механизмами в рамках 6 треков.

Таблица 5. Треки реализации управленческих механизмов воспитательной работы

Трек	Описание
Трек 1. Школьный климат и безопасная образовательная среда	Оцениваются наличие в ОО коллегиальных органов управления и их вовлеченность в обеспечение безопасности образовательной среды, наличие нормативной базы, регулирующей деятельность структур ОО, отвечающих за безопасность образовательной среды (программы развития ОО, паспорта безопасности объекта, антикризисного плана и др.), а также параметры функционирования структур ОО, связанные с мониторингом безопасности образовательной среды, анализом индикаторов ее неблагополучия и урегулированием проблемных ситуаций, вовлечение родителей и обучающихся в обеспечение физической и психологической безопасности среды.
Трек 2. Формирование системы воспитательной работы	Оцениваются наличие и содержание документов, регламентирующих воспитательную работу в ОО (рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы и др.), наличие в штате ОО специалистов, отвечающих преимущественно или исключительно за воспитательную работу, и соответствие их деятельности планам воспитательной работы в ОО, проведение мониторинга воспитательной деятельности и результатов воспитания обучающихся, а также анализ данных такого мониторинга с целью выработки адресных рекомендаций, наличие сайта, аккаунтов в социальных сетях ОО и соответствие их содержания, адресованного всем участникам образовательных отношений, задачам воспитания. Отдельно оцениваются разработка и внедрение методик, программ, технологий воспитания педагогами ОО.
Трек 3. Воспитание уроком (урочная деятельность)	Оцениваются интегрированность воспитательной работы в урочную деятельность, в частности процедуры по анализу совместной деятельности на уроках обучающихся и взрослых, соответствие содержания рабочих программ по учебным предметам рабочему плану воспитательной работы и целевым ориентирам воспитания, наличие рекомендаций по организации воспитательной работы по результатам анализа воспитательной работы ОО для учителей-предметников, рассмотрение вопросов по организации и результатам воспитательной работы в рамках урочной деятельности на педагогических советах и заседаниях методических объединений, организация наставничества «сильных» обучающихся над неуспевающими, наличие регионального компонента в учебных программах, курсах, модулях.

Трек	Описание
Трек 4. Классное руководство	Оцениваются интегрированность воспитательной и профилактической работы с обучающимися и их родителями в деятельность классных руководителей, осуществление классными руководителями мониторинга поведения и социального статуса обучающихся и организация системной работы классных руководителей в ОО через методическое объединение классных руководителей, систему наставничества для молодых классных руководителей, рекомендации по результатам анализа работы классных руководителей.
Трек 5. Внеурочная деятельность и система дополнительного образования	Оцениваются развитие в ОО всех направлений внеурочной деятельности (спортивно-оздоровительное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное, духовно-нравственное), вовлеченность ОО в различные общероссийские, региональные и местные проекты и программы (проведение занятий «Разговоры о важном», открытие отделения и деятельность РДДМ «Движение первых», волонтерских объединений, профориентационные мероприятия и др.), функционирование на базе ОО структур дополнительного образования (школьных театров, музеев, спортивных клубов, отделений научно-технической направленности, школьных медиаресурсов), нормативное и кадровое обеспечение программ дополнительного образования в ОО, вовлеченность ОО в сетевое взаимодействие с организациями дополнительного образования, а также уровень вовлеченности обучающихся во внеурочную деятельность и дополнительное образование и мониторинг соответствия программ дополнительного образования на базе ОО потребностям обучающихся.
Трек 6. Службы сопровождения	Оцениваются наличие в ОО служб сопровождения (социально-психологической службы, службы медиации/примирения, психолого-педагогического консилиума, коллегиального органа, деятельность которого направлена на организацию и осуществление контроля за проведением профилактики социально опасных явлений и деструктивного поведения обучающихся), реализация в ОО программы профилактики/формирования законопослушного поведения обучающихся, ее интегрированность в рабочую программу воспитания и календарный план воспитательной работы, проведение в ОО мониторинга деструктивного поведения обучающихся, выявления факторов риска деструктивного поведения, а также разработка и реализация программ психологической помощи для обучающихся с отклоняющимся поведением, информационная работа с родителями по вопросам профилактики деструктивного поведения.

--
--

В рамках анализа результаты оценок по трекам были сгруппированы по уровню реализации на три категории:

- низкий уровень (не более 75% реализации задач трека);
- средний уровень (от 75% до 90% реализации задач трека);
- высокий уровень (более 90% реализации задач трека).

Наиболее высокую самооценку организации воспитательной работы со стороны администрации ОО получили: классное руководство, школьный климат и безопасная образовательная среда, а также функционирование службы сопровождения. Ниже всего оценивается организация системы дополнительного образования и внеурочной деятельности и система воспитательной работы (см. *Рисунок 16*).

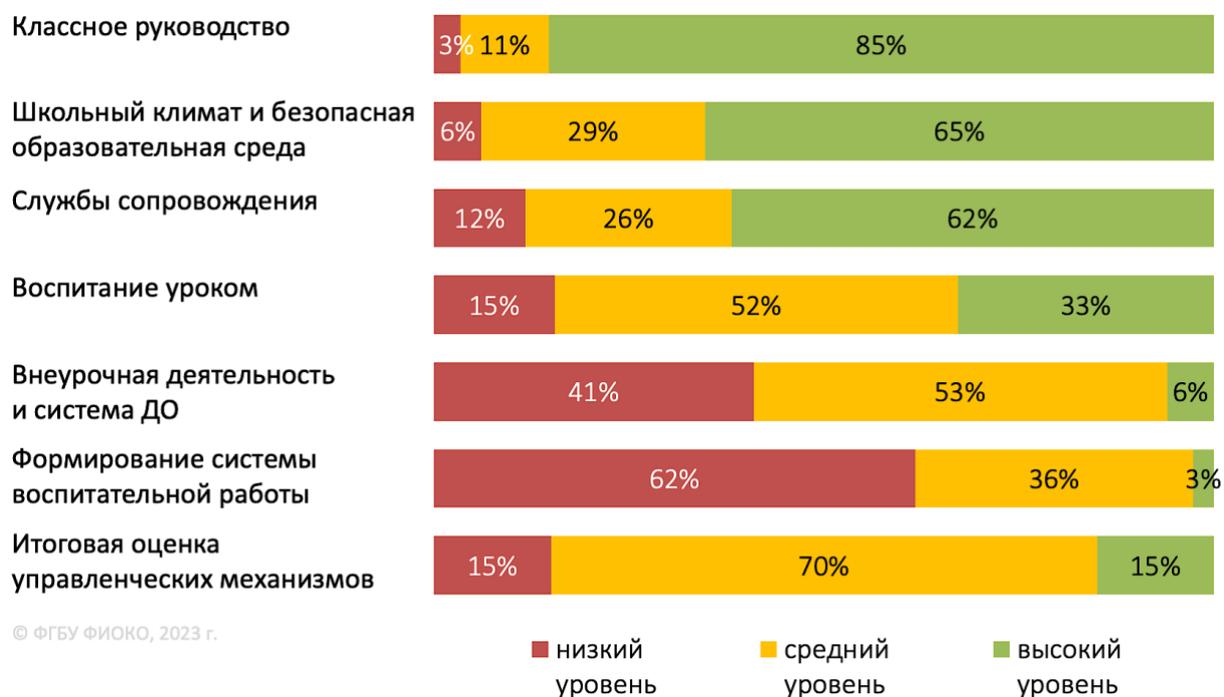


Рисунок 16. Распределение оценок управленческих механизмов ОО по трекам воспитательной работы

Реализация управленческих механизмов связана с результатами воспитания в ОО. На рисунке ниже показаны результаты ЦО и ШБ в школах с разным уровнем сформированности управленческих механизмов воспитательной работы (*Рисунок 17*): среди ОО с лучшей реализацией управленческих механизмов выявляется меньшая доля ОО с неблагоприятными результатами воспитания и неблагоприятным школьным климатом. Таким образом, повышение качества организации воспитательной работы выступает средством профилактики низких результатов воспитания и неблагоприятного школьного климата.

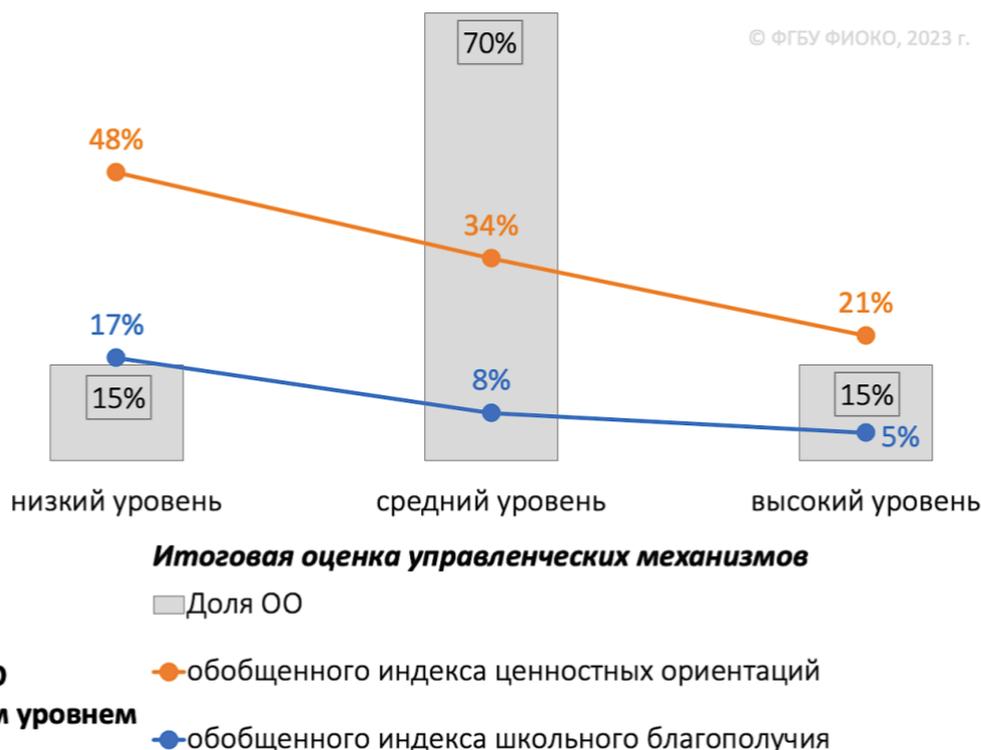


Рисунок 17. Доли ОО с низким уровнем обобщенных индексов среди ОО с разным уровнем реализации управленческих механизмов; результаты ОО (8 класс)

Уровень реализации воспитательной работы в школе связан с результатами воспитания: чем лучше организована воспитательная работа в ОО, тем выше результаты ЦО обучающихся (Рисунок 18). Наиболее выражена связь ЦО с системой внеурочной деятельности и дополнительного образования, а также с направлением «воспитание уроком».

Вместе с тем такая связь выявлена не по всем направлениям работы. Практически отсутствует связь по следующим направлениям: обеспечение службы сопровождения, классное руководство и система воспитательной работы. Данные указывают на то, что само по себе наличие служб сопровождения или классного руководства не гарантирует положительного результата, если работа строится по формальным признакам.

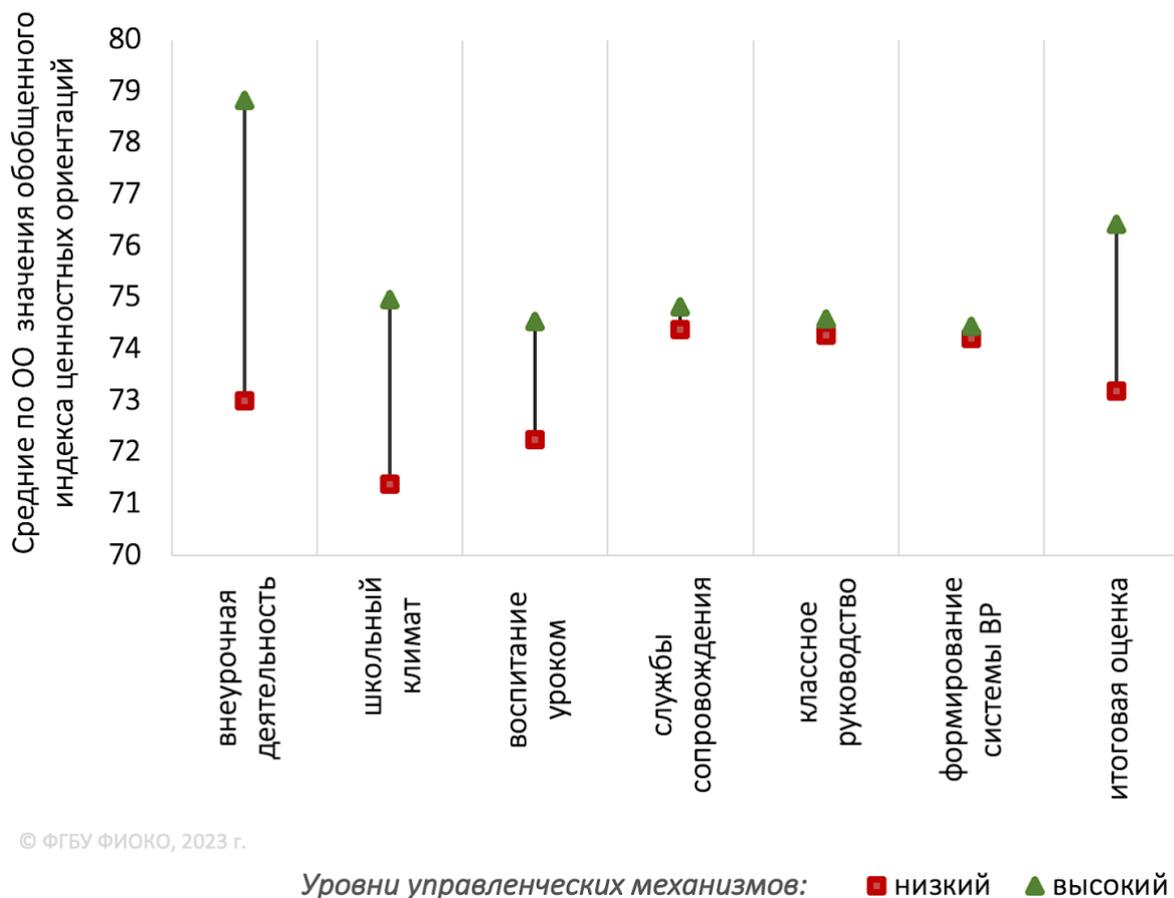


Рисунок 18. Результаты обобщенного индекса ЦО и реализация управленческих механизмов; результаты ОО (8 класс)

Вероятно, наиболее высоких результатов воспитания достигают в ОО, которые анализируют сведения, характеризующие разные аспекты воспитательной системы школы, и стремятся скорректировать свою воспитательную работу, чтобы оказать большее положительное воздействие на обучающихся.

Мониторинг психологической безопасности образовательной среды школы. Школы с развитыми механизмами управления воспитательной и профилактической работой показывают более высокие результаты оценки школьного благополучия (Рисунок 19). Под эффективными механизмами управления понимается такая организация деятельности администрации школы, которая обеспечивает непрерывный процесс совершенствования уклада школьной жизни: проводится сбор информации о безопасности и комфортности образовательной среды школы, принимаются меры, направленные на решение выявленных в результате сбора проблем, а затем проводится оценка эффективности принятых мер.



Рисунок 19. Оценка психологической безопасности образовательной среды обучающимися и наличие мониторинга ПБОС в ОО

В среднем в школах, где регулярно проводится мониторинг психологической безопасности образовательной среды (ПБОС), выявляются более высокие оценки школьного благополучия: по оценкам обучающихся, в таких школах выше уровень защищенности обучающихся от насилия со стороны других обучающихся и педагогов, выше удовлетворенность взаимодействием между всеми участниками образовательных отношений, выше референтная значимость образовательной среды (принятие ценностей, норм и правил школы).

Рабочая программа воспитания и план воспитательной работы ОО. Согласно ответам представителей администрации более половины школ при подготовке программы воспитания и плана воспитательной работы ОО используют практически все (9–10) источники рекомендаций из перечисленных в анкете. Почти во всех ОО при этом используются ФГОС и примерная программа воспитания (в 98% и 95% ОО соответственно). Наименее распространено использование рекомендаций внешних экспертов (45% ОО) и структур МВД (61% ОО) (Таблица 6).

Таблица 6. Доля ОО, использующих рекомендации при подготовке программы воспитания и плана воспитательной работы ОО

Источники рекомендаций при подготовке программы воспитания и плана воспитательной работы ОО	Доля ОО
Федеральные государственные образовательные стандарты	98%
Федеральная рабочая программа воспитания	95%
Выявленные в процессе самодиагностики трудности, дефициты в воспитательном процессе школы	88%

Источники рекомендаций при подготовке программы воспитания и плана воспитательной работы ОО	Доля ОО
Результаты работы педагогического совета школы, школьного совета	87%
Рекомендации региональных органов управления образованием	86%
Результаты опросов обучающихся, родителей (законных представителей) обучающихся	86%
Рекомендации федеральных институтов и органов управления образованием	83%
Рекомендации муниципальных органов управления образованием	79%
Рекомендации структур МВД, отвечающих за работу с несовершеннолетними	61%
Рекомендации внешних экспертов	45%
Другое	2%

В ОО, использующих рекомендации федеральных институтов и органов управления образованием в качестве источников рекомендаций по составлению программы воспитания и плана воспитательной работы, выявлен более высокий уровень сформированности ценностных ориентаций обучающихся, чем в тех ОО, которые не опираются в работе на этот источник рекомендаций (Рисунок 20). Наиболее выраженная разница выявлена в ОО, принадлежащих к кластеру с высоким уровнем окружения. Возможно, это связано с тем, что в крупных поселениях (городах-мегаполисах) более слабый социальный контроль за пределами ОО, в то же время там большее число внешних негативных факторов, влияющих на развитие детей и подростков.

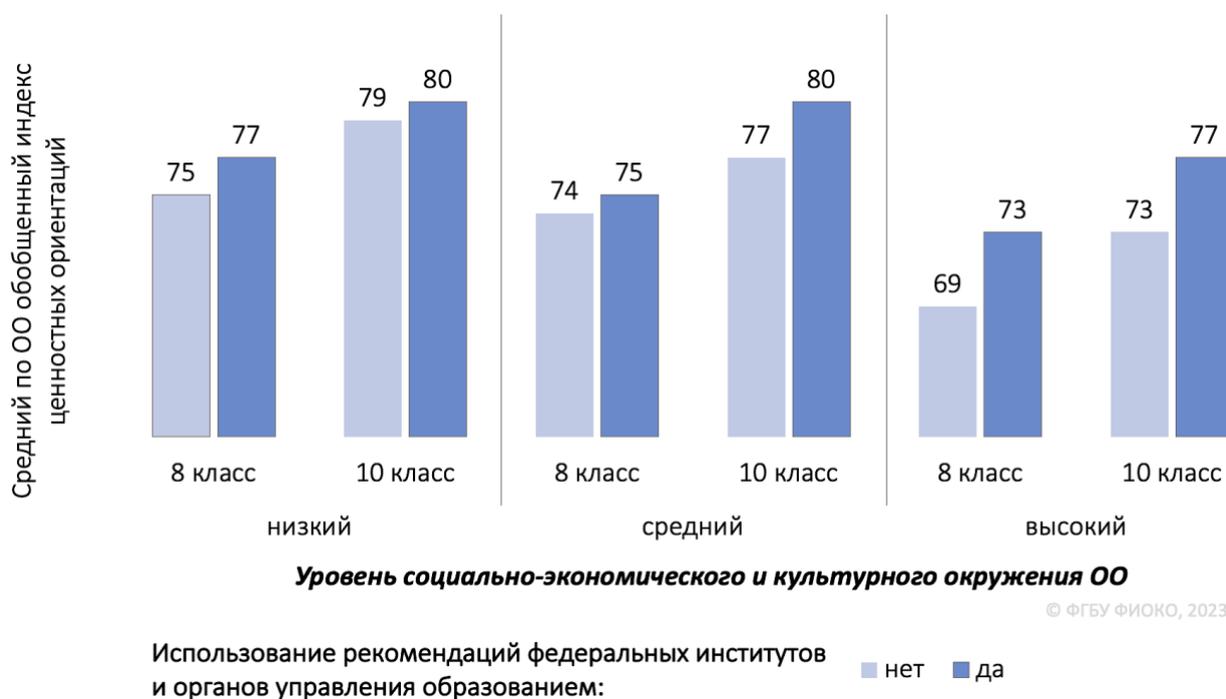


Рисунок 20. Показатели обобщенного индекса ценностных ориентаций в зависимости от уровня социально-экономического и культурного окружения ОО и использования рекомендаций федеральных институтов и органов управления образованием

Как уже было показано выше (в разделе о школьных характеристиках), ОО, которые находятся на территории с высоким уровнем социально-экономического и культурного окружения, подвержены большим вызовам в части достижения высоких результатов воспитательной работы. В связи с этим возрастает и значимость поддержки, которую могут получить такие школы. Таким образом, школы, которые не используют предлагаемые рекомендации, повышают риски низких воспитательных результатов своих обучающихся. Не менее высокими могут быть риски школ, которые нуждаются, но не получают необходимой поддержки.

Работа советника директора по воспитанию. Наличие в ОО советника директора по воспитанию и, прежде всего, качество его работы во многом определяют достижение воспитательных результатов. В тех ОО, где обучающиеся высоко оценили работу советника, средние показатели ценностных ориентаций подростков выше, чем в ОО, где советник получил низкие оценки или обучающиеся не знают о его наличии (Рисунок 21).



Рисунок 21. Средние показатели ценностных ориентаций обучающихся и наличие/оценка деятельности в ОО советника директора по воспитанию

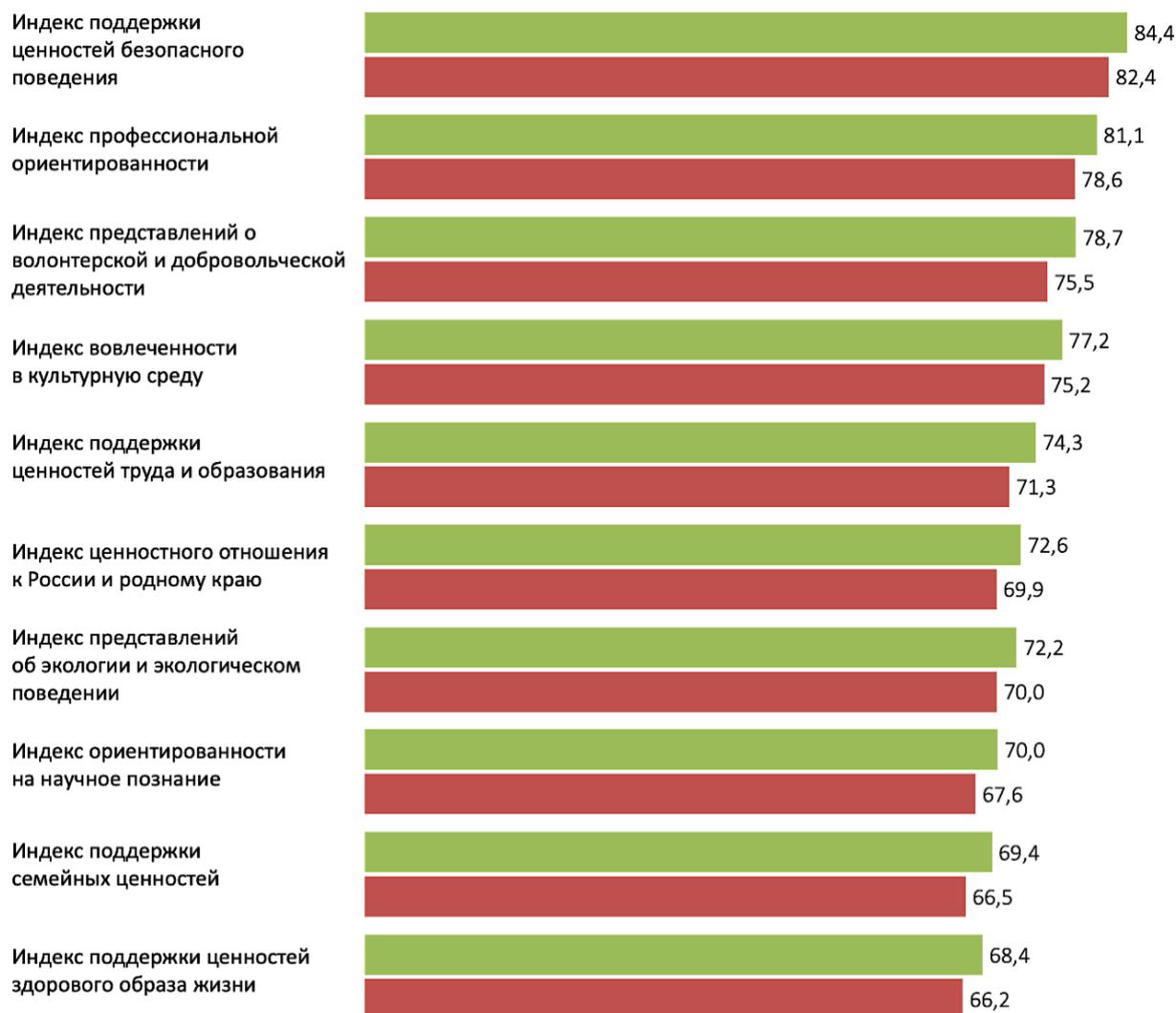
Профессиональное взаимодействие специалистов и достижение целей воспитательной работы. Эффективность воспитательной и профилактической работы в ОО может во многом зависеть от налаженного взаимодействия специалистов, которое предполагает профессиональное общение, регулярный обмен информацией и организацию совместных действий. Так, средние показатели склонности обучающихся к девиантному поведению ниже в ОО, где определен порядок взаимодействия специалистов в сфере профилактики (*Рисунок 22*).

Полученные результаты свидетельствуют о значимости организации педагогического взаимодействия: наличие алгоритмов организации сотрудничества педагогов позволяет эффективнее реализовывать деятельность, ориентированную на общий результат.



Рисунок 22. Показатели склонности обучающихся к девиантному поведению и наличие в ОО порядка взаимодействия специалистов в сфере профилактики

Ученическое самоуправление. Наличие ученического самоуправления связано с формированием ценностных ориентаций обучающихся, так как оно наилучшим образом отвечает потребности подростков в самостоятельности, социальной активности, влиянии на жизнь школы, в том числе с помощью принятия значимых решений. В тех ОО, где действует ученическое самоуправление, средние показатели ценностных ориентаций у обучающихся выше (*Рисунок 23*).



© ФГБУ ФИОКО, 2023 г.

■ В ОО имеется орган ученического самоуправления ■ В ОО отсутствует орган ученического самоуправления

Рисунок 23. Средние показатели ценностных ориентаций обучающихся и наличие в ОО органа ученического самоуправления

Вовлеченность обучающихся в деятельность общественных организаций и движений. Вовлеченность обучающихся в общественно полезную деятельность через общественные организации и движения, в том числе в проекты РДДМ «Движение первых», во многом определяет формирование их ценностных ориентаций и создает условия для реализации ученического самоуправления. В тех ОО, где действуют первичные отделения общественных организаций и движений, средние показатели ценностных ориентаций у обучающихся выше, чем там, где первичного отделения нет. Наиболее ярко отличия проявились в ценности ЗОЖ, развитости представлений о волонтерстве, ценностном отношении к России и родному краю, труду и образованию (Рисунок 24).



Рисунок 24. Показатели индексов ценностных ориентаций обучающихся и наличие первичного отделения РДДМ в ОО

Служба школьной медиации (примирения). В тех ОО, где действуют службы школьной медиации (примирения) и утвержден план их работы в ОО, выявлены более благоприятные показатели параметров психологической безопасности образовательной среды (Рисунок 25).



* Показатели имеют обратное значение.

Рисунок 25. Средние показатели параметров психологической безопасности образовательной среды и наличие плана работы службы школьной медиации (примирения)

Самооценка воспитательного потенциала школы

Оценка роли общественных институтов в воспитании и формировании системы ценностей обучающихся

Представители администраций ОО отвечали на вопрос о том, какое влияние на процесс воспитания и формирования ценностных ориентаций обучающихся оказывают различные субъекты и общественные институты.

В качестве института, оказывающего очень существенное влияние на воспитательный процесс, представители администрации чаще всего (69%) называли семью обучающихся. Педагогический коллектив школы отмечался в качестве фактора, оказывающего очень существенное влияние, более чем в половине ОО (60%). При этом влияние педагогического коллектива школы реже всего оценивалось как незначительное (менее 1% ОО) (Рисунок 26).

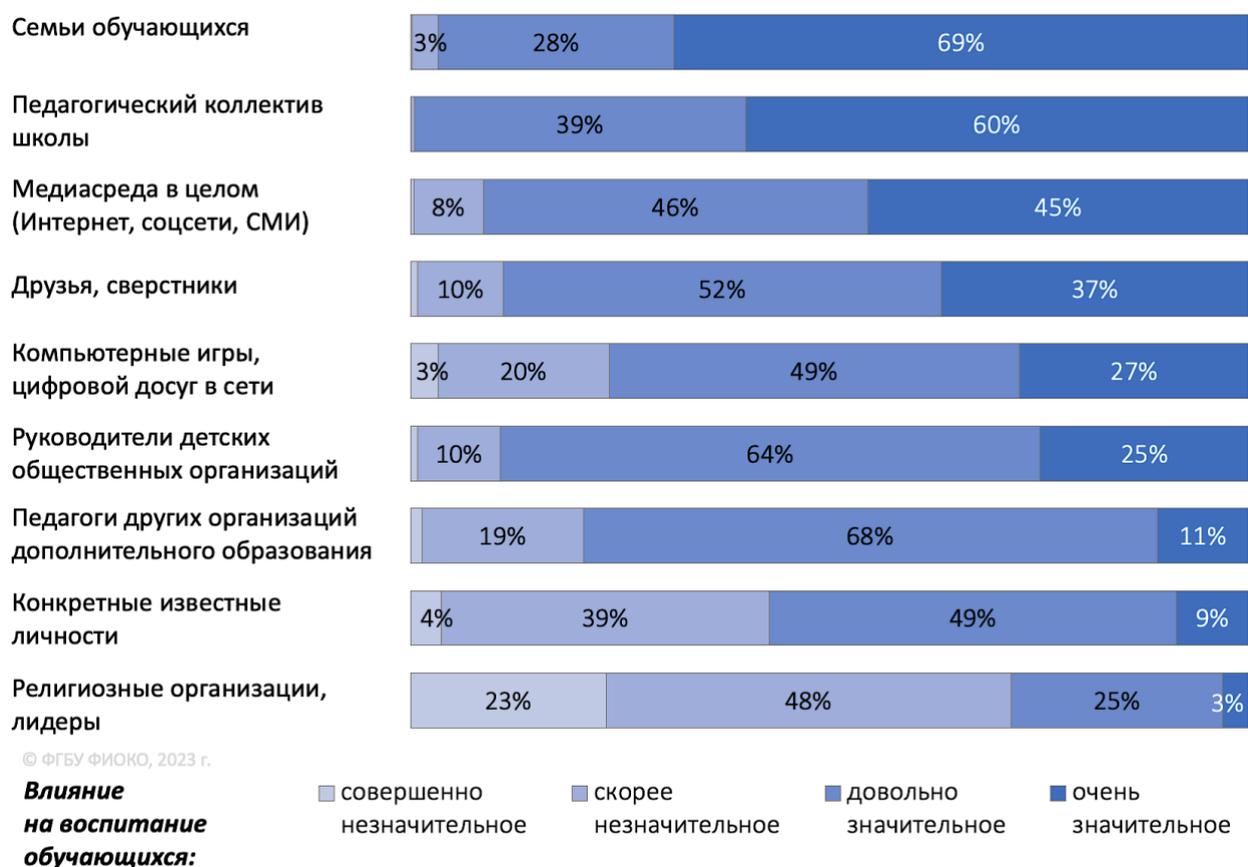


Рисунок 26. Оценка влияния общественных институтов на процесс воспитания и формирование системы ценностей обучающихся ОО (по ответам администрации)

Таким образом, абсолютное большинство представителей администрации оценивают влияние школы на воспитание обучающихся как значительное. Это важное наблюдение, так как оно указывает на то, что школы в целом положительно оценивают свои возможности по достижению высоких результатов воспитательной работы.

В целом нет ни одной школы, где бы директора оценивали влияние педагогического коллектива на результаты воспитания обучающихся как незначительное. В школах, где директор оценивает влияние педагогического коллектива на процесс воспитания и формирование системы ценностей обучающихся как «очень значительное», чаще выявляется высокий уровень сформированности ценностных ориентаций у обучающихся. Если же влияние учителей оценивается директором ниже (как «довольно значительное»), то среди таких школ низкий уровень ЦО встречается почти в два раза чаще (Рисунок 27).

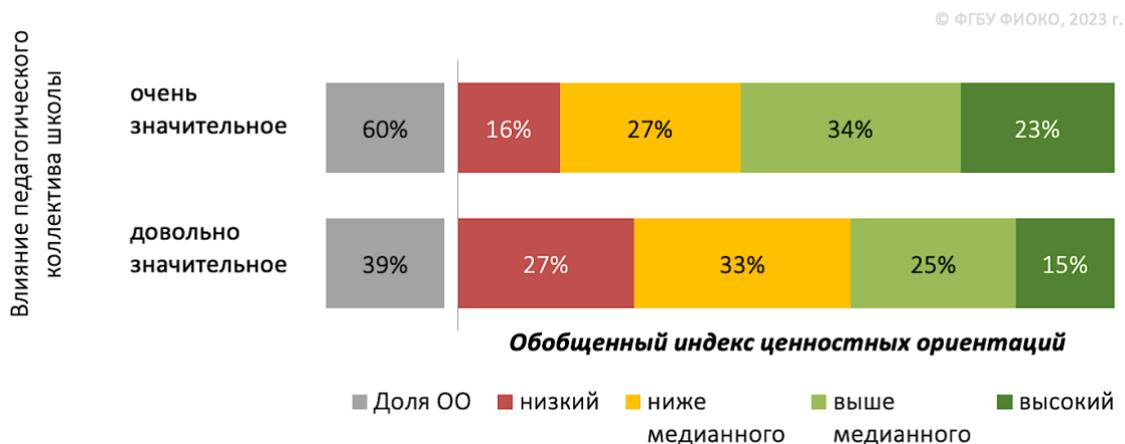


Рисунок 27. Оценка администрацией ОО влияния педагогического коллектива школы на процесс воспитания и формирования системы ценностей обучающихся; результаты ОО (8 класс)⁶

Трудности в организации воспитательных мероприятий

В анкету для администрации был включен вопрос, направленный на оценку трудностей и ограничений с организацией внутришкольных и внешкольных воспитательных мероприятий, стоящих перед образовательной организацией. Был предложен перечень трудностей и ограничений с просьбой оценить каждую в следующих категориях: «совершенно незначительна», «скорее незначительна», «скорее значительна», «очень значительна».

Степень актуальности трудностей и ограничений, стоящих перед ОО, связана с уровнем социально-экономического и культурного окружения ОО. Так, высокая загруженность учителей чаще всего оценивается как значительная проблема при организации воспитательной работы в ОО, расположенных в населенных пунктах с высоким и средним уровнем социально-экономического и культурного окружения. В то же время в ОО с более низким уровнем социально-экономического и культурного окружения чаще всего значительные проблемы видят в финансовых ограничениях и недостаточно разнообразной культурной среде в населенном пункте, где расположена школа (Таблица 7).

⁶ Распределение обобщенного индекса ценностных ориентаций в ОО, представители администрации которых дали ответы «совершенно незначительное влияние» и «скорее незначительное влияние», не представлено в связи с малой наполненностью данных групп.

В среднем ОО значительно чаще указывают на внешние и контекстные ограничения, чем на внутренние аспекты воспитательной работы. Так, например, низкие навыки воспитательной работы реже всего оказываются среди называемых администрацией ограничений.

Таблица 7. Доля ОО, указавших на значительный уровень трудностей с организацией воспитательных мероприятий в ОО⁷

Трудности и ограничения	Уровень социально-экономического и культурного окружения ОО		
	низкий↓	средний	высокий
Финансовые ограничения	71%	63%	41%
Высокая загруженность учителей	65%	85%	86%
Отсутствие необходимого оснащения в школе	60%	60%	50%
Недостаточно разнообразная культурная среда в населенном пункте, где расположена школа	60%	41%	11%
Отсутствие/транспортная недоступность интересных для школьников мест культурного досуга	55%	48%	15%
Негативное влияние медиаконтента, социальных сетей	45%	52%	42%
Низкий уровень вовлеченности родителей в процесс воспитания детей	45%	44%	36%
Сложность в мотивации педагогического коллектива на новые проекты	36%	36%	41%
Отсутствие специалистов в школе, которые могли бы организовать интересные мероприятия и проекты для обучающихся	30%	21%	16%
Низкий уровень общественного и государственного внимания к вопросам воспитания в школе	16%	17%	10%
Сложность вовлечения обучающихся в разные виды деятельности школы	14%	17%	18%
Нежелание детей участвовать в мероприятиях школы и класса	13%	18%	16%
Невозможность преодоления негативного влияния на школьников деструктивных субкультур	10%	16%	15%
Низкие навыки в организации воспитательных мероприятий	7%	9%	10%

⁷ В рамках анализа все ОО были разделены на две группы: ОО, для которых проблема отсутствует (объединены варианты «совершенно незначительна» и «скорее незначительна»), и ОО, для которых есть такая проблема («скорее значительна», «очень значительна»).

Ответы администраций школ на вопросы о типичных проблемах и трудностях, с которыми сталкивается их ОО, и, в частности, о трудностях с организацией внутришкольных и внешкольных воспитательных мероприятий были сгруппированы в несколько категорий: ресурсных, мотивационных, компетентностных и контекстных ограничений⁸.

Согласно ответам представителей администраций ОО высокий уровень контекстных ограничений встречается чаще, чем высокий уровень ограничений другого характера (в 30% ОО – см. *Рисунок 28*). Высокий уровень компетентностных ограничений выявляется реже других видов ограничений ОО (в 8% ОО). Наиболее выражена связь результатов воспитания (сформированности ценностных ориентаций) с выраженностью мотивационных ограничений в ОО, а наименее – с контекстными ограничениями.



Рисунок 28. Оценка администрациями ОО ограничений в организации воспитательных мероприятий и результаты ЦО обучающихся; результаты ОО (8 класс)

Наблюдение указывает на высокую связь оценки мотивационных ограничений с уровнем ценностных ориентаций обучающихся. Вероятно, оценка мотивационных ограничений администрации учитывает восприятие школьного климата и поэтому более дифференцирована. Другие факторы ограничений могут иметь более нелинейную связь с результатами воспитания. При этом их оценка требует более организованного анализа, который может не проводиться в школе.

⁸ Ответам, характеризующим значимость трудностей, при расчете индекса были приспаны баллы от 1 до 4 следующим образом: 1 – трудность совершенно незначительна, 2 – скорее незначительна, 3 – скорее значительна, 4 – очень значительна. Баллы по вошедшим в индекс вопросам усреднялись. Полученные средние баллы группировались в три категории: низкий уровень ограничений – не более 1,5 баллов, средний уровень – более 1,5 и не более 2,5 баллов, высокий – более 2,5 баллов.

Так, анализ результативности воспитательных мероприятий мог бы связать оценку мотивации обучающихся с оценкой навыков педагогического коллектива по организации воспитательных мероприятий, что позволило бы точнее выявлять ограничения, связанные с компетенциями педагогов.

Однако показатели ОО, в которых администрация указывает на высокий уровень мотивационных и компетентностных ограничений, отличаются более чем в три раза, что указывает на то, что администрация школ может не рассматривать увеличение воздействия на воспитательные результаты обучающихся через модернизацию воспитательного процесса за счет развития профессиональных компетенций педагогов.

Самооценка компетенций администрации по организации воспитательной работы

Анкета для представителей администрации содержала вопрос: что на сегодняшний день можно отнести к профессиональным дефицитам администрации и управленческой команды ОО? Директора школ оценили компетенции администрации, в частности, по направлению «организация воспитательной работы». Никто из представителей администраций школ, принявших участие в исследовании, не сообщил, что данное направление у них «вызывает значительные затруднения», только 2% ответили, что соответствующая деятельность вызывает некоторые затруднения, 43% – обычно не вызывает затруднений и 54% – совершенно не вызывает затруднений.

Доля низких показателей обобщенного индекса ценностных ориентаций у восьмиклассников более чем в три раза выше в ОО, представители администрации которых признают наличие некоторых затруднений в организации воспитательной работы, по сравнению с теми ОО, директора которых максимально высоко оценивают компетенции администрации в этой сфере (Рисунок 29).

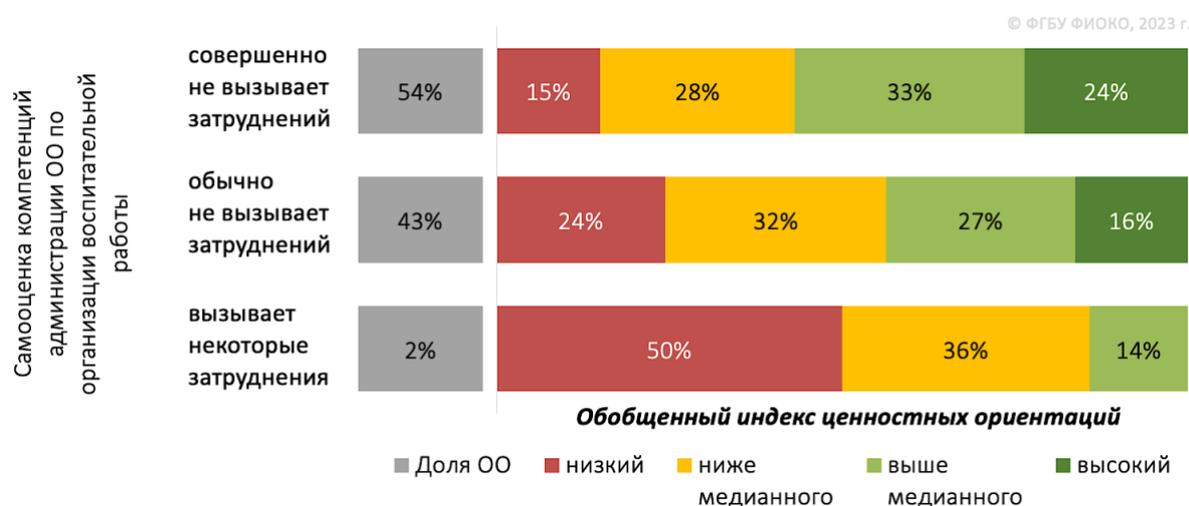


Рисунок 29. Самооценка компетенций администрации ОО по организации воспитательной работы и обобщенный индекс ценностных ориентаций обучающихся; результаты ОО (8 класс)

Полученные данные свидетельствуют о том, что оценка директором качества реализации воспитательных мероприятий в ОО может быть связана с эффективностью воспитательной работы. ОО, чья администрация указывает, что реализация воспитательной работы «вызывает некоторые затруднения», показывают низкие результаты обобщенного индекса ценностных ориентаций. В частности, среди таких школ не зафиксирован высокий уровень ЦО обучающихся. Школы, где затруднений нет, демонстрируют заметно более высокие результаты.

Представления администрации о реальном качестве школьной среды

Администрации школ не всегда удается полно и объективно оценить уровень затруднений при организации воспитательной работы: среди ОО, указавших, что обычно повышение качества школьного климата не вызывает у них затруднений, в каждой пятой ОО обучающиеся имеют низкий индекс защищенности от насилия со стороны других обучающихся (травли). При этом среди тех, кто заявляет, что повышение благополучия не вызывает совершенно никаких трудностей, таких школ – 13%. Эти данные позволяют говорить о важности повышения психологической культуры руководителей (Рисунок 30).

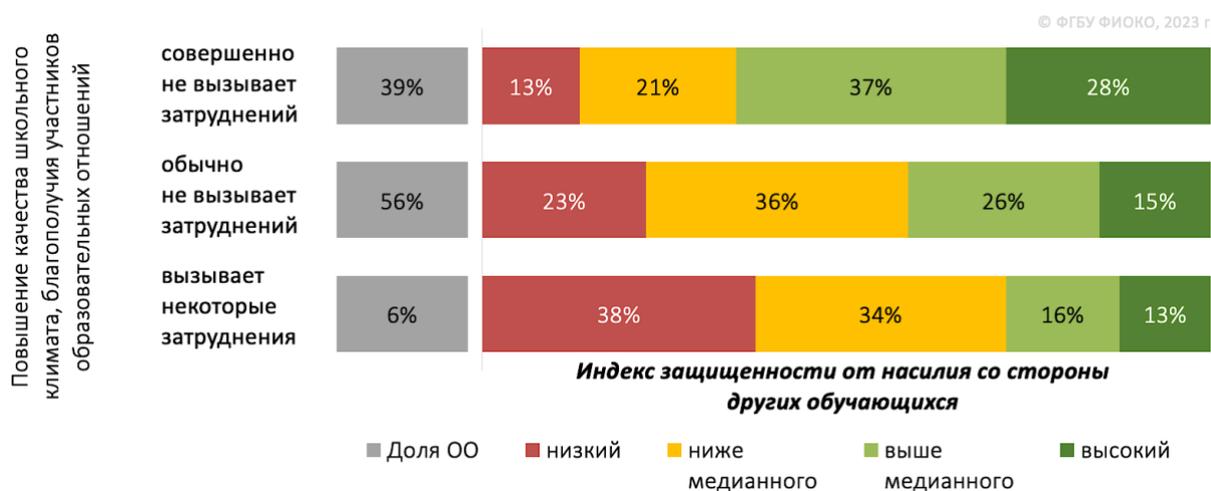


Рисунок 30. Связь индекса защищенности от насилия со стороны других обучающихся с самооценкой представителями администрации компетенций по повышению качества школьного климата; результаты ОО (8 класс)

Каким образом администрация оценивает результативность проделанной воспитательной работы?

Результаты воспитания достаточно сложно измерить: для этого, как минимум, требуются специально организованные наблюдения. Большинство опрошенных в НИКО школ не проводит специальных наблюдений для оценки эффективности всех проведенных мероприятий. Поэтому можно предположить, что оценка администрацией успешности воспитательной работы может строиться на базе сложившихся за время работы в образовательной организации представлений (то есть без опоры на данные) об установившемся школьном климате.

Для оценки школьного климата в педагогической психологии существуют методики и экспресс-методы, дающие довольно точную оценку. К тому же общую оценку школьного климата можно получить весьма доступным способом: достаточно зайти в школу, классы, столовую, спортивный зал и учительскую во время перемен и уроков, посетить педсовет, чтобы сформировать общее представление о благополучии школы, атмосфере, складывающейся при взаимодействии сотрудников и обучающихся. Об этом также могут свидетельствовать и приведенные выше наблюдения – большинство директоров придерживаются нейтральной позиции.

Предположительно, в отсутствие практики применения соответствующих инструментов в конкретной школе администрация в основном опирается именно на свои наблюдения. Из этого можно сделать два практических вывода. С одной стороны, необходимо уделять большее внимание запросам школ; органам управления образованием следует внимательнее реагировать на «неявные» запросы, организовывать более предметное взаимодействие с администрациями школ, давать возможность и **помогать школе формулировать точечные запросы и оказывать своевременную адресную помощь педагогическим коллективам.**

С другой стороны, из-за того, что в школах, в которых администрация, опираясь на усредненную оценку, оценивает ситуацию с достижением воспитательных результатов и школьным климатом как в целом благополучную, отдельным случаям деструктивных проявлений (например, травли) может уделяться недостаточно внимания. В связи с этим **следует развивать представления администрации, навыки классных руководителей и учителей-предметников, обеспечивающие первичную профилактику деструктивного поведения.** Педагогический коллектив должен разделять стремления по формированию качественной школьной среды, так как это такая задача, которая может быть решена лишь совместными усилиями, в отличие от более привычных педагогам задач, продиктованных образовательной программой, которые они чаще решают самостоятельно.

Возможно, стоит также **включить показатель оценки психологической безопасности образовательной среды в паспорт безопасности ОО.** Данный показатель может также быть внесен в оценку эффективности деятельности школы.

Потребность ОО в помощи при организации воспитательного процесса

Как было показано выше (см. *Рисунок 29*), на общий вопрос о наличии затруднений в организации воспитательного процесса администрации школ редко отвечают, что испытывают какие-либо затруднения. Только 2% директоров указали, что реализация воспитательной программы вызывает некоторые трудности. При этом ответы на более конкретные вопросы могут давать более точную информацию о потребностях школы в помощи при реализации воспитательной программы.

Анкета для представителей администрации содержала вопрос о необходимости помощи их школе в организации воспитательного процесса. Чаще всего директора школ сообщали, что им требуется методическая помощь опытных и квалифицированных

специалистов по воспитанию (25%) и помощь в поиске и привлечении в школу квалифицированных специалистов по воспитательной работе (24%). Вместе с тем 42% представителей администрации ОО выбрали вариант «помощь извне по развитию воспитательного процесса нашей школе не требуется» (Рисунок 31).

В наибольшей степени потребность в помощи выражена у директоров, недавно назначенных на должность (стаж работы директором менее 1 года), только 23% таких директоров заявили об отсутствии потребности в помощи с организацией воспитательного процесса. Наиболее уверенно чувствуют себя директора школ со стажем от 4 до 10 лет: 51% – сообщили, что им помощь извне с организацией воспитательного процесса не требуется.

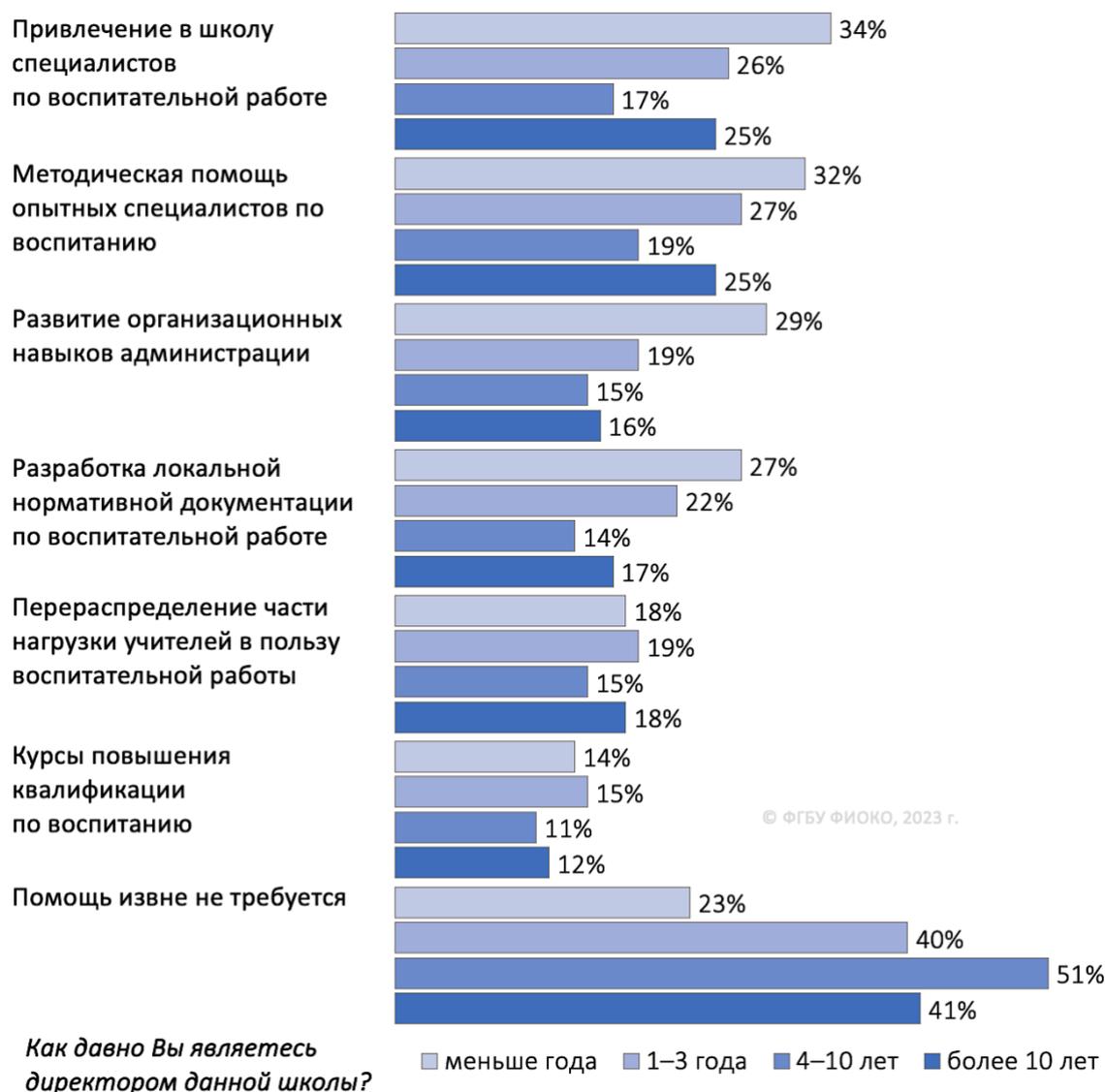


Рисунок 31. Доля ОО, испытывающих необходимость дополнительной помощи при организации воспитательного процесса, и стаж работы директором данной школы

Согласно данным исследования наибольшая доля ОО с высоким уровнем обобщенного индекса ценностных ориентаций обучающихся отмечается среди школ,

которым, по ответам представителей администрации, помощь по организации воспитательного процесса извне не требуется.

Наибольшая доля ОО с низким обобщенным индексом ценностных ориентаций в параллели 8-х классов встречается среди ОО, директора которых выразили заинтересованность в помощи по организации участия учителей и представителей администрации школы в курсах повышения квалификации по воспитанию (Рисунок 32).

Это важное наблюдение, которое показывает, что администрация готова обращаться к решению задач развития ценностных ориентаций обучающихся с помощью повышения профессиональных компетенций учителей в случае, если масштаб воспитательной неуспешности превышает некий уровень и, например, становится очевидным для внешних наблюдателей. С другой стороны, пока этот уровень не превышен, школа не считает, что надо что-то менять в своей политике выявления, оценки и профилактики низких воспитательных результатов.

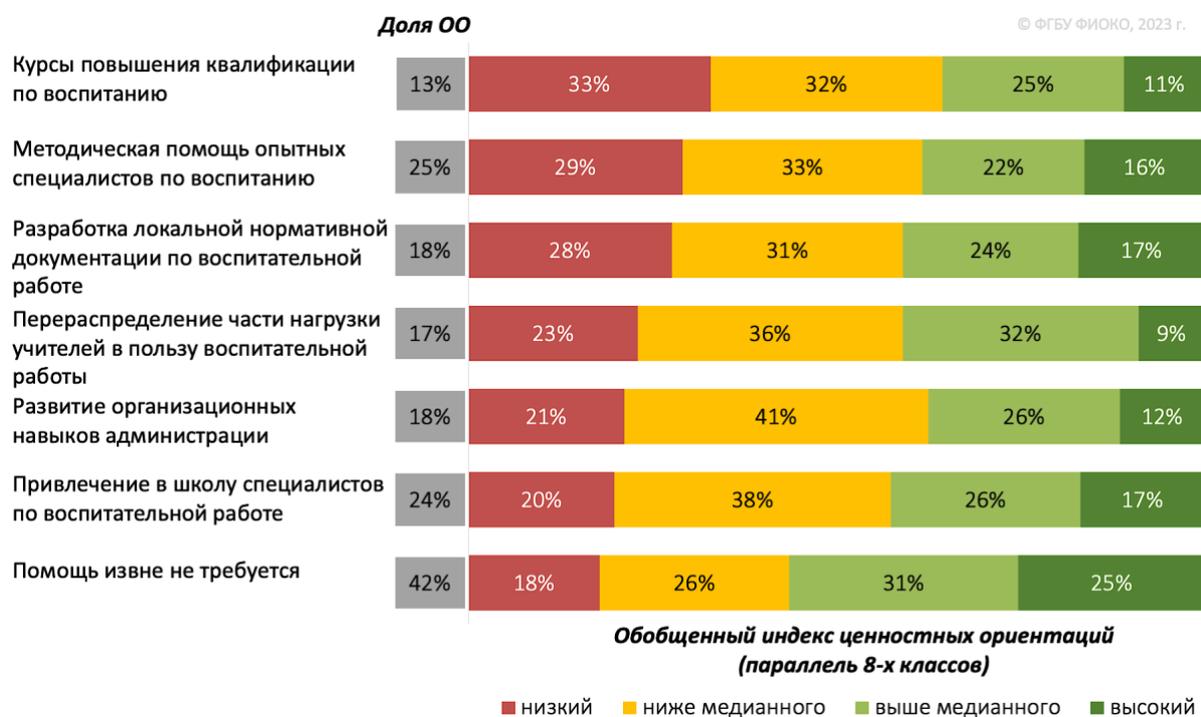


Рисунок 32. Потребность в помощи извне в организации воспитательного процесса (по ответам администрации) и обобщенный индекс ценностных ориентаций обучающихся; результаты ОО (8 класс)

Трудности, фиксируемые классными руководителями

Трудности при организации мероприятий в классе

Классных руководителей просили отметить, какие трудности они испытывают с организацией мероприятий в классе. Как и со стороны администрации, внешние относительно школы и контекстные факторы называются классными руководителями

чаще других, при этом «мотивационные» факторы оказываются больше связаны с результатами.

В числе наиболее распространенных ответов классных руководителей выявляются социально-экономические ограничения (например, социально-экономический статус семей обучающихся не позволяет им регулярно отправлять детей в театры, музеи), а также отсутствие или транспортная недоступность интересных для школьников музеев, театров, мест культурного досуга.

В классах, где классные руководители сообщают о нежелании детей участвовать в мероприятиях школы и класса, а также об отсутствии заинтересованности родителей, чаще выявляется низкий уровень обобщенного индекса ценностных ориентаций обучающихся (Рисунок 33).



Рисунок 33. Трудности с организацией мероприятий в классе (по ответам классных руководителей) и обобщенный индекс ценностных ориентаций; средние результаты по классу (8 класс)

Классные руководители, которые сообщают о том, что не имеют сложностей при организации классных мероприятий, проводят больше разнообразных мероприятий, чем те, кому проведение мероприятий дается с трудом (Рисунок 34). Таким образом, разнообразие мероприятий, реализуемых классным руководителем, может быть относительно объективным маркером уровня организации воспитательных мероприятий в классе.



Рисунок 34. Разнообразие мероприятий, в которых принимали участие обучающиеся класса в течение этого и последнего учебного года, и оценка классными руководителями 8 классов трудностей с организацией мероприятий в классе

Вместе с тем количественные показатели дают ограниченное представление о фактических результатах или ограничениях при реализации воспитательной работы. Анализируя воспитательную работу, опираясь на данные классного руководителя, школам следует переориентироваться от формальных требований количества мероприятий на результативность мероприятий, больше внимания уделять сведениям, полученным в рамках неформальных наблюдений, выявлять затруднения, которые испытывают классные руководители, и стремиться найти способы оказать им поддержку.

На основе ответов классных руководителей на вопросы, связанные с трудностями ведения классного руководства, был разработан сводный показатель – индекс сложности работы классного руководителя. Индекс был разбит на три группы: высокая, средняя и низкая сложность работы классного руководителя.

Выраженность оценок сложности работы классными руководителями связана с уровнем ЦО обучающихся (*Рисунок 35*), однако, как и в случае с администрацией, отдельные «сложности» в воспитательной работе могут не привлекать достаточно внимания классных руководителей. Риск в данном случае состоит в том, что порог восприятия ситуации как требующей вмешательства не может быть установлен априорно и требует развития практических подходов реагирования, а также широкого распространения успешных практик в педагогической среде за рамки профессионального сообщества, занимающегося профилактикой.



Рисунок 35. Индекс сложности работы классных руководителей и обобщенный индекс ценностных ориентаций обучающихся в их классах

Анкета для классных руководителей включала вопрос о том, насколько сложно для них выполнять работу классного руководителя. Для оценки было предложено 11 направлений работы (см. *Рисунок 36*). Классные руководители 8-х и 10-х классов, принявших участие в исследовании, оценивали сложность предложенных в анкете направлений работы по шкале, включающей следующие позиции: «очень сложно», «довольно сложно», «довольно просто» и «очень просто»⁹.

⁹ К сложным направлениям работы были отнесены задачи, которые классные руководители оценили как «очень сложные» или «довольно сложные» (эти градации были объединены для дальнейшего анализа).

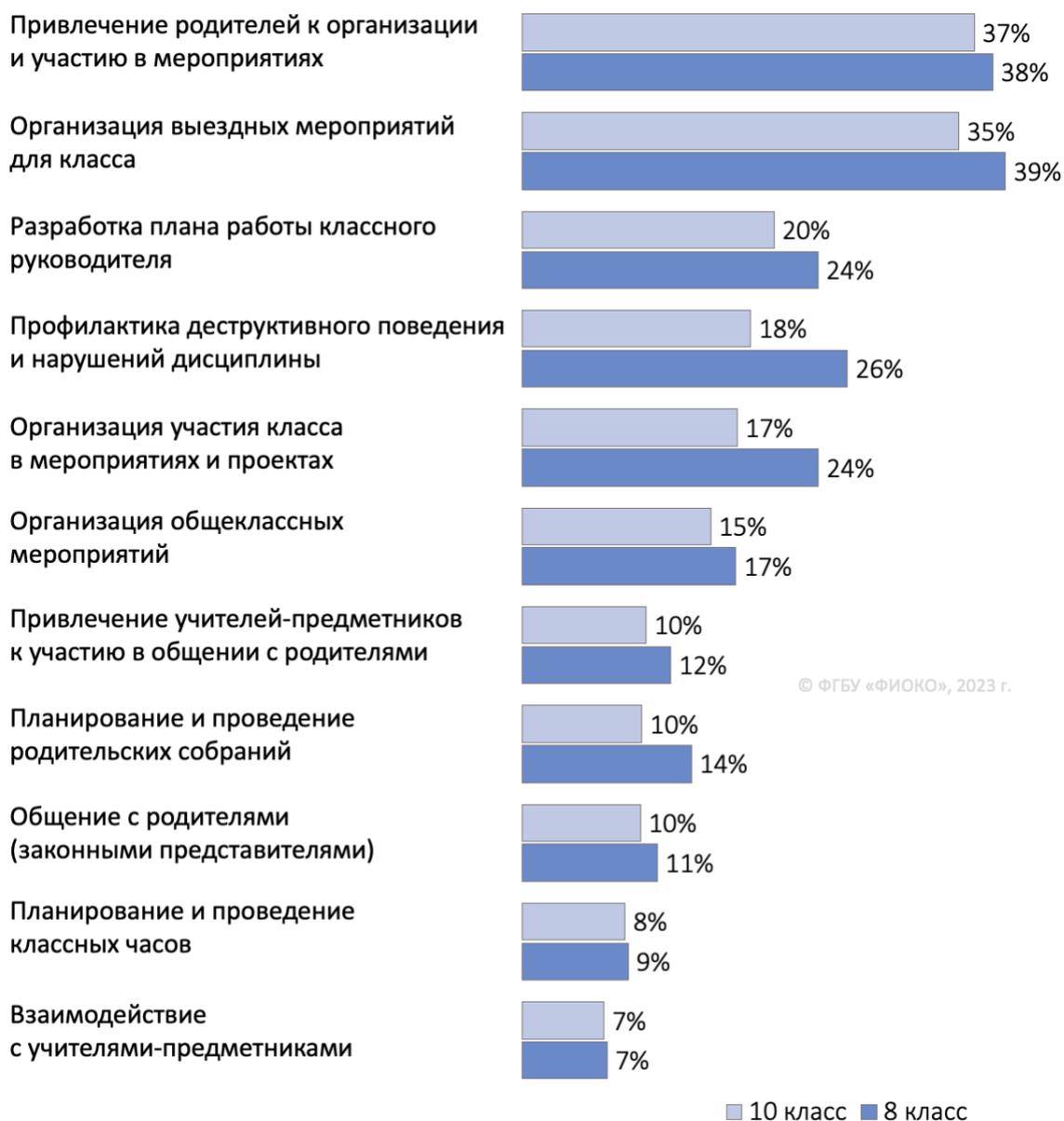


Рисунок 36. Доля классных руководителей, указавших на **сложность** отдельных аспектов работы

Среди наиболее сложных направлений оказываются такие, которые требуют самостоятельной творческой (разработка плана работы) организационной работы с высокой степенью личной ответственности (экскурсии), а также продуктивной коммуникации, то есть такой, результатом которой становится действие (в данном случае это привлечение родителей к участию в мероприятиях). Эту информацию целесообразно использовать при подготовке педагогов в педагогических университетах и в рамках повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров.

Можно предположить, что направления, вызывающие наименьшие затруднения классных руководителей, в большей степени связаны с формальными процедурными операциями. Так, например, если бы взаимодействие с коллегами учителями-

предметниками включало вопросы разработки мер повышения результативности обучения отстающих обучающихся, то, вероятно, требовало бы значительных творческих усилий и профессионального поиска и приводило бы к более заметной доле классных руководителей, указывающих на сложности при реализации такой работы.

Можно также предположить, что в большинстве своем классные руководители не вовлечены в профессиональное взаимодействие с коллегами по вопросам повышения результатов воспитательной работы и качества школьной среды, хотя они и накапливают наибольший объем информации об обучающихся и могли бы использовать его для поиска наиболее эффективных решений.

Потребность учителей в методической поддержке по направлениям воспитательной работы

В анкету для учителей был включен вопрос, направленный на оценку затруднений, которые возникают у них в реализации тех или иных задач воспитательного процесса, и их потребности в компетентной методической поддержке. Для ответов была предложена семибалльная шкала, где 1 – помощь по этому направлению работы не требуется, 7 – есть высокий уровень потребности в помощи. Для дальнейшего анализа были выделены три группы учителей: ответившие, что помощь не требуется; оценившие необходимость помощи как среднюю (от 2 до 4 баллов из 7); учителя, оценившие потребность в помощи как высокую (5–7 баллов из 7).

Таблица 8. Потребность учителей в методической поддержке по направлениям воспитательной работы

Направления воспитательной работы	помощь не требуется	помощь требуется (2-4 балла)	помощь требуется (5-7 баллов) ↓
Значимость в жизни принципов научного познания	31%	51%	18%
Профессиональное самоопределение	35%	48%	18%
Вовлеченность в культурную среду	38%	46%	16%
Позитивное и ответственное отношение к труду и образованию	44%	41%	15%
Позитивное отношение к волонтерству и добровольческой деятельности	39%	46%	15%
Безопасное поведение	44%	43%	13%
Традиционные семейные ценности	46%	41%	13%
Экология и принципы экологического поведения	39%	48%	13%
Ценностное отношение к России и родному краю	53%	35%	13%

В целом на потребность в методической поддержке в разрезе конкретных направлений в работе **указывают более половины учителей**. Наиболее актуальными направлениями воспитательной работы, по которым, согласно ответам учителей, им необходима поддержка, являются формирование принципов научного познания и работа по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся.

При анализе ответов администрации и учителей обнаруживается ряд существенных противоречий. Администрация школ:

- оценивает уровень влияния школы на результаты воспитания обучающихся как высокий – но, вероятно, не готова максимально использовать это влияние для развития воспитательных результатов всех обучающихся;
- оценивает уровень потребности в развитии навыков воспитательной работы педагогического коллектива как низкий – однако признает, что результативность воспитательной работы ограничена внешними факторами;
- указывает, что повышение качества школьного благополучия не вызывает затруднений – однако те или иные проявления школьного неблагополучия встречаются чаще, чем в каждой третьей школе.

Таким образом, можно предположить, что администрация, занимаясь непосредственно реализацией воспитательной работы, часто может не владеть целостными представлениями о ее результативности. Администрацией не ведется внутренний сбор и анализ сведений о качестве школьного благополучия. Особенно негативно это может сказываться на школах с низким уровнем ШБ: негативные проявления не выявляются, сохраняются сложившиеся подходы к воспитательной работе, хотя они могут быть недостаточно эффективными для конкретной школы.

В этой связи с управленческой точки зрения оптимальным представляется наличие задачи повышения уровня школьного благополучия как базовой в любой школе, независимо от результатов внешнего или внутреннего аудита. Принятие данной задачи как базовой предполагает, что соответствующие навыки и поддержка, доступ к опыту, консультации методистов и психологов требуются классным руководителям и учителям-предметникам.

Буллинг в классе и школьный климат

Оценка ситуации в классе

Анкета для классных руководителей включала вопрос о том, насколько для класса значима проблема травли (буллинга) в отношении обучающихся. Для оценки была предложена шкала от «0» до «10», где «0» – такой проблемы в классе нет, «10» – проблема очень существенна. Для последующего анализа были выделены две группы классов:

классы, для которых проблема буллинга актуальна, и классы, в которых, согласно ответам классных руководителей, такой проблемы нет.

81% классных руководителей 10-х классов отметили, что проблемы буллинга в их классе нет. Среди классных руководителей 8-х классов таких заметно меньше – 55% (Рисунок 37).

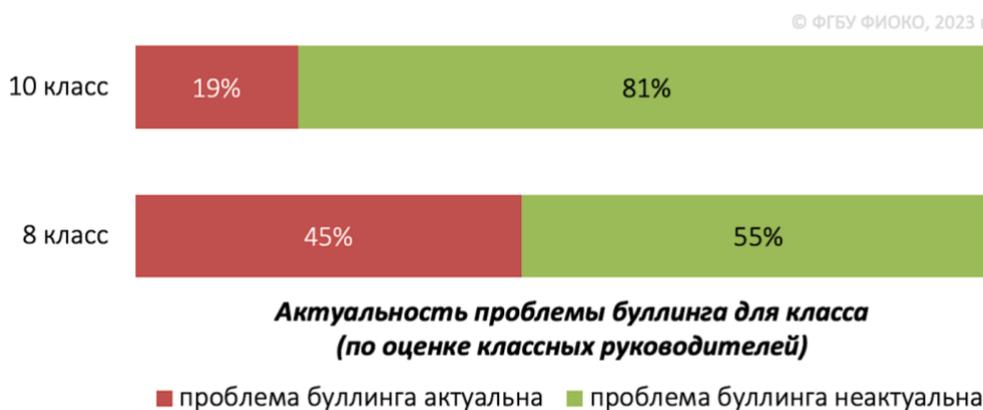


Рисунок 37. Оценка классными руководителями актуальности проблемы буллинга для класса (доля ответов)

Оценка классным руководителем актуальности проблемы буллинга не всегда соответствует мнению обучающихся. Согласно полученным данным, в 8-х классах, классные руководители которых отметили в анкете, что в их классе нет проблемы буллинга, в среднем каждый пятый обучающийся указывает на эту проблему (20% обучающихся согласились с утверждениями, что «в классе есть те, кто часто подвергается травле со стороны других обучающихся» и «в классе есть обучающиеся, которые обижают других»).

Таким образом, ситуация с буллингом в классе начинает фиксироваться классным руководителем как проблемная в том случае, если ее масштаб приобретает более выраженное значение. Наблюдение указывает на то, что классные руководители могут не реагировать на проявления буллинга в отдельных случаях, пока буллинг совершается в отношении нескольких детей в классе.

Различается отношение классных руководителей к буллингу в 8-х и 10-х классах. В 8-х классах классные руководители чаще указывают на наличие проблемы, чем в 10-х. При этом «чувствительность» классного руководителя к проблеме значительно выше в 10-х классах: так, в 10-х классах, где классный руководитель указывает на наличие проблемы буллинга, средняя доля обучающихся, которые указывают на наличие травли, составляет 12–15%, в то время как в параллели 8-х классов средняя доля в 20% обучающихся, указавших на наличие травли, выявлена в классах, где классный руководитель проблему буллинга актуальной не считает (Рисунок 38).

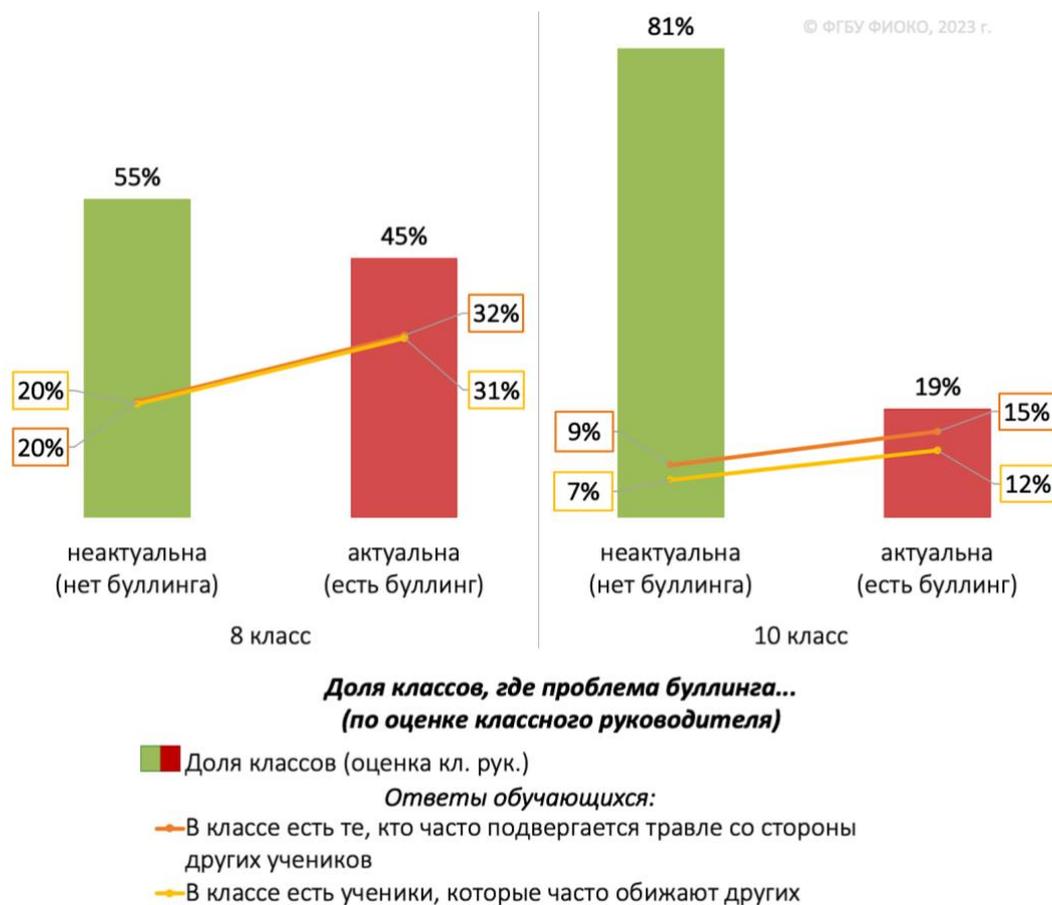


Рисунок 38. Оценка проблемы буллинга классными руководителями 8 и 10 классов и обучающимися в этих классах

Сравнение классов, где классные руководители указали на наличие и отсутствие проблемы буллинга, показывает, что в той или иной форме психологически небезопасная ситуация может возникать в любом классе. Однако проблема при ее возникновении может оставаться без должной реакции во внешне более благополучных классах из-за того, что классный руководитель в целом не считает, что проблема значима.

Почему так значительно различается параметр восприимчивости классного руководителя к буллингу в зависимости от возраста обучающихся?

Классные руководители (и учителя-предметники в целом) могут не обладать достаточными компетенциями для выявления и распознавания ситуации, когда психологической безопасности обучающихся что-то угрожает.

Возможно, травля более взрослых обучающихся воспринимается классными руководителями как более агрессивная, угрозы – более реалистичными и опасными, чем при наблюдении проявлений травли обучающихся более младшего возраста. Также некоторые педагоги считают более «нормальным» явлением конфликты между обучающимися в 8-х классах, чем в 10-х, и соответственно, меньше обращают на них внимание. Однако отсутствие должного внимания и реакции к проявлениям травли среди

более младших обучающихся может повышать риски деструктивного поведения и негативных последствий.

В целях повышения восприимчивости и готовности реагировать на ситуации травли эффективным может быть разбор с учителями модельных ситуаций, кейсов, описывающих разные виды травли и возможные варианты поведения в таких ситуациях.

В группе 8-х классов, классные руководители которых расценивают буллинг как неактуальную для их класса проблему, каждый четвертый (25%) класс – это класс с максимальным уровнем обобщенного индекса школьного благополучия (в среднем по классу). В другой группе доля классов с высоким уровнем ШБ заметно ниже – 8% (Рисунок 39). Выявленная в параллели 8-х классов связь прослеживается и в 10-х классах.



Рисунок 39. Оценка актуальности проблемы буллинга для класса (по ответам классных руководителей) и обобщенный индекс школьного благополучия; средние результаты по классу (8 класс)

Ситуация травли (буллинга) в коллективе детей является сигналом о школьном неблагополучии. Ниже (Рисунок 40) приведена иллюстрация связи обобщенного индекса школьного благополучия с показателями травли в классном коллективе и недоброжелательного отношения учителей к обучающимся. Так, в 8-х классах, где выявлен низкий уровень обобщенного индекса школьного благополучия, в среднем 43% обучающихся согласились с тем, что в их классе есть те, кто часто подвергается травле со стороны других учеников. В 10-х классах с низким уровнем школьного благополучия доля утвердительных ответов в два раза ниже – в среднем 19% обучающихся согласились с этим утверждением.

Соответственно, в классах с высоким индексом школьного благополучия средний процент обучающихся, фиксирующих случаи буллинга в классе, составляет 5% в 8-х классах и 1% в 10-х классах.

В старшей школе доля обучающихся, отмечающих, что в классе есть те, кто подвергаются буллингу, снижается почти в два раза независимо от уровня школьного благополучия. Это может быть связано со сменой ведущей деятельности (интимно-личностное общение со сверстниками уступает место учебно-профессиональной деятельности), изменением социальной структуры и социальных статусов внутри

классных коллективов с уходом части обучающихся после 9 класса, сплочением классных коллективов на основе роста учебной мотивации и подготовки к экзаменам и др.

Однако школьное неблагополучие проявляется не только на уровне коллектива обучающихся, но и в отношении учителей к обучающимся. На этом же рисунке приведены доли обучающихся, сообщающих, что в школе есть учителя с недоброжелательным отношением к ним лично – эти доли в 8-х и 10-х классах почти не различаются. Доля тех, кто отмечает недоброжелательное отношение со стороны учителей, снижается в 10-х классах совсем незначительно. Это может свидетельствовать о том, что данный признак является проявлением привычного стиля общения педагогов с обучающимися, который одинаково воспринимается обучающимися разного возраста как недоброжелательное отношение.

Можно также предположить, что между долей обучающихся, которые встречаются с недоброжелательным отношением со стороны учителей, и долей обучающихся, которые подвергаются травле со стороны других учеников, есть устойчивая связь. Наблюдение может указывать на то, что от внимания и чувствительности учителей к проблеме психологического благополучия обучающихся, а также от выбранной ими стратегии коммуникации с обучающимися зависит и то, как обучающиеся выстраивают отношения друг с другом. Особенно проблема значима в классах с низким уровнем школьного благополучия, но может встречаться абсолютно в любом классе.

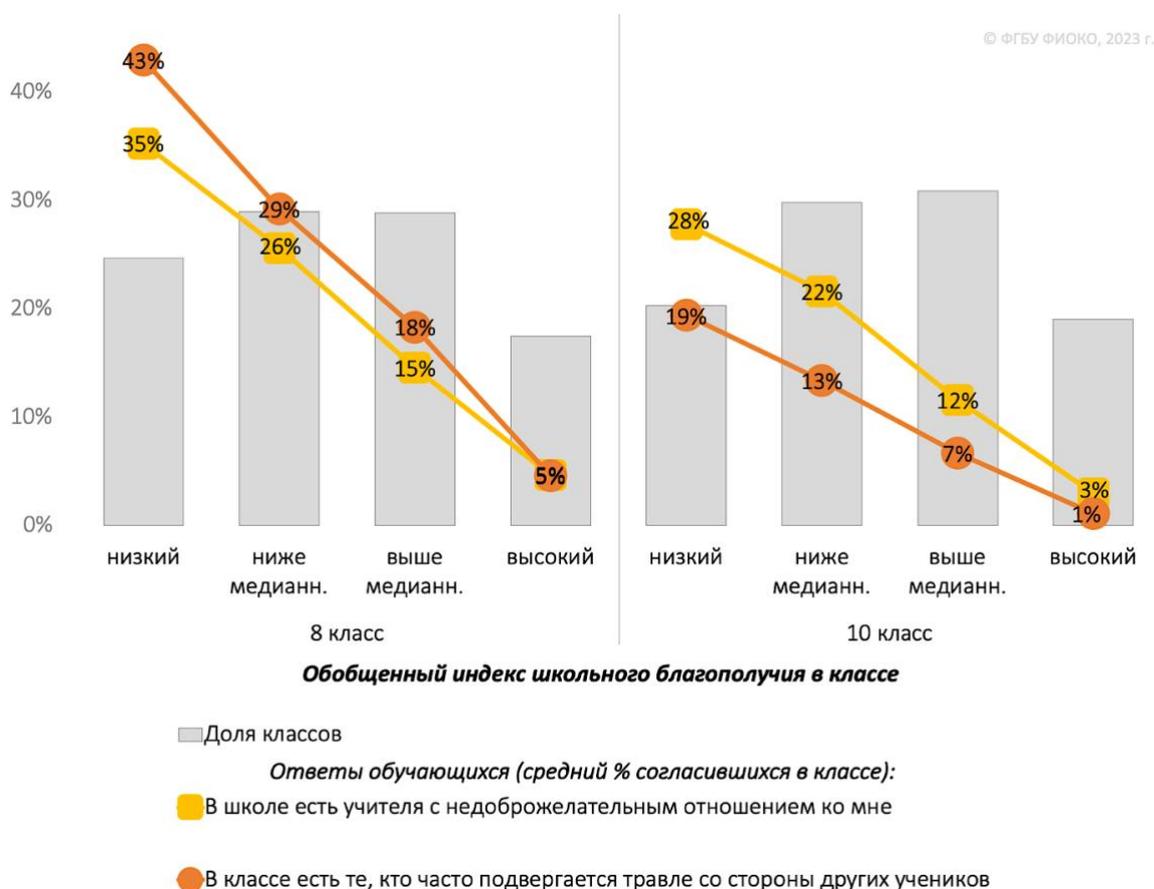


Рисунок 40. Проявления школьного неблагополучия в 8 и 10 классах

Меры профилактики буллинга в классе

Для эффективной профилактики буллинга необходимо своевременное выявление предпосылок для развития этого явления. Говоря о профилактике школьного буллинга, необходимо учитывать, что это явление может быть сложнее, чем *травля* одним обучающимся другого, и касаться не только коллектива обучающихся, но и педагогических работников. Однако ситуация, когда (невольным, не осознающим этого) инициатором буллинга может становиться работающий в классе учитель, нечасто становится объектом изучения.

В случае классов, где классный руководитель фиксирует *актуальность* проблемы буллинга, обращает на себя внимание совпадение долей обучающихся с низким уровнем защищенности как от насилия со стороны других обучающихся, так и от насилия со стороны учителей, что может свидетельствовать о том, что данные явления – проявления неблагоприятного школьного климата в целом (*Рисунок 41*). В этой ситуации сложно выявить причинно-следственные связи, при этом подтверждается сделанное ранее наблюдение: педагогический коллектив начинает фиксировать проблему низкого качества школьного климата тогда, когда она становится широко *наблюдаемой*.

Среди 8-х классов, в которых классные руководители оценили проблему буллинга как *не актуальную* для них, отмечается наличие более низкой доли обучающихся с низкой защищенностью от насилия со стороны других обучающихся (15%), чем в классах, где классные руководители указали на проблему буллинга (34%). Вместе с тем в этих классах *более высокая* доля обучающихся с низкой защищенностью от насилия со стороны учителей (22%), чем доля тех, кто указывает на проблемы с другими учащимися. Таким образом, учителя могут вызывать у обучающихся чувство незащищенности, психологического дискомфорта, выступать в качестве инициатора буллинга в отношении отдельных школьников и при этом, вероятно, не замечать этого (*Рисунок 41*).

В связи с этим важно разбирать с учителями примеры неправильного реагирования на ситуацию травли, приемы вмешательства, которые могут остановить (а не стимулировать) распространение травли в ученической среде.



- Доля обучающихся с низкой защищенностью от насилия со стороны других обучающихся
- Доля обучающихся с низкой защищенностью от насилия со стороны учителей

Рисунок 41. Оценка проблемы буллинга классным руководителем и доля обучающихся с низкой защищенностью от насилия со стороны учителей и других обучающихся

Между уровнем защищенности от насилия со стороны педагогов и уровнем защищенности от насилия со стороны других обучающихся может быть и связь другого рода. Если педагоги не владеют эффективными способами пресечения травли, не имеют развитых навыков работы с конфликтами между обучающимися, то они по большей части используют насильственные методы (наказание, лишение, клеймение и др.), что приводит к снижению уровня защищенности обучающихся со стороны учителей.

Это говорит о важности обучения педагогов восстановительным технологиям урегулирования конфликтов в классах, примирительным и антибуллинговым программам, ненасильственным способам управления дисциплиной.

Нужно учитывать, что такое обучение будет эффективным только при укреплении личностных ресурсов педагогов, в том числе снижении негативного влияния профессиональных деформаций и эмоционального выгорания, развитии эмоционального интеллекта, навыков рефлексии и саморегуляции психических состояний.

Мероприятия в классе

В анкете классных руководителей содержался вопрос о том, какие мероприятия по профилактике буллинга проводились в классе в течение этого и прошлого учебного года. Согласно ответам классных руководителей (*Рисунок 42*) самые распространенные мероприятия – меры по повышению сплоченности класса (походы, поездки, экскурсии), групповая информационно-просветительская работа с коллективом обучающихся, а также проведение классных часов, групповых бесед после случившегося инцидента.

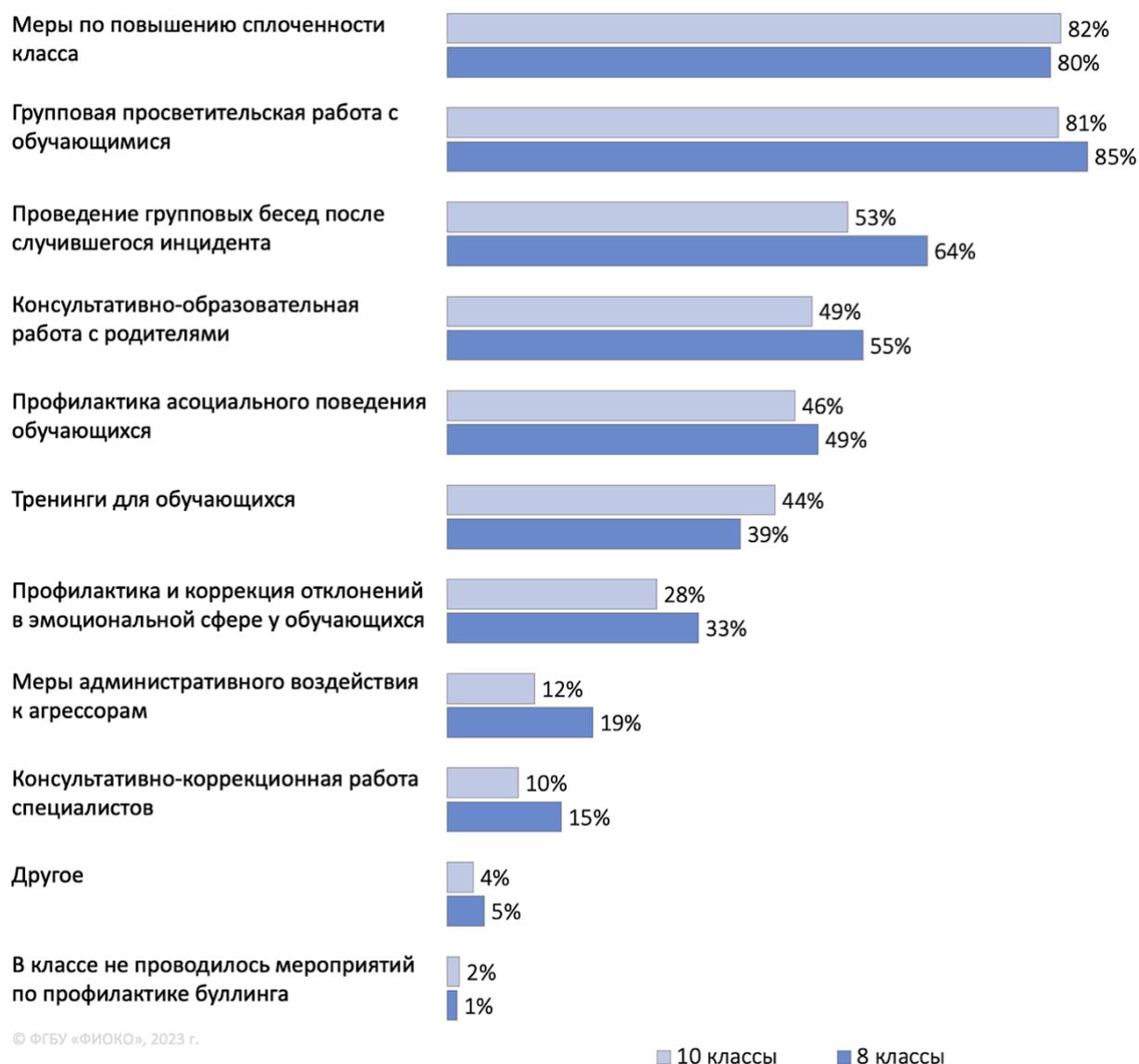


Рисунок 42. Доля классных руководителей, сообщивших о мероприятиях по профилактике буллинга¹⁰

На основе ответов классных руководителей был рассчитан сводный показатель, характеризующий разнообразие мероприятий по профилактике буллинга в классе. В результате обработки и анализа данных в среднем по параллели 10-х классов выявлена связь между уровнем разнообразия мероприятий по профилактике буллинга и значением ряда индексов школьного благополучия (Рисунок 43).

Среди 10-х классов, классные руководители которых отметили высокий уровень разнообразия мероприятий по профилактике буллинга, отмечается достаточно высокая доля классов с высоким уровнем обобщенного индекса школьного благополучия – 29%

¹⁰ Классные руководители могли отметить все подходящие для них варианты ответа, поэтому сумма процентов в каждой группе участников исследования (классные руководители 8-х и 10-х классов) больше 100%; отсортировано по проценту ответов классных руководителей 10-х классов.

(почти в два раза больше, чем в классах с меньшим числом направлений профилактики буллинга). В параллели 8-х классов заметных различий не наблюдается. Возможные причины этого раскрываются ниже.



Рисунок 43. Разнообразие мероприятий по профилактике буллинга (по ответам классных руководителей) и обобщенный индекс школьного климата; средние результаты по классу (10 класс)

Для дальнейшего анализа из перечисленных выше мероприятий были выделены группы (направления) профилактики буллинга.

К *профилактическим мерам* отнесены групповая информационно-просветительская работа с коллективом обучающихся по вопросам выявления и профилактики буллинга, тренинги по развитию навыков стрессоустойчивости, конструктивного поведения в конфликте и уверенного поведения, навыков саморегуляции для обучающихся, консультативно-образовательная работа с родителями по вопросам выявления и профилактики буллинга.

Реактивные меры включают следующее: проведение классных часов, групповых бесед после случившегося инцидента, консультативно-коррекционную работу специалистов с детьми, подвергшимися жестокому обращению, меры административного воздействия по отношению к агрессорам.

Ниже (Рисунок 44) также представлены *коррекционно-профилактические меры*, включающие профилактику и коррекцию отклонений в эмоциональной сфере у обучающихся, профилактику асоциального поведения обучающихся, а также *меры по повышению сплоченности класса* (походы, поездки, экскурсии).

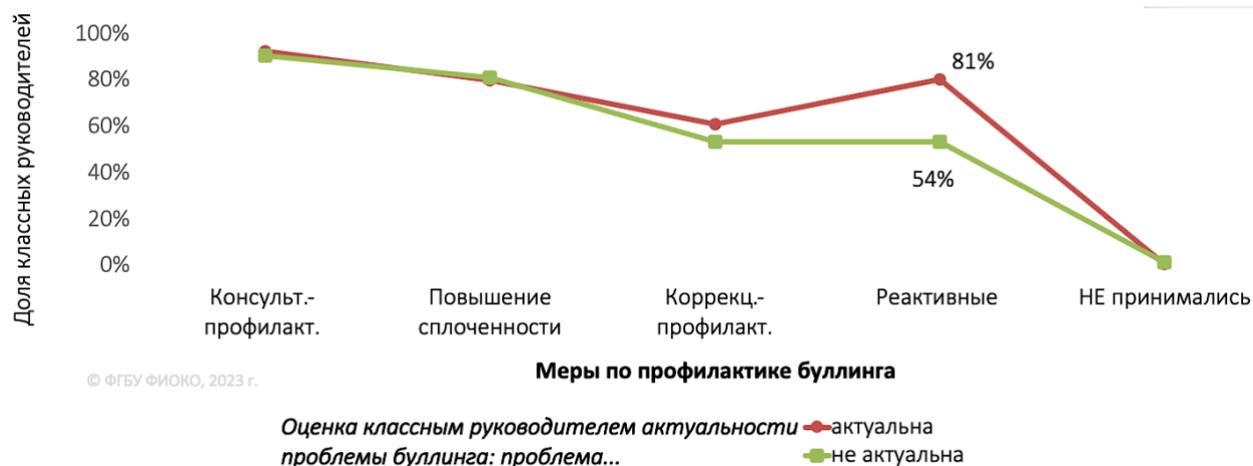


Рисунок 44. Предпринимаемые классными руководителями меры по профилактике буллинга

Таким образом, применение классным руководителем мер слабо связано с восприятием наличия проблемы буллинга. Это важное наблюдение, указывающее на то, что классные руководители принимают меры по профилактике буллинга независимо от своей оценки ситуации в классе, вероятно, делают это в рамках плана, не адаптируя его под ситуацию.

Заметно различается только применение реактивных мер. В классах, для которых проблема буллинга признается классным руководителем актуальной, более чем в 80% случаев применяются реактивные меры. Можно предположить, что частое принятие реактивных мер связано с их низкой эффективностью, которая в свою очередь становится очевидной классному руководителю, что формирует его оценку проблемы травли как актуальную.

Одновременно с этим было выявлено, что доля обучающихся 8-х классов, указывающих на травлю со стороны других обучающихся, практически не зависит от факта принятия классным руководителем мер профилактики. При этом в классах, где классные руководители указали, что никакие меры не принимались, доля обучающихся, указавших на низкий уровень защищенности от насилия со стороны учителей, более высокая, чем в других группах (*Рисунок 45*).



Рисунок 45. Направленность мероприятий по профилактике буллинга, оценка актуальности проблемы буллинга для класса (по ответам классных руководителей 8 классов) и уровень защищенности обучающихся от насилия (в среднем по классу; по ответам обучающихся)

С целью оценки эффективности мер, принятых классными руководителями для профилактики буллинга, были сопоставлены группы обучающихся, которые указали на наличие буллинга в классе, и меры, принимаемые их классными руководителями, а также отношение классных руководителей к проблеме буллинга.

Сопоставление указывает на то, что разница между группами минимальная (то есть вне зависимости от предпринимаемых мер профилактики буллинга практически не меняется доля обучающихся, фиксирующих наличие в классе обучающихся, часто подвергающихся травле со стороны других учеников) (см. *Рисунок 46*). Это может указывать на то, что в целом предпринимаемые меры могут быть достаточно далеки от потребностей обучающихся конкретного класса, особенно это касается профилактических мероприятий в классах, где классные руководители указывают на отсутствие актуальной проблемы буллинга.

Полученные данные указывают на необходимость развития профессиональной компетентности классных руководителей в воспитании у обучающихся коллективизма, дружелюбия, отзывчивости, а также ориентирования их на работу по формированию благоприятного психологического климата в классном коллективе, сотрудничеству со специалистами (педагогами-психологами, школьными медиаторами, социальными педагогами) и родителями по вопросам профилактики травли.

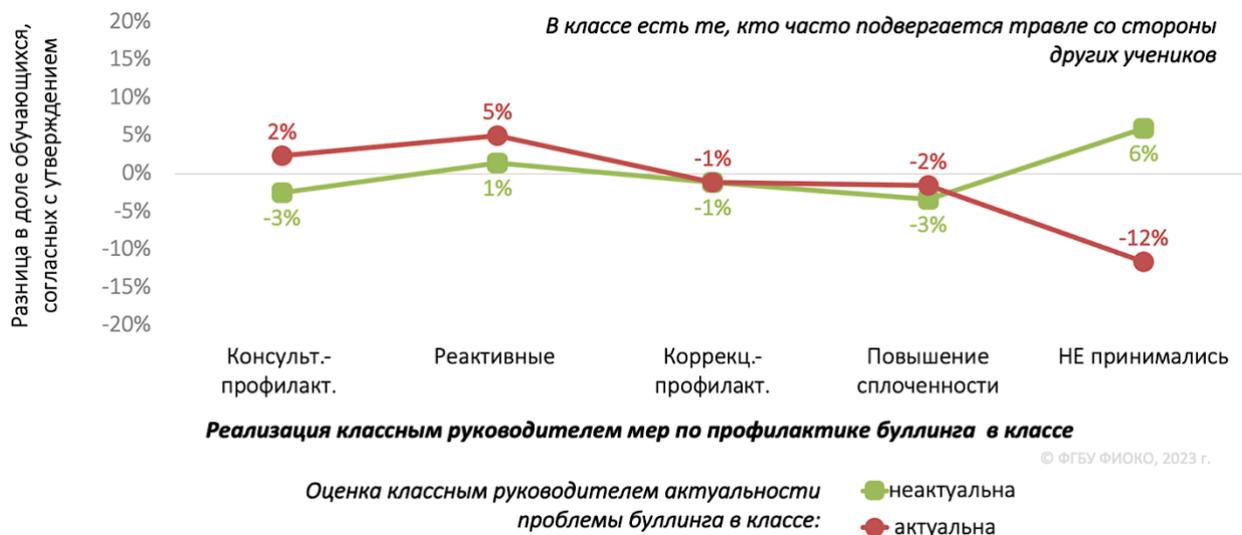


Рисунок 46. Эффективность¹¹ мер профилактики буллинга

Наблюдение может указывать на то, что классные руководители и в целом педагоги школы часто не берут на себя функцию *первичной профилактики*. Принимая во внимание вышесказанное, можно выделить ряд взаимосвязанных причин, по которым в школах складывается низкое качество школьного благополучия.

Во-первых, перед школами не стоит в явном виде задача постоянного совершенствования качества образовательной среды.

Во-вторых, школы не могут в полной мере оценить степень собственных затруднений и могут оценивать себя необъективно, так как не всегда владеют достаточными компетенциями и могут не иметь инструментов для проведения самообследования и проведения эффективной профилактики.

В-третьих, некоторые ОО просто *не видят* проблем из-за того, что в школе сложился такой уклад школьной жизни, который характеризуется высоким уровнем принятия агрессивного поведения как нормы при достаточно низкой культуре коммуникации. Учителя в таких ОО могут сами являться причиной, по которой отдельные обучающиеся начинают испытывать на себе проявления эмоциональной жестокости других учеников.

¹¹ На рисунке показана разница в доле обучающихся, согласных с утверждением «В классе есть те, кто часто подвергается травле со стороны других учеников», в классах, где классный руководитель сообщил о реализации указанных мер, по сравнению с классами, где данные меры не реализуются. Для варианта «меры не принимались» показана соответственно разница в доле согласных с утверждением для классов, где данный пункт был выбран классным руководителем, по сравнению с классами, где данный пункт не был выбран классным руководителем.

Эффективные воспитательные практики

Прогноз активности обучающихся (по оценке классных руководителей)

Большинство классных руководителей указывают, что обучающиеся их класса будут готовы принять участие в мероприятиях, которые не требуют ни особенной подготовки, ни творческих усилий. И, напротив, на готовность участвовать в театральной постановке, школьном КВН или викторине указывают меньше трети классных руководителей (Рисунок 47).

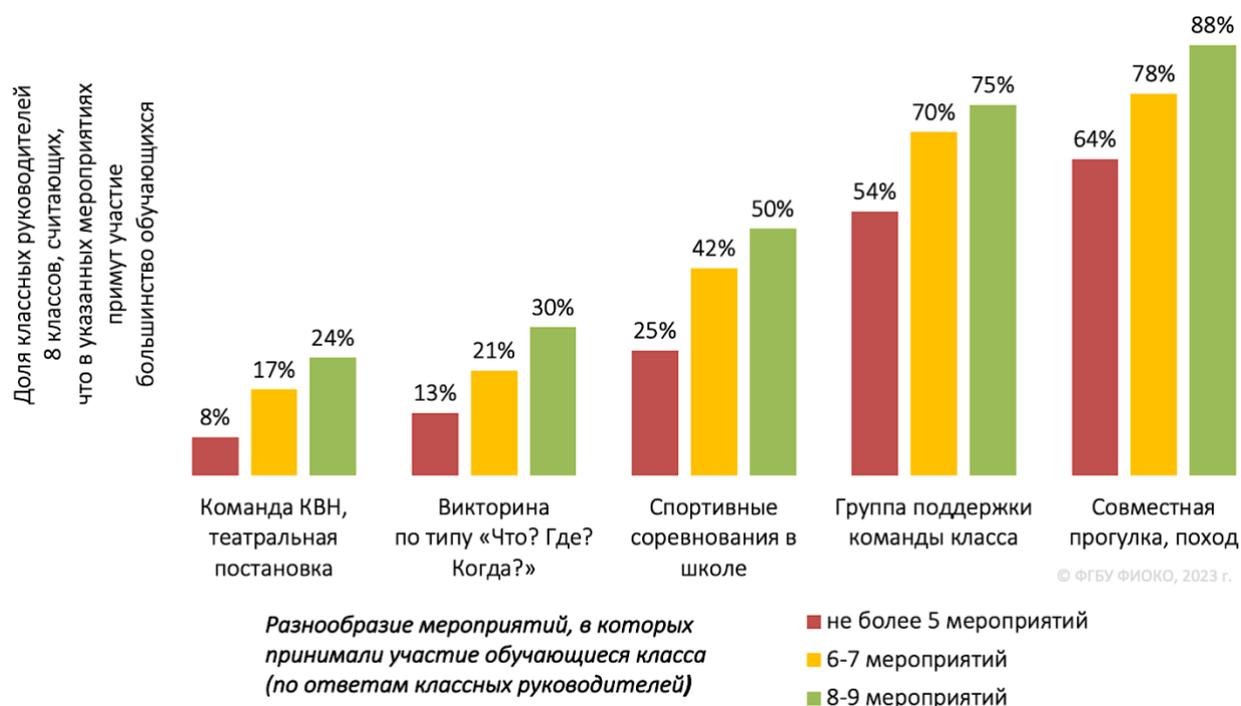


Рисунок 47. Разнообразие мероприятий, в которых принимали участие обучающиеся класса в течение этого и последнего учебного года, и оценка классными руководителями 8 классов заинтересованности обучающихся в разных видах активности

Также наблюдается связь между средним количеством мероприятий, которые проводили классные руководители для своих классов, и оценкой готовности участия во внеурочных активностях детей, которую они дают. Можно предположить, что, оценивая готовность класса принимать участие в активностях, классные руководители дают самооценку собственным возможностям по организации и мотивации класса на разные виды деятельности.

Поощрение проактивности обучающихся

Школы, которые поддерживают самостоятельность и инициативу обучающихся, вносят большой вклад в формирование их взглядов и ценностей. Те же образовательные организации, которые не позволяют обучающимся проявлять инициативу, ограничивают

не только развитие самостоятельности обучающихся, но и формирование школьной среды.

Одним из важных аспектов образовательной среды является поддержка активности и инициативы обучающихся. Школы с высоким уровнем психологической безопасности и комфортности образовательной среды в большей степени поощряют и поддерживают активность обучающихся, ОО с низкими показателями школьного благополучия, напротив, не поддерживают инициативу и не развивают активность обучающихся (Рисунок 48). Кроме того, в группе 8-х классов с высоким уровнем индекса школьного благополучия заметно выше доля классов, классные руководители которых проводят разнообразные тематические мероприятия для обучающихся.

В этой связи важно не только развивать у учителя навыки диалога с обучающимися, организации коллективных творческих дел, принятия совместных коллективных решений, но и создавать в школе условия для стимулирования активности и инициативности обучающихся через включение их в ученическое самоуправление, общественные объединения, социальное проектирование, волонтерство и др.

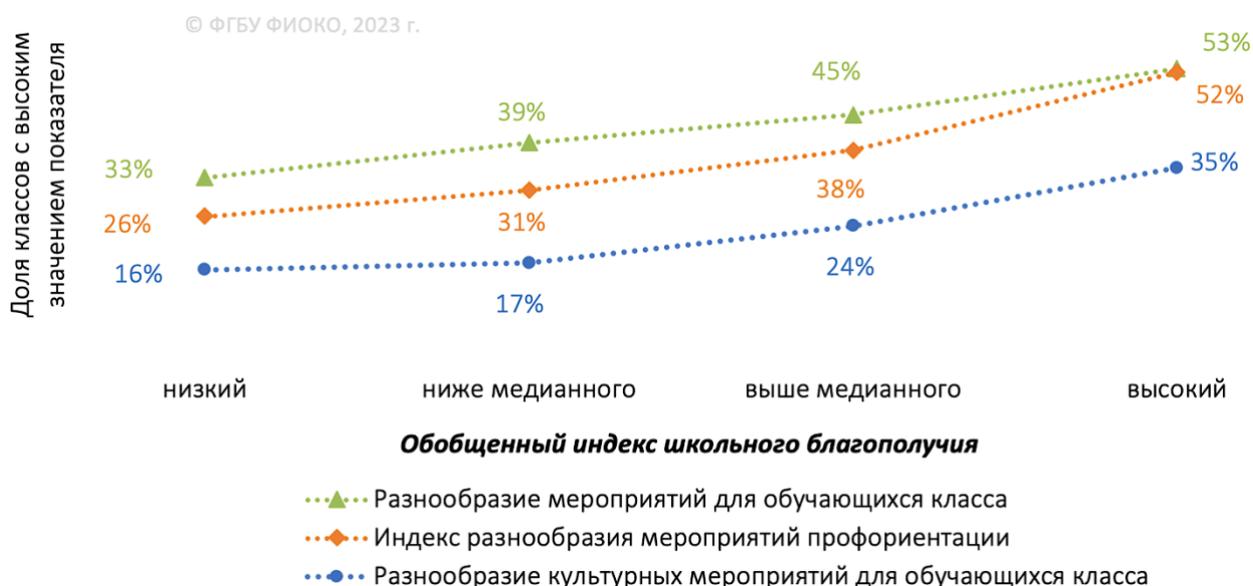


Рисунок 48. Разнообразие мероприятий для обучающихся в группах классов с разным уровнем обобщенного индекса школьного благополучия

Данные исследования показывают, что стимулирование просоциального поведения, в том числе развитие представлений и вовлечение обучающихся в волонтерскую деятельность, – это возможный вариант профилактики рискованного поведения и способ формирования ценностного отношения к личности других людей. Так, например, в школах с высоким уровнем представлений о волонтерской деятельности (Рисунок 49) доля обучающихся, указавших, что «есть люди, которые раздражают меня одним своим присутствием», в два раза ниже, чем в школах с низким уровнем представлений о волонтерской деятельности.

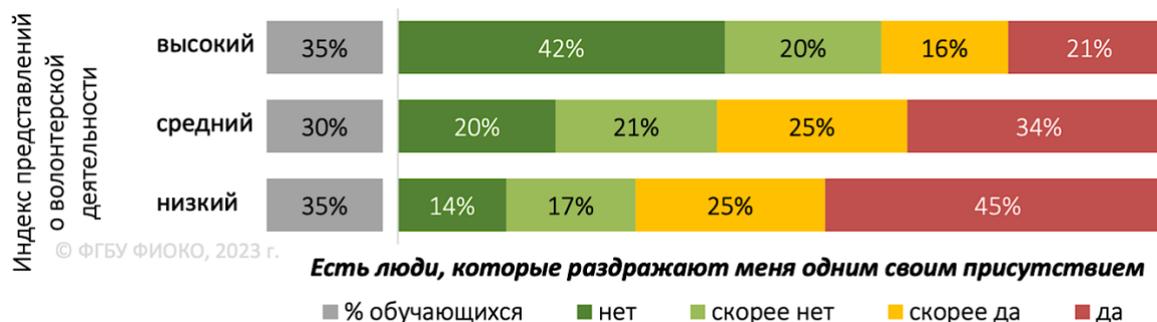


Рисунок 49. Распределение оценок суждения «Есть люди, которые раздражают меня одним своим присутствием» у обучающихся с разным уровнем индекса представлений о волонтерской и добровольческой деятельности

Связь школьного благополучия с другими аспектами деятельности образовательной организации

Как было показано в разделе управленческих механизмов, высокий уровень организации внеурочной деятельности с использованием ресурса дополнительного образования связан с более высокими результатами воспитательной работы школы. Более развитая система дополнительного образования и в целом внеурочной деятельности встречается в школах с более высоким профессиональным уровнем педагогического коллектива (Рисунок 50).



Рисунок 50. Обобщенный индекс школьного благополучия в ОО и проблема организации дополнительного образования по оценке администраций ОО; результаты ОО (8 класс)

Успехи в формировании благоприятного школьного климата можно проследить не только в образовательных и карьерных успехах выпускников школы, но и в вовлеченности выпускников в жизнь школы. ОО, выпускники которых вовлекаются в школьную жизнь после выпускного, чаще оказываются школами с высоким уровнем школьного благополучия (Рисунок 51).



Рисунок 51. Уровень вовлеченности выпускников в жизнь школы и обобщенный индекс школьного благополучия; результаты ОО (10 класс)

Одним из существенных факторов школьного благополучия является трансляция педагогами ОО гуманистической позиции по отношению к возможностям личностного развития. Эта позиция может проявляться как по отношению к себе (установка на свой личностный рост), так и по отношению к окружающим; в отношении обучающихся это может приводить к вере в силы и возможности каждого, а значит, к оказанию им максимального содействия в развитии. Обучающимся и учителям было предложено выбрать: считают ли они, что способности к учебе можно развивать или же результаты в учебе определяются врожденными способностями. Чем больше учителей в школе верят в возможность развития способностей каждого ребенка, тем чаще и школьники транслируют позицию, что способности человека не предопределены, а, напротив, могут быть развиты (*Рисунок 52*).

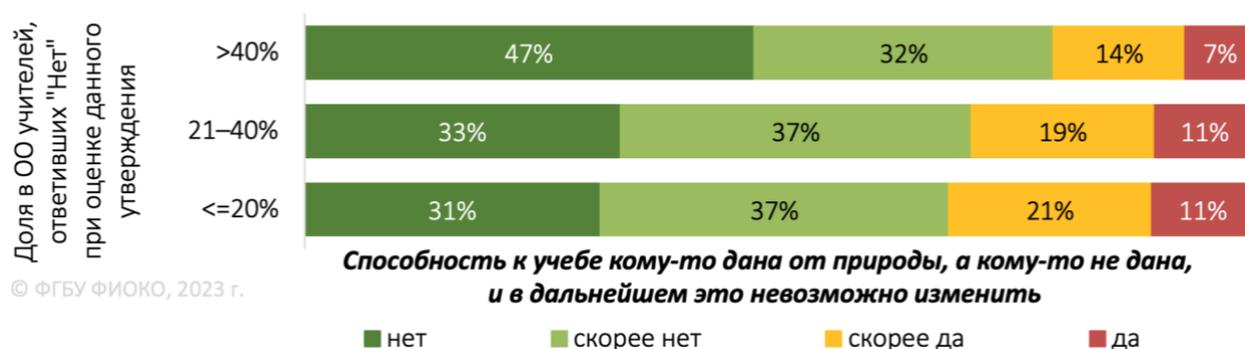


Рисунок 52. Оценка суждения «Способность к учебе кому-то дана от природы, а кому-то не дана, и в дальнейшем это невозможно изменить» обучающимися и учителями

Таким образом, школьное благополучие можно рассматривать как комплексную характеристику качества образовательной среды. Восприятие обучающимися образовательной среды школы как благополучной, в широком смысле – безопасной и благоприятной для них, возникает в результате качественной организации образовательного процесса и в дальнейшем само является залогом успешного развития личности школьника.

Вовлеченность родителей в воспитательную работу школы

Высокий уровень вовлеченности родителей (законных представителей) в жизнь школы является одним из проявлений благополучного школьного климата, показателем того, что педагогический коллектив и администрация владеют инструментами продуктивного взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся в различных аспектах школьной жизни.

Анкета для классных руководителей содержала вопрос, насколько активно родители (законные представители) обучающихся класса участвуют в каких-либо мероприятиях класса и школы. Классные руководители оценивали активность родителей в каждом из предложенных в анкете вариантов участия по шкале: «почти не участвуют / участвуют неактивно», «участвуют достаточно активно», «участвуют очень активно». Также был предусмотрен вариант «неприменимо/не реализуется».

Таблица 9. Участие родителей в мероприятиях класса и школы (по ответам классных руководителей; варианты «участвуют достаточно активно» и «очень активно»)

Формы участия родителей	% ответов классных руководителей	
	8 класс	10 класс
Обсуждение важных вопросов в родительских чатах	93%	97%
Посещение родительских собраний	89%	96%
Помощь учителям в выездных мероприятиях	74%	79%
Планирование мероприятий класса	62%	68%
Участие в мероприятиях класса в качестве зрителей, болельщиков	62%	67%
Участие в мероприятиях класса и школы	45%	47%

Анкета обучающихся также содержала утверждения о вовлеченности родителей в образовательный процесс. Исходя из их степени согласия с этими утверждениями был рассчитан индекс вовлеченности родителей в образовательный процесс.

Таблица 10. Вовлеченность родителей в образовательный процесс (по ответам обучающихся; варианты «да» и «скорее да»)

Формы участия родителей	% ответов обучающихся	
	8 класс	10 класс
Мои родители регулярно спрашивают меня о том, как прошел день в школе	91%	93%
Мои родители помогают мне с выполнением домашних заданий и проектов	64%	55%
Когда в школе проводятся мероприятия, мои родители обычно посещают их в качестве зрителей/участников	49%	59%
Мои родители помогают в организации школьных мероприятий	52%	53%

По данным исследования выявляется ярко выраженная связь между выявленным в ОО уровнем вовлеченности родителей в образовательный процесс и общим уровнем ценностных ориентаций обучающихся в этих ОО. Таким образом, вовлеченность родителей является одним из важнейших факторов эффективности воспитательного процесса в школе (*Рисунок 53*).

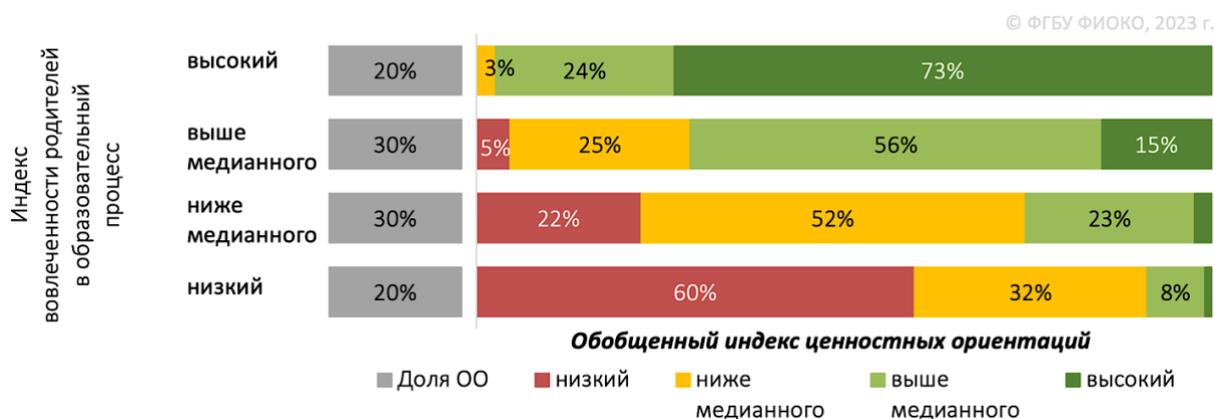


Рисунок 53. Вовлеченность родителей в образовательный процесс в ОО и ЦО обучающихся; результаты ОО (8 класс)

Сложности, которые испытывают школы по вовлечению родителей в образовательный процесс и в целом в жизнь детей, могут рассматриваться как существенное затруднение воспитательного процесса. Ниже показано, что в школах, где администрация испытывает проблемы с вовлечением родителей в воспитательный процесс, выявляются более низкие результаты обобщенного индекса ценностных ориентаций обучающихся (*Рисунок 54*).

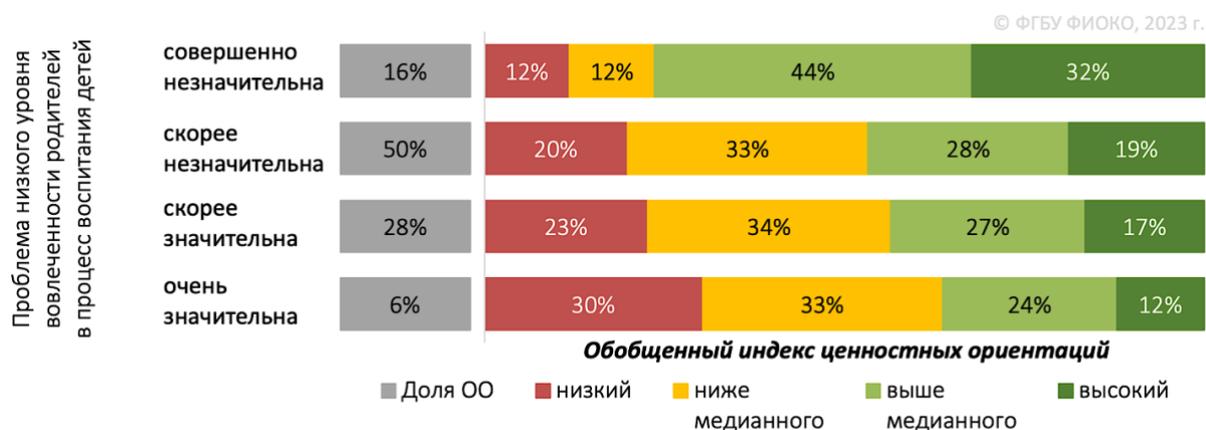


Рисунок 54. Проблема низкой вовлеченности родителей в процесс воспитания (по оценке администраций ОО) и ЦО обучающихся; результаты ОО (8 класс)

Вовлеченность родителей часто анализируется в связке с социально-экономическим и культурным статусом семьи: многие образовательные организации со сложным контингентом и невовлеченными родителями отмечают, что часто не могут преодолеть такие ограничения, когда родители не заинтересованы ни в качестве образовательного процесса, ни во внешкольных мероприятиях.

Для проведения анализа для всех ОО, принявших участие в исследовании, был оценен уровень инфраструктурного (транспортная доступность, магазины), образовательного (наличие вблизи ОО СПО и организаций дополнительного образования) и культурного (музеи, галереи) окружения местонахождения ОО. На рисунке ниже показано, что высокая вовлеченность родителей (по оценкам обучающихся) выявлена в большинстве (65%) ОО, расположенных в местности с низким уровнем социально-экономического и культурного окружения, в то время как в местности с высоким уровнем социально-экономического окружения такой уровень вовлеченности выявлен только в 31% ОО (Рисунок 55).

Однако, согласно данным исследования, независимо от уровня социально-экономического и культурного окружения ОО высокая вовлеченность родителей в образовательный процесс оказывается связана с одинаково высокими результатами воспитания у детей (Рисунок 55).

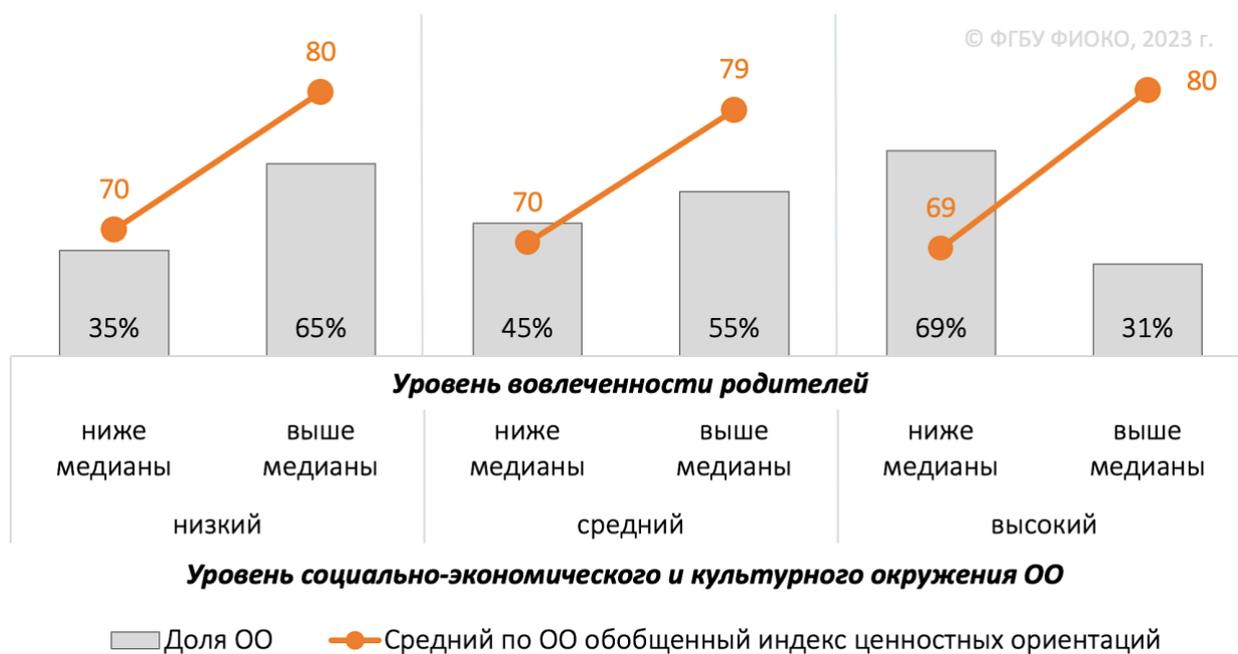


Рисунок 55. Связь обобщенного индекса ценностных ориентаций с индексом вовлеченности родителей в учебный процесс, по ответам обучающихся; результаты ОО (8 класс)

На рисунке ниже показан эффект воспитательных мероприятий для разных групп обучающихся: в целом участие в воспитательных мероприятиях связано с более высоким уровнем обобщенного индекса ценностных ориентаций среди обучающихся обеих групп – родители которых демонстрируют как высокий, так и низкий уровень вовлеченности в образовательный процесс (Рисунок 56). Таким образом, воспитательные мероприятия представляют собой инструмент, который при правильном использовании может позволить школам отчасти компенсировать неблагоприятные факторы, связанные с вовлеченностью семей обучающихся.

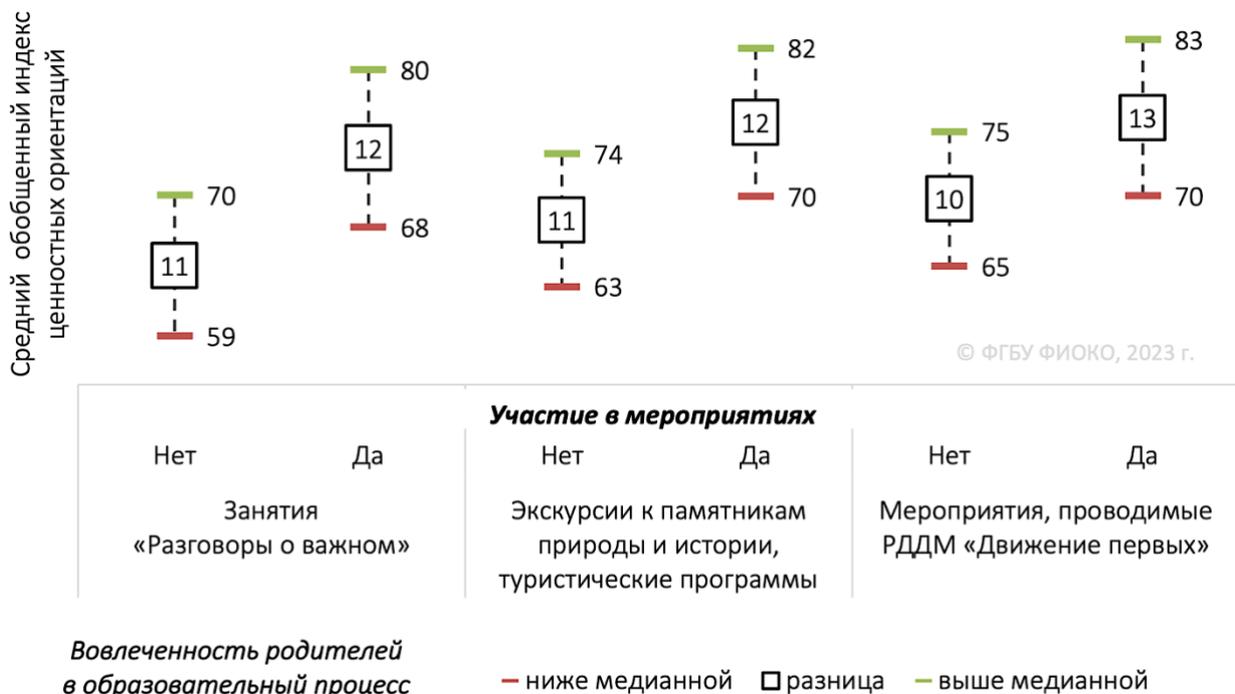


Рисунок 56. Связь обобщенного индекса ценностных ориентаций и участия в воспитательных мероприятиях (при контроле уровня сотрудничества родителей со школой, распределение по обучающимся 8 классов)

Проведенное исследование позволяет оценить не только эффект от участия или неучастия обучающихся в воспитательных мероприятиях, но и учесть оценку обучающимися качества воспитательных мероприятий: были ли данные мероприятия оценены обучающимися как интересные и полезные или, напротив, как неинтересные и бесполезные.

На практике: как повышать заинтересованность обучающихся?

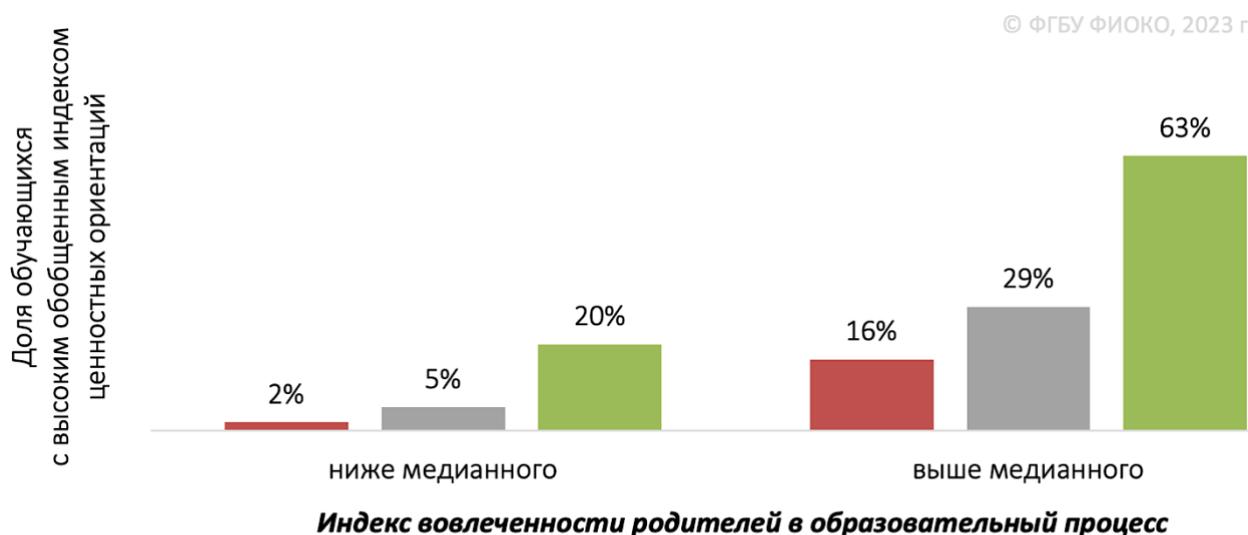
Не стоит задавать участникам мероприятия общие вопросы «было ли вам интересно?», лучше собирать обратную связь при помощи *формирующего* подхода: «какие три вещи вам запомнились больше всего?», «что было интересно, а что показалось неинтересным?». Такие вопросы задают сразу после события, а ответы собираются в письменном виде. Анализ обратной связи поможет установить, насколько планируемое воздействие достигло своих целей и спланировать будущие мероприятия.

Регулярный сбор обратной связи в рамках воспитательных мероприятий может способствовать развитию навыков самоанализа и рефлексии, важных метапредметных и личностных планируемых результатов.

Ниже проанализированы ЦО обучающихся в связи с двумя факторами: с качеством организации школьных воспитательных мероприятий и с уровнем вовлеченности родителей. Так, в группе обучающихся, чьи родители демонстрируют низкую

вовлеченность, высокий уровень ЦО в целом встречается заметно реже, чем в группе обучающихся с высоким уровнем вовлеченности родителей (Рисунок 57). Однако в группе обучающихся, сообщивших, что воспитательные мероприятия были организованы как интересные и/или полезные, выявлена значительно более высокая доля обучающихся с высоким уровнем ЦО (20% участников этой группы показали высокий уровень обобщенного индекса ЦО).

Аналогично, если анализировать обучающихся с высоким уровнем родительской вовлеченности (Рисунок 57, справа), то можно проследить, что при неэффективной организации воспитательных мероприятий (в подгруппе обучающихся, оценивших мероприятия как неинтересные, бесполезные) доля обучающихся с высоким уровнем ЦО составляет всего 16%.



Экскурсии к памятникам природы и истории, туристические программы:

■ было неинтересно, бесполезно ■ не участвовал(а) ■ было интересно, полезно

Рисунок 57. Связь обобщенного индекса ценностных ориентаций и оценка участия обучающихся в экскурсиях, туристических программах (при контроле уровня сотрудничества родителей со школой, распределение по обучающимся 8 классов)¹²

Несмотря на то, что родительская вовлеченность является безусловно благоприятным фактором развития обучающихся, необходимо отметить, что качество организации воспитательных мероприятий в школе может иметь критически важное значение. Полученные в исследовании результаты свидетельствуют о том, что:

¹² Выборка обучающихся была разделена на две группы по уровню индекса сотрудничества родителей со школой, рассчитанного на основании ответов обучающихся, характеризующих взаимодействие родителей и школы. Медианное значение данного индекса делит выборку обучающихся пополам: 50% ниже и 50% выше данного значения.

- родительская вовлеченность является важным **фактором защиты** при реализации воспитательного процесса, то есть может обеспечивать компенсацию недостаточных (или негативных) аспектов воспитательной работы образовательной организации; при этом отсутствие родительской вовлеченности является фактором риска;
- реализация школой воспитательных мероприятий может стать фактором развития обучающихся при условии, что мероприятие вовлекает его участников и они оценивают его как интересное и полезное для себя;
- качественная реализация воспитательных мероприятий школы может стать фактором защиты для обучающихся, чьи родители демонстрируют низкую вовлеченность в образовательный процесс.

Описанный подход представляется перспективным для анализа эффективности воспитательных практик школ с учетом уровня вовлеченности в них родителей. В исследовании было показано, что воспитательные практики, реализуемые в школах, могут быть действенными для разных категорий обучающихся, отличающихся по степени родительской вовлеченности, а лучший воспитательный результат достигается при сочетании высокой вовлеченности родителей (семьи) в школьную жизнь ребенка и воспитательной работы, организуемой школой. При низкой вовлеченности родителей эффективные воспитательные практики школы могут выполнять компенсирующую функцию и способствовать формированию ценностных ориентаций обучающихся.

Заключение и рекомендации

Национальные исследования качества образования, посвященные оценке сформированности ценностных ориентаций и уровня школьного благополучия, показывают, что результаты воспитательной работы школы связаны с уровнем школьного благополучия, сложившимися практиками коммуникации между участниками образовательных отношений. Вместе с тем школьная самооценка (оценка школой наличия проблем, требующих внимания и профилактики) часто может быть недостаточно объективной: администрация и педагогический коллектив могут не обращать внимания на отдельные деструктивные проявления в классе или на территории школы до момента, когда их количество начинает превышать некую границу.

Проведенные исследования показывают, что проявления паттернов деструктивного поведения обучающихся могут не получать достаточного внимания со стороны школьного коллектива не из-за недостатков нормативной базы, а из-за несформированных навыков и невыстроенной системы воспитания как фундамента первичной профилактики. Классные руководители и учителя-предметники могут не реагировать на проявления травли, а порой сами оказываются в роли инициаторов травли обучающихся. В связи с этим важная роль в организации воспитательной работы отводится советникам директора по воспитанию, которые обеспечивают взаимодействие участников образовательных отношений, работая в команде с классными руководителями, социальными педагогами, педагогами-психологами.

Оптимальным инструментом профилактики деструктивных проявлений может стать создание системы воспитательной работы, основанной на выявлении и профилактике проявлений сниженного качества школьной среды. Представляется, что системный подход значительно превосходит по эффективности точечные усилия школ (при которых обычно происходит выявление отдельных обучающихся, склонных к девиантному поведению), так как именно фактор среды играет в формировании поведенческих установок определяющую роль.

Не менее важным является развитие воспитательных практик, построенных на вовлечении обучающихся в общественно полезную деятельность, и адресных подходов в профилактике, реализуемых службами сопровождения.

В тех школах, где есть первичные отделения детских и молодежных общественных организаций и движений, работает ученическое самоуправление, а деятельность советника положительно оценивается участниками образовательных отношений, выше уровень сформированности ценностных ориентаций у обучающихся.

В школах, где определен порядок взаимодействия специалистов по вопросам профилактики, ведет деятельность служба школьной медиации (примирения), также выявляются более благоприятные показатели психологической безопасности образовательной среды, ниже склонность обучающихся к агрессивному, делинквентному поведению и другим девиациям.

Большое значение имеет компетентность администрации и педагогического коллектива в организации воспитательной и профилактической работы, а также

их способность создавать такой уклад школьной жизни, который отвечает требованиям безопасности и комфортности.

Таким образом, для достижения планируемых воспитательных результатов важно применять системный подход, в рамках которого все субъекты образовательных отношений будут вовлечены в развитие уклада школьной жизни, отвечающего их интересам и потребностям, в том числе потребности в безопасности. Для этого необходимо сотрудничество обучающихся, педагогов, родителей и администрации школы, которое будет ориентировано на общий результат. При этом важно, чтобы характеристики результата были понятны и разделялись всеми участниками образовательных отношений.