

Приложение к приказу
Департамента образования
Ивановской области
от 07.07.2021 № 806-о/а

**Положение о целях и задачах
проведения мониторинга эффективности деятельности
руководителей общеобразовательных организаций Ивановской
области,
методах сбора и обработки информации по показателям**

I. Общие положения

1. Настоящее Положение о целях и задачах проведения мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Ивановской области, методах сбора и обработки информации по показателям (далее - Положение) определяет:

- порядок проведения мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Ивановской области (далее –мониторинг) в соответствии с целью исследования на основе утвержденных показателей (приказ Департамента образования Ивановской области от 25.06.2021 г. «О мониторинге эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Ивановской области»;
- методы сбора, обработки информации;
- формирование аналитических выводов в соответствии с выявленными зависимостями;
- направления выработки рекомендаций по использованию успешных практик работы руководителей общеобразовательных организаций (далее – ОО).

2. Предметом мониторинга являются результаты деятельности ОО, руководителя, его заместителей, условия, в которых осуществляется образовательная деятельность, зависимость результатов от компетенций руководителей.

3. Система мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций региона направлена на преодоление противоречия между требованиями к профессиональным и личностным качествам руководителя образовательной организации и уровнем его готовности к выполнению функций руководителя с целью поиска оптимальных способов повышения эффективности работы образовательной организации.

4. Показатели эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Ивановской области – это измеряемые величины, переведенные, в конечном итоге, в баллы.

5. Итоговая оценка эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций рассчитывается в соответствии с Методикой расчета показателей мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций (раздел VI).

6. Оценка эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций (далее – мониторинг) проводится в отношении руководителей ОО и лиц, исполняющих обязанности руководителей, за различные периоды по разным показателям (периоды указаны в разделе VI):

- календарный год с 1 января по 31 декабря;
- учебный год.

7. Мониторинг предусматривает сбор показателей ежегодно до 30 июня.

8. В основу мониторинга положены принципы: объективности данных, соответствия показателей заявленным целям исследования, использования общедоступной информации и статистических данных.

9. В мониторинге используется пять укрупненных направлений показателей:

- по оценке компетенций руководителей образовательных организаций;
- по достижению обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ;
- по организации получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами;
- по формированию резерва управленческих кадров;
- по созданию условий для реализации основных образовательных программ (кадровых, финансовых, материально-технических и иных).

10. Формирование итоговых результатов руководителей ОО производится с учетом кластерного метода по четырем группам:

1 группа. Общеобразовательные организации реализующие программы основного общего и среднего общего образования, кроме малокомплектных (далее – СОШ, кроме малокомплектных);

2 группа. Малокомплектные общеобразовательные организации, реализующие программы начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – малокомплектные СОШ);

3 группа. Общеобразовательные организации, реализующие только программы начального общего и основного общего образования (далее – ООШ, кроме малокомплектных);

4 группа. Малокомплектные общеобразовательные организации, реализующие только программы начального общего и основного общего образования (далее – малокомплектные ООШ).

**II. Цели и задачи
проведения мониторинга эффективности деятельности
руководителей
общеобразовательных организаций**

11. Цель мониторинга:

Объективная оценка профессиональной компетентности руководителей общеобразовательных организаций Ивановской области, эффективности деятельности руководителей для выработки комплекса мер по повышению качества менеджмента в общеобразовательной организации, устранению проблем в управлении образовательной организацией, созданию условий для реализации основных образовательных программ, в том числе для обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов, повышению уровня образовательных достижений обучающихся.

12. Задачи мониторинга:

- осуществление выбора методик проведения мониторинга на основе утвержденных показателей;
- сбор, обработка и анализ показателей эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций за определенный период по направлениям:

оценка компетенций руководителей образовательных организаций;

достижение обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ;

организация получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами;

формирование резерва управленческих кадров;

создание условий для реализации основных образовательных программ (кадровых, финансовых, материально-технических и иных);

- формирование информационной базы данных по качеству профессиональной подготовки и управленческой деятельности руководителей ОО с целью проведения мониторингов по выявлению динамики в эффективности деятельности руководителей школ;
- выявление зависимости управленческих способностей руководителей и результатов работы ОО;

- своевременное обнаружение управленческих проблем в ОО, негативных тенденций с целью их последующего устранения;
- подготовка аналитических выводов для распространения лучших практик и продуктивных моделей управления, разработка методических рекомендаций на основе полученных результатов;
- стимулирование непрерывного профессионального роста руководителей ОО;
- повышение эффективности управления ОО;
- изучение перспектив и потенциальных возможностей руководителей ОО для развития региональной и муниципальных систем образования.

III. Участники мониторинга

13. В качестве участников мониторинга выступают:

- Департамент образования Ивановской области.
- Подведомственные Департаменту образования Ивановской области учреждения: областное государственное бюджетное учреждение «Ивановский региональный центр оценки качества образования» и государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций».
- Органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования.
- Общеобразовательные организации, расположенные на территории Ивановской области.

14. Региональным координатором мониторинга является областное государственное бюджетное учреждение «Ивановский региональный центр оценки качества образования».

15. Участники мониторинга:

Департамент образования Ивановской области:

- инициирует проведение мониторинга;
- осуществляет нормативно-правовое обеспечение проведения мониторинга;
- принимает управленческие решения на основе полученных результатов;
- направляет в органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, рекомендации на основании результатов;

Областное государственное бюджетное учреждение «Ивановский региональный центр оценки качества образования»:

- разрабатывает показатели, методы сбора и обработки информации по показателям. Инструментарий обработки данных;
- организует сбор информации от участников мониторинга;

осуществляет работу со статистическими данными;
проводит аналитико-статистический анализ полученных результатов;
формирует информационно-статистические материалы и направляет их в Департамент образования;
выявляет успешные практики работы руководителей ОО и негативные тенденции;

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций», органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, общеобразовательные организации:

предоставляют необходимую информацию по показателям в Областное государственное бюджетное учреждение «Ивановский региональный центр оценки качества образования»;

принимают управленческие решения на основе полученных результатов;

содействуют в распространении лучших практик работы руководителей ОО;

организуют мероприятия по повышению эффективности деятельности руководителей ОО.

IV. Методы сбора и обработки информации по показателям

16. Для анализа используются результаты проведенных оценочных процедур, включая государственную итоговую аттестацию выпускников, освоивших общеобразовательные программы основного общего и среднего общего образования, Всероссийских проверочных работ, региональных исследований качества образования, информация надзорных органов, данные официальных сайтов ОО, образовательная статистика.

17. Для целенаправленного, специально организованного, непрерывного контроля за изменением основных свойств качества образования на внутрирегиональном уровне и уровне управления образованием, сбора данных при проведении мониторинга используется комплекс автоматизированных информационных систем, состоящих из следующих ресурсов:

– региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования (РИС);

– защищенной сети государственной региональной автоматизированной системы «АРМ Государственная (итоговая) аттестация выпускников», состоящей из 281 точки доступа, расположенной в каждой общеобразовательной организации,

Департаменте образования, Центре оценки качества образования, органах местного самоуправления;

– федеральной информационной системы оценки качества образования (ФИС ОКО);

– регионального портала дистанционного обучения школьников <http://portal.ivege.ru/>

18. Запрос информации у ОО, муниципальных органов управления образованием, ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций», Департамента образования Ивановской области производится в соответствии с таблицами Excel.

19. Оформление первичных данных по 5 направлениям, характеризующим эффективность управления руководителем общеобразовательной организации, организуется в формате таблиц Excel.

20. Далее проходит процедура корректировки первичной информации и перевод каждого отдельного показателя в сопоставимую величину:

определение долей, процентов, динамики показателей;

расчет необходимого соотношения по показателю к заявленному уровню в таблице;

приравнивание полученных величин к количеству баллов по данному показателю;

суммирование баллов по каждому направлению, полученных руководителем ОО.

21. Показатели, применяемые в мониторинге, делятся на:

положительные – показатели, значения которых положительно влияют на результат деятельности ОО;

отрицательные – показатели, значения которых отрицательно влияют на оценку эффективности деятельности руководителя ОО (применяются баллы со знаком «минус» к показателям, характеризующим отрицательную динамику процессов).

22. В содержание каждого направления включены показатели, характеризующие содержание управленческой деятельности и отражающие эффективность управления. Каждый показатель эффективности определяется максимальной суммой внутри каждой группы показателей.

23. Для анализа определяется итоговый балл по следующим группам показателей:

I группа – направление 1 «Оценка компетенций руководителей образовательных организаций» и направление 4 «Формирование резерва управленческих кадров»;

II группа – направление 2 «Достижение обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ»;

III группа – направление 3 «Организация получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами» и направление 5 «Показатели качества условий осуществления образовательной деятельности».

24. Уровни оценки деятельности руководителя.

Для каждой образовательной организации в соответствии с уровнями оценки деятельности руководителя определяется зависимость достижения обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ от компетенций руководителей и формирования резерва управленческих кадров (таблица 1) и зависимость достижения обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ от условий для реализации основных образовательных программ (таблица 2).

24.1. Зависимость результатов от компетенций руководителей и формирования резерва управленческих кадров.

Таблица 1

		Группа показателей II: Направление 2 «Достижение обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ»		
		Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Группа показателей I: Направление 1 «Оценка компетенций руководителей образовательных организаций»; Направление 4 «Формирование резерва управленческих кадров»	Низкий уровень	НН	СН	ВН
	Средний уровень	НС	СС	ВС
	Высокий уровень	НВ	СВ	ВВ

НН – низкие образовательные достижения обучающихся при низком уровне компетенций руководителей и формирования резерва управленческих кадров;

НС – низкие образовательные достижения обучающихся при среднем уровне компетенций руководителей и формирования резерва управленческих кадров;

НВ – низкие образовательные достижения обучающихся при высоком уровне компетенций руководителей и формирования резерва управленческих кадров;

СН – средние образовательные достижения обучающихся при низком уровне компетенций руководителей и формирования резерва управленческих кадров;

СС – средние образовательные достижения обучающихся при среднем уровне компетенций руководителей и формирования резерва управленческих кадров;

СВ – средние образовательные достижения обучающихся при высоком уровне компетенций руководителей и формирования резерва управленческих кадров;

ВН – высокие образовательные достижения обучающихся при низком уровне компетенций руководителей и формирования резерва управленческих кадров;

ВС – высокие образовательные достижения обучающихся при среднем уровне компетенций руководителей и формирования резерва управленческих кадров;

ВВ – высокие образовательные достижения обучающихся при высоком уровне компетенций руководителей и формирования резерва управленческих кадров.

24.2. Зависимость результатов от условий для реализации основных образовательных программ

Таблица 2

		Группа показателей II: Направление 2 «Достижение обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ»		
		Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Группа показателей III: условия организации образовательного процесса и процесс обучения, в том числе: Направление 3 «Организация получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами»; Направление 5 «Показатели качества условий осуществления образовательной деятельности»	Низкий уровень	НН	СН	ВН
	Средний уровень	НС	СС	ВС
	Высокий уровень	НВ	СВ	ВВ

НН – низкие образовательные достижения обучающихся при низком уровне условий для реализации основных образовательных программ;

НС – низкие образовательные достижения обучающихся при среднем уровне условий для реализации основных образовательных программ;

НВ – низкие образовательные достижения обучающихся при высоком уровне условий для реализации основных образовательных программ;

СН – средние образовательные достижения обучающихся при низком уровне условий для реализации основных образовательных программ;

СС – средние образовательные достижения обучающихся при среднем уровне условий для реализации основных образовательных программ;

СВ – средние образовательные достижения обучающихся при высоком уровне условий для реализации основных образовательных программ;

ВН – высокие образовательные достижения обучающихся при низком уровне условий для реализации основных образовательных программ;

ВС – высокие образовательные достижения обучающихся при среднем уровне условий для реализации основных образовательных программ;

ВВ – высокие образовательные достижения обучающихся при высоком уровне условий для реализации основных образовательных программ.

25. По результатам мониторинга дополнительно находятся следующие региональные показатели:

- доля административно-управленческих работников, прошедших подготовку по дополнительным профессиональным программам (повышение квалификации) в сфере управленческой деятельности, в том числе по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом» (за последние 3 года);
- доля руководителей, в образовательных организациях которых 100% обучающихся 4 классов достигли базового уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ начального общего образования (по результатам ВПР);
- доля руководителей ОО, обеспечивших создание специальных условий для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами, которая находится как доля руководителей ОО региона, получивших максимальный балл по сумме показателей:
 - 3.1. «Наличие в ОО доступной (безбарьерной) среды для детей с ОВЗ и детей-инвалидов»,
 - 3.2. «Реализация адаптированных образовательных программ при наличии в ОО обучающихся с ОВЗ»;
- доля молодых учителей (до 35 лет).

26. Планируемые результаты мониторинга:

- выполнен сбор и анализ показателей мониторинга эффективности деятельности руководителя ОО;
- обеспечена оценка деятельности руководителей ОО по показателям;
- выявлены эффективные руководители – лидеры;
- созданы ранжированные информационные базы результатов мониторинга с различными уровнями (высокими, средними или низкими), созависимостями профессиональных компетентностей руководителей и реальными результатами деятельности ОО;

- подготовлены адресные рекомендации по итогам анализа результатов;
- разработаны управленческие решения для повышения эффективности управления ОО;
- проведен анализ выбранных методик проведения мониторинга, показателей и методов сбора информации для проведения мониторинга с целью повышения уровня их характеристик и уровня владения информацией о развитии системы образования, эффективности деятельности руководителей образовательных организаций.

27. Пороговые значения для уровней оценки деятельности руководителя (низкий, средний, высокий) определены в зависимости от кластера образовательной организации и описаны в разделе VII.

V. Использование результатов мониторинга

28. Результаты мониторинга подлежат комплексному анализу всеми участниками мониторинга.

29. В целях повышения эффективности и результативности деятельности руководителей образовательных организаций по итогам анализа каждого направления ежегодно разрабатываются региональная и муниципальные «дорожные карты».

30. При установлении случаев низкоэффективной работы руководителя образовательной организации должна быть организована работа по устранению выявленных замечаний и недостатков через систему утверждения программ развития образовательной организации.

31. Совершенствование системы менеджмента образовательными организациями, повышение уровня управленческой деятельности реализуются через адресные программы повышения квалификации руководителей ОО, консультационно-методическое сопровождение группы руководителей с низкой эффективностью.

32. Итоги принятых мер подводятся при проведении мониторинга следующего за отчетным года.

VI. Методика расчета показателей мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций

33. По каждому из пяти направлений мониторинга все показатели P_i (где i – номер показателя) рассчитываются и переводятся в баллы B_i в соответствии алгоритмами, приведенными в таблице 3.

Таблица 3. Расчет показателей

№ п/п i	Название показателя P_i	Период оцениван ия	Формула расчета	Используемые данные	Едини- ца изме- рения	Значение показателя P_i , в баллах B_i	Индекс показате ля P_i
1.1.	Обучение административно-управленческих работников по дополнительным профессиональным программам (повышение квалификации) в сфере управленческой деятельности, в том числе по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом» (за последние 3 года)	Календарный год	$P_{1.1} = \frac{K_{\text{ф}}}{K_{\text{п}}} \cdot 100\%$	$K_{\text{ф}}$ – фактическое количество административно-управленческих работников, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам в течение последних трех лет $K_{\text{п}}$ – планируемое количество административно-управленческих работников, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам в течение последних трех лет	%	$B_{1.1} = \begin{cases} 2, & P_{1.1} = 100\% \\ 0, & P_{1.1} < 100\% \end{cases}$	Положительный

1.2.	Участие руководителей (директора, заместителей) ОО в конкурсах профессионального мастерства	Учебный год	$P_{1.2} = K_{\phi} \cdot 3 + K_p \cdot 2 + K_m \cdot 1$ $0 \leq K_{\phi}, K_p, K_m \leq 2$	K_{ϕ} – количество участий в федеральных конкурсах за последние 3 года K_p – количество участий в региональных конкурсах за последние 3 года K_m – количество участий в муниципальных конкурсах за последние 3 года	Ед.	$B_{1.2} = P_{1.2}$ $0 \leq B_{1.2} \leq 12$	Положительный
1.3.	Транслирование собственного опыта управленческого деятельности: организация семинаров, курсов, мастер-классов, направленных на распространение опыта управленческой деятельности	Учебный год	$P_{1.3} = H_p + H_m$ $H_p = \begin{cases} 2, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$ $H_m = \begin{cases} 1, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	H_p – показатель наличия регионального мероприятия H_m – показатель наличия межмуниципального мероприятия	Наличие/отсутствие	$B_{1.3} = P_{1.3}$ $0 \leq B_{1.3} \leq 3$	Положительный
1.4.	Наличие у руководителей ОО статуса эксперта, куратора, наставника, тьютора в сфере управленческой деятельности	Учебный год	$P_{1.4} = H_3 + H_k + H_n + H_t$ $H_3 = \begin{cases} 1, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	H_3 – показатель наличия статуса эксперта H_k – показатель наличия статуса куратора	Чел.	$B_{1.4} = P_{1.4}$ $0 \leq B_{1.4} \leq 4$	Положительный

			$H_k = \begin{cases} 1, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$ $H_n = \begin{cases} 1, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$ $H_t = \begin{cases} 1, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	H_n – показатель наличия статуса наставника H_t – показатель наличия статуса тьютора			
1.5.	Наличие обоснованных жалоб на ОО, факты из которых подтвердились при рассмотрении	Учебный год	$\Pi_{1.5} = H_{ж}$ $H_{ж} = \begin{cases} -3, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	$H_{ж}$ – показатель наличия обоснованных жалоб	Наличие/отсутствие	$B_{1.5} = \Pi_{1.5}$ $-3 \leq B_{1.5} \leq 0$	Отрицательный
1.6.	Наличие и реализация программы инновационной деятельности как федеральной экспериментальной площадки/ региональной инновационной площадки/ муниципальной опорной площадки	Учебный год	$\Pi_{1.6} = H_{эп} + R_{ид}$ $H_{эп} = H_{ф} + H_{р} + H_{м}$ $R_{ид} = R_{ф} + R_{р} + R_{м}$ $H_{ф} = \begin{cases} 3, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$ $H_{р} = \begin{cases} 2, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$ $H_{м} = \begin{cases} 1, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$ $R_{ф} = \begin{cases} 3, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	$H_{эп}$ – показатель наличия экспериментальной площадки $R_{ид}$ – показатель реализации программы инновационной деятельности $H_{ф}$ – показатель наличия федеральной опорной площадки $H_{р}$ – показатель наличия региональной опорной площадки	Наличие/отсутствие	$B_{1.6} = \Pi_{1.6}$ $0 \leq B_{1.6} \leq 12$	Положительный

			$P_p = \begin{cases} 2, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$ $P_m = \begin{cases} 1, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	H_m – показатель наличия муниципальной опорной площадки P_ϕ – показатель реализации программы инновационной деятельности федеральной опорной площадки P_p – показатель реализации программы инновационной деятельности региональной опорной площадки P_m – показатель реализации программы инновационной деятельности муниципальной опорной площадки			
1.7.	Своевременность анализа и принятия управленческих	Учебный год	$\Pi_{1.7} = H_c$	H_c – показатель наличия справки ОО по форме	Наличие/отсутствие	$B_{1.7} = \Pi_{1.7}$ $0 \leq B_{1.7} \leq 1$	Положительный

	решений по результатам Всероссийских проверочных работ		$H_c = \begin{cases} 1, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	приказа Департамента образования			
1.8.	Отсутствие ОО в списках школ с признаками необъективной оценки образовательных результатов	Учебный год	$\Pi_{1.8} = H_{\text{пн}}$ $H_{\text{пн}} = \begin{cases} -5, & \text{при наличии} \\ 5, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	$H_{\text{пн}}$ – показатель наличия ОО в списках признаками необъективности	Наличие/отсутствие	$B_{1.8} = \Pi_{1.8}$ $-5 \leq B_{1.8} \leq 5$	Отрицательный/ Положительный
1.9.	Объективность проведения ОГЭ, ЕГЭ (отсутствие административных правонарушений у участников ГИА и педагогов ОО)	Учебный год	$\Pi_{1.9} = H_{\text{об}}$ $H_{\text{об}} = \begin{cases} -3, & \text{при наличии} \\ 3, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	$H_{\text{об}}$ – показатель наличия административных правонарушений у участников ГИА и педагогов ОО	Наличие/отсутствие	$B_{1.9} = \Pi_{1.9}$ $-3 \leq B_{1.9} \leq 3$	Отрицательный/ Положительный
2.1.	Качество базовой подготовки обучающихся по образовательным программам НОО и ООО	Учебный год	$\Pi_{2.1} = B_{2.1.1} + B_{2.1.2} + B_{2.1.3} + B_{2.1.4} + B_{2.1.5}$			$B_{2.1} = \Pi_{2.1}$ $-8 \leq B_{2.1} \leq 2$	Отрицательный/ Положительный
2.1.1.	Освоение обучающимися 4 классов базового уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ начального общего образования по	Учебный год	$\Pi_{2.1.1} = \frac{K_6}{K_4} \cdot 100\%$	K_6 – количество обучающихся 4 класса, достигших базового уровня подготовки по математике (имеющих первичный балл за работу выше, чем минимальный	%	$B_{2.1.1} = \begin{cases} 1, & \Pi_{2.1.1} = 100\% \\ 0, & \Pi_{2.1.1} < 100\% \end{cases}$	Положительный

	результатам ВПР с обеспечением объективности на этапе проведения			порог, увеличенный на 5% от максимального числа баллов) К ₄ – общее количество обучающихся 4 классов в ОО			
2.1.2.	Освоение обучающимися 3 класса базового уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ начального общего образования по результатам региональных диагностических работ с обеспечением объективности на этапе проведения	Учебный год	$П_{2.1.2} = \frac{К_6}{К_3} \cdot 100\%$	К ₆ – количество обучающихся 3 класса, достигших базового уровня подготовки по математике (определенный по спецификации) К ₃ – общее количество обучающихся 3 классов в ОО	%	$B_{2.1.2} = \begin{cases} 1, & П_{2.1.2} = 100\% \\ 0, & П_{2.1.2} < 100\% \end{cases}$	Положительный
2.1.3.	Наличие обучающихся 9 классов, не допущенных к ГИА-9 в текущем учебном году	Учебный год	$П_{2.1.3} = К_{2.1.3} \cdot Н_{нд},$ $0 \leq К_{2.1.3} \leq 2$ $Н_{нд} = \begin{cases} -1, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	К _{2.1.3} – количественный показатель, равный числу обучающихся, не допущенных к ГИА-9 Н _{нд} – показатель наличия обучающихся, не	Наличие/отсутствие	$B_{2.1.3} = П_{2.1.3}$ $-2 \leq B_{2.1.3} \leq 0$	Отрицательный

				допущенных к ГИА-9			
2.1.4.	Наличие обучающихся 9 классов, оставленных на повторное обучение	Учебный год	$П_{2.1.4} = K_{2.1.4} \cdot H_{по},$ $0 \leq K_{2.1.4} \leq 3$ $H_{по} = \begin{cases} -1, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	$K_{2.1.4}$ – количественный показатель, равный числу обучающихся, оставленных на повторное обучение $H_{по}$ – показатель наличия обучающихся, оставленных на повторное обучение	Наличие/отсутствие	$B_{2.1.4} = П_{2.1.4}$ $-3 \leq B_{2.1.4} \leq 0$	Отрицательный
2.1.5.	Наличие выпускников 9 классов ОО, допущенных к ГИА, но не получивших аттестат по результатам ГИА	Учебный год	$П_{2.1.5} = K_{2.1.5} \cdot H_{нпа},$ $0 \leq K_{2.1.5} \leq 3$ $H_{нпа} = \begin{cases} -1, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	$K_{2.1.5}$ – количественный показатель, равный числу выпускников 9 классов, допущенных к ГИА, но не получивших аттестат по результатам ГИА $H_{нпа}$ – показатель наличия выпускников 9 классов, допущенных к	Наличие/отсутствие	$B_{2.1.5} = П_{2.1.5}$ $-3 \leq B_{2.1.5} \leq 0$	Отрицательный

				ГИА, но не получивших аттестат по результатам ГИА			
2.2.	Достижение высокого уровня предметной подготовки обучающимися по образовательным программам ООО	Учебный год	$P_{2.2} = B_{2.2.1} + B_{2.2.2} + B_{2.2.3}$			$B_{2.2} = P_{2.2}$ $0 \leq B_{2.2} \leq 3$	Положительный
2.2.1.	Достижение высокого уровня предметной подготовки обучающимися 5 классов по результатам ВПР с обеспечением объективности на этапе проведения	Учебный год	$P_{2.2.1} = \frac{K_B}{K_5} \cdot 100\%$	K_B – количество обучающихся 5 класса, достигших высокого уровня подготовки по математике (выполнение заданий высокого уровня на максимальный балл) K_5 – общее количество обучающихся 5 классов в ОО	%	$B_{2.2.1} = \begin{cases} 1, & P_{2.2.1} > 50\% \\ 0, & P_{2.2.1} \leq 50\% \end{cases}$	Положительный
2.2.2.	Достижение высокого уровня метапредметной подготовки обучающимися 7 класса по результатам ВПР с обеспечением	Учебный год	$P_{2.2.2} = \frac{K_B}{K_7} \cdot 100\%$	K_B – количество обучающихся 7 класса, достигших высокого уровня метапредметной подготовки (выполнение «метапредметных» заданий по истории	%	$B_{2.2.2} = \begin{cases} 1, & P_{2.2.2} > 50\% \\ 0, & P_{2.2.2} \leq 50\% \end{cases}$	Положительный

	объективности на этапе проведения			на максимальный балл) К ₇ – общее количество обучающихся 7 классов в ОО			
2.2.3.	Достижение высокого уровня предметной подготовки обучающимися 9 классов по результатам ОГЭ с обеспечением объективности на этапе проведения	Учебный год	$П_{2.2.3} = \frac{K_B}{K_9} \cdot 100\%$	К _В – количество обучающихся 9 класса, успешно справившимися с заданиями высокого уровня по результатам ОГЭ по математике К ₉ – общее количество обучающихся 9 классов в ОО	%	$B_{2.2.3} = \begin{cases} 1, & П_{2.2.3} > 30\% \\ 0, & П_{2.2.3} \leq 30\% \end{cases}$	Положительный
2.3.	Оценка функциональной грамотности	Учебный год	$П_{2.3} = B_{2.3.1} + B_{2.3.2}$			$B_{2.3} = П_{2.3}$ $0 \leq B_{2.3} \leq 2,5$	Положительный
2.3.1.	Оценка информационной грамотности по результатам региональной диагностической работы в 4 классах	Учебный год	$П_{2.3.1} = B_6 + B_B$ $D_6 = \frac{K_6}{K_4} \cdot 100\%$ $D_B = \frac{K_B}{K_4} \cdot 100\%$ $B_6 = \begin{cases} 0,5, & D_6 \geq 50\% \\ 0, & D_6 < 50\% \end{cases}$ $B_B = \begin{cases} 1, & D_B \geq 25\% \\ 0, & D_B < 25\% \end{cases}$	К ₆ – количество обучающихся 4 класса с базовым уровнем информационной грамотности К _В – количество обучающихся 4 класса с высоким уровнем информационной грамотности К ₄ – общее количество	%	$B_{2.3.1} = П_{2.3.1}$ $0 \leq B_{2.3.1} \leq 1,5$	Положительный

				обучающихся 4 классов в ОО			
2.3.2.	Оценка естественно-научной грамотности по результатам региональной диагностической работы в 8 классах ОО	Учебный год	$P_{2.3.2} = \frac{K_y}{K_8} \cdot 100\%$	K_y – количество обучающихся 8 класса, участвовавших в оценке K_8 – общее количество обучающихся 8 классов в ОО	%	$B_{2.3.2} = \begin{cases} 1, & P_{2.3.2} \geq 50\% \\ 0, & P_{2.3.2} < 50\% \end{cases}$	Положительный
2.4.	Качество подготовки обучающихся по образовательным программам СОО	Учебный год	$P_{2.4} = B_{2.4.1} + B_{2.4.2}$			$B_{2.4} = P_{2.4}$ $0 \leq B_{2.4} \leq 15$	Положительный
2.4.1.	Получение аттестатов о среднем общем образовании	Учебный год	$P_{2.4.1} = \frac{K_a}{K_{11}} \cdot 100\%$	K_a – количество выпускников 11 классов, получивших аттестат о среднем общем образовании K_{11} – общее количество выпускников 11 классов	%	$B_{2.4.1} = \begin{cases} 5, & P_{2.4.1} = 100\% \\ 0, & P_{2.4.1} < 100\% \end{cases}$	Положительный
2.4.2.	Интегральный показатель качества подготовки выпускников, набравших соответствующее количество тестовых баллов, полученных на	Учебный год	$P_{2.4.2} = B_{160} + B_{220} + B_{250} + B_{300}$ $B_{160} = 1 - \frac{P_{\text{шк}}(\text{до } 160)}{P_{\text{макс}}(\text{до } 160)}$ $B_{220} = \frac{P_{\text{шк}}(\text{от } 161 \text{ до } 220)}{P_{\text{макс}}(\text{от } 161 \text{ до } 220)} \cdot 2$	$P_{\text{шк}}$ – показатель «доля участников ЕГЭ, набравших суммарно по трем предметам соответствующее количество тестовых баллов» в ОО (по		$B_{2.4.2} = P_{2.4.2}$ $0 \leq B_{2.4} \leq 10$	Положительный

	ЕГЭ по трём предметам		$B_{250} = \frac{P_{\text{шк}}(\text{от } 221 \text{ до } 250)}{P_{\text{макс}}(\text{от } 221 \text{ до } 250)} \cdot 3$ $B_{300} = \frac{P_{\text{шк}}(\text{от } 251 \text{ до } 300)}{P_{\text{макс}}(\text{от } 251 \text{ до } 300)} \cdot 4$	<p>наивысшим значениям из имеющихся результатов по предметам, кроме математики базового уровня)</p> <p>$P_{\text{макс}}$ – максимальное значение показателя «доля участников ЕГЭ, набравших суммарно по трем предметам соответствующее количество тестовых баллов»</p> <p>ОО -лидера</p>			
2.5.	Доля обучающихся, охваченных основными и дополнительными общеобразовательными и программами цифрового, естественнонаучного и гуманитарного профилей	Учебный год	$P_{2.5} = \frac{K_{\text{п}}}{K_{10-11}} \cdot 100\%$	<p>$K_{\text{п}}$ – количество обучающихся, охваченных основными и дополнительными общеобразовательными программами цифрового, естественнонаучного и гуманитарного профилей</p> <p>K_{10-11} – общее количество</p>	%	$B_{2.5} = \begin{cases} 3, & P_{2.5} \geq 80\% \\ 2, & 50\% \leq P_{2.5} < 80\% \\ 1, & P_{2.5} < 50\% \end{cases}$	Положительный

				обучающихся 10-11 классов			
2.6.	Доля обучающихся, осваивающих программу «Технология» в оборудованных кабинетах под новое содержание (робототехника, компьютерный дизайн, прототипирование и т.п.)	Учебный год	$P_{2.6} = \frac{K_T}{K_{5-11}} \cdot 100\%$	K_T – количество обучающихся, осваивающих программу «Технология» в оборудованных кабинетах под новое содержание K_{5-11} – количество обучающихся 5-11 классов	%	$B_{2.6} = P_{2.6}$ $0 \leq B_{2.6} \leq 3$	Положительный
2.7.	Успешность участия во Всероссийской олимпиаде школьников (ВсОШ)	Учебный год	$P_{2.7} = N_M + N_P + N_3$ $N_M = \begin{cases} 1, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$ $N_P = \begin{cases} 2, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$ $N_3 = \begin{cases} 3, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	N_M – показатель наличия обучающихся, ставших победителями и призерами во ВсОШ муниципального этапа N_P – показатель наличия обучающихся, ставших победителями и призерами во ВсОШ регионального этапа	Наличие/отсутствие	$B_{2.7} = P_{2.7}$ $0 \leq B_{2.7} \leq 6$	Положительный

				H_3 – показатель наличия обучающихся, ставших победителями и призерами во ВсОШ заключительного этапа			
3.1.	Наличие в ОО доступной (безбарьерной) среды для детей с ОВЗ и детей-инвалидов	Учебный год	$P_{3.1} = H_{6c}$ $H_{6c} = \begin{cases} 2, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	H_{6c} – показатель наличия доступной (безбарьерной) среды для детей с ОВЗ и детей-инвалидов	Наличие/отсутствие	$V_{3.1} = P_{3.1}$ $0 \leq V_{3.1} \leq 2$	Положительный
3.2.	Реализация адаптированных образовательных программ при наличии в ОО обучающихся с ОВЗ	Учебный год	$P_{3.2} = H_{rp}$ $H_{rp} = \begin{cases} 3, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	H_{rp} – показатель наличия детей с ОВЗ и реализация программ	Наличие/отсутствие	$V_{3.2} = P_{3.2}$ $0 \leq V_{3.2} \leq 3$	Положительный
3.3.	Наличие обучающихся с ОВЗ, занимающихся по индивидуальным учебным планам	Учебный год	$P_{3.3} = H_{ип}$ $H_{ип} = \begin{cases} 2, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	$H_{ип}$ – показатель наличия детей с ОВЗ и реализация индивидуальных учебных планов	Наличие/отсутствие	$V_{3.3} = P_{3.3}$ $0 \leq V_{3.3} \leq 2$	Положительный
3.4.	Наличие обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов, обучающихся с применением	Учебный год	$P_{3.4} = H_{дт}$ $H_{дт} = \begin{cases} 0,5, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	$H_{дт}$ – показатель наличия обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов,	Наличие/отсутствие	$V_{3.4} = P_{3.4}$ $0 \leq V_{3.4} \leq 0,5$	Положительный

	дистанционных образовательных технологий			обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий			
3.5.	Наличие обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов, осваивающих дополнительные образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий на базе своей ОО	Учебный год	$P_{3.5} = N_{\text{доп}}$ $N_{\text{доп}} = \begin{cases} 0,5, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	$N_{\text{доп}}$ – показатель наличия обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов, обучающихся, осваивающих дополнительные образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий	Наличие/отсутствие	$B_{3.5} = P_{3.5}$ $0 \leq B_{3.5} \leq 0,5$	Положительный
4.1.	Наличие работников, включенных в кадровый резерв руководителей образовательных организаций	Учебный год	$P_{4.1} = N_{\text{кр}}$ $N_{\text{кр}} = \begin{cases} 0,5, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	$N_{\text{кр}}$ – показатель наличия работников, включенных в кадровый резерв	Наличие/отсутствие	$B_{4.1} = P_{4.1}$ $0 \leq B_{4.1} \leq 0,5$	Положительный
4.2.	Наличие и выполнение планов индивидуального развития	Календарный год	$P_{4.2} = K_{100} \cdot 0,5 + K_{50-90} \cdot 0,3 + K_{0-50} \cdot 0,15$ $0 < K_{0-50} < 3$ $0 < K_{50-90} < 3$ $0 < K_{100} < 3$	K_{100} – количество работников, выполнивших индивидуальный план на 100% K_{50-90} – количество работников, выполнивших	%	$B_{4.2} = P_{4.2}$ $0 \leq B_{4.2} \leq 2,85$	Положительный

				индивидуальный план в объеме от 50% до 99% K_{0-50} – количество работников, выполнивших индивидуальный план в объеме менее 50%			
4.3.	Количество претендентов для включения в кадровый резерв, прошедших обучение в течении последних двенадцати месяцев	Календарный год	$P_{4.3} = K_0 \cdot 0,25$ $0 < K_0 < 3$	K_0 – количество претендентов, прошедших обучение	Чел.	$B_{4.3} = P_{4.3}$ $0 \leq B_{4.3} \leq 0,75$	Положительный
4.4.	Количество претендентов для включения в кадровый резерв, назначенных на руководящие должности в течении последних двенадцати месяцев	Календарный год	$P_{4.2} = K_{нр} \cdot 0,5$ $0 < K_{нр} < 3$	$K_{нр}$ – количество претендентов для включения в кадровый резерв, назначенных на руководящие должности	Чел.	$B_{4.3} = P_{4.3}$ $0 \leq B_{4.3} \leq 0,75$	Положительный
5.1.	Создание кадровых условий	Учебный год	$P_{5.1} = B_{5.1.1} +$ $+B_{5.1.2} + B_{5.1.3} +$ $+B_{5.1.4} + B_{5.1.5} +$ $+B_{5.1.6} + B_{5.1.7} +$ $+B_{5.1.8} + B_{5.1.9} +$ $+B_{5.1.10} + B_{5.1.11} +$ $+B_{5.1.12} + B_{5.1.13}$			$B_{5.1} = P_{5.1}$ $-5 \leq B_{5.1} \leq 20,5$	Отрицательный/ Положительный

5.1.1.	Доля учителей с высшим образованием	Учебный год	$P_{5.1.1} = \frac{K_{во}}{K_{п}} \cdot 100\%$	$K_{во}$ – количество педагогов с высшим образованием $K_{п}$ – общее количество педагогов	%	$B_{5.1.1} = \begin{cases} 2, & P_{5.1.1} = 100\% \\ 1, & 50\% \leq P_{5.1.1} < 99\% \\ 0, & P_{5.1.1} < 50\% \end{cases}$	Положительный
5.1.2.	Доля молодых педагогов	Учебный год	$P_{5.1.2} = \frac{K_{мп}}{K_{п}} \cdot 100\%$	$K_{мп}$ – количество молодых педагогов $K_{п}$ – общее количество педагогов	%	$B_{5.1.2} = \begin{cases} 2, & P_{5.1.2} \geq 15\% \\ 1, & 8\% \leq P_{5.1.2} < 14\% \\ 0, & P_{5.1.2} < 8\% \end{cases}$	Положительный
5.1.3.	Доля учителей со стажем работы до трех лет	Учебный год	$P_{5.1.3} = \frac{K_{стаж}}{K_{п}} \cdot 100\%$	$K_{стаж}$ – количество педагогов со стажем работы до 3 лет $K_{п}$ – общее количество педагогов	%	$B_{5.1.3} = \begin{cases} 2, & P_{5.1.3} \geq 3\% \\ 0, & P_{5.1.3} < 3\% \end{cases}$	Положительный
5.1.4.	Наличие учителей, аттестованных на высшую квалификационную категорию	Календарный год	$P_{5.1.4} = N_{вк}$ $N_{вк} = \begin{cases} 2, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	$N_{вк}$ – показатель наличия учителей, аттестованных на высшую квалификационную категорию	Наличие/отсутствие	$B_{5.1.4} = P_{5.1.4}$ $0 \leq B_{5.1.4} \leq 2$	Положительный
5.1.5.	Наличие учителей, аттестованных на первую квалификационную категорию	Календарный год	$P_{5.1.5} = N_{пк}$ $N_{пк} = \begin{cases} 1, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	$N_{пк}$ – показатель наличия учителей, аттестованных на первую квалификационную категорию	Наличие/отсутствие	$B_{5.1.5} = P_{5.1.5}$ $0 \leq B_{5.1.5} \leq 1$	Положительный
5.1.6.	Соблюдение сроков прохождения педагогическими	Календарный год	$P_{5.1.6} = -(K_{кпк} + K_{пп})$	$K_{кпк}$ – количественный показатель,	Чел.	$B_{5.1.6} = P_{5.1.6}$ $-5 \leq B_{5.1.6} \leq 0$	Отрицательный

	работниками курсов повышения квалификации		$0 \leq K_{\text{кпк}} + K_{\text{пп}} \leq \left\{ \begin{array}{l} 5, 4, 2 - \text{в} \\ \text{зависимости} \\ \text{от кластера} \end{array} \right\}$	равный числу педагогических работников, не прошедших за последние три года курсов повышения квалификации $K_{\text{пп}}$ – количественный показатель, равный педагогических работников, не прошедших за последние три года профессиональную переподготовку			
5.1.7.	Дополнительное профессиональное образование	Календарный год	$P_{5.1.7} = H_{\text{дпо}}$ $H_{\text{дпо}} = \begin{cases} 1, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	$H_{\text{дпо}}$ – показатель наличия педагогических работников, получивших дополнительное профессиональное образование за последние три года	Наличие/отсутствие	$B_{5.1.7} = P_{5.1.7}$ $0 \leq B_{5.1.7} \leq 1$	Положительный
5.1.8.	Наличие педагогов-участников конкурсов	Учебный год	$P_{5.1.8} = K_p \cdot 1 + K_m \cdot 0,5$ $0 < K_p < 3$ $0 < K_m < 3$	K_p – количество участников в	Ед.	$B_{5.1.8} = P_{5.1.8}$ $0 \leq B_{5.1.8} \leq 4,5$	Положительный

	профессионального мастерства			региональных конкурсах K_M – количество участий в муниципальных конкурсах			
5.1.9.	Развитие наставничества	Учебный год	$\Pi_{5.1.9} = H_H$ $H_H = \begin{cases} 1, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	H_H – показатель наличия программ наставничества	Наличие/отсутствие	$B_{5.1.9} = \Pi_{5.1.9}$ $0 \leq B_{5.1.9} \leq 1$	Положительный
5.1.10.	Наличие у управленческих кадров и педагогов ученой степени/ученого звания	Учебный год	$\Pi_{5.1.10} = H_{uc}$ $H_{uc} = \begin{cases} 1, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	H_{uc} – показатель наличия педагогических работников с ученой степенью/ученым званием	Наличие/отсутствие	$B_{5.1.10} = \Pi_{5.1.10}$ $0 \leq B_{5.1.10} \leq 1$	Положительный
5.1.11.	Наличие учителей, обучающихся в настоящее время в магистратуре, аспирантуре	Учебный год	$\Pi_{5.1.11} = K_{Ma} \cdot H$ $0 \leq K_{Ma} \leq \begin{pmatrix} 4, 3, 2 - \text{в} \\ \text{зависимости} \\ \text{от кластера} \end{pmatrix}$ $H = \begin{cases} 0,5, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	K_{Ma} – количественный показатель, равный числу учителей, обучающихся в настоящее время в магистратуре, аспирантуре	Наличие/отсутствие	$B_{5.1.11} = \Pi_{5.1.11}$ $0 \leq B_{5.1.11} \leq 2$	Положительный
5.1.12.	Внедрение профессиональных стандартов в деятельность работников ОУ	Учебный год	$\Pi_{5.1.12} = H_{dk}$ $H_{dk} = \begin{cases} 1, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	H_{dk} – показатель наличия и реализации дорожной карты по введению профстандартов	Наличие/отсутствие	$B_{5.1.12} = \Pi_{5.1.12}$ $0 \leq B_{5.1.12} \leq 1$	Положительный

5.1.13	Наличие психологов	Учебный год	$P_{5.1.13} = H_p$ $H_p = \begin{cases} 1, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	H_p – показатель наличия психологов в ОО	Наличие/отсутствие	$B_{5.1.13} = P_{5.1.13}$ $0 \leq B_{5.1.13} \leq 1$	Положительный
5.2.	Создание финансовых условий	Учебный год	$P_{5.2} = B_{5.2.1}$			$B_{5.2} = P_{5.2}$ $0 \leq B_{5.2} \leq 2$	Положительный
5.2.1.	Выполнение государственного задания, бюджетной сметы казенного учреждения	Учебный год	$P_{5.2.1} = B_{гз}$	$B_{гз}$ – показатель выполнения государственного задания/бюджетной сметы казенного учреждения	%	$B_{5.2.1} = \begin{cases} 2, & P_{5.2.1} \geq 95\% \\ 0, & P_{5.2.1} < 95\% \end{cases}$	Положительный
5.3.	Создание материально-технических условий	Учебный год	$P_{5.3} = B_{5.3.1} + B_{5.3.2} + B_{5.3.3} + B_{5.3.4} + B_{5.3.5} + B_{5.3.6} + B_{5.3.7} + B_{5.3.8} + B_{5.3.9}$			$B_{5.3} = P_{5.3}$ $-3 \leq B_{5.3} \leq 11$	Отрицательный/ Положительный
5.3.1.	Соответствие учебно-материальной базы лицензионным требованиям	Учебный год	$P_{5.3.1} = H_p$ $H_p = \begin{cases} -1, & \text{при наличии} \\ 1, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	H_p – показатель наличия предписаний контролирующих органов	Наличие/отсутствие	$B_{5.3.1} = P_{5.3.1}$ $-1 \leq B_{5.3.1} \leq 1$	Отрицательный/ Положительный
5.3.2.	Выполнение ОО мероприятий по антитеррористической безопасности	Учебный год	$P_{5.3.2} = H_n$ $H_n = \begin{cases} -1, & \text{при наличии} \\ 1, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	H_n – показатель наличия случаев нарушения безопасности	Наличие/отсутствие	$B_{5.3.2} = P_{5.3.2}$ $-1 \leq B_{5.3.2} \leq 1$	Отрицательный/ Положительный
5.3.3.	Обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей	Учебный год	$P_{5.3.3} = H_6$ $H_6 = \begin{cases} 3, & \text{сторож} \\ 2, & \text{ЧОП} \\ 1, & \text{Росгвардия} \\ 0, & \text{отсутствие} \end{cases}$	H_6 – показатель наличия договоров-обеспечения различными вариантами для	Наличие/отсутствие	$B_{5.3.3} = P_{5.3.3}$ $0 \leq B_{5.3.3} \leq 3$	Положительный

	образовательную деятельность			исполнения требований Закона			
5.3.4.	Наличие у ОО программы, пропагандирующей здоровый образ жизни, программы круглогодичного оздоровления, отдыха и труда обучающихся	Учебный год	$P_{5.3.4} = H_p$ $H_p = \begin{cases} 1, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	H_p – показатель наличия программы, пропагандирующей здоровый образ жизни, программы круглогодичного оздоровления, отдыха и труда обучающихся	Наличие/отсутствие	$B_{5.3.4} = P_{5.3.4}$ $0 \leq B_{5.3.4} \leq 1$	Положительный
5.3.5.	Создание условий для сохранения здоровья	Учебный год	$P_{5.3.5} = H_T$ $H_T = \begin{cases} -1, & \text{при наличии} \\ 1, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	H_T – показатель наличия случаев травматизма среди обучающихся и работников ОО во время образовательного процесса	Наличие/отсутствие	$B_{5.3.5} = P_{5.3.5}$ $-1 \leq B_{5.3.5} \leq 1$	Отрицательный/ Положительный
5.3.6.	Организация в ОО условий для профилактики заболеваний и оздоровления обучающихся, для занятия ими физической культурой и спортом	Учебный год	$P_{5.3.6} = H_3 + H_0 + H_M$ $H_3 = \begin{cases} 1, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$ $H_0 = \begin{cases} 1, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	H_3 – показатель наличия спортивного зала H_0 – показатель наличия спортивного оборудования H_M – показатель наличия	Наличие/отсутствие	$B_{5.3.6} = P_{5.3.6}$ $0 \leq B_{5.3.6} \leq 2,5$	Положительный

			$H_M = \begin{cases} 0,5, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	сценариев и планов оздоровительных мероприятий			
5.3.7.	Доля обучающихся 5-9/11 классов, охваченных горячим питанием	Учебный год	$P_{5.3.7} = \frac{K_{ГП}}{K_{5-9/11}} \cdot 100\%$	$K_{ГП}$ – количество обучающихся 5-9/11 классов, охваченных горячим питанием $K_{5-9/11}$ – общее количество обучающихся в 5-9/11 классах	%	$B_{5.3.7} = \begin{cases} 1, & P_{5.3.7} \geq \text{Мун. знач} \\ 0, & P_{5.3.7} < \text{Мун. знач} \end{cases}$	Положительный
5.3.8.	Функционирование школьного информационного библиотечного центра (медиаотеки)	Учебный год	$P_{5.3.8} = H_M$ $H_M = \begin{cases} 0,5, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	H_M – показатель наличия и функционирования школьного информационного библиотечного центра (медиаотеки)	Наличие/отсутствие	$B_{5.3.8} = P_{5.3.8}$ $0 \leq B_{5.3.8} \leq 0,5$	Положительный
5.4.	Создание условий для организации учебного процесса	Учебный год	$P_{5.4} = B_{5.4.1} + B_{5.4.2}$			$B_{5.4} = P_{5.4}$ $0 \leq B_{5.4} \leq 4$	Положительный
5.4.1.	Углубленное изучение предметов (%) по программам	Учебный год	$P_{5.4.1} = B_{НОО} + B_{ООО} + B_{СОО}$ $B_{НОО} = \begin{cases} 1, & D_{НОО} > D_{обл} \\ 0, & D_{НОО} < D_{обл} \end{cases}$ $B_{ООО} = \begin{cases} 1, & D_{ООО} > D_{обл} \\ 0, & D_{ООО} < D_{обл} \end{cases}$ $B_{СОО} = \begin{cases} 1, & D_{СОО} > D_{обл} \\ 0, & D_{СОО} < D_{обл} \end{cases}$	$K_{угл}$ – количество обучающихся по программам начального/основного/среднего образования в ОО/области с углубленным	%	$B_{5.4.1} = P_{5.4.1}$ $0 \leq B_{5.4.1} \leq 3$	Положительный

			$D = \frac{K_{\text{угл}}}{K_{\text{общ}}}$	изучением предметов $K_{\text{общ}}$ – общее количество обучающихся по программам начального/основного/среднего образования в ОО/области			
5.4.2.	Наличие обучающихся по индивидуальным учебным планам (образовательным траекториям)	Учебный год	$\Pi_{5.4.2} = N_{\text{ип}}$ $N_{\text{ип}} = \begin{cases} 1, & \text{при наличии} \\ 0, & \text{при отсутствии} \end{cases}$	$N_{\text{ип}}$ – показатель наличия обучающихся по индивидуальным учебным планам (образовательным траекториям)	Наличие/отсутствие	$B_{5.4.2} = \Pi_{5.4.2}$ $0 \leq B_{5.4.2} \leq 1$	Положительный

34. Для каждого направления показателей Π_i , переведенных в баллы B_i , находится суммарный балл S_i (i – номер группы показателей, от 1 до 5) по следующим формулам:

$$S_1 = B_{1.1} + B_{1.2} + B_{1.3} + B_{1.4} + B_{1.5} + B_{1.6} + B_{1.7} + B_{1.8} + B_{1.9}$$

$$S_2 = B_{2.1} + B_{2.2} + B_{2.3} + B_{2.4} + B_{2.5} + B_{2.6} + B_{2.7}$$

$$S_3 = B_{3.1} + B_{3.2} + B_{3.3} + B_{3.4} + B_{3.5}$$

$$S_4 = B_{4.1} + B_{4.2} + B_{4.3} + B_{4.4}$$

$$S_5 = B_{5.1} + B_{5.2} + B_{5.3} + B_{5.4}$$

35. Для каждой образовательной организации по трем группам показателей находится итоговый балл следующим образом:

$$I_I = S_1 + S_4$$

$$I_{II} = S_2$$

$$I_{III} = S_3 + S_5$$

VII. Определение пороговых значений для уровней оценки деятельности компетенций руководителя

36. Для построения зависимости образовательных результатов от компетенций руководителей и формирования резерва управленческих кадров и зависимости образовательных результатов от условий для реализации основных образовательных программ по трём группам показателей определены пороговые значения для уровней оценки деятельности руководителей (низкий, средний, высокий), выраженные в баллах, в соответствии с кластерами образовательной организации (таблицы 4-7).

36.1. Определение пороговых значений для I группы показателей вне зависимости от кластера образовательной организации (п.10).

Таблица 4

Показатель	Максимальный балл		Пороговое значение для перехода от низкого к среднему уровню	Пороговое значение для перехода от среднего к высокому уровню
	Кластер 1	Кластеры 2, 3,4		
Направление 1. Оценка компетенций руководителей образовательных организаций				
1.1. Обучение административно-управленческих работников по дополнительным профессиональным программам (повышение квалификации) в сфере управленческой деятельности, в том числе по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом» (за последние 3 года)	2	2	2	2
1.2. Участие руководителей (директора, заместителей) ОО в конкурсах профессионального мастерства (федеральные, региональные, муниципальные)	12	12	1	2
1.3. Транслирование собственного опыта управленческой деятельности: организация семинаров, курсов, мастер-классов, направленных на распространение опыта управленческой деятельности	3	3	-	1
1.4. Наличие у руководителей образовательной организации	4	3	-	1

статуса эксперта, куратора, наставника, тьютора в сфере управленческой деятельности				
1.5. Наличие обоснованных жалоб на ОО, факты из которых подтвердились при рассмотрении	0	0	-	0
1.6. Наличие и реализация программы инновационной деятельности как федеральной экспериментальной площадки/региональной площадки/муниципальной площадки	12	12	1	3
1.7. Своевременность анализа и принятия управленческих решений по результатам Всероссийских проверочных работ	1	1	-	-
1.8. Отсутствие ОО в списках школ с признаками необъективной оценки образовательных результатов	5	5	-	3
1.9. Объективность проведения ОГЭ, ЕГЭ (отсутствие административных правонарушений у участников ГИА и педагогов ОО)	3	3	-	5
Направление 4. Формирование резерва управленческих кадров				
4.1. Наличие работников, включенных в кадровый резерв руководителей образовательных организаций	0,5	0,5	0	0,5
4.2. Наличие и выполнение планов индивидуального развития	2,85	2,85	0,45	1,5
4.3. Количество претендентов для включения в кадровый резерв, прошедших обучение в течение последних 12 месяцев	0,75	0,75	0	0,25
4.4. Количество претендентов для включения в кадровый резерв, назначенных на руководящие должности в течение последних 12 месяцев	0,75	0,75	0	0,25
Итого			4,45	19,5

Таким образом, по I группе показателей уровни компетенций руководителей и формирования резерва управленческих кадров вне зависимости от кластера образовательной организации определены следующим образом:

низкий уровень – ниже 4,45 баллов;

средний уровень – от 4,45 до 19,4 баллов;
 высокий уровень – от 19,5 баллов и выше.

36.2. Определение пороговых значений для II группы показателей для СОШ (кластеры 1 и 2).

Таблица 5

Показатель	Максимальный балл		Пороговое значение для перехода от низкого к среднему уровню	Пороговое значение для перехода от среднего к высокому уровню
	Кластер 1	Кластер 2		
Направление 2. Достижение обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ				
2.1. Качество базовой подготовки обучающихся по образовательным программам НОО и ООО				
2.1.1. Освоение обучающимися 4 классов базового уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ начального общего образования по результатам ВПР с обеспечением объективности на этапе проведения	1	1	1	1
2.1.2. Освоение обучающимися 3 класса базового уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ начального общего образования по результатам региональных диагностических работ с обеспечением объективности на этапе проведения	1	1	1	1
2.1.3. Наличие обучающихся 9 классов, не допущенных к ГИА-9	0	0	0	0
2.1.4. Наличие обучающихся 9 классов, оставленных на повторное обучение	0	0	0	0
2.1.5. Наличие выпускников 9 класса общеобразовательной организации, допущенных к ГИА, но не получивших аттестат по результатам государственной итоговой аттестации	0	0	0	0
2.2. Достижение высокого уровня предметной подготовки обучающимися по образовательным программам ООО				
2.2.1. Достижение высокого уровня предметной подготовки обучающимися 5 классов по	1	1	-	-

результатам ВПР с обеспечением объективности на этапе проведения				
2.2.2. Достижение высокого уровня метапредметной подготовки обучающимися 7 класса по результатам ВПР с обеспечением объективности на этапе проведения	1	1	-	-
2.2.3. Достижение высокого уровня предметной подготовки обучающимися 9 классов по результатам ОГЭ с обеспечением объективности на этапе проведения	1	1	-	1
2.3. Оценка функциональной грамотности				
2.3.1. Оценка информационной грамотности по результатам региональной диагностической работы в 4 классах - базовый уровень - высокий уровень	0,5 1	0,5 1	0,5 -	0,5 1
2.3.2. Оценка естественно-научной грамотности по результатам региональной диагностической работы в 8 классах ОО	1	1	-	-
2.4. Качество подготовки обучающихся по образовательным программам СОО				
2.4.1. Получение аттестатов о среднем общем образовании	5	5	-	5
2.4.2. Интегральный показатель качества подготовки выпускников, набравших соответствующее количество тестовых баллов, полученных на ЕГЭ по трём предметам	10	10	3	3,5
2.5. Доля обучающихся, охваченных основными и дополнительными общеобразовательными программами цифрового, естественнонаучного и гуманитарного профилей	3	3	-	-
2.6. Доля обучающихся, осваивающих программу «Технология» в оборудованных кабинетах под новое содержание (робототехника, компьютерный дизайн, прототипирование и т.п.)	3	3	-	-
2.7. Успешность участия во Всероссийской олимпиаде школьников (ВсОШ) - Муниципальный этап	1	1	-	1

- Региональный этап	2	2	-	1
- Заключительный этап	3	3	-	-
Итого			5,5	15*

* Образовательная организация считается образовательной организацией с высоким уровнем образовательных достижений обучающихся при условии получения 100% обучающихся 9-х классов аттестата по результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

36.3. Определение пороговых значений для II группы показателей для ООШ (кластеры 3 и 4).

Таблица 6

Показатель	Максимальный балл		Пороговое значение для перехода от низкого к среднему уровню	Пороговое значение для перехода от среднего к высокому уровню
	Кластер 3	Кластер 4		
Направление 2. Достижение обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ				
2.1. Качество базовой подготовки обучающихся по образовательным программам НОО и ООО				
2.1.1. Освоение обучающимися 4 классов базового уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ начального общего образования по результатам ВПР с обеспечением объективности на этапе проведения	1	1	1	1
2.1.2. Освоение обучающимися 3 класса базового уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ начального общего образования по результатам региональных диагностических работ с обеспечением объективности на этапе проведения	1	1	1	1
2.1.3. Наличие обучающихся 9 классов, не допущенных к ГИА-9	0	0	0	0
2.1.4. Наличие обучающихся 9 классов, оставленных на повторное обучение	0	0	0	0
2.1.5. Наличие выпускников 9 класса общеобразовательной организации, допущенных к ГИА, но не получивших аттестат по результатам государственной итоговой аттестации	0	0	0	0

2.2. Достижение высокого уровня предметной подготовки обучающимися по образовательным программам ООО				
2.2.1. Достижение высокого уровня предметной подготовки обучающимися 5 классов по результатам ВПР с обеспечением объективности на этапе проведения	1	1	-	-
2.2.2. Достижение высокого уровня метапредметной подготовки обучающимися 7 класса по результатам ВПР с обеспечением объективности на этапе проведения	1	1	-	-
2.2.3. Достижение высокого уровня предметной подготовки обучающимися 9 классов по результатам ОГЭ с обеспечением объективности на этапе проведения	1	1	-	1
2.3. Оценка функциональной грамотности				
2.3.1. Оценка информационной грамотности по результатам региональной диагностической работы в 4 классах - базовый уровень - высокий уровень	0,5 1	0,5 1	0,5 -	0,5 1
2.3.2. Оценка естественно-научной грамотности по результатам региональной диагностической работы в 8 классах ОО	1	1	-	-
2.6. Доля обучающихся, осваивающих программу «Технология» в оборудованных кабинетах под новое содержание (робототехника, компьютерный дизайн, прототипирование и т.п.)	3	3	-	-
2.7. Успешность участия во Всероссийской олимпиаде школьников (ВсОШ) - Муниципальный этап - Региональный этап - Заключительный этап	1 2 3	1 2 3	- - -	1 1 -
Итого			2,5	6,5*

* Образовательная организация считается образовательной организацией с высоким уровнем образовательных достижений обучающихся при условии получения 100% обучающихся 9-х классов аттестата по результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

Таким образом, по II группе показателей уровня образовательных достижений обучающихся определены следующим образом:

– для кластера 1 «СОШ, кроме малокомплектных» и кластера 2 «Малокомплектные СОШ»:

- низкий уровень – ниже 5,5 баллов;
- средний уровень – от 5,5 до 14,9 баллов;
- высокий уровень – от 15 баллов и выше;

– для кластера 3 «ООШ, кроме малокомплектных» и кластера 4 «Малокомплектные ООШ»:

- низкий уровень – ниже 2,5 баллов;
- средний уровень – от 2,5 до 6,4 баллов;
- высокий уровень – от 6,5 баллов и выше.

36.4. Определение пороговых значений для III группы показателей вне зависимости от кластера образовательной организации.

Таблица 7

Показатель	Максимальный балл				Пороговое значение для перехода от низкого к среднему уровню	Пороговое значение для перехода от среднего к высокому уровню
	Кластер 1	Кластер 2	Кластер 3	Кластер 4		
Направление 3. Организация получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами						
3.1. Наличие в ОО доступной (безбарьерной) среды для детей с ОВЗ и детей-инвалидов	2	2	2	2	2	2
3.2. Реализация адаптированных образовательных программ при наличии в ОО обучающихся с ОВЗ	3	3	3	3	-	3
3.3. Наличие обучающихся с ОВЗ, занимающихся по индивидуальным учебным планам	2	2	2	2	-	-
3.4. Наличие обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий	0,5	0,5	0,5	0,5	-	-
3.5. Наличие обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов, осваивающих дополнительные образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий на базе своей ОО	0,5	0,5	0,5	0,5	-	-
Направление 5. Показатели качества условий осуществления образовательной деятельности						
5.1. Создание кадровых условий						
5.1.1. Доля учителей с высшим образованием	2	2	2	2	1	2
5.1.2. Доля молодых педагогов	2	2	2	2	0	1
5.1.3. Доля учителей со стажем работы до трех лет	2	2	2	2	-	-

5.1.4. Наличие учителей, аттестованных на высшую квалификационную категорию	2	2	2	2	2	2
5.1.5. Наличие учителей, аттестованных на первую квалификационную категорию	1	1	1	1	1	1
5.1.6. Соблюдение сроков прохождения педагогическими кадрами курсов повышения квалификации	0	0	0	0	0	0
5.1.7. Дополнительное профессиональное образование	1	1	1	1	-	1
5.1.8. Наличие педагогов, участников конкурсов профессионального мастерства - региональные конкурсы - муниципальные конкурсы	3 1,5	3 1,5	3 1,5	3 1,5	0,5	1,5
5.1.9. Развитие наставничества	1	1	1	1	0	1
5.1.10. Наличие у управленческих кадров и педагогов ученой степени/ученого звания	1	1	1	1	1	1
5.1.11. Наличие учителей, обучающихся в настоящее время в магистратуре, аспирантуре	2	1	1,5	1	-	-
5.1.12. Внедрение профессиональных стандартов в деятельность работников ОУ	1	1	1	1	0	1
5.1.13. Наличие психологов	1	1	1	1	0	1
5.2. Создание финансовых условий						
5.2.1. Выполнение государственного задания, бюджетной сметы казенного учреждения	2	2	2	2	2	2
5.3. Создание материально-технических условий						
5.3.1. Соответствие учебно-материальной базы лицензионным требованиям	1	1	1	1	1	1
5.3.2. Выполнение мероприятий по антитеррористической безопасности	1	1	1	1	-	1
5.3.3. Обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность	3	3	3	3	1	2
5.3.4. Наличие у ОО программы, пропагандирующей здоровый образ жизни, программы круглогодичного оздоровления, отдыха и труда обучающихся	1	1	1	1	0	1
5.3.5. Создание условий для сохранения здоровья	1	1	1	1	1	1

5.3.6. Организация и создание условий для профилактики заболеваний и оздоровления обучающихся, для занятия ими физической культурой и спортом	2,5	2,5	2,5	2,5	2	2
5.3.7. Доля обучающихся 5-11 (для СОШ) классов, обеспеченных горячим питанием	1	1	1	1	0	1
5.3.8. Функционирование школьного информационного библиотечного центра (медиаотеки)	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0,5
5.4. Создание условий для организации учебного процесса						
5.4.1. Углубленное изучение предметов (%) по образовательным программам	3	3	2	2	0	1
5.4.2. Наличие обучающихся по индивидуальным учебным планам (образовательным траекториям)	1	1	1	1	-	-
Итого					14,5	30

Таким образом, по III группе показателей уровни условий для реализации основных образовательных программ вне зависимости от кластера образовательной организации определены следующим образом:

низкий уровень – ниже 14,5 баллов;

средний уровень – от 14,5 до 29,9 баллов;

высокий уровень – от 30 баллов и выше.