

**Рекомендации для системы образования по результатам  
государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам  
основного общего образования  
в 2024 году в Ивановской области**

Иваново 2024

Рекомендации для системы образования по результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2024 году в Ивановской области / Автор проекта: Вилесова О.Б., составители: Борисов А.И., Грушанская Т.В., Федорова С.С. – Иваново: Областное государственное бюджетное учреждение «Ивановский региональный центр оценки качества образования», 2024. – 449 с.

*В анализе результатов основного государственного экзамена по учебным предметам приняли участие председатели и заместители председателей региональных предметных комиссий:*

Корнева Л.М. (русский язык);  
Сычева Г.В. (математика);  
Гангура Г.Р. (физика);  
Шепелев М.В. (химия);  
Тихонова Н.М. (информатика и ИКТ);  
Маилян Н.Р. (биология);  
Прохорова О.А. (история);  
Чудакова Е.В. (география);  
Данилова А.А. (английский язык);  
Аверьянова И.Ю. (обществознание);  
Жукова Н.Г. (литература);

## Оглавление

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов .....	7
Рекомендации для системы образования по учебным предметам .....	8
Рекомендации для системы образования по русскому языку .....	8
Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ .....	8
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания русского языка .....	49
Рекомендации для системы образования по математике .....	65
Анализ результатов выполнения заданий КИМ .....	65
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания математики .....	103
Рекомендации для системы образования по физике .....	111
Анализ результатов выполнения заданий КИМ .....	111
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания физики .....	139
Рекомендации для системы образования по химии .....	146
Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ .....	146
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания химии .....	172
Рекомендации для системы образования по информатике .....	178
Анализ результатов выполнения заданий КИМ .....	178
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания информатики .....	196
Рекомендации для системы образования по биологии .....	202
Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ .....	202
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания биологии .....	227
Рекомендации для системы образования по истории .....	235
Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ .....	235
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания истории .....	272
Рекомендации для системы образования по географии .....	280
Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ .....	280
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания географии .....	297
Рекомендации для системы образования английскому языку .....	302
Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ .....	302
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания английского языка .....	345
Рекомендации для системы образования по обществознанию .....	356
Анализ результатов выполнения заданий КИМ .....	356

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания обществознания.....	398
Рекомендации для системы образования по литературе.....	413
Анализ результатов выполнения заданий КИМ .....	413
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания литературы.....	442



# **Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2024 году в Ивановской области**

## **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Ивановской области.

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Ивановской области;
- проведение методического анализа результатов ГИА-9 в контексте реализации ключевых направлений развития системы общего образования, выявления динамики качества освоения ФГОС, описания типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения и др.).

### **Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Ивановской области в 2024 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по каждому отдельному учебному предмету<sup>1</sup>. Для анализа используется массив результатов участников основных дней основного периода проведения ОГЭ по учебному предмету. Анализ проводится при условии, что в основные дни основного периода проведения экзамена по учебному предмету экзамен сдавало более 10 человек.

При проведении анализа используются данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведения Департамента образования и науки Ивановской области (далее – ОИВ) и/или их подведомственных организаций.

**Адрес страницы размещения** приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех

---

<sup>1</sup> русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык

обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:

<https://www.ivege.ru/content/work/gia-9/statandmon9>

**Дата размещения 02.09.2024 г.**

**Отчет может быть использован:**

- специалистами ОИВ, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;
- специалистами ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

## Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Департамент образования и науки Ивановской области
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА-9 в форме ОГЭ
ФИПИ	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений»

## Рекомендации для системы образования по учебным предметам

### Рекомендации для системы образования по русскому языку

#### Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

##### 3.1 Краткая характеристика КИМ по русскому языку

Содержание КИМ ОГЭ по русскому языку в 2024 году полностью соответствует спецификации. Каждый вариант КИМ состоит из 3-х частей и включает в себя 13 заданий.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–12) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня;
- задание на соответствие.

Часть 3 (альтернативное задание 13) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

По сравнению с 2023 годом структура и содержание экзаменационной модели КИМ не претерпели существенной трансформации. Изменения коснулись следующих аспектов экзаменационной работы.

1. Внесены коррективы в критериальную систему оценивания задания 1 (сжатое изложение): уменьшено на 1 количество баллов по критерию ИК2: «Сжатие исходного текста».

2. Изменена нумерация задания на синтаксический анализ словосочетания (это задание заняло позицию 9 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.

3. Единое задание на синтаксический анализ предложения в новой экзаменационной модели представлено двумя заданиями: на определение грамматической основы (задание 2) и на собственно синтаксический анализ структуры предложения (задание 3). Выполнение обоих заданий предполагается по одному микротексту.

4. Изменена нумерация задания на пунктуационный анализ (это задание заняло позицию 5 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.

5. Добавлено одно новое задание на пунктуационный анализ. Задание 4 представлено в виде таблицы и по форме является аналогом задания 8 в ЕГЭ по русскому языку.

6. Изменена нумерация задания на орфографический анализ (это задание заняло позицию 6 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.

7. Добавлено одно новое задание на орфографический анализ. Задание 7 представлено в виде предложения(-ий) с пропусками букв. Экзаменуемый должен указать все цифры, на месте которых пишется определённая буква.

8. Добавлено одно новое задание на проверку владения экзаменуемым грамматическими нормами современного русского литературного языка (задание 8).

9. Изменена нумерация заданий по макротексту (была 6–8, стала 10–12). Суть заданий осталась неизменной.

10. Скорректирована формулировка сочинения-рассуждения 13.3: снято «задвоение» вопроса в формулировке темы сочинения-рассуждения; более чётко обозначена задача комментирования.

11. При оценивании выполнения одного из заданий 13.1, 13.2 и 13.3 (сочинение-рассуждение) уменьшено количество первичных баллов, системы оценивания выполнения указанных заданий стали более соотносимыми друг с другом: уменьшено на 1 количество баллов по критерию СК1 «Наличие обоснованного ответа»; уменьшено на 1 количество баллов по критерию СК4 «Композиционная стройность работы».

12. Уменьшено на 1 количество баллов по критерию ФК1 «Фактическая точность письменной речи». Кроме того, при проверке соблюдения орфографических норм не предусматривается понятие «однотипная ошибка».

13. Общее количество первичных баллов за выполнение всей работы осталось прежним и составляет 33 балла.

**Задание 1.** В 2024 году в нашем регионе обучающимся был предложен текст изложения из открытого банка заданий ОГЭ о дружбе.

**Часть 2** (задания 2–12) – задания с кратким ответом.

**Задание 2** экзаменационной работы проверяет одно из базовых умений – умение находить грамматическую основу предложения. Задание сформулировано следующим образом: *«Укажите варианты ответов, в которых верно определена грамматическая основа в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста. Запишите номера ответов».*

Вариант задания, предложенный участникам экзамена в 2024 году:

(1) Волны, наблюдаемые в природе, могут переносить огромную энергию и нередко являются причиной разрушений. (2) Так, большой мощностью обладают морские волны: они бывают причиной гибели кораблей в море, размывания берегов, разрушения причалов. (3) Особенно страшные разрушения производят гигантские морские волны – цунами. (4) Энергию морских волн можно использовать и на благо человека, если создать устройство, позволяющее преобразовывать её в электрическую энергию. (5) Такие устройства позволили бы более экономно использовать невозобновляемые источники энергии: нефть, газ, каменный уголь.

2 | Укажите варианты ответов, в которых верно определена **грамматическая основа** в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста. Запишите номера ответов.

- 1) волны могут (и) являются (предложение 1)
- 2) они бывают причиной (предложение 2)
- 3) волны – цунами (предложение 3)
- 4) создать (предложение 4)
- 5) позволили источники (предложение 5)

Ответ: \_\_\_\_\_.

Данный вариант задания проверяет целый спектр умений: находить разные типы сказуемых, грамматическую основу односоставного предложения; определять границы составного сказуемого, правильно находить подлежащее, не путать главные и второстепенные члены.

В варианте 2023 года умение проводить синтаксический анализ предложения проверялось только одним заданием – заданием 2. Для проверки умения находить грамматическую основу предложения учащимся было предложено предложение: «Это казалось невероятным: маленький кораблик с немногочисленным экипажем потопил три огромных военных судна, которое обслуживали сотни людей». Выпускникам был предложен вариант ответа: «Одна из грамматических основ предложения 5 – кораблик потопил». Большинство девятиклассников с заданием справилось. Однако сделать вывод о сформированности одного из базовых умений – находить грамматическую основу предложения – достаточно трудно на основании анализа одного предложения. Вариант 2024 года позволяет это сделать более глубоко.

**Задание 3** выполняется на основе того же текста, который был предметом рассмотрения в задании 2. Оно направлено на комплексную проверку знаний учащихся в области синтаксиса.

Умения, проверяемые заданием 2 (2023 г.)	Умения, проверяемые заданием 3 (2024 г.)
определять виды связи в сложноподчиненном предложении с несколькими придаточными	находить предложения, осложненные однородными членами предложения, в том числе однородными членами с обобщающим словом
находить и различать обособленные члены предложения (уточняющие обстоятельства, определения, выраженные причастными оборотами)	находить и различать обособленные члены предложения (обособленные определения, выраженные причастными оборотами, нераспространенное приложение)
отличать сложносочиненное предложение от бессоюзного сложного	Определять количество грамматических основ в сложном предложении, распознавать виды сложных предложений

Диапазон умений, проверяемых заданием 3, велик. Чтобы успешно справиться с ним, обучающийся должен хорошо знать теоретический материал 8 и 9 классов, владеть системой навыков, связанных с синтаксическим анализом предложения. Умения, проверяемые КИМ, соответствуют кодификаторам и позволяют оценить умения учащихся в части синтаксического разбора предложений.

**Задание 4** новое в КИМ ОГЭ. Оно проверяет умение проводить пунктуационный анализ предложения. Важным условием, которое позволяет успешно справиться с заданием, является знание теоретических основ синтаксиса и умение применять их на практике. Задание оформлено в виде таблицы: в левой части сформулированы три пунктуационные правила, а в правой приведены 5 примеров. По заданию требуется установить соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить иллюстрациями к этим правилам. Сложность задания заключается в том, что девятикласснику необходимо не только владеть лингвистической терминологией, но и узнавать соответствующие им структуры в конкретном предложении.

Так, выполняя вариант 2024 года, выпускник должен продемонстрировать понимание лингвистических терминов «деепричастный оборот», «вводная конструкция», «неполное предложение», знание пунктуационных правил и умение находить соответствующие структуры в предложениях.

**Задание 5** посвящено пунктуационному анализу постановке знаков препинания в предложении (тексте). В задании дается предложение (одно или несколько связанных между собой) с пронумерованными позициями выбора. Учащемуся предложено указать цифры, на месте которых должен стоять один из следующих знаков препинания: запятая, тире, двоеточие, кавычки. Задание проверяет умение производить пунктуационный разбор простого и сложного предложений, то есть определять условия постановки знаков препинания. Задание 5 соответствует заданию 3 в демоверсии 2023 года. В текущем году, как и в прошлом, учащимся было предложено проанализировать условия постановки запятой. В 2023 году проверялось умение ставить запятую в следующих случаях:

– при однородных членах предложения;

4 | Установите соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для данных пунктуационных правил: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПУНКТУАЦИОННЫЕ ПРАВИЛА	ПРЕДЛОЖЕНИЯ
А) Вводная конструкция выделяется запятыми.	1) Бора – это яростный и таинственный ветер, который рождается где-то в горах около Новороссийска, сваливается в круглую бухту и вызывает страшное волнение на Чёрном море.
Б) обстоятельство, выраженное деепричастным оборотом, обособляется.	2) «Держитесь, ребята, крепче!» – весело крикнул капитан, вцепившись в поручни.
В) В неполном предложении на месте пропуска члена предложения ставится тире.	3) С одной стороны вала широкая полянка оканчивалась лесом, с другой – бежала маленькая речка.
	4) Мне казалось, что горе, свалившееся на его плечи, сделало его глубоким стариком.
	5) Руки, к страшной моей досаде, дрожали, горло пересохло.

– при обособленных членах предложения (обособленных обстоятельствах, выраженных деепричастными оборотами, обособленном определении, выраженном причастным оборотом, при сравнительном обороте).

В 2024 году выпускники должны были продемонстрировать умение ставить запятые при причастном обороте, однородных причастных оборотах, соединенных союзом И, и без союзов. Также проверялось умение не ставить лишние запятые между подлежащими и сказуемым.

**Задание 6** проверяет владение всем корпусом изучаемых в школе орфографических правил русского языка, которые регулируют единообразие передачи слов и грамматических форм речи на письме. Например, на экзамене в 2023 году выпускникам был предложен вариант, которым проверялось знание следующих правил орфографии:

- правописание НЕ с причастиями;
- употребление Ъ;
- правописание непроизносимых согласных в корне слова;
- правописание букв О, А на конце наречий;
- правописание Н и НН в прилагательных.

В 2024 году на контроль были вынесены следующие правила:

- дефисное написание наречий;
- буквы И, Ы после Ц;
- правописание НЕ с глаголами;
- правописание Н и НН в суффиксах имен прилагательных

Следует заметить, что, какие бы варианты задания 5 ни предлагались учащимся, залог его успешного выполнения в степени сформированности следующих умений: проводить частичный фонетический, морфемный, словообразовательный, морфологический, орфографический анализ слов, а также в умении соотносить правило с выделенным словом.

**Задание 7** – это новое задание в КИМ ОГЭ, им проверяется умение проводить орфографический анализ слов. Задание 7 представлено в виде предложения(-ий) с пропусками букв. Экзаменуемый должен указать все цифры, на месте которых пишется определённая буква.

7 Прочитайте текст. Вставьте пропущенные буквы. Укажите все цифры, на месте которых пишется буква **И**.

В тундру пр.<sup>(1)</sup>шла весна. Кое-где белеют и бл.<sup>(2)</sup>стят на солнце пятна снега. Движ.<sup>(3)</sup>мое силой инерци.<sup>(4)</sup>, огромное лед.<sup>(5)</sup>ное поле нап.<sup>(6)</sup>рает на берега озера. Ещё крепко держ.<sup>(7)</sup>т ноги скованная панц.<sup>(8)</sup>рем мерзлота. Необычно соч.<sup>(9)</sup>тание высокого неба с холодным ветром.

В этом году учащимся для анализа был предложен небольшой текст, состоящий из пяти предложений.



В 2024 году для анализа предлагались слова со следующими видами орфограмм:

- правописание приставок ПРЕ- и ПРИ-;
- правописание чередующихся гласных в корне слова;
- правописание суффиксов причастий;
- правописание личных окончаний глагола;
- правописание И – Ы после Ц;
- правописание суффиксов прилагательных;

Таким образом, задания 6, 7 КИМ ОГЭ проверяют владение всеми орфографическими правилами, изучаемыми в курсе основной школы.

**Задание 8** нацелено на проверку владения грамматическими (морфологическими) нормами русского языка. Это задание тоже является новым в КИМ ОГЭ.

8

Раскройте скобки и запишите слово «тюль» в соответствующей форме, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

*Окно было занавешено (тюль).*

Ответ: \_\_\_\_\_.

Задание 8 проверяет владение такими морфологическими нормами:

- 1) формы существительных (именительный падеж множественного числа и родительный падеж множественного числа, род некоторых существительных);
- 2) степени сравнения прилагательных;
- 3) склонение всех разрядов числительных;
- 4) склонение местоимений;
- 5) формы глаголов;
- 6) формы образования причастий;
- 7) формы образования деепричастий.

В одном из КИМ 2024 года был предложен следующий вариант задания.

Задание 9 проверяло умение проводить синтаксический анализ словосочетания (умение выделять главное и зависимое слово, определять тип подчинительной связи, подбирать синонимичное словосочетание с другим видом подчинительной связи)

<b>Вариант задания, предложенного выпускникам в 2023 году</b>	<b>Вариант задания, предложенного выпускникам в 2024 году</b>
---	---

Замените словосочетание, построенное на основе примыкания, синонимичным словосочетанием со связью управление	Замените словосочетание, построенное на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью управление
--	--

Оба варианта соответствуют спецификации. Особенностью варианта этого года было то, что при замене словосочетания со связью согласование «музейные архивы» словосочетанием со связью управление зависимое слово может быть как в единственном, так и во множественном числе. Правильные ответы – «архивы музеев», «архивы музея».

**Задания 10-12** выполнялись на материале текста.

**Задание 10** представляет собой анализ содержания текста. Учащийся должен выбрать несколько вариантов ответа, соответствующих (или не соответствующих) содержанию текста. Задание проверяет умение адекватно понимать прочитанный текст, быть внимательным к его деталям.

В одном из реализованных в нашем регионе вариантов КИМ для анализа был предложен отрывок из повести А. Г. Алексина «Говорит седьмой этаж» о непростых отношениях в семье, выборе подростком не просто будущей профессии, но и стиля отношений с бабушкой. Текст взят из открытого банка заданий ФИПИ. В 2023 года для анализа был предложен отрывок из повести А. А. Осеевой-Хмелевой «Динка прощается с детством» о внутреннем мире девочки-подростка.

На экзамене как в 2023, так и в 2024 году учащимся предлагались варианты ответов, обдумывая которые выпускники должны были не просто быть внимательными к деталям текста, но и понимать душевное состояние героев и авторскую позицию.

**Заданием 11** проверялось умение находить в тексте выразительные средства лексики и фразеологии. Учащийся должен продемонстрировать знание определения изобразительно-выразительного средства и умение идентифицировать его в тексте.

В 2023 году на экзамене, выполняя задание 11, учащийся должен был указать варианты ответов, в которых средством выразительности является метафора. На экзамене 2024 года выпускникам было предложено найти олицетворение. Метафора - слово или выражение, которое употребляется в переносном значении на основе сходства в каком-либо отношении двух предметов или явлений. Олицетворение – вид метафоры, литературный прием, который заключается в том, что неодушевленным предметам приписываются свойства одушевленных. «Ушла музыка», «этажерки и книжные полки рассказывали» – примеры олицетворений, которые должны были найти учащиеся среди предложенных вариантов.

**Заданием 12** проверялось владение словарным запасом русского языка, знание разных пластов лексики, умение свободно обращаться с лексическим материалом. Варианты формулировок заданий, предложенных учащимся в 2023 и 2024 годах:

2023 год:

**8** *Лексический анализ.*  
Замените разговорное слово «враньё» в предложении 14 стилистически нейтральным **синонимом**. Напишите этот синоним.

Ответ: \_\_\_\_\_.

2024 год:

**12** Замените книжное выражение «во всеуслышание» в предложении 30 стилистически нейтральным **синонимом**. Запишите этот синоним.

Ответ: \_\_\_\_\_.

В первом случае, чтобы выполнить задание, учащийся должен знать лексическое значение разговорного слова «враньё» и подобрать к нему стилистически нейтральный синоним (ложь, неправда, обман, уловка, вымысел). Во втором – понимать значение книжного выражения «во всеуслышание» и быть в состоянии подобрать к нему стилистически нейтральный синоним.

Таким образом, успешность выполнения задания требует от учащегося знания разных пластов лексики и умения свободно обращаться с лексическим материалом.

**Задание 13.** Часть 3 (**альтернативное задание 13**) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Центральным элементом задания 13.1. является изречение ученого-лингвиста, писателя, общественного деятеля, которое задает тему и главную мысль рассуждения. Все высказывания, предлагаемые учащимся на экзамене, представлены в открытом банке заданий ОГЭ на сайте ФИПИ. Учащемуся необходимо дать характеристику указанной в цитате языковой единицы с точки зрения грамматики и показать ее смысловое и эмоциональное значение в тексте.

В 2023 учащимся было предложено следующее задание:

**9.1** Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания известного лингвиста Игоря Григорьевича Милославского: «Любое повторение, двукратное или многократное, обращает на себя особое внимание читающего».

Учащимся предложена нетрадиционная, интересная тема о роли лексического повтора для понимания текста, лексическом повторе как средстве выразительности. Эта тема требует от учащихся глубокого, творческого осмысления текста.

Учащиеся боятся повторов в письменной речи, считая их в любом случае речевыми ошибками. Задание помогает им понять роль повтора как стилистического приема. Например, в тексте В.А. Осеевой-Хмелевой, в предложениях 12 и 13, повторяется слово «обманывать». Оно помогает понять смятение девочки, которая должна и боится принять первое взрослое решение.

В КИМ 2024 года был предложен следующий вариант задания.

**13.1** Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания известного лингвиста Льва Алексеевича Новикова: **«Слово в речи обладает способностью обобщать и в то же время обозначать индивидуально неповторимое».**

Задание очень непростое, так как учащийся, выполняя задание, должен продемонстрировать понимание разных функций слова: обобщающей и номинативной.

**Задание 13.2** проверяет умение создавать письменную интерпретацию фрагмента текста в форме сочинения-рассуждения. В 2023 году было предложено следующее задание:

**9.2** Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл фрагмента текста: **«Да и как можно обманывать друга?»** Приведите в сочинении два примера-иллюстрации из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Фрагмент текста из повести А. А. Осеевой-Хмелевой «Динка прощается с детством» представляет собой вопрос, который мучит повзрослевшую Динку. И девочка приходит к выводу, что нужно честно объяснить другу Хохолку, что многое в их отношениях изменилось. Раскрывая смысл фрагмента текста, учащийся демонстрирует глубину понимания текста.

В 2024 году был предложен следующий вариант задания.

**13.2** Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: **«Все этажерки и книжные полки в доме были сделаны руками Олега. Когда собирались гости, бабушка потихоньку, тайком от внука, хвасталась:**

Учащийся должен раскрыть душевное состояние бабушки, горячо любящей внука, втайне гордящейся его успехами в столярном деле, но в то же время мечтающей, что он реализует ее несбывшиеся мечты и станет музыкантом. Раскрывая

смысл фрагмента, учащийся демонстрирует глубину понимания текста. Оба варианта задания побуждают выпускника вдумчиво изучить текст и понять авторскую позицию.

**Задание 9.3** проверяет умение создавать письменное высказывание в форме сочинения-рассуждения о значении слова, обозначающего одно из морально-нравственных понятий. Перечень морально-нравственных понятий, которые могут быть предложены для толкования на экзамене, известен учащимся.

В 2023 году в одном из вариантов было предложено следующее задание (текст И.А. Осеевой-Хмелевой):

**9.3** Как Вы понимаете значение слова ДРУЖБА? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему «Кого можно назвать настоящим другом?», взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите два примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: один пример-аргумент приведите из прочитанного текста, а второй – из Вашего жизненного опыта.

Морально-нравственные понятия могут быть истолкованы разными способами. Наиболее часто встречающийся из них - описательный способ, при котором вся необходимая информация выражается описательной частью, оформляемой чаще придаточными предложениями, реже – определительными оборотами. Например, дружба – близкие отношения, основанные на взаимном доверии, привязанности, общности интересов.

Суть синонимического способа заключается в том, что значение слова раскрывается тождественным или близким по значению словом – синонимом. Например, дружелюбный – дружески расположенный. В комментарии к определению должно отражаться личностно окрашенное понимание слова, потому что это определение является тезисом, который затем необходимо аргументировать примерами.

В 2024 году выпускникам необходимо было дать определение морально-нравственному понятию «выбор» и прокомментировать его. Девятиклассник, внимательно прочитавший текст А.Г. Алексина, должен был понять, что речь идет не только о выборе профессии мальчиком, но и о выборе им линии поведения с бабушкой. Олегу необходимо было реализовать свое право заниматься любимым делом и при этом не обидеть родного человека.

### 3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по русскому языку в Ивановской области без учета резервных дней и апелляций вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

**3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году**  
**Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году**

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>2</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	Б	85,15%	49,18%	81,23%	92,13%	97,38%
2	Синтаксический анализ предложений	Б	53,35%	14,42%	38,74%	59,06%	87,45%
3	Синтаксический анализ предложений	Б	49,33%	12,82%	34,86%	51,18%	88,29%
4	Пунктуационный анализ предложений	Б	51,03%	8,97%	33,43%	58,45%	89,03%
5	Пунктуационный анализ предложений	Б	54,76%	10,79%	37,08%	63,90%	91,01%
6	Орфографический анализ слов	Б	39,30%	10,26%	26,95%	40,87%	71,59%
7	Орфографический анализ слов	Б	43,74%	9,62%	27,78%	48,11%	80,14%
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Б	73,20%	40,17%	66,20%	78,92%	91,40%
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	Б	85,06%	42,52%	80,10%	94,18%	98,67%
10	Смысловой анализ текста	Б	68,55%	26,39%	59,26%	77,29%	90,12%
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	Б	67,23%	15,06%	52,16%	80,30%	96,44%
12	Лексический анализ слова	Б	78,95%	33,97%	71,40%	88,55%	97,43%
13	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	Б	84,22%	36,61%	82,18%	92,10%	97,10%

<sup>2</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

### Анализ по элементам содержания

Таблица 2-10

Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Обозначение задания в работе	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
Язык и речь	1, 13	84,65%	42,41%	81,74%	92,11%	97,23%
Текст	10	68,55%	26,39%	59,26%	77,29%	90,12%
Система языка	2, 3, 9, 12	66,67%	25,93%	56,27%	73,25%	92,96%
Культура речи	8	73,20%	40,17%	66,20%	78,92%	91,40%
Орфография	6, 7	41,52%	9,94%	27,36%	44,49%	75,86%
Пунктуация	4, 5	52,89%	9,88%	35,26%	61,17%	90,02%
Выразительность русской речи	11	67,23%	15,06%	52,16%	80,30%	96,44%

### Анализ выполнения задания 1 (сжатого изложения) по критериям оценивания

Таблица 2-11

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Балл	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ИК1	Содержание изложения	0	1,95%	16,56%	0,94%	0,03%	0,00%
		1	10,56%	44,98%	13,85%	3,45%	0,40%
		2	87,49%	38,46%	85,21%	96,52%	99,60%
ИК2	Сжатие исходного текста	0	2,10%	17,95%	0,94%	0,03%	0,10%
		1	16,54%	51,50%	22,78%	8,43%	2,57%
		2	81,36%	30,56%	76,28%	91,54%	97,33%
ИК3		0	11,15%	49,25%	13,45%	4,28%	0,59%
		1	31,59%	40,92%	45,36%	26,65%	11,36%

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Балл	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Смысловая целостность, речевая связность и последовательность изложения	2	57,26%	9,83%	41,19%	69,07%	88,04%

### Анализ выполнения задания 13 (сочинение-рассуждение) по критериям оценивания

Таблица 2-12

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Балл	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
СК1	Наличие обоснованного ответа / Понимание смысла фрагмента текста / Определение понятия и его комментариев	0	8,15%	47,86%	7,25%	2,46%	0,49%
		1	91,85%	52,14%	92,75%	97,54%	99,51%
СК2	Наличие примеров-аргументов / Наличие примеров-иллюстраций	0	5,51%	43,91%	3,11%	0,43%	0,05%
		1	5,39%	19,34%	7,37%	2,40%	0,30%
		2	15,16%	19,23%	21,12%	13,51%	5,58%
		3	73,95%	17,52%	68,40%	83,66%	94,07%
СК3	Смысловая целостность, речевая связность и последовательность изложения	0	7,31%	50,96%	5,97%	0,71%	0,05%
		1	34,22%	42,31%	49,30%	28,99%	12,75%
		2	58,47%	6,73%	44,73%	70,30%	87,20%
СК4	Композиционная стройность работы	0	11,05%	61,97%	11,08%	2,83%	0,64%
		1	88,95%	38,03%	88,92%	97,17%	99,36%

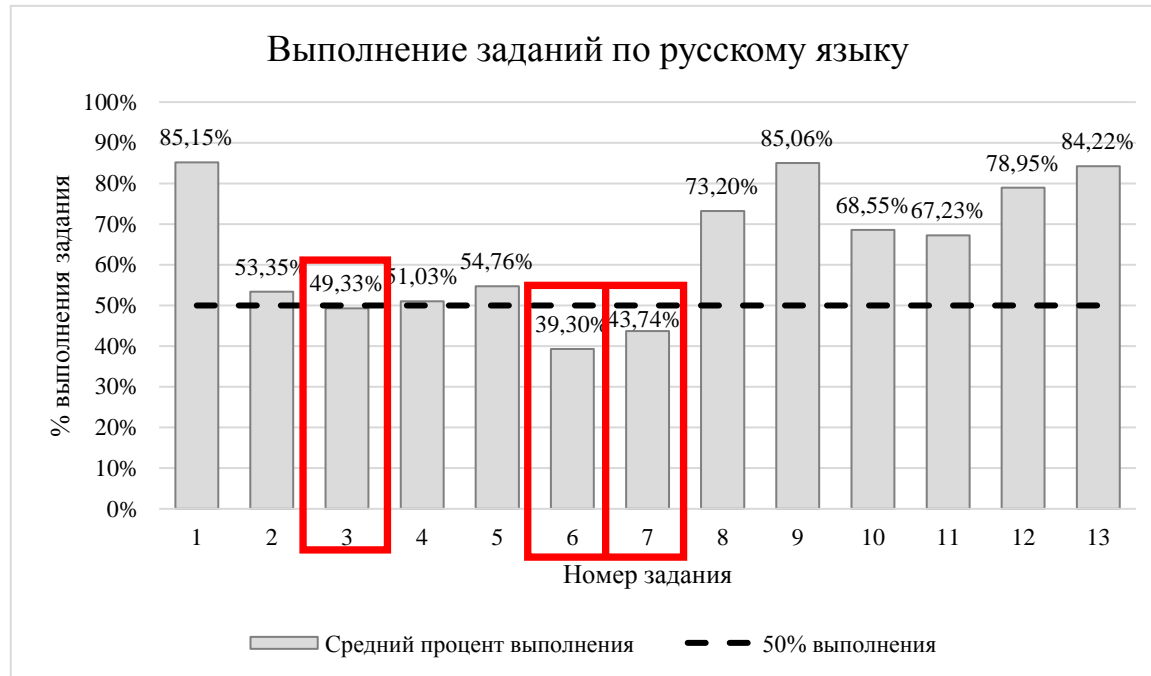


## Критериальный анализ оценки грамотности и фактической точности речи

Таблица 2-13

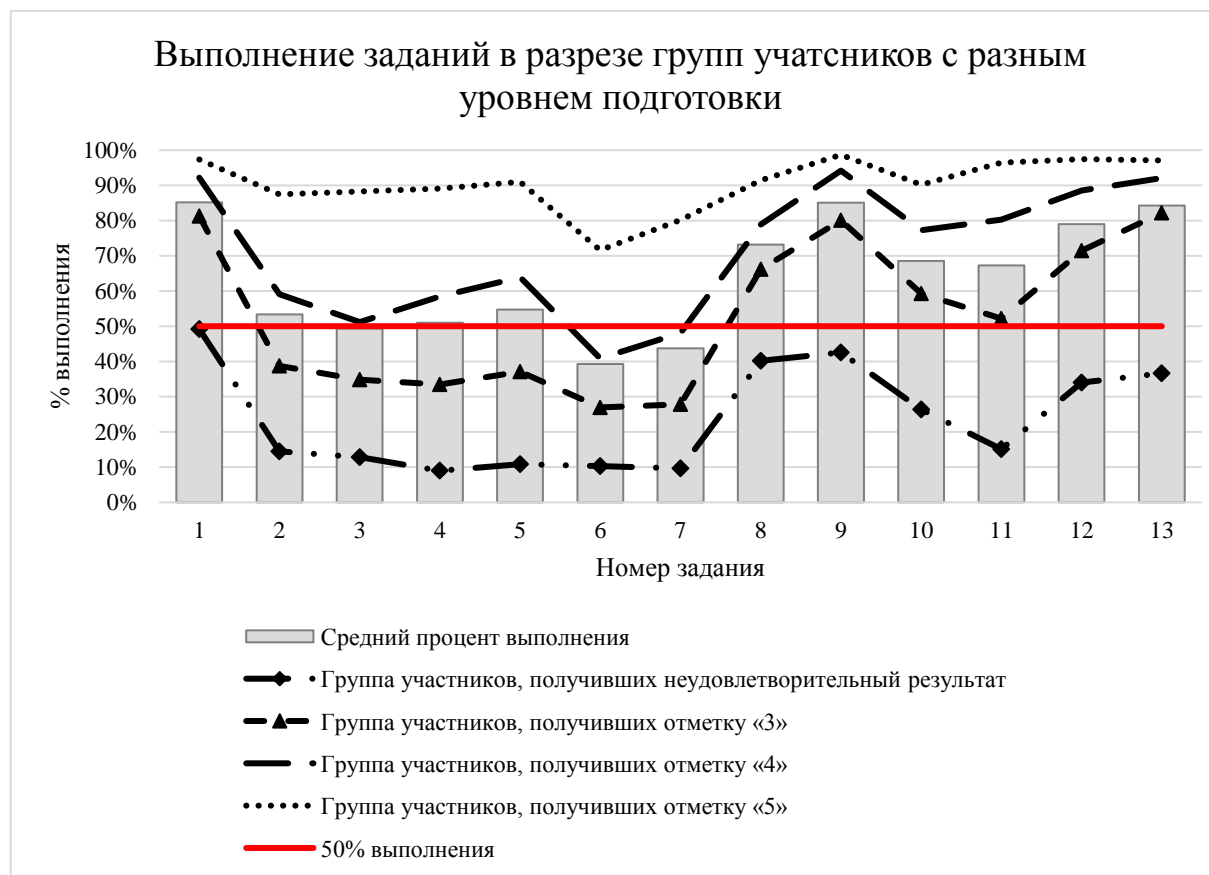
№	Критерии оценивания сжатого изложения	Балл	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ГК1	Соблюдение орфографических норм	0	35,99%	88,68%	60,35%	16,44%	0,84%
		1	32,07%	11,00%	32,86%	44,97%	19,76%
		2	31,94%	0,32%	6,79%	38,60%	79,40%
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	0	44,11%	90,81%	72,62%	25,92%	2,37%
		1	28,97%	8,44%	23,09%	44,91%	23,07%
		2	26,92%	0,75%	4,28%	29,18%	74,56%
ГК3	Соблюдение грамматических норм	0	15,56%	62,29%	23,35%	3,14%	0,40%
		1	37,76%	34,72%	54,75%	35,49%	13,39%
		2	46,68%	2,99%	21,90%	61,37%	86,22%
ГК4	Соблюдение речевых норм	0	5,46%	36,86%	4,91%	0,40%	0,00%
		1	27,32%	49,36%	44,65%	16,37%	4,69%
		2	67,23%	13,78%	50,44%	83,23%	95,31%
ФК1	Фактическая точность письменной речи	0	12,00%	42,74%	12,19%	8,19%	3,56%
		1	88,00%	57,26%	87,81%	91,81%	96,44%

○ **Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)**



Все задания КИМ ОГЭ относятся к заданиям базового уровня. Наиболее удачно учащиеся справились с изложением (процент выполнения 85,15%), сочинением (процент выполнения 84,22%), заданием 9 («Грамматическая синонимия словосочетаний» – 85,06%), заданием 12 («Лексический анализ слова» – 78,95%) и заданием 8 («Грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка» – 73,20%).

Наиболее слабо выполнены задания 3 («Синтаксический анализ предложений». Процент выполнения – 49,33%) и задания, связанные с орфографическим анализом слов: задание 6 (процент выполнения 39,30%) и задание 7 (процент выполнения 43,74%).



По результатам выполнения заданий КИМ ОГЭ участниками, получившими отметку «5», не выявлено заданий базового уровня с процентом выполнения ниже 50%. Наиболее низкий результат в этой группе получен по итогам выполнения задания 6 – 71, 59%.

У участников, получивших отметку «4», вызвали наибольшие затруднения следующие задания (с процентом выполнения ниже 50%): задание 6 (40,87 %), задание 7 (48,11%). Оба они посвящены орфографическому анализу слов. То есть учащиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали неумение проводить этот вид анализа.

В группе участников, получивших отметку «3», к заданиям с наименьшим процентом выполнения относятся задания, связанные с синтаксическим, пунктуационным анализом предложений и орфографическим анализом слов.

Задания 2 и 3 (синтаксический анализ предложений) выполнены на 38,74% и 34,86%, задания 4 и 5 (пунктуационный анализ) – 33,43% и 37,06%, задания 6 и 7 (орфографический анализ) – 29,95% и 27,78%.

Для участников, получивших неудовлетворительную отметку, все задания базового уровня оказались сложными для выполнения. Процент выполнения всех заданий ниже 50%. Особенно низкие проценты выполнения наблюдаем по заданиям 2, 3 (синтаксический анализ предложений) – 14,4% и 12,8%; 4, 5 (пунктуационный анализ) – 8,97% и 10,7%; 6, 7 (орфографический анализ) – 10,2%, 9,62%. Несколько успешнее участники этой группы справились с заданиями 1 (49,01%), 8 (40,1%), 9 (42,5%).

На основании данных таблицы 2-9, к успешно усвоенным содержательным разделам можно отнести следующие: «Язык и речь» (84,65%), «Текст» (68,55%), «Система языка» (66,67%), «Культура речи» (73,20%), «Пунктуация» (52,89%) и «Выразительность русской речи» (67,23%).

Недостаточно усвоенный содержательный раздел – «Орфография» (41,52%).

Группой выпускников, сдавших экзамен на «5», можно считать освоенными в достаточной степени все содержательные разделы:

«Язык и речь» (97,23%), «Текст» (90,12%), «Система языка» (92,96%), «Культура речи» (91,40%), «Пунктуация» (90,02%) и «Выразительность русской речи» (96,44%). Самый низкий показатель у этой группы учащихся – по орфографии, 75,86%.

Группа обучающихся, получивших отметку «4», показала более высокие результаты по следующим содержательным разделам:

«Язык и речь» (92,11%), «Текст» (77,29%), «Система языка» (73,25%), «Культура речи» (78,92%), «Пунктуация» (61,17%) и «Выразительность русской речи» (80,30%). Недостаточно освоенный этой группой учащихся раздел – орфография (44,49%).

Именно по разделу «Орфография» выпускники, получившие отметки «4» и «5», показали самые низкие в своих группах результаты.

Участники экзамена, получившие отметку «3», показали наиболее высокие в своей группе результаты по разделам: «Язык и речь» (81,74%), «Текст» (59,26%), «Система языка» (56,27%), «Культура речи» (66,20%) и «Выразительность русской речи» (52,16%). У участников этой группы наибольшие затруднения вызвали такие содержательные разделы, как «Пунктуация» (35,26%) и «Орфография» (27,36%).

Группа учащихся, получивших на экзамене отметку «2», показала низкие результаты (менее 40%) по всем разделам лингвистики. Наиболее высокий результат в этой группе по разделу «Язык и речь» (42,41%). Самые низкие результаты эта группа учащихся показала по разделам «Орфография» и «Пунктуация» (9,9% и 9,8%).

По данным таблицы можно сделать вывод, что задания, связанные с созданием письменного речевого высказывания, выполняются всеми группами обучающихся наиболее успешно.

Раздел «Орфография» всеми группами учащихся освоен наиболее слабо. У учащихся, получивших на экзамене «3» и «2», также значительные трудности вызвал раздел «Пунктуация».

Анализируя результаты выполнения задания 1 (сжатого изложения), необходимо отметить, что наиболее успешно учащиеся справились с задачей передачи содержания прослушанного текста. В группах учащихся, справившихся с экзаменационной работой на «5», «4» и «3», высший балл по этому критерию получили 99,6%, 96,5%, 85,3% соответственно. Даже в группе учащихся, получивших на экзамене «2», не справились с содержанием изложения лишь 16,5%.

Достаточно успешно справились выпускники со сжатием исходного текста. В группах учащихся, получивших отметки «5», «4» и «3», три балла по этому критерию получили 97,3%, 91,5% и 76,2% девятиклассников. Справились со сжатием текста и участники экзамена, получившие «2». 82% из них получили 1 или 2 балла по этому критерию.

Достаточно высоки результаты у всех групп участников экзамена по критерию ИКЗ «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения». Высший балл по этому критерию получили соответственно 88,0%, и 69,0% учащихся, получивших отметки «5» и «4». Более 50% девятиклассников из групп, сдавших экзамен на «3» и «2», получили 1 или 2 балла по критерию «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения».

Результаты по критериям сочинения сопоставимы с результатами изложения. С задачей раскрыть смысл высказывания ученого-лингвиста, продемонстрировать понимание смысла фрагмента текста, дать верное толкование значения слова (критерий СК1) справилось более 91,85% участников экзамена. Даже в группе учащихся, получивших отметку «2», 52,1% выпускников с этой задачей справились.

По второму критерию (наличие примеров-аргументов / наличие примеров-иллюстраций) от одного до трех баллов получили около 95% учащихся. Среди получивших «2» умение аргументировать сформулированный тезис продемонстрировали более 50%. 0 баллов по этому критерию получили 43,9% учащихся этой группы.

В целом удовлетворительными можно считать результаты по критерию СКЗ «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения». Если по соответствующему критерию в изложении 2 балла получили 57,26%

участников экзамена, то при написании сочинения – 58,47%. Однако по этому критерию резко разделились группы сдавших экзамен на «3» и «2». Если среди тех, кто сдал экзамен на «3», 0 баллов получили 5,97%, то среди учащихся, получивших «2», – 50,90%.

Высокие баллы получены выпускниками по критерию «Композиционная стройность работы», они свидетельствуют о том, что композиционная структура сочинения-рассуждения освоена всеми группами учащихся за исключением тех, кто с экзаменационной работой не справился.

Гораздо ниже результаты по критериям, связанным с оценкой грамотности речи. 35,99 % всех участников экзамена получили 0 баллов по критерию «Соблюдение орфографических норм», 44,11% – по критерию «Соблюдение пунктуационных норм», 15,56% – по критерию «Соблюдение грамматических норм».

Так, в группе учащихся, сдавших экзамен на «2», более 50% получили 0 баллов по критериям «Соблюдение орфографических норм», «Соблюдение пунктуационных норм», «Соблюдение грамматических норм».

В группе получивших «3» 0 баллов эксперты поставили по критериям «Соблюдение орфографических норм», «Соблюдение пунктуационных норм» более чем половине участников экзамена (60,3% и 72,6%).

Даже в группе учащихся, получивших отличную отметку, без пунктуационных ошибок работу написали только 74,5% выпускников.

Приведенные данные позволяют сделать вывод, что практическая грамотность сформирована недостаточно у групп обучающихся, получивших отметки «2» и «3».

○ **Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)**

Все задания в КИМ ОГЭ – это задания базового уровня.

**3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

**Задание № 3**

**Характеристика задания.** Задание 3 направлено на комплексную проверку знаний учащихся в области синтаксиса: умения определять способы выражения подлежащего и сказуемого, виды второстепенных членов предложения, находить однородные и обособленные члены предложения, определять виды сложных предложений, виды связи простых

предложений в составе сложных, типы придаточных предложений и типы подчинительной связи в сложноподчиненном предложении с несколькими придаточными.

Из представленной выше диаграммы «Выполнение заданий по русскому языку» видно, что задание 3 – одно из самых трудных для учащихся. Его сумели выполнить лишь 49,33% участников экзамена. Задание 3 – одно из двух в КИМ ОГЭ, проверяющих знания и умения учащихся по синтаксису. Задание 2, проверяющее умение находить грамматическую основу предложения, выполнено тоже достаточно слабо. Процент его выполнения – 53,35%. Из этих показателей понятно, что проблема в преподавании русского языка, связанная с формированием навыков синтаксического анализа простого и сложного предложений, является достаточно острой.

В одном из КИМ в 2024 году был предложен следующий вариант задания 3:

(1) Волны, наблюдаемые в природе, могут переносить огромную энергию и нередко являются причиной разрушений. (2) Так, большой мощностью обладают морские волны: они бывают причиной гибели кораблей в море, размывания берегов, разрушения причалов. (3) Особенно страшные разрушения производят гигантские морские волны – цунами. (4) Энергию морских волн можно использовать и на благо человека, если создать устройство, позволяющее преобразовывать её в электрическую энергию. (5) Такие устройства позволили бы более экономно использовать невозобновляемые источники энергии: нефть, газ, каменный уголь.

3  Укажите варианты ответов, в которых дано верное утверждение. Запишите номера ответов.

- 1) Предложение 1 осложнено обособленным определением, выраженным причастным оборотом, и однородными сказуемыми.
- 2) Предложение 2 содержит 3 (три) грамматические основы.
- 3) Предложение 3 осложнено обособленным нераспространённым приложением.
- 4) Предложение 4 сложное с союзной сочинительной и подчинительной связью.
- 5) Предложение 5 простое, осложнённое однородными членами предложения с обобщающим словом.

Ответ: \_\_\_\_\_.

При выполнении задания учащимся предлагалось провести синтаксический анализ пяти предложений небольшого текста, выбрать и записать номера правильных ответов из предложенного перечня.

Данный вариант задания проверяет сформированность следующих умений: находить предложения, осложненные однородными членами предложения, в том числе однородными членами с обобщающим словом; находить обособленные члены предложения (обособленное определение, выраженное причастным оборотом, нераспространённое приложение); определять количество грамматических основ в сложном предложении, распознавать виды связи в сложных предложениях.

### **Типичные ошибки при выполнении задания**

Менее половины участников экзамена справились с заданием, указав 1, 3, 5 варианты ответа. Многие учащиеся не отметили первый вариант ответа, то есть не нашли или причастный оборот, или однородные сказуемые. Не смогли учащиеся распознать обособленное одиночное приложение. Как правильный отметили вариант 4, продемонстрировав

неумение находить грамматическую основу предложения и незнание видов связи простых предложений в составе сложного.

В достаточной степени учащиеся продемонстрировали только умение находить однородные члены с обобщающим словом.

Таким образом, при анализе веера ответов были выявлены следующие типичные ошибки:

- неумение находить грамматическую основу предложения;
- неумение находить причастные обороты в предложении;
- неумение находить приложение в предложении;
- неумение определять виды связи простых предложений в составе сложного.

#### **Причины ошибок при выполнении задания.**

Ошибки в анализе первого предложения могут быть связаны с тем, что учащиеся не смогли выделить грамматическую основу предложения из-за слабого знания теории. Так, для того чтобы найти сказуемое, учащийся должен понимать, что обозначает сказуемое, на какие вопросы отвечает. «Что делает предмет?», «Каков (какой) он?», «Что он такое?», «Кто он (такой)?» – на все эти вопросы может отвечать сказуемое. Незнание их очень часто приводит к ошибкам в его определении грамматической основы.

Вполне возможно, что учащиеся не смогли найти однородные сказуемые, потому что не знают многообразия способов их выражения, соответственно не могут найти в предложении. В данном случае одно из сказуемых составное глагольное, а другое – составное именное.

Одна из причин ошибки в предложении 4 – непонимание строения предложения. Учащиеся не увидели, что предложение состоит из двух частей – главной и придаточной, которые связаны подчинительным союзом «если». Они не смогли задать вопрос от главной части к придаточной, а также не поняли, что сочинительной связи в предложении нет.

Таким образом, основными причинами ошибок при выполнении задания 3 являются:

- слабое знание теории. Именно поэтому многие учащиеся неверно выделяют грамматическую основу предложения, не могут определить второстепенные члены предложения, не видят условий обособления;
- непонимание строения предложения;
- неумение определять структурные связи между элементами предложения;
- неумение задавать смысловые вопросы.

#### **Пути устранения типичных ошибок.**



Для успешного выполнения задания 3 педагогам необходимо формировать у учащихся глубокие теоретические знания, которые позволят правильно анализировать синтаксическое строение предложения.

Удачным методическим приемом для формирования умения анализировать строение предложения, определять структурные связи между его элементами является использование алгоритмов. Например, для формирования навыка анализа обособленных членов предложения целесообразно использовать такой алгоритм:

- прочитайте текст;
- прочитайте утверждение, отметьте, о наличии какого синтаксического явления заявлено в утверждении;
- внимательно перечитайте предложение текста, осмыслите его содержание и синтаксическое строение;
- определите подлежащее и сказуемое;
- выявите конструкции, выделенные знаками препинания;
- найдите в этих конструкциях главное слово, определите, какой частью речи оно является, – так вы узнаете, чем выражен обособленный член предложения;
- найдите в предложении определяемое слово;
- классифицируйте тип обособленного члена (определение, дополнение, обстоятельство)
- сверьте с характеристикой предложения, данной в утверждении.

Учащимся могут быть предложены аналогичные алгоритмы для анализа разных синтаксических конструкций.

Также пристальное внимание педагог должен уделять формированию умения делать синтаксический разбор предложения, видеть его структуру – это важнейшая задача учителя при обучении русскому языку.

Современной методикой разработан большой арсенал дидактических материалов, достаточный для формирования умений, необходимых для успешного выполнения задания 3. Приведем примеры некоторых заданий:

– Изучите материалы параграфа «Обособление определений и приложений». Какая информация является для вас новой?

– Внимательно прочитайте текст. Перескажите текст по составленному вами плану. Расскажите о смысловых, грамматических, интонационных и пунктуационных признаках обособленных членов предложения;

– Составьте предложения, употребляя данные пары прилагательных в роли: 1) именной части составного именного сказуемого; 2) обособленного определения.

– Выпишите из учебника биологии три предложения с обособленными членами.

**Задание 4** проверяет умение проводить пунктуационный анализ предложения. Задание оформлено в виде таблицы: в левой части сформулированы три пунктуационные правила, а в правой приведены 5 примеров. Учащийся должен установить соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить иллюстрациями к этим правилам. Чтобы справиться с заданием, учащийся должен знать лингвистические термины и узнавать соответствующие им структуры в конкретном предложении. Задание оказалось достаточно сложным для выпускников. Процент его выполнения невысок – 51,03%. Участники экзамена, получившие «2» и «3», справились с ним слабо (8,97% и 33, 43%).

*Вариант задания, реализованный в нашем регионе.*

4 Установите соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для данных пунктуационных правил: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПУНКТУАЦИОННЫЕ ПРАВИЛА	ПРЕДЛОЖЕНИЯ
А) Вводная конструкция выделяется запятыми.	1) Бора – это яростный и таинственный ветер, который рождается где-то в горах около Новороссийска, сваливается в круглую бухту и вызывает страшное волнение на Чёрном море.
Б) обстоятельство, выраженное деепричастным оборотом, обособляется.	2) «Держитесь, ребята, крепче!» – весело крикнул капитан, вцепившись в поручни.
В) В неполном предложении на месте пропуска члена предложения ставится тире.	3) С одной стороны вала широкая полянка оканчивалась лесом, с другой – бежала маленькая речка.
	4) Мите казалось, что горе, свалившееся на его плечи, сделало его глубоким стариком.
	5) Руки, к страшной моей досаде, дрожали, горло пересохло.

Для успешного выполнения задания выпускник должен продемонстрировать понимание лингвистических терминов «деепричастный оборот», «вводная конструкция», «неполное предложение», знание пунктуационных правил и умение находить соответствующие структуры в предложениях.

#### **Типичные ошибки и их причины.**

Самая распространенная ошибка, которую допустили учащиеся, заключается в том, что вместо предложения с вводной конструкцией (предложение 5) они указывают предложения, осложненные причастным или деепричастным оборотом (предложения 4, 2).

Возможно, причина заключается в том, что девятиклассники не знают термина или сама тема ими не усвоена.

Многие учащиеся не смогли найти предложение с обстоятельством, выраженным деепричастным оборотом. Вместо цифры «2» они указывают цифры «4», «1», «5». Причина ошибки заключается в том, что многие учащиеся путают деепричастный оборот с причастным. Некоторые имеют о деепричастном обороте смутное представление или не имеют никакого, выбирая вместо него предложение с вводной конструкцией или с придаточным определительным.

Таким образом, причинами типичных ошибок при выполнении задания 4 можно считать следующие:

- непонимание учащимися лингвистических терминов;

- слабое знание теории, которое не позволяет правильно производить синтаксический разбор предложения;
- неумение соотносить лингвистический термин и соответствующую структуру в предложении;
- неумение читать условия задания, учитывать все его составляющие.

#### Пути устранения типичных ошибок.

- Вдумчивая, осмысленная работа с теорией синтаксиса, которая должна выражаться в умении проводить всесторонний синтаксический анализ предложения.
- Обучение чтению и пониманию текста, насыщенного лингвистическими терминами.
- Формирование отношение к заданию 4 как логическому продолжению аналитической работы, проделанной в заданиях 2 и 3.

**Задание 5** является сложным для учащихся.

**Характеристика задания.** Оно посвящено пунктуационному анализу. В задании предлагается предложение (одно или несколько связанных по смыслу) с пронумерованными позициями выбора. Учащемуся нужно указать цифры, на месте которых должен стоять один из следующих знаков препинания: запятая, тире, двоеточие, кавычки.

Задание нацелено на проверку умения применять теоретические знания по синтаксису на практике – при расстановке знаков препинания в предложении. Его сумели выполнить 54, 76% девятиклассников. Однако умение проводить пунктуационный анализ недостаточно сформировано у групп учащихся, получивших отметки «2» и «3». Учащиеся, выполнившие работу на «2» и «3», показали довольно низкие результаты (9,00% и 37,08% соответственно).

**5** Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых должны стоять запяты.

*Церковь Покрова на Нерли (1) это шедевр архитектуры (2) признанный во всём мире (3) и (4) вошедший в список Всемирного наследия ЮНЕСКО в составе «Белокаменных памятников Владимира и Суздаля». Этот уникальный памятник (5) считается одним из самых поэтичных памятников древнего зодчества владимиро-суздальской школы. Белую церковь (6) окружённую зеленью лугов (7) устремлённую строгим углом к синему небу (8) называют поэмой (9) запечатлённой в камне.*

Ответ: \_\_\_\_\_.

Для правильной расстановки знаков препинания должно быть сформировано умение определять синтаксическую структуру предложения (определять грамматическую основу предложения, количество грамматических основ, наличие второстепенных членов предложения, обособленных членов предложения и т.д.). В группах учащихся, получивших за экзаменационную работу отметки «2» или «3», трудности в правильной расстановке знаков препинания связаны обычно с неумением определять грамматическую основу предложения.

Кроме того, для успешного выполнения задания необходимо знать и уметь применять на практике много пунктуационных правил. Перечислим, например, условия постановки запятой:

в простом предложении:

- при однородных членах предложения;
- при обособленных членах предложения;
- при вводных словах и предложениях, вставных конструкциях;
- при обращениях.

В сложном предложении:

- при сочинительной связи;
- при подчинительной связи;
- при бессоюзной связи.

**Типичные ошибки и их причины.** Самые распространенные ошибки при выполнении данного варианта – отсутствие запятой на цифре «8», лишняя запятая на цифре «3» и отсутствие запятой на цифре «9». Все эти ошибочные варианты постановки знаков препинания свидетельствуют о неумении находить границы причастных оборотов.

Ошибки при обособленном определении могли быть вызваны неумением находить определяемые слова, устанавливать границы причастного оборота, неумением ставить запятые при однородных причастных оборотах.

Некоторые учащиеся поставили лишнюю запятую на цифре «5» между группой подлежащего и группой сказуемого.

**Пути устранения типичных ошибок.** При подготовке учащихся к выполнению задания 3, как и к выполнению задания 2, важны глубокие теоретические знания.

Учащийся должен продемонстрировать умение находить грамматическую основу простого и сложного предложений, определять структурные связи между элементами предложения, умение задавать смысловые вопросы.

Педагог должен помнить, что современная русская пунктуация основывается на трех взаимодействующих принципах: грамматическом, смысловом и интонационном. Например, при обучении расстановке знаков препинания в предложении с однородными членами особую роль играет работа над интонацией. Так, учащимся предлагается задание:

«Проведите пунктуационный анализ и синтаксический разбор каждого предложения, составьте схемы, указывая однородные члены предложения. Выразительно прочитайте предложения, соблюдая интонацию перечисления».

Работая над постановкой знаков препинания при обособленных членах предложения, учащиеся должны усвоить, что главные члены никогда не входят в состав причастного и деепричастного оборотов, следовательно, находятся за

пределами запятых. При выборе правильного ответа учащемуся легче найти объяснить знаки препинания при деепричастном обороте, так как он обособляется всегда, независимо от позиции в предложении.

Путем постановки вопросов от причастия определяются зависимые слова, то есть границы причастного оборота. Однако распространенной ошибкой при установлении границ причастного оборота является расширение его границ за счет определяемых слов. Поэтому педагогу необходимо начиная с седьмого класса учить отличать определяемое слово от зависимого.

**Задание № 6.** Самым трудным для выпускников стало задание 6. Доля участников, успешно справившихся с ним, составила 39,30%. Это свидетельствует о том, что у выпускников недостаточно сформировано умение проводить орфографический анализ слов. Даже в группе обучающихся, получивших отметку «5» за экзаменационную работу, процент выполнения этого задания не очень высок – 71,59,34%. Трудность выполнения задания не только в необходимости знания большого количества правил орфографии, но и в умении производить частичный фонетический разбор, умении видеть структуру слова, его морфемный состав, проводить словообразовательный, морфологический, орфографический анализ.

Например, в одном из КИМ, реализованных в этом году в нашем регионе, был предложен такой вариант задания.

Чтобы выполнить это задание, учащийся должен не только знать соответствующие орфографические правила, но и уметь производить фонетический, морфемный, морфологический, орфографический анализ слов. Необходимо также уметь соотносить правило с выделенным словом. Сопоставляя, учащийся должен найти возможное несоответствие правила предложенному для анализа слову.

Ошибки могут быть

- в формулировке правила;
- в определении части речи анализируемого слова;
- в определении морфемной структуры слова;
- в определении грамматических признаков слова;
- в формулировке правила в определении грамматических признаков слова;

6 Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) **ПО-ВЕСЕННЕМУ** (тепло) – наречие пишется через дефис, потому что образовано от основы имени прилагательного при помощи приставки ПО- и суффикса -ЕМУ.
- 2) **ЦИРК** – буква И обозначает мягкость предшествующего согласного.
- 3) **НЕ ПРИШЛИ** – частица НЕ с глаголом пишется раздельно.
- 4) **КАМЕННЫЙ** – в имени прилагательном, образованном от имени существительного с основой на -Н с помощью суффикса -Н-, пишется НН.
- 5) **МЕДИЦИНА** – в окончании имени существительного после Ц пишется буква И.

Ответ: \_\_\_\_\_.

- в определении лексического значения слова;
- в характеристике звуков речи и функций букв.

В данном варианте самым распространенным, кроме правильного, был ответ 34. Выбирая верно два варианта, учащиеся не называют еще один правильный ответ – первый. Речь идет о правиле «Дефисное написание наречий». Возможные причины ошибки: незнание правила, неумение проводить словообразовательный анализ слова, неумение определять морфемную структуру слова.

Второй по количеству ответ – 1,3. Учащиеся не назвали верный четвертый вариант. Причина ошибки – незнание правила, неумение проводить словообразовательный анализ слова. Достаточно часто учащиеся ошибочно называли пятый вариант, хотя буква И является не окончанием, а входит в состав корня. Причина ошибки – неумение определять морфемную структуру слова. Некоторые участники в качестве правильного варианта назвали второй. Причина ошибки – незнание характеристик звуков речи.

**Возможные причины** ошибок при выполнении задания 6:

- неумение определять грамматические признаки слова;
- неумение определять часть речи слова, данного для анализа;
- неумение определять морфемную структуру слова;
- неумение проводить словообразовательный анализ слова;
- незнание правил орфографии;
- неумение соотносить правило с выделенным словом;
- незнание значений буквы Ъ в русской графике.

**Пути устранения типичных ошибок.**

При подготовке учащихся к выполнению задания 6 необходимо уделять больше внимания формированию умения делать необходимые для его успешного выполнения виды анализа: орфографический, морфемный, словообразовательный, фонетический. Необходимо повышать орфографическую грамотность учащихся, используя накопленные методикой русского языка приемы (списывание деформированного текста; словарно-орфографическая работа; поморфемное письмо; речеведческо-орфографические упражнения и др.). На уроках необходимо чаще давать задания в формате ОГЭ, применять дифференцированный подход к обучению.

**Задание № 7** – это новое задание в КИМ ОГЭ. Оно проверяет практическую грамотность, умение применять орфографические правила в письменной речи. Задание 7 представлено в виде предложения(-ий) с пропусками букв.

Экзаменуемый должен указать все цифры, на месте которых пишется определённая буква. Указанная буква может быть пропущена в любой части слова и в словах любой части речи. Процент выполнения задания – 43,74%.

7

Прочитайте текст. Вставьте пропущенные буквы. Укажите все цифры, на месте которых пишется буква **И**.

В тундру пр..<sup>(1)</sup>шла весна. Кое-где белеют и бл..<sup>(2)</sup>стоят на солнце пятна снега. Движ..<sup>(3)</sup>мое силой инерци..<sup>(4)</sup>, огромное лед..<sup>(5)</sup>ное поле нап..<sup>(6)</sup>рает на берега озера. Ещё крепко держ..<sup>(7)</sup>т ноги скованная панц..<sup>(8)</sup>рем мерзлота. Необычно соч..<sup>(9)</sup>тание высокого неба с холодным ветром.

В этом году учащимся для анализа был предложен небольшой текст, состоящий из пяти предложений.

Для анализа предлагались слова со следующими видами орфограмм:

- правописание приставок ПРЕ- и ПРИ-;
- правописание чередующихся гласных в корне слова;
- правописание суффиксов причастий;
- правописание личных окончаний глагола;
- правописание И – Ы после Ц;
- правописание суффиксов прилагательных.

**Типичные ошибки.** Ошибка, которую чаще всего допускали учащиеся, – неверное написание гласной в суффиксе действительного причастия настоящего времени (цифра 3 в тексте).

Также многие учащиеся допустили ошибку в слове «панцирем» (цифра 8). Много ошибок было в личном окончании глагола (слово «держит»). Значительное число девятиклассников допустили ошибки в корнях с чередующимися гласными.

Таким образом, типичными ошибками при выполнении задания 7 можно считать следующие:

- правописание чередующихся гласных в корне слова;
- правописание суффиксов причастий;
- правописание личных окончаний глагола;
- правописание И – Ы после Ц.

**Возможные причины ошибок** при выполнении задания:

Ошибки, которые совершает учащийся, обусловлены незнанием правил, определяющих написание соответствующей орфограммы, а также неумением применять правила в речевой деятельности. Для правильного написания буквы часто нужны знания по морфемике, морфологии, часто приходится учитывать лексическое значение слова, его фонетические особенности. Зачастую недостаток этих знаний приводит к неверному написанию слов.

### Пути устранения типичных ошибок.

О путях устранения ошибок при выполнении задания 7 было сказано выше. Это систематизация теоретических знаний. Решению этой задачи помогает выполнение разборов: орфографического, морфемного, словообразовательного, морфологического, фонетического; использование богатого арсенала методических приемов работы над орфографией, приобщение учащихся к чтению.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа метапредметных результатов рассмотрим задания № 1, 6, 10, 13, успешное выполнение этих заданий свидетельствует о достижении выпускниками метапредметных результатов.

Таблица 2-14

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 1	85,15%	49,18%	81,23%	92,13%	97,38%
Задание 6	39,30%	10,26%	26,95%	40,87%	71,59%
Задание 10	68,55%	26,39%	59,26%	77,29%	90,12%
Задание 13	84,22%	36,61%	82,18%	92,10%	97,10%

Задание № 1 – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника, но прежде всего структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекают второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. Это задание можно назвать метапредметным.

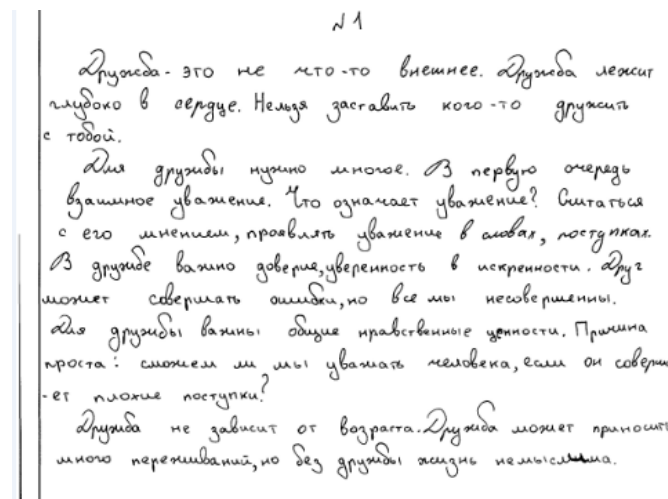
Работая с текстом изложения, учащийся демонстрирует сформированность таких универсальных учебных действий (далее УУД), как познавательные логические (1.1.1), умение работать с информацией (1.3.2, 1.3.5), коммуникативные (2.1.4), регулятивные (3.2.1, 3.3.1) (см. «Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного



государственного экзамена по русскому языку»). Эти метапредметные результаты соотносятся с такими требованиями к предметным результатам базового уровня освоения основной образовательной программы ООО на основе ФГОС 2021 г., как «овладение различными видами аудирования учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи, формулирование в устной и письменной форме темы и главной мысли текста; подробная, сжатая и выборочная передача в устной и письменной форме основного содержания текста».

Средний процент выполнения задания достаточно высок – 85,15%, однако в группе учащихся, получивших «2», этот процент составляет всего лишь 49,18%.

По критерию **ИК1** оцениваются полнота и точность передачи экзаменуемыми основного содержания прослушанного текста. В этом году учащимся для написания сжатого изложения был предложен текст о дружбе (по материалам интернета). Большинство выпускников справилось с задачей правильного воспроизведения содержания текста. Максимальный балл по критерию ИК1 получили 87,49% экзаменуемых. Приведем пример изложения, в котором учащийся продемонстрировал умение понимать и передавать содержание прослушанного текста.



№1  
Дружба - это не кто-то внешнее. Дружба лежит глубоко в сердце. Нельзя заставить кого-то дружить с тобой.  
Для дружбы нужно много. В первую очередь взаимное уважение. Что означает уважение? Встать с его мнением, проявлять уважение в словах, поступках. В дружбе важно доверие, уверенность в искренности. Друг может совершать ошибки, но все мы несовершенны.  
Для дружбы важны общие нравственные ценности. Прощаю ли мы человека, если он совершил плохие поступки?  
Дружба не зависит от возраста. Дружба может принести много переживаний, но без дружбы жизнь немыслима.

Однако не все в тексте было ясно девятиклассникам. Правильно передать мысль автора некоторые выпускники не смогли. Недостаточный словарный запас не позволил этим учащимся понять текст и правильно воспроизвести его. Необходимо отметить, что 16,5 % экзаменуемых, получивших неудовлетворительную отметку, текст изложения не поняли и не смогли передать его содержание. Зачастую текст воспринимался ими не как цельное высказывание, а как совокупность изолированных смысловых сигналов. Девятиклассник запоминает отдельные слова, и ему кажется, что именно в них заключен главный смысл прослушанного текста.

Нередко также выпускники подменяли одну или несколько микротем собственными. Сравним содержание исходного текста с работой девятиклассника.

Текст изложения:

Дружба — это не что-то внешнее. Дружба лежит глубоко в сердце. Нельзя заставить себя быть другом кому-то или заставить кого-то быть твоим другом.

ИНФОРМАЦИЯ Все бланки и контрольные материалы размещаются в подшивке

1 ДРУЖБА ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА ЭТО ХОРОШАЯ ЗАНИМАНИЕ  
ОНА ПОМОГАЕТ ЧЕЛОВЕКУ ДРУЖИТЬ С ДРУЗЬЯ-  
МИ И УКРЕПЛЯЕТ ЧЕЛОВЕКА. НО БЕЗ ДРУЖЕБ  
ЧЕЛОВЕК НЕ СМОЖЕТ С ЧЕЛОВЕКОМ ОБЩАТЬСЯ  
И БУДУТ СОВСЕМ ОДИН.

Мы видим, что содержание первой микротемы экзаменуемый подменяет своим.

Выпускники, получившие на экзамене по этому критерию один балл (10,56%), передавая содержание прослушанного текста, часто искажали его.

Также типичной ошибкой в изложениях выпускников является пропуск микротемы исходного текста или добавление лишней. Причина кроется в неумении выделять основную информацию текста, а также избыточную, которую можно исключить.

По критерию **ИК2** оценивается умение применять разные приемы сжатия прослушанного текста. Применить один или несколько приемов сжатия, используя их на протяжении всего текста, смогли 81,36% выпускников. Эти учащиеся продемонстрировали достаточный уровень владения приемами сжатия текста. В то же время 2,10% участников экзамена получили 0 баллов по этому критерию. В основном это школьники, которые получили 0 баллов по критерию ИК1. Они не поняли содержание текста, поэтому сжать его не смогли. Например, третью микротему учащийся сократил следующим образом.

Дружеские чувства не зависят от возраста,  
дружба может принести множество переживаний.

Сравним работу с исходным текстом:

Дружеские чувства не зависят от возраста. Они могут быть очень сильными и приносить человеку множество переживаний. Но без дружбы жизнь невыносима.

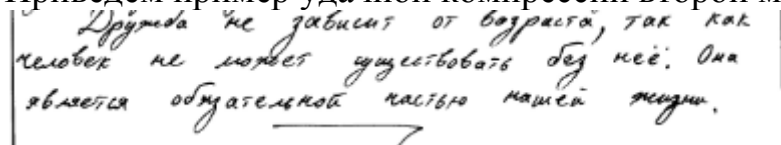
Мы видим, что, сокращая текст, учащийся не сохранил важную информацию о том, что жизнь невыносима без дружбы.

Достаточно часто, сжимая текст, девятиклассники сохраняют часть важной для понимания текста информации, а часть исключают, тем самым искажая замысел автора.

В работах значительной части выпускников, получивших на экзамене отметку «3», сокращения исходного текста часто носят случайный характер и деформируют авторский замысел. Учащиеся просто пишут то небольшое, что им удалось запомнить.

Однако анализ экзаменационных работ показал, что у 97,9% выпускников умение сжимать текст, выделять главную и второстепенную информацию сформировано в достаточной степени.

Приведем пример удачной компрессии второй микротемы текста:



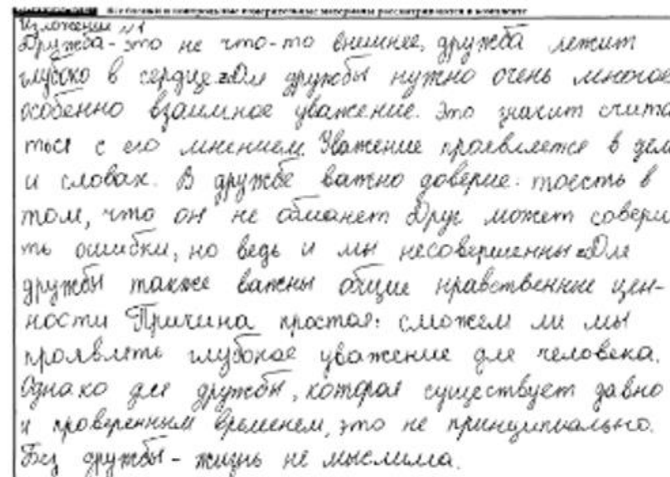
Дружба не зависит от возраста, так как человек не может существовать без неё. Она является обязательной частью нашей жизни.

Результаты выполнения задания 1 по критерию ИКЗ показывают, что 88,85% экзаменуемых владеют умением реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения.

Однако 11,5% выпускников получили 0 по этому критерию. Приведем пример текста изложения, из которого ясно, что учащийся не умеет делить письменное высказывание на смысловые части, абзацное членение отсутствует.

Если нарушений абзацного членения стало в работах все-таки меньше, то логических ошибок по-прежнему много. Особенно часто нарушается последовательность изложения текста. При нарушении последовательности текста смысловые акценты смещаются, и замысел автора искажается.

Часто информация из разных частей текста необоснованно объединяется в одном абзаце или переставляется местами, что нарушает порядок развития мысли или действия. Причиной ошибки является неумение строить логическое рассуждение.



Изложение №1  
Дружба - это не что-то внешнее, дружба лежит глубоко в сердце. Для дружбы нужно очень многое, особенно взаимное уважение. Это значит считаться с его мнением. Уважение проявляется в делах и словах. В дружбе важно доверие: то есть в том, что он не обманет. Друг может совершить ошибки, но ведь и мы несовершенны. Для дружбы так же важны общие нравственные ценности. Примила проста: сложим ли мы проявить глубокое уважение для человека. Однако для дружбы, которая существует давно и проверенные временем, это не принципиально. Без дружбы - жизнь не мыслима.

Причиной снижения баллов по критериям ИК1 – ИК3 является недостаточная сформированность таких метапредметных умений, как базовые логические действия, работа с информацией (овладение различными видами аудирования, умение подробно, сжато или выборочно передавать в устной и письменной форме содержание текста), недостаточная сформированность ряда регулятивных УУД.

Универсальные учебные действия, проверяемые **заданием 6**, – это базовые логические действия: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов, устанавливать основания для обобщения и сравнения, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений.

Чтобы выполнить это задание, учащийся должен не только знать соответствующие орфографические правила, но уметь соотносить правило с выделенным словом. Сопоставляя, учащийся должен найти возможное соответствие или несоответствие правила предложенному для анализа слову.

Например, сопоставляя правило «В имени прилагательном, образованном от существительного с основой на -н при помощи суффикса -Н, пишется НН» с предложенным словом, учащийся должен произвести морфемный разбор этого слова и понять, что действительно прилагательное образовано от существительного с основой на -Н при помощи суффикса -Н, и сделать умозаключение о том, что утверждение верно (строка 4). А анализируя морфемный состав слова «медицина» (строка 5), должен прийти к выводу, что утверждение неверно, потому что буква И находится не в окончании, а в основе слова.

Однако с этим заданием, проверяющим не только предметные, но и метапредметные умения, успешно справились только группа участников, получивших отметку «5» (71, 59%) Среди участников в группах, получивших отметки «2», «3», «4», процент выполнения задания 6 – 10,26%, 26,95% и 40,87 % соответственно. Метапредметные умения этих обучающихся требуют развития.

**Задание №10** выполняется на материале прочитанного текста. Заданием проверяются как предметные, так и метапредметные навыки смыслового чтения, обработки информации (метапредметный результат 1.2.1; 1.3.1). При выполнении задания 10 задача учащегося – продемонстрировать адекватное понимание текста. Важно не только понять позицию автора, его отношение к героям, но и быть предельно внимательным к деталям текста.

**6** Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) **ПО-ВЕСЕННЕМУ** (тепло) – наречие пишется через дефис, потому что образовано от основы имени прилагательного при помощи приставки ПО- и суффикса -ЕМУ.
- 2) **ЦИРК** – буква И обозначает мягкость предшествующего согласного.
- 3) **НЕ ПРИШЛИ** – частица НЕ с глаголом пишется раздельно.
- 4) **КАМЕННЫЙ** – в имени прилагательном, образованном от имени существительного с основой на -Н с помощью суффикса -Н-, пишется НН.
- 5) **МЕДИЦИНА** – в окончании имени существительного после Ц пишется буква И.

Ответ: \_\_\_\_\_.

В 2024 году в одном из вариантов выпускникам был предложен для анализа отрывок из повести А.Г. Алексина «Говорит седьмой этаж».

Выполняя задание, учащийся должен был не только быть внимательным к деталям текста, но и продемонстрировать понимание характеров героев, особенности их непростых взаимоотношений, понимание авторской позиции. Он должен был выбрать варианты 2,5. Варианты 1,3,4 противоречат содержанию текста. Для того чтобы заметить эти противоречия, учащийся должен владеть умением изучающего чтения.

Процент выполнения задания – 68,55%. Умение адекватно понимать текст на высоком уровне сформировано у группы учащихся, получивших «5» (процент выполнения 90,12%). Более половины девятиклассников, получивших «3» и «4», также справились с заданием. Но все-таки достаточно большой процент выпускников, даже получивших положительные отметки, испытывает серьезные затруднения в работе с текстом. Педагогам необходимо продолжать вести серьезную работу по формированию навыков внимательного, изучающего, аналитического, смыслового чтения.

**Задание №13** экзаменационной работы содержит три альтернативных творческих задания (13.1, 13.2 и 13.3), которые проверяют сформированность коммуникативной компетенции школьников, в частности умение строить собственные высказывания различных стилей и функционально-смысловых типов речи (метапредметный результат 1.1.6; 1.3.1; 1.3.2; 1.3.4; 2.1.1; 3.2.1). При этом особое внимание уделяется умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений. Сочинение оценивается по четырем критериям. По критерию СК1 оценивается умение проводить рассуждение на теоретическом уровне, комментировать предложенную для анализа цитату ученого-лингвиста (задание 13.1); давать объяснение содержания фрагмента текста (задание 13.2); давать определение нравственного понятия и комментировать его (задание 13.3). В целом школьники показали достаточный уровень сформированности умений проводить рассуждение на теоретическом уровне, давать определение нравственного понятия, давать объяснение содержания фрагмента текста. 1 балл по этому критерию получили 91,09 % экзаменуемых. Балл по критерию СК1 в группах с результатами «2», «3», «4» и «5» – 52,1%, 92,7%, 97,%, 99,5% соответственно. Однако 8,15% выпускников не справились с заданием: неправильно поняли фрагмент текста, не смогли дать определение нравственного понятия.

В одном из реализованных в нашем регионе КИМ ОГЭ был предложен вариант задания 13.1.

**13.1** Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания известного лингвиста Льва Алексеевича Новикова: «Слово в речи обладает способностью обобщать и в то же время обозначать индивидуально неповторимое».

Некоторые из участников экзамена выражали свое согласие с автором, но рассуждения на теоретическом уровне не давали (сочинении 13.1).

№ 13.1.  
Лев Николаевич Новиков справедливо утверждал: «Слово в речи обладает способностью обобщать и в то же время обозначать индивидуально неповторимое». Невозможно не согласиться с данными утверждением. Попробую доказать это на примерах из текста.

В некоторых случаях вместо объяснения цитаты приводилось какое-либо общее суждение о языке. В одной из работ читаем:

Язык - это стройная система единиц, каждая часть которой по-разному проявляется в тексте. Обратимся к предположению

Оборотная сторона бланка НЕ ЗАПОЛНЯЕТСЯ. Используйте бланк ответов № 2 (лист 2).

Такая работа оценена 0 баллов по критерию СК1.

В другом случае учащийся дает объяснение цитаты и подтверждает свой тезис примерами:

13.1 Известный лингвист Лев Алексеевич Новиков утверждал: «Слово в речи обладает способностью обобщать и в то же время обозначать индивидуально неповторимое». Его слова я понимаю так: в тексте существует слово которое способно обобщать темы и в то же время имеет индивидуальное значение. Докажем это примерами из текста.

Более удачными по критерию СК1 были ответы по заданию 13.2. Поясняя фрагмент текста А. Г. Алексина, учащийся пишет:

Логичнее (13.2)

Ришан текста писателя А. Г. Алексина

звучит так: „Все эти мерки и книжное полки в доме были сделаны руками Олега. Когда собирались гости, бабушка потихоньку, тайком от внука, хвасталась:

- Все он!... Своими руками!

И потом во всеулыбашие, чтобы смочить Олег восхищен:

- Но шависе, конечно, музика! Он будет музыкантом! “. Попробую его объяснить.

Во-первых, бабушка очень хотела, чтобы все видели, как её внук преуспевает и в инженерии, и в музыке, именно из-за этого хвасталась гостям. А во-вторых, она была зависима от внука, чтобы её внук стал музыкантом, ведь сама бабушка этого сделать не могла, но при этом понимала, что быть инженером у кого то не выходит. Именно поэтому, когда бабушка рассказывала гостям про Олега, выделяла громко только его музыкальные успехи, чтобы внук не думал, что в другой отрасли у него тоже что-то получится.

Экзаменуемый дал верное объяснение содержанию фрагмента. Ошибок в интерпретации нет. Приведем удачный пример ответа по заданию 13.3.



Я думаю, выбор - это преобладание чего-либо в сознании человека. Считать нравственный выбор очень важным, потому что от него может зависеть дальнейшая судьба. Выше сказанное хочу подтвердить примерами.

Учащийся дал верное определение нравственного понятия и его прокомментировал.

Таким образом, можно сделать вывод, что ответы по критерию СК1 зависят от владения навыками смыслового чтения, умения интерпретировать информацию. От того, насколько учащийся владеет такими видами познавательных УУД, как базовые логические действия, умение работать с информацией, таким коммуникативным умением, как умение выражать свою точку зрения в устных и письменных текстах, в какой степени владеет способами самоконтроля, рефлексии, зависит его результат.

Сформированным в достаточной степени можно считать и умение аргументировать заявленный тезис. По критерию СК2 3 балла получили 73,95% участников экзамена, 2 балла – 16,69%, 1 балл – 19,3%. Однако 5,51% экзаменуемых продемонстрировали отсутствие умения аргументировать тезис.

Приведем примеры аргументов, которые не были засчитаны комиссией.

Язык - это стройная система единиц, каждая часть которой по-разному проявляется в тексте. Обратимся к предположению

номер двадцать семь, тут приводится в пример обобщение.

Так же рассмотрим предположение под номером тридцать, здесь яркий пример, подтверждающий слова лингвиста, индивидуально неповторимое - музыка.

Тем самым Лев Александрович Новиков был прав, говоря: „слово в речи обладает способностью обобщать и в то же время обозначать индивидуально неповторимое“.



Учащийся обращается к предложению № 27, но не называет слово, которое имеет в виду. Никаких пояснений, в каком случае слово имеет обобщенное значение, а в каком индивидуально неповторимое, нет. Приводя второй аргумент, экзаменуемый называет слово, но не дает никаких внятных пояснений. Первый аргумент экспертами не был засчитан.

Приведем пример сочинения 13.3, в котором по критерию СК2 может быть поставлено 3 балла:

За аргументой обратимся к прочитанному тексту Юлии А.Т. Алексин рассказывает о мальчике Саше и его бабушке, которая хочет сделать из внука музыканта, но несмотря на все старания, у мальчика не было особого таланта в музыке. Вместо неё он предпочел материть (18, 27), что очень хорошо у него получалось. Таким образом, этот аргумент доказывает, что для Саши важно было сделать правильный выбор, чтобы заниматься тем, что ему нравится, а не жалеть всю жизнь о неправильном решении.

В качестве второго аргумента я приведу фигуристку Александру Трусову. В детстве отец хотел отдать её в плавание, но в то время как Трусова всё свободное время каталась на роликах, заметив это, её бабушка настояла на том, чтобы её отдали в фигурное катание. Судитесь сделали верный выбор в пользу катка, ведь теперь она известная фигуристка, с множеством медалей. Знаю, что этот аргумент доказывает, что важно сделать правильный выбор, так как он может определить весь твой дальнейший путь по жизни.

Учащаяся привела два примера-аргумента: один – из прочитанного текста, а другой – из жизненного опыта. Оба примера раскрывают тезис сочинения.

Логично, связно оформили свои высказывания (критерий СК3) 58,47% выпускников, допустили 1 логическую ошибку (нарушение абзачного членения, неверное использование языковых средств логической связи) 34,22% экзаменуемых.

Отметим факт достаточно высокого качества выполнения задания по критерию СК4 (композиционная стройность). Процент выполнения – 88,95%.

Типичными ошибками при выполнении задания являются следующие: часто отсутствует комментарий – пояснение цитаты. Образное высказывание о языке не расшифровано: не названы языковые явления и их функции. Часто учащиеся опознают языковое явление в исходном тексте, называют его, приводят примеры, но не поясняют в соответствии с основной мыслью цитаты, не указывают его роль в тексте (задание 13.1). Ошибки при выполнении задания 13.2

обусловлены чаще всего неточным пониманием текста, комментарий (пояснение цитаты) свидетельствует об этом непонимании; приведенные аргументы не соответствуют смыслу цитаты (задание 13.2).

При выполнении задания 13.3 экзаменуемые часто дают неверное или неполное определение ценностной категории, дают комментарий, не соответствующий теме сочинения. В результате теме сочинения не соответствуют и аргументы.

Умения, связанные с пониманием и созданием текста, – это и предметные, и метапредметные умения. Они проверялись заданиями 1, 10, 13. На основании анализа выполнения этих заданий можно сделать вывод о том, что умения понимать и создавать текст в достаточной степени сформированы у групп учащихся, справившихся с работой на «3», «4», «5». Задание 6 проверяло умение сравнивать, сопоставлять, анализировать информацию, делать выводы. Успешно справились только группа участников, получивших отметку «5» (71, 59%). Однако средний процент выполнения заданий 1,6,10,13 позволяет сделать вывод, что метапредметные умения и навыки, такие как базовые логические действия, умение работать с информацией (познавательные УУД), коммуникативные, регулятивные, сформированы у этих групп учащихся в достаточной степени, за исключением получивших на экзамене «2».

Учащиеся, не справившиеся с экзаменационной работой, продемонстрировали недостаточный уровень сформированности метапредметных умений. Они продемонстрировали слабую сформированность таких метапредметных умений:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов, делать выводы, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (познавательные УУД, базовые логические действия);
- выражать свою точку зрения в устных и письменных текстах (коммуникативные УУД);
- аргументировать свою позицию, самостоятельно формулировать обобщения и выводы (познавательные УУД, базовые исследовательские действия);
- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию (познавательные УУД, работа с информацией);
- воспринимать и формулировать, составлять устные и письменные тексты (коммуникативные УУД);
- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показал, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

Усвоенными в достаточной степени можно считать такие элементы содержания:

- язык и речь;
- текст;
- система языка;
- культура речи;
- пунктуация;
- выразительность русской речи.

Сформированными в достаточной степени можно считать умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Владеть различными видами аудирования: выборочным, ознакомительным, детальным – научно-учебных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи.

Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым.

Осуществлять выбор языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом.

Соблюдать в устной речи и на письме нормы современного русского литературного языка.

Создавать высказывание на основе текста: выражать своё отношение к прочитанному или прослушанному в устной и письменной форме.

Создавать тексты с опорой на жизненный и читательский опыт.

Владеть умениями информационной переработки текста: выделять главную и второстепенную информацию в тексте.

Подробно и сжато передавать в устной и письменной форме содержание прослушанных и прочитанных текстов различных функционально-смысловых типов речи.

Редактировать собственные и (или) созданные другими обучающимися тексты с целью совершенствования их содержания (проверка фактического материала, начальный логический анализ текста – целостность, связность, информативность).

Проводить синтаксический анализ словосочетаний.

Проводить различные виды анализа слова: определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показал, что такие содержательные разделы, как «Орфография» и «Синтаксис», нельзя считать усвоенными в достаточной степени. Также сформированы недостаточно такие умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- формирование навыков проведения синтаксического анализа предложения: опознавание основных единиц синтаксиса; определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; предложений осложнённой и неосложнённой структуры, определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи; видов связи между частями сложного предложения;
- формирование навыков проведения орфографического анализа слова; распознавания изученных орфограмм, применения знаний по орфографии в практике правописания;
- формирование навыков проведения фонетического, морфемного, морфологического анализа слова.

Учащимися, получившими на экзамене «2», все проверяемые КИМ ОГЭ элементы содержания усвоены недостаточно.

Участниками экзамена, получившими «3», недостаточно сформировано умение проводить пунктуационный анализ, а также соблюдать пунктуационные нормы в практике правописания.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ивановской области*

Анализ результатов экзамена 2024 года позволяет сделать вывод о том, причины затруднений и типичных ошибок обучающихся заключаются как в поверхностном знании ими теории языка, так и в недостаточном уровне сформированности у некоторых групп учащихся предметных и метапредметных умений. Полученные результаты экзамена позволяют сделать вывод о недостаточно последовательной реализации системно-деятельностного и компетентностного подходов в преподавании русского языка в части образовательных учреждений региона.

### **Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания русского языка**

#### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания русского языка всем обучающимся**

##### *○ Учителям*

Результаты экзамена 2024 года позволяют сделать вывод о том, что успешность и результат обучения во многом зависят от общего уровня речевого развития учащегося. Этот уровень зависит от владения видами речевой деятельности: осмысленным и точным пониманием чужого высказывания (аудирование, чтение), свободным и правильным выражением собственных мыслей в устной и письменной речи с учетом разных ситуаций общения и в соответствии с нормами литературного языка.

Исходя из анализа результатов экзамена в работе со всеми обучающимися рекомендуем:

#### **1. Последовательно осуществлять обучение на основе текстов.**

В нашем регионе умения обучающихся в области аудирования и чтения, письма можно считать сформированными в достаточной степени. Тем не менее, планируя свою деятельность, педагог должен учитывать, что одно из главных направлений в работе с учащимися – обучение на основе текста. Обучение на основе текстов проводится системно, с 5 по 9 класс. Только в этом случае необходимые умения будут сформированы.

Задания, которые предлагает преподаватель учащемуся, должны одновременно служить, к примеру, целям обучения орфографии и одновременно целям развития речи.

В современной методике предлагается много интересных заданий, реализующих коммуникативно-деятельностный, текстоориентированный подход. Приведем пример такого задания:

*Прочитайте текст о выдающемся русском лингвисте Л.В. Щербе. Выделите микротемы, составьте план текста. Подготовьте доклад или реферат на основе прочитанного, а также материалов из Интернета. Объясните, как вы понимаете значение слов «романистика», «русистика», «славистика», «фонология». В случае затруднения обратитесь*

к толковому словарю. Придумайте искусственную фразу, подобную «глокой куздре», и выполните морфемный и морфологический разбор слов, а также разберите свое предложение по членам.

Комплексный характер задания позволяет формировать целый ряд умений: умение понимать текст, составлять план, работать над докладом и рефератом, умение работать со словарем, выполнять синтаксический разбор и др.

## **2. Развивать умения учащихся проводить разнообразные виды языкового анализа.**

Результаты экзамена показали: ряд учебных умений обучающихся сформирован недостаточно. Так, у экзаменуемых недостаточно сформирована способность проводить разнообразные виды языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ, являющийся основой формирования лингвистической компетентности выпускников, развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи.

## **3. Больше внимания уделять совершенствованию навыков орфографического анализа. Полнее использовать опыт формирования орфографических навыков, накопленный методической наукой.**

Умение проводить орфографический анализ связано с формированием целого ряда умений: умения видеть структуру слова, его морфемный состав, производить словообразовательный анализ. Процент освоения такого навыка, как применение орфографических правил при создании текстов, невысок. В 2024 году без орфографических ошибок работу написали 31,94% участников экзамена. Основной корпус орфографических правил изучается в 5 –7 классах. В последующие годы обучения знания закрепляются, углубляются.

Однако низкий процент выполнения заданий 6 и 7 позволяет сделать вывод о том, что необходимые для их выполнения умения сформированы в недостаточной степени.

В практике преподавания русского языка разработано большое количество методических приемов, которые помогут учителю преодолеть недостатки в подготовке учащихся:

- списывание деформированного текста;
- словарно-орфографическая работа;
- графическое объяснение, обоснование правильного выбора буквы (или знака);
- поморфемное письмо;
- определение языковых (лингвистических) признаков, от которых зависит выбор верного орфографического написания;

- комментированное письмо;
- речеведческо-орфографические упражнения;
- грамматико-орфографические упражнения с интерактивной поддержкой
- диктант по памяти;
- составление предложений с опорой на данные слова и другие.

Из всей этой палитры учитель выбирает те задания, которые будут наиболее целесообразны и дадут положительный результат.

#### **4. Последовательно формировать умение проводить синтаксический анализ простого и сложного предложений.**

Как показали результаты экзамена, умение производить синтаксический анализ – одно из самых сложных умений. Оно требует формирования комплекса навыков: производить синтаксический анализ словосочетания, определять грамматическую основу; опознавать способы выражения подлежащего и сказуемого, виды второстепенных членов предложения; находить обособленные члены предложения; находить конструкции, которые не являются членами предложения; определять виды связи простых предложений в составе сложных; определять типы придаточных предложений.

Умение проводить синтаксический анализ проверялось заданиями 2, 3 и 9. Успешность выполнения этих заданий дает представление о сформированности лингвистической компетенции учащихся. Сформированным в достаточной степени можно считать только умение выполнять синтаксический разбор словосочетания. Судя по результатам экзамена, для многих его участников задание 3 – одно из самых трудных в работе. Из всего комплекса умений, проверяемых этим заданием, самую большую трудность у учащихся вызывает определение обособленных членов предложения. Трудным для девятиклассников также было задание, связанное с определением количества грамматических основ в сложном предложении. Это обусловлено тем, что значительная часть выпускников, видимо, имеет представление о грамматической основе, но не овладела материалом на понятийном уровне.

#### **5. Последовательно формировать умение проводить пунктуационный анализ простого и сложного предложений.**

Сложными для учащихся являются задания задание 4 и 5. Они посвящено пунктуационному анализу. Средний процент выполнения этих заданий – 51,03% и 54,76%. Слабое владение пунктуационными нормами выпускники показали и при создании текстов. По критерию ГК2 два балла получили 26,92% участников экзамена. Выполняя задание 4,

учащийся должен установить соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить иллюстрациями к этим правилам. Сложность задания заключается в том, что девятикласснику необходимо не только владеть лингвистической терминологией, но и узнавать соответствующие им структуры в конкретном предложении.

Задание 5 нацелено на проверку умения применять теоретические знания по синтаксису на практике – при расстановке знаков препинания в предложении.

При подготовке учащихся к выполнению заданий 4 и 5 важны глубокие теоретические знания и умение определять структурные связи между элементами предложения, умение задавать смысловые вопросы. Анализ предложения необходимо начинать с грамматической основы.

Педагог должен помнить, что современная русская пунктуация основывается на трех взаимодействующих принципах: грамматическом, смысловом и интонационном. Так, при обучении расстановке знаков препинания в предложении с однородными членами особую роль играет работа над интонацией. Например, учащимся предлагается задание:

*«Проведите пунктуационный анализ и синтаксический разбор каждого предложения, составьте схемы, указывая однородные члены предложения. Выразительно прочитайте предложения, соблюдая интонацию перечисления».*

Работая над постановкой знаков препинания, учитель должен помнить, что причины пунктуационных ошибок могут быть разными. Установив причину ошибки, педагог восполняет пробел в подготовке учащегося.

**6. Полнее использовать накопленный методикой арсенал приемов для формирования навыков проводить разнообразные виды языкового анализа.**

Приведем несколько примеров заданий, в которых используются разнообразные приемы, направленные на формирование умения находить грамматическую основу предложения:

- в словарице сочетаемости слов найдите примеры составных глагольных сказуемых со словами избегать, интересоваться, обнимать. Какие глаголы используются в качестве вспомогательных? Составьте и запишите предложения с этими сказуемыми. Разберите предложения по членам;
- рассмотрите рисунки и определите, значение каких фразеологизмов в них обыгрывается. Составьте предложения с данными оборотами, употребляя их в роли сказуемого;
- просмотрите рубрику «Теоретические сведения» и определите, какая информация о видах сказуемого и способах их выражения является для вас новой;



- прочитайте предложения вслух и найдите грамматические основы, заполните таблицу, вписывая каждую грамматическую основу в соответствующую графу;
- спишите предложения, распределяя их на три группы в зависимости от типа грамматической основы (предлагаются схемы для анализа);
- выпишите из учебника биологии три предложения, в которых грамматическая основа соответствует предложенным схемам;
- в учебнике математики найдите предложения, содержащие составные именные сказуемые со связкой есть. В каком стиле речи, как правило, употребляются такие сказуемые.  
Необходимо также обращаться к материалам, размещенным на сайте ФИПИ в разделе «Открытый банк заданий ОГЭ».

**Таким образом, для преодоления дефицитов в подготовке учащихся рекомендуем:**

- последовательно осуществлять в практике системно-деятельностный подход;
- обучение проводить на основе текста, используя комплексные задания;
- при обучении орфографии полнее использовать накопленный методикой опыт, в частности различные виды тренинговых работ;
- систематически обращаться к разным видам языкового анализа на интересном для учащихся дидактическом материале;
- полнее использовать методические приемы, накопленные в практике преподавания русского языка, для формирования лингвистической компетенции учащихся;
- при формировании пунктуационных навыков уделить особое внимание развитию умений смыслового анализа предложения;
- рекомендуется активнее использовать в подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации методические рекомендации ФИПИ, материалы открытого банка заданий;
- проводить диагностические работы в формате ОГЭ.

**Рекомендации по формированию метапредметных умений.**

1. Последовательно формировать навыки смыслового чтения.

Самостоятельно интерпретировать смысл текста или текстового фрагмента - одно из главных умений для смыслового чтения. Без него невозможно извлечение информации из текста, особенно концептуальной, выраженной в художественном произведении.

2. Необходимо использовать распространенные в практике учителя-словесника технологии, такие как проектная, проблемная технология, технология критического мышления для чтения и письма. Одна из целей педагога, применяющего в практике эти технологии, – развивать у учащихся базовые логические и исследовательские умения (умения выявлять проблему, собирать материал, анализировать, сравнивать, сопоставлять, строить гипотезы, обобщать), умение работать с информацией.

Работая с разными группами учащихся, учитель может регулировать уровень сложности проектов, степень самостоятельности учащихся в зависимости от их возможностей.

Очень полезны проблемные вопросы, развивающие аналитические способности, например:

- попробуйте определить, есть ли сходство и различие в употреблении знаков препинания в русском языке и том иностранном языке, который вы изучаете в школе. Совпадают ли пунктуационные знаки и нормы их использования?
  - рассмотрите плакаты, посвященные Великой Отечественной войне. Какой вид односоставных предложений в них использован и почему?
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
- систематически проводить мониторинг профессиональных дефицитов педагогов;
  - полнее использовать данные этих мониторингов при составлении планов курсов повышения квалификации, проблемных семинаров для восполнения выявленных дефицитов;
  - активнее использовать на КПК и проблемных семинарах для педагогов научно-методические материалы для председателей и членов предметных комиссий и другие методические материалы, разработанные ФГБНУ «ФИПИ», материалы журнала «Педагогические измерения»;
  - полнее транслировать опыт педагогов, учащиеся которых показали высокие результаты на ОГЭ.

#### 4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

##### ○ Учителям

На основе результатов экзамена выявлены дефициты в подготовке учащихся, продемонстрировавших разные уровни освоения основной образовательной программы основного общего образования по русскому языку. В начале учебного года на основании мониторинга эти данные должны быть уточнены. «Каковы сильные стороны конкретного ученика и как их можно развить? В чем ученик испытывает трудности и как они могут быть преодолены? Есть ли в обучении и учении школьников положительная динамика и в чем ее причина?» - такие вопросы должен задавать себе каждый педагог. В зависимости от ответов на эти вопросы могут быть применены разные методики и разные формы работы как с разными группами, так и с отдельными учащимися.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки даются с учетом проведенного анализа результатов ОГЭ по русскому языку. Полученные первичные баллы за экзаменационную работу переводятся в пятибалльную систему оценивания, в связи с этим уровни достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по русскому языку ниже базового, базового и выше базового определяются исходя из полученных участниками экзамена отметок:

уровень ниже базового – отметка «2»;

базовый уровень – отметки «3» и «4»;

уровень выше базового – отметка «5».

Группа обучающихся	Выявленные дефициты в подготовке обучающихся
Обучающиеся, продемонстрировавшие уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по русскому языку <b>ниже базового</b>	– усвоение содержания всех разделов курса, проверяемых КИМ ОГЭ; – умение проводить синтаксический, пунктуационный, орфографический анализ, анализ средств художественной выразительности, лексический анализ, – умения в области аудирования, чтения, говорения и письма, информационной переработки текста, построения письменного речевого высказывания;

Группа обучающихся	Выявленные дефициты в подготовке обучающихся
	– метапредметные умения: познавательные (базовые логические, исследовательские, работа с информацией), коммуникативные, регулятивные
Обучающиеся, продемонстрировавшие <b>базовый</b> уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по русскому языку	– умение проводить синтаксический, пунктуационный, орфографический анализ, анализ средств художественной выразительности – метапредметные умения: (базовые логические, исследовательские, работа с информацией), коммуникативные, регулятивные
Обучающиеся, продемонстрировавшие уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по русскому языку <b>выше базового</b>	– умение проводить орфографический анализ слова – метапредметные умения: (базовые логические, исследовательские, работа с информацией), коммуникативные, регулятивные

***Рекомендации по организации обучения школьников с уровнем предметной подготовки выше базового.***

**1. Совершенствование навыков орфографического анализа слова.** В 2024 задание 6, связанное с орфографическим анализом слова» выполнено более слабо по сравнению с другими заданиями. Процент его выполнения – 71,59%. Причина может быть не только в незнании теории, но и в том, что метапредметные умения учащихся сформированы недостаточно. Педагогу необходимо выяснить конкретную причину неудачи учащегося и только тогда выстраивать систему работы по развитию необходимого умения.

**2. Развитие метапредметных умений.** Для развития метапредметных умений полезно использование проектной технологии, так как ее целью является создание условий, при которых учащиеся не только самостоятельно приобретают недостающие знания из разных источников, но и развивают у себя исследовательские умения (умения выявлять проблему, собирать материал, наблюдать, проводить эксперименты, анализировать, сопоставлять, строить гипотезы, обобщать).

Примерами проектов могут быть такие проектные задания: проектное задание «Роль бессюжных сложных предложений в создании художественного текста (на примере стихотворений И. Никитина)». Учащемуся (или группе

учащихся) могут помочь следующие задания: самостоятельно подберите стихотворения И. Никитина о природе. Объясните, какой интонацией связаны и какими знаками препинания разделены простые предложения в составе бессоюзных сложных предложений. Как вы думаете, какую роль играют бессоюзные сложные предложения в создании поэтической картины природы? Можно предложить такое проектное задание: «Почему важно уметь анализировать состав слова?» Учитель может дать дополнительные задания-подсказки, которые помогут учащимся справиться с проектной работой: «Продумайте аргументы, доказывающие, что морфемный разбор слова помогает лучше понять его лексическое значение, грамматические признаки и особенности словообразования. Составьте план выступления».

Для формирования метапредметных умений и навыков уместно использование технологии проблемного обучения, при котором педагог, систематически создавая проблемные ситуации и организуя деятельность учащихся по решению учебных проблем, обеспечивает оптимальное сочетание их самостоятельной поисковой деятельности с усвоением готовых выводов науки. Технология направлена на формирование и накопление опыта творческой деятельности, овладение методами научного исследования. Приведем примеры вопросов, которые помогают развитию аналитических способностей учащихся:

– Судьба родного языка зависит от каждого из нас? Согласны ли вы с этим утверждением? Сформулируйте доказательства, подтверждающие и, наоборот, опровергающие это суждение.

– Рассмотрите схему «Основные средства выразительности». Какая информация в ней содержится? В текстах каких стилей речи, как правило, встречаются эти средства? Какова цель их использования? Приведите небольшой фрагмент художественного текста, в котором имеются звуковые и лексические средства выразительности.

Использование в работе с этой группой учащихся проектной и проблемной технологий поможет развитию метапредметных умений.

### ***Рекомендации по организации обучения школьников с базовым уровнем предметной подготовки.***

**1. При работе с учащимися с базовым уровнем предметной подготовки необходимо последовательно осуществлять текстоориентированный подход в обучении.** Для этой группы учащихся актуальной остается проблема речевого развития. Успешность в обучении зависит от владения всеми видами речевой деятельности. Все разделы лингвистики могут быть освоены в процессе совершенствования, обогащения всего строя речи учащегося.

Приведем пример речеведчески-орфографической работы, направленной на формирование в единстве и орфографических, и речевых умений. Работа ведется на основе небольшого текста (50-70 слов):

Прочитайте и озаглавьте текст. Что отражено в заглавии: тема (о чем текст) или идея (основная мысль текста)? Аргументируйте ответ. Найдите в тексте однокоренные слова, выпишите их и графически докажете, что данные слова являются однокоренными.

*Роняя ветви, очищая ствол, выбивается сосна сверх полога леса, и кажется, как хорошо вершине высокого голого дерева оглянуться над лесом кругом! Только одно может смутить наверху: неподалеку тоже так одна сосна суховерхая выбилась было, но корни не могли подавать соки земли на такую высоту, и вершина засохла, так и засохла целиком, а нижние сучья давно уже сброшены, и дерево сухостойное остановилось и умерло.*

(М. Пришвин)

Текст должен содержать не менее трех слов на изучаемую орфограмму (учитывая, что это текст малой формы), по содержанию он должен быть понятен и интересен учащимся. Если в тексте встречается слово, лексическое значение которого непонятно ученикам, то и уровень понимания текста снизится, и усвоение правописания слова будет затруднено. В этом случае требуется специальная работа над выяснением лексического значения слова, определением его морфемной структуры и объяснением правописания буквы в той или иной морфеме.

После выразительного прочтения текста одним из учащихся учитель дает задания:

1. Устно объясните лексическое значение слова (например, «целиком»), подобрав к нему синоним.
2. Объясните, в каком значении употреблено слово «полог» в первом предложении текста?
3. Каково лексическое значение устаревшего слова (например, «зипун»).

После выяснения лексического значения слова предлагаем учащимся орфографически прочесть слово, разобрать по составу или записать поморфемно, а далее – обязательно обратить внимание учащихся, в какой морфеме (морфемах) этого слова находится орфограмма (орфограммы). После этого учащиеся устно объясняют или графически обозначают выбор буквы в той или иной морфеме. Подчеркивая важность речеведческо-орфографической работы, А.Д. Дейкина писала, что она «способствует более эффективному освоению грамматических и правописных норм».

**2. На уроках русского языка целесообразно применять технологию модульного обучения.** Для этой группы учащихся характерно недостаточно глубокое знание лингвистической теории. Применение данной технологии поможет повторить и систематизировать материал. Две части образовательного модуля позволяют повторять теоретический материал крупными блоками и формировать учебные действия, умения и навыки на основе приобретенных знаний.

### **3. Усилить работу по развитию умений учащихся проводить разнообразные виды языкового анализа.**

Результаты экзаменационной работы показали, что умение проводить все виды анализа, проверяемые КИМ ОГЭ, у этой группы учащихся сформированы недостаточно. Так, процент освоения такого умения как «Анализ средств художественной выразительности» в группе участников, получивших отметку «3», - 52,16%. Причина достаточно слабого выполнения задания в том, что учащиеся не знают точно, какое значение слова в контексте называется метафорой, эпитетом, сравнением. С другой стороны, чувствуют, что у слова значение переносное, но не могут соотнести это значение с определением термина. Для формирования этих умений необходимо изучение определений изобразительно-выразительных средств языка, развитие умения соотносить значение слова с определением термина. Для формирования этих умений можно предложить следующие виды заданий:

- Из пары словосочетаний выберите словосочетание с эпитетом (метафорой, сравнением).
- Вставьте в предложение вместо пропусков эпитеты (метафоры, сравнения).
- Найдите в предложении эпитет (метафору, фразеологизм, сравнение), подчеркните его.
- Дополните предложение, выбрав из двух фразеологизмов в скобках подходящий по смыслу. Подчеркните его.
- Напишите название средства выразительности, которое используется в выделенном фрагменте предложения.

Такие задания помогут учащимся запомнить лексическое значение терминов и научиться соотносить значение слова с определением термина.

**4. Формировать метапредметные умения:** умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы. Для формирования этих умений также необходимо использование таких технологий, как проектная, проблемная технология, технология критического мышления для чтения и письма. Учитель может регулировать уровень сложности проектов, степень самостоятельности учащихся в зависимости от их возможностей.

### ***Рекомендации по организации обучения школьников с уровнем предметной подготовки ниже базового***

**1. Последовательно проводить лексическую работу.** При подготовке к экзамену учащихся с низкими образовательными результатами большое внимание следует уделять лексической работе, работе над пониманием значения слова, его стилистической окраски, пониманием значения слова в определенном контексте. Без понимания значения ключевых слов учащийся не может понять смысл всего текста. Следовательно, и при информационной

переработке возникнут ошибки в его содержании. При написании развернутого ответа наибольшее количество ошибок связано именно с использованием слова без учета его точного лексического значения.

Работа по пониманию лексического значения слова в тексте проводится на протяжении всего курса изучения русского языка. Вариантов заданий, формирующих это умение, в практике преподавания русского языка много. Они разнообразны. Например, учащимся можно предложить типы заданий:

1. Прочитайте текст и перескажите его. Дополните пересказ своими рассуждениями о том, почему толковый словарь С.И. Ожегова на протяжении шестидесяти лет является одним из самых известных и востребованных лингвистических словарей русского языка.

2. С помощью словариков установите значение и происхождение слова «онлайн». Расскажите, с какими онлайн-словарями вы работали.

Учитель, используя материал учебника, предлагает выяснить значение слова, которое является неологизмом в языке, учит работе с толковым словарем. Такая работа должна вестись регулярно, тогда словарный запас учащихся будет постепенно пополняться.

При подготовке к ОГЭ целесообразно обратиться к текстам изложений из «Открытого банка заданий ОГЭ» и установить лексическое значение слов, которые могут быть непонятны учащимся. Также необходимо постоянно обращаться к словам, представляющим собой ценностные понятия, которые используются в задании 13.3. Так учитель, работая над увеличением словарного запаса учащихся, одновременно готовит их к написанию тезиса сочинения 13.3.

Такие упражнения помогут учащимся научиться определять лексическое значение слов, подбирать к ним синонимы, подготовят к выполнению экзаменационных заданий.

**2. Последовательно формировать навыки смыслового чтения.** Необходимо формировать такие читательские умения:

- находить и извлекать информацию,
- интегрировать и интерпретировать информацию;
- оценивать содержание и форму текста;
- использовать информацию из текста

С целью повышения общего уровня речевого развития можно предложить следующие виды заданий:



Прочитайте фрагмент текста. Выберите предложение, которое является его логичным продолжением (предлагаются 2-3 варианта).

Прочитайте текст и выполните задания.

1. Укажите правильную последовательность смысловых частей в этом тексте (под номерами перечисляются смысловые части текста).

2. Укажите номер предложения текста, которое доказывает справедливость утверждения ...

3. Какое значение имеет слово... в предложении...

4. Какое предложение текста можно использовать для обоснования следующего высказывания...

– Выберите высказывание, в котором определена тема текста (предлагаются 2-3 варианта).

– Укажите номера высказываний, не соответствующих содержанию текста (предлагаются 3-4 варианта).

– Какое отношение рассказчика передается в предложении 7?

Такие задания помогают формировать внимательное отношение к содержанию текста, побуждают учащегося перейти от просмотрового к изучающему виду чтения.

### **3. Формировать умение создавать письменное высказывание в форме сочинения-рассуждения.**

С заданием 13, которое проверяет умение создавать связные тексты, слабо справилась только одна группа, с уровнем результатов ниже базового уровня. Учитель, занимающийся подготовкой учащихся к написанию сочинения, должен обратить внимание на следующие часто встречающиеся ошибки в работах учащихся этой группы.

В задании 13.1:

– Отсутствие рассуждения на теоретическом уровне.

– В примере-аргументе не указана роль в тексте.

В задании 13.2:

– Смещение моделей сочинения 13.2 и 13.3.

– Отсутствие объяснения содержания фрагмента текста.

– В качестве примера для аргументации своего объяснения смысла заданного фрагмента приведен пример не из текста, а из личного опыта.

– Приведенный пример-иллюстрация не соответствует объяснению содержания фрагмента текста.

В задании 13.3:

– Неверное определение понятия или отсутствие определения;

- Отсутствие комментария;
- Подмена комментария примерами из текста;
- Примеры-аргументы не подтверждают тезис и др.

#### **4. Проводить систематическую работу по усвоению учащимися орфографических и пунктуационных норм.**

Например, для работы с этой группой учащихся рекомендуем следующие виды упражнений, которые помогают формированию орфографических навыков:

- поморфемное письмо;
- определение языковых (лингвистических) признаков, от которых зависит выбор орфографического написания;
- составление предложений (или словосочетаний) с опорой на данные слова;
- комментированное письмо и др.

Такая работа с учащимися поможет преодолению дефицитов в их подготовке к ОГЭ.

**Таким образом, для более качественной подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации рекомендуем:**

- осуществлять дифференцированный подход в работе с учащимися с разным уровнем подготовки;
- совершенствовать речевое развитие всех групп учащихся, так как от него во многом зависит результат обучения;
- в работе с учащимися, продемонстрировавшими уровень достижения планируемых предметных результатов выше базового, акцентировать внимание на формировании метапредметных умений, используя современные педагогические технологии;
- при подготовке к экзамену учащихся, продемонстрировавших уровень достижения планируемых предметных результатов ниже базового, большое внимание уделять лексической работе, пониманию текста, пониманию значения слова в определенном контексте, созданию собственных связных высказываний и их редактированию. Формируя навыки синтаксического и пунктуационного анализа, уделять особое внимание повторению теоретического материала, развитию умения анализировать структуру предложения, устанавливать смысловые отношения в простом и сложном предложениях;

- планируя работу с учащимися, продемонстрировавшими базовый уровень достижения планируемых предметных результатов, определить, какие умения сформированы у учащихся в достаточной степени и достигают уровня выше базового, а какие нет. В зависимости от этого выстраивать работу с отдельными группами учащихся;
  - активнее использовать в подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации методические рекомендации Федерального института педагогических измерений, а также методические рекомендации и другие материалы, разработанные ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций».
  - Проанализировать результаты ОГЭ по русскому языку ОО с точки зрения выполнимости заданий, содержательных разделов курса, проверяемых знаний/умений на методических заседаниях;
  - При закреплении и повторении изученного материала, при проведении контрольных работ использовать задания в форме ОГЭ из открытого банка заданий с сайта ФИПИ
- *Администрациям образовательных организаций*
    - 1) В начале учебного года необходимо провести мониторинг с целью выделения групп обучающихся с разным уровнем подготовки.
    - 2) При наличии одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся провести корректировку основной образовательной программы.
    - 3) Провести в течение учебного года не менее трех тренировочных работ в формате, максимально приближенном к формату основного государственного экзамена.
    - 4) Организовать циклы обучающих семинаров и вебинаров для учителей школ с низкими образовательными результатами.
    - 5) Направлять учителей на КПК и проблемные семинары по подготовке к ГИА.
  - *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
    - 1) Организовать циклы обучающих семинаров и вебинаров для учителей школ с низкими образовательными результатами.
    - 2) Организовать трансляцию положительных педагогических практик по подготовке к ОГЭ

3) Проводить КПК и проблемные семинары по подготовке к ГИА для педагогов, впервые работающих в выпускных классах

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по русскому языку:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по русскому языку*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Грушанская Татьяна Владимировна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Борисов Артем Игоревич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Федорова Светлана Сергеевна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», эксперт</i>
<i>Корнева Лариса Марковна</i>	<i>ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций», старший преподаватель.</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по русскому языку*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Корнева Лариса Марковна</i>	<i>ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций», старший преподаватель.</i>

*Ответственный специалист в Ивановской области по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Вилесова Ольга Борисовна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», директор</i>

## Рекомендации для системы образования по математике

### Анализ результатов выполнения заданий КИМ

#### 3.1 Краткая характеристика КИМ по математике

Описание содержательных особенностей проводилось на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по математике в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий).

Все задания части 1 относятся к базовому уровню сложности. В КИМ 2024 года, как и в КИМ 2023 года, включен блок практико-ориентированных заданий № 1-5, объединённых одной тематикой, где по приведенной схеме необходимо дать ответ на поставленные вопросы.

В задании 6 проверялись умения выполнять действия с обыкновенными дробями. Навык работать с числовой прямой проверяло задание 7. Знание свойств степени с целым показателем требовалось в задании 8. Решение квадратных уравнений и системы линейных неравенств на базовом уровне проверяли задания 9 и 13 соответственно. Умение работать с формулой требовалось в № 12. Простейшая задача на вычисление вероятности предлагалась в № 10. Задание 11 проверяло умение работать с линейной функцией на базовом уровне. Задание на работу с последовательностями и прогрессиями (№ 14) было направлено на проверку умения применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях. Геометрические задачи в базовой части экзамена проверяли умения использовать определение и/или свойства медианы, биссектрисы или средней линии треугольника (№ 15), знание свойства вписанного угла (№ 16), умение находить площадь трапеции (№ 17), находить площадь многоугольника на клетчатой основе (№ 18) и выбирать верное геометрическое утверждение (№19).

Задания повышенного уровня сложности проверяли умения обоснованно решать уравнение или квадратичное неравенство (№20), текстовую задачу (№21), геометрическую задачу на вычисление (№23) и на доказательство (№24). В заданиях высокого уровня сложности требовалось построить график достаточно сложной функции, записав все этапы построения, и ответить на дополнительный вопрос (№22), в задании 25 предлагалось решить комбинированную геометрическую задачу, сделав чертеж, записав необходимые обоснования и вычисления.

В сравнении с 2023 годом в КИМ 2024 года существенные изменения отсутствуют. Задание на вычисление значения иррационального выражения (№ 8) заменили на более простое для обучающихся задание на применение свойств степени с целым показателем. Линейное уравнение (задание 9) заменили на квадратное уравнение. Квадратичное неравенство

(задание №13) заменили на систему линейных неравенств. Задачу на решение прямоугольного треугольника (№15) заменили на задачу на нахождение средней линии треугольника, если известны все его стороны треугольника, что привело к повышению решаемости всеми группами обучающихся. Применить свойства диагоналей прямоугольника (№17) в 2023 году оказалось чуть проще, чем вычислить площадь трапеции по ее основаниям и высоте в 2024 году, хотя в справочном материале необходимая формула присутствует. Во второй части экзамена задание (№20), проверяющее умение решать уравнение методом разложения на множители, сохранилось или в части вариантов было заменено на задание, проверяющее умение решать квадратичное неравенство.

### 3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного дня основного периода ОГЭ по математике в Ивановской области без учета резервных дней и апелляций вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

#### 3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Часть 1</b>							
1	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	86,58%	51,78%	85,03%	98,66%	99,35%
2	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи,	Б	68,60%	26,66%	55,89%	88,83%	94,40%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире						
3	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	63,66%	15,97%	45,82%	88,34%	96,66%
4	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	46,07%	10,87%	20,89%	69,32%	87,50%
5	Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах	Б	78,89%	48,03%	71,48%	92,47%	97,31%
6	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	73,00%	23,77%	67,47%	91,05%	97,74%
7	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	85,98%	47,24%	86,58%	97,90%	99,25%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
8	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Б	74,19%	20,95%	68,09%	94,17%	99,25%
9	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	76,91%	26,60%	72,04%	95,34%	99,68%
10	Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями	Б	74,45%	26,97%	65,82%	94,05%	99,35%
11	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	Б	64,79%	26,04%	48,98%	84,76%	96,34%
12	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Б	63,07%	12,71%	46,91%	87,49%	96,44%
13	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	67,76%	26,23%	53,39%	87,98%	98,38%
14	Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни	Б	69,64%	32,86%	56,32%	88,15%	96,01%
15	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма	Б	78,37%	22,42%	80,59%	94,27%	99,03%



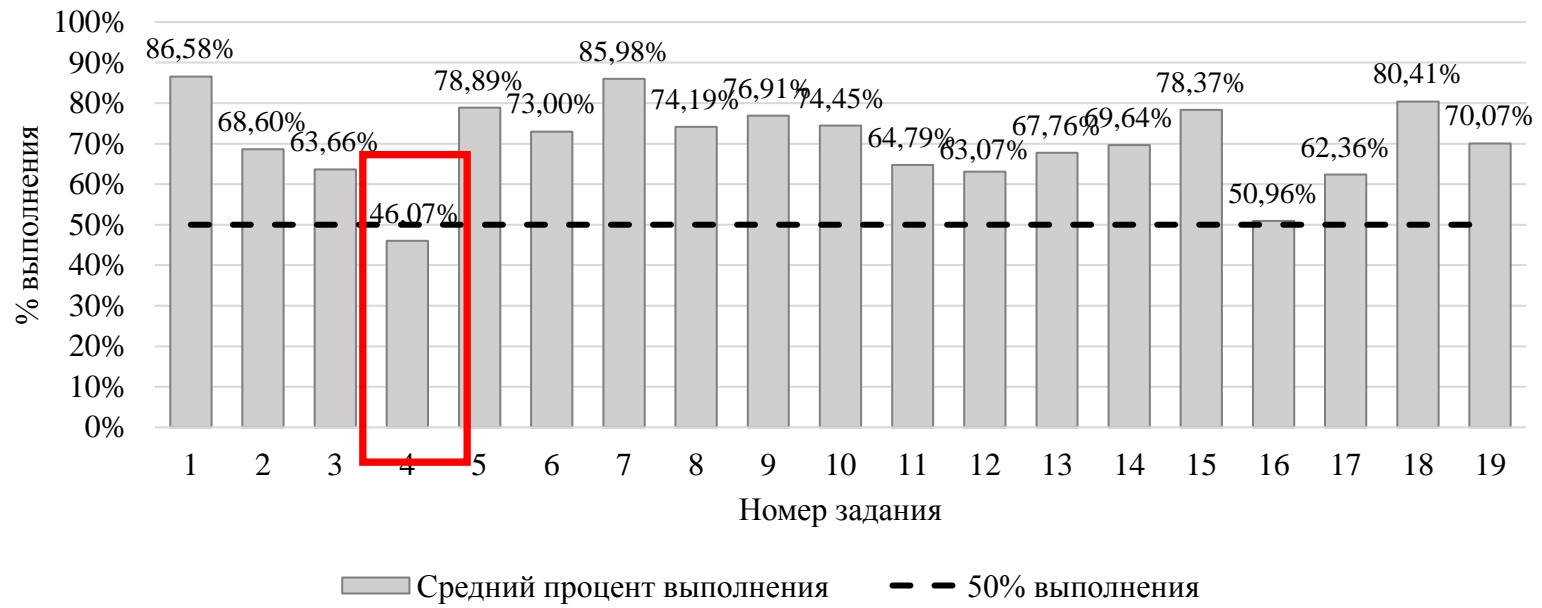
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей						
16	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	50,96%	5,77%	28,88%	75,40%	94,61%
17	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	62,36%	11,86%	53,32%	81,93%	94,07%
18	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	80,41%	27,21%	81,02%	96,83%	99,14%
19	Умение распознавать истинные и ложные высказывания	Б	70,07%	28,56%	63,13%	86,05%	95,04%
<b>Часть 2</b>							
20	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	П	14,13%	0,06%	0,69%	14,19%	82,60%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
21	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение	П	13,06%	0,06%	0,28%	10,74%	87,93%
22	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	В	4,54%	0,00%	0,03%	1,05%	42,67%
23	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	П	5,63%	0,00%	0,10%	1,85%	50,27%
24	Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний	П	5,08%	0,00%	0,03%	1,84%	44,83%
25	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	В	0,63%	0,00%	0,00%	0,02%	6,52%

○ **Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)**

В 2024 году самым сложным заданием базового уровня, как и в предыдущие годы, стало задание 4 (46,07%) практико-ориентированной направленности. Это задание с наименьшим процентом выполнения (ниже 50%). Задание 4 сохраняет такой статус несколько лет (в 2021 году средний процент выполнения задания составил 24,09%, в 2022 году 21,19%, в 2023 году 42,25%). Также обучающиеся плохо справились с заданием 16 (50,96%).

### Выполнение заданий базового уровня





Если рассматривать процент выполнения заданий базового уровня разными группами участников, то обучающиеся, получившие отметку «5», успешно справились со всеми заданиями базового уровня (средний процент выполнения заданий варьируется в диапазоне от 87,50% до 99,68%). В группе участников, получивших отметку «4», все задания базового уровня, кроме № 4 и № 16, имеют процент выполнения выше 80%, задание 4 оказалось самым сложным с процентом выполнения 69,32%. Среди участников, получивших отметку «3», пять заданий базового уровня имеют процент выполнения ниже 50% (в 2023 году таких заданий было семь), среди которых участники этой группы хуже всего

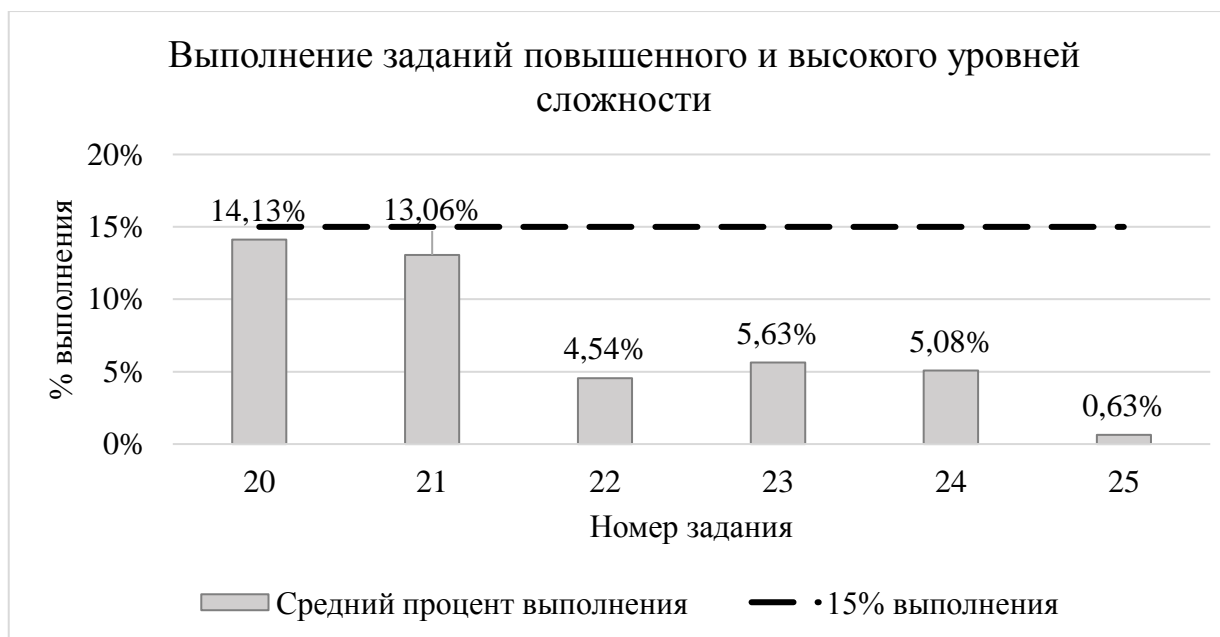
справились с заданиями 4 (20,89%, в 2023 было 17,95%) и 16 (28,88% в 2023 было 33,37%). Средний процент выполнения остальных таких заданий: задание 3 (45,82%, в 2023 было 41,60%), задание 11 (48,98%, в 2023 было 56,61%) и задание 12 (46,91%, в 2023 было 27,96%). Процент выполнения заданий 2, 13, 14 и 17 от 53,32% до 56,32%. Остальные задания базовой части выполнены от 63,13% до 86,58%. В группе участников, получивших отметку «2», все задания базового уровня вызвали затруднения (только задание №1 имеет процент выполнения более 50 (51,78%)). Хуже всего обучающиеся этой группы справились с заданием № 16 (5,77%), процент выполнения заданий 3, 4, 12 и 17 – менее 20%, заданий 2, 6, 8, 9, 10, 11, 13, 15, 18 и 19 – менее 30%, задание 14 выполнили 32,86%, задания 5 и 7 выполнили 48,03% и 47,24% обучающихся этой группы.

Несмотря на отсутствие изменений в структуре и содержании КИМ, средний процент выполнения отдельных заданий меняется. В восьми заданиях из девятнадцати повысился средний процент выполнения, особенно значимое повышение наблюдается в заданиях № 8 (на 12,16%), № 12 (на 9,48%), № 15 (на 12,85%). В восьми заданиях средний процент выполнения понизился, самое значительное понижение произошло в № 17 (на 19,54%) и № 6 (на 9,48%). Такие изменения зависят от ряда факторов: от вариантов КИМ, использованных на экзамене в регионе, до региональных особенностей как преподавания предмета в общеобразовательных организациях, так и от выбранного регионом вектора развития образовательной системы в целом. Те мероприятия, которые проводятся по предмету в регионе (региональные диагностические работы, математические кружки и другие мониторинги) в некоторой степени тоже влияют на степень освоения обучающимися тех или иных умений и навыков, потому что содержание таких мероприятий меняет и корректирует направленность развития у обучающихся определенных знаний, умений и навыков.

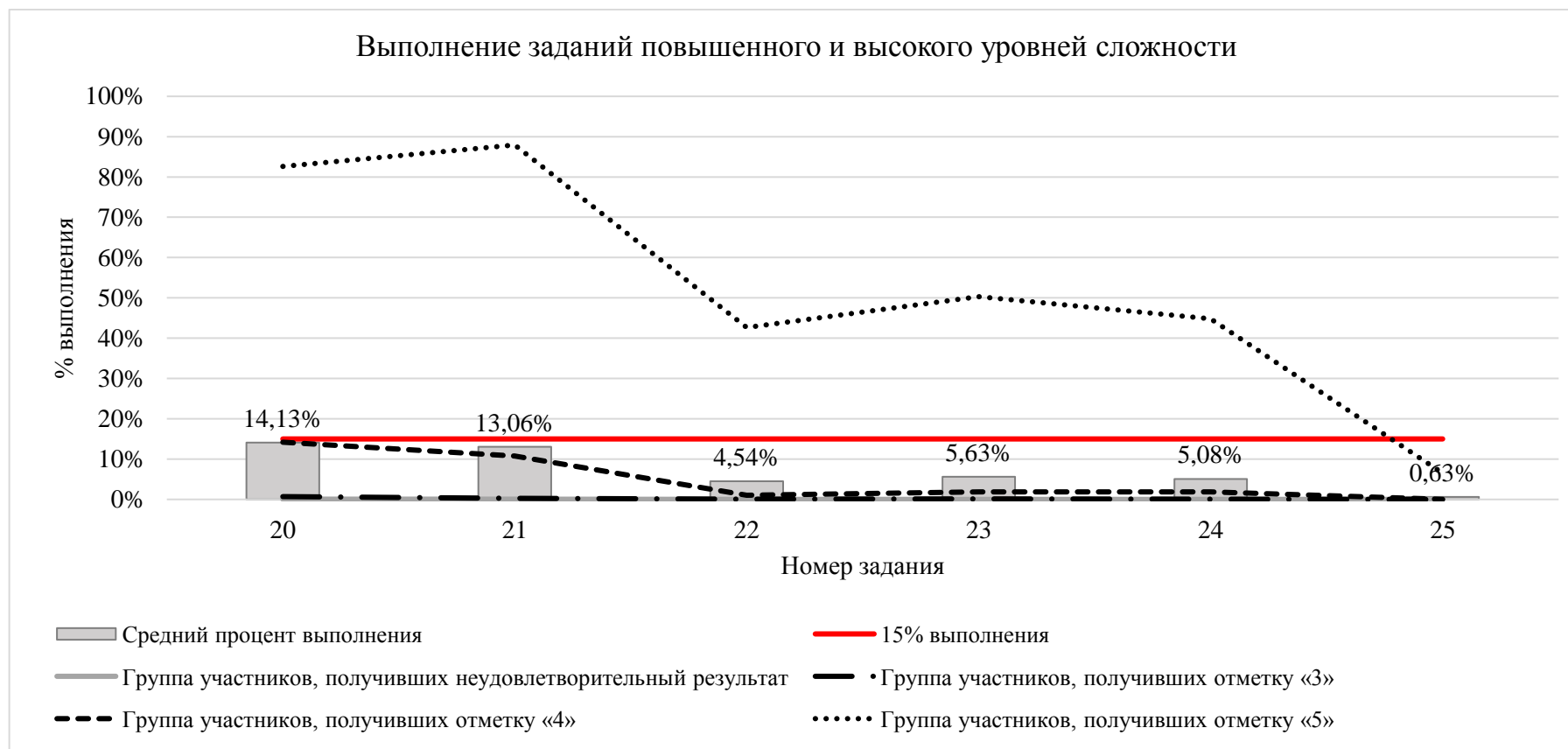
В спецификации КИМ ОГЭ по математике присутствует предполагаемый процент выполнения заданий по каждому уровню сложности, при этом номера заданий не указываются. Предполагаемый процент выполнения восьми заданий базового уровня - 80– 90%. Анализируя данные, представленные выше, видим, что в регионе среди заданий базового уровня только 3 задания (№ 1, 6 и 18) выполняются обучающимися достаточно успешно и имеют такой высокий средний процент выполнения (от 80 – 90%). Для сравнения в 2023 году такой процент выполнения имели пять заданий (№ 1, 6, 7, 17 и 18). Средний процент выполнения от 70 – 80% имеют задания № 5, 6, 8, 9, 10, 15, 19, в 2023 году такой процент выполнения имели задания № 5, 9, 10, 11, 14, 19. Количество заданий с таким процентом выполнения соответствует предполагаемому проценту в спецификации (7 заданий). Семь заданий (№ 2, 3, 11, 12, 13, 14, 17) имеют процент выполнения 60 – 70% (в 2023 среди таких заданий были № 2, 3, 8, 13, 15). По спецификации предполагаемое количество заданий с таким процентом выполнения - четыре. Среди заданий базового уровня хуже всего (процент выполнения ниже

50%), как и в 2023 году, выпускники справились с заданием № 4 (46,07%, в 2023 году - 42,34%). По спецификации КИМ 2024 года нижняя планируемая граница решаемости заданий базового уровня – 60%. Средний процент выполнения двух заданий (№ 4 и 16) ниже этого уровня, в 2023 году таких заданий было три (№ 4, 12 и 16). Таким образом, можно заметить, что в целом результаты выполнения базовой части экзамена в 2024 года стали лучше, чем в 2023 году, хотя еще и не соответствуют предполагаемым результатам.

○ **Задания повышенного уровня сложности (с процентом выполнения ниже 15)**



К заданиям повышенного и высокого уровней сложности относятся задания 20 – 25. Средний процент выполнения этих заданий, как в прошлом году, ниже 15%: задание 20 (14,13%, в 2023 году - 11,61%), задание 21 (13,06%, в 2023 году - 12,54%), задание 22 (4,54%, в 2023 году - 1,91%), задание 23 (5,63%, в 2023 году - 4,28%), задание 24 (5,08%, в 2023 году - 2,02%), задание 25 (0,63%, в 2023 году - 0,21%).



Если рассматривать проценты выполнения заданий повышенного и высокого уровня группами участников с разным уровнем подготовки, то обучающиеся, получившие отметки «3» и «2», как правило, не приступают к их выполнению. Процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня участниками, получившими отметку «4», также остается низким: процент выполнения заданий 22 – 25 не превышает 2,26%. Группа учащихся, получивших отметку «4», лучше справилась только с заданиями 20 (14,19%, в 2023 году - 12,38%) и 21 (10,74%, в 2023 году - 15,11%). Группа участников, получивших отметку «5», успешно справилась с алгебраическими заданиями повышенного уровня 20 (82,60%, в 2023 году

- 88,84%) и 21 (87,93%, в 2023 году - 84,31%), задания 22 – 25 выполнены лучше, чем в 2023 году (2024 год: 42,67%, 50,27, 44,67%, 6,52% соответственно; 2023 год: 23,83%, 46,46%, 25,79%, 3,02%).

Сравнительный анализ выполнения заданий повышенного и высокого уровня за последние два года иллюстрирует незначительную положительную динамику выполнения всех заданий. Средний процент их выполнения значительно ниже планируемого процента выполнения, обозначенного в спецификации КИМ ОГЭ, кроме задания № 22. Так, ожидаемый процент выполнения заданий 20 и 23 – 30 - 50%, в регионе средний процент выполнения этих заданий равен 14,13% и 5,63% соответственно. Средний процент выполнения заданий 21 и 24 – 13,06% и 5,08% соответственно (ожидаемый процент выполнения – 15-30%). Задания высокого уровня сложности 22 и 25 имеют средний процент выполнения 4,54% и 0,63% (ожидаемый процент выполнения – 3-15%). Задания второй части КИМ-2024 по алгебре предполагали умение решать уравнение или квадратичное неравенство (№20), составлять математическую модель движения моторной лодки по течению и против течения, анализировать полученную модель и делать выводы (№21), а также строить и анализировать графики функций, содержащих переменную под знаком модуля или кусочно-заданной функции (№22). Задание 20 проверяло умение решать уравнение методом разложения на множители или решать неравенство методом схематичного построения графика или методом интервалов, задание 21 представляло стандартную задачу на движение, задание 22 оправдало свой высокий уровень сложности, но оказалось проще, чем в 2023 году. Задания 23 и 24 второй части КИМ-2024 по геометрии также оказались для обучающихся чуть проще, чем в 2023 году. Уровень сложности заданий соответствует заявленному повышенному (20, 21, 23 и 24 задания) и высокому уровню сложности (22 и 25 задания). К сожалению, почти 60% обучающихся даже не приступали к выполнению заданий с развернутым ответом. Очевидно, необходимо усилить работу с учащимися, претендующими на получение отметок «4» и «5» над заданиями подобного вида как можно раньше (работу над текстовой задачей (№ 21), начиная с пятого класса; работу над методами решения уравнений, функциями, их свойствами и графиками, геометрическими задачами, в том числе на доказательство, начиная с седьмого класса).

### Анализ по элементам содержания

Таблица 2-10

Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Обозначение задания в работе	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
Числа и вычисления	1-4, 6-8	71,15%	28,18%	61,40%	89,76%	96,31%



Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Обозначение задания в работе	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
Алгебраические выражения	1-4, 8, 12, 20	53,80%	17,38%	40,50%	69,40%	92,35%
Уравнения и неравенства	1-4, 9, 13, 20, 21	46,40%	15,84%	33,50%	57,83%	91,70%
Числовые последовательности	1-4, 14	66,91%	27,63%	52,79%	86,66%	94,78%
Функции	1-4, 11, 22	48,40%	18,76%	36,67%	61,72%	79,94%
Координаты на прямой и плоскости	1-4, 7, 13	69,77%	29,79%	57,93%	88,51%	95,92%
Геометрия	1-4, 15-19, 23-25	41,98%	13,41%	34,32%	52,47%	70,87%
Вероятность и статистика	1-5, 10	69,71%	30,05%	57,49%	88,61%	95,76%

Статистические данные об усвоении элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по математике, приведены в соответствии со сведениями о распределении заданий КИМ ОГЭ по содержанию и обобщенным планом варианта из спецификации КИМ для проведения в 2024 году ОГЭ по математике, а также в соответствии с перечнем элементов содержания из раздела 2 кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения ОГЭ по математике. Среди успешно усвоенных элементов содержания/содержательных разделов можно выделить «Числа и вычисления» (71,15%, в 2023 - 69,79%), «Статистика и теория вероятностей» (69,71%, в 2023 - 67,89%), «Координаты на прямой и плоскости» (69,77%, в 2023 - 46,10%), «Числовые последовательности» (66,91%, в 2023 - 42,89%). Улучшились результаты в разделе «Алгебраические выражения» (53,80%, в 2023 - 38,11%). В свою очередь по-прежнему недостаточно усвоенными элементами содержания/содержательными разделами являются «Уравнения и неравенства» (46,40%, в 2023 - 40,08%), «Функции» (48,40%, в 2023 - 42,81%), «Геометрия» (41,98%, в 2023 - 43,85%).

По сравнению с прошлым годом вырос процент усвоения всех содержательных разделов от 1,36% (раздел «Числа и вычисления») до 23,67% (раздел «Координаты на прямой и плоскости»), кроме раздела «Геометрия» (уменьшился на 1,87%). В группах обучающихся, получивших отметки «2» и «3», процент усвоения по всем содержательным разделам повысился. В группе обучающихся, получивших отметку «4», снизился процент усвоения по содержательному разделу «Геометрия» (на 2,56%). В группе обучающихся, получивших отметку «5», незначительно понизился процент усвоения

содержательных разделов «Вероятность и статистика» и «Числа и вычисления». В целом успешно усвоенными содержательными разделами можно считать такие, как «Числа и вычисления» (71,15%), «Координаты на прямой и плоскости» (69,77%), «Статистика и теория вероятностей» (69,71%) и «Числовые последовательности» (66,91%).

Анализ выполнения заданий экзамена с арифметической составляющей курса («Числа и вычисления») показал, что в целом учащиеся справляются с простейшими вычислениями с рациональными и иррациональными числами и с заданиями, которые условно можно обозначить как «обыкновенная и десятичная дробь». Средний процент выполнения этой серии заданий равен 71,15%, что чуть выше, чем в 2023 году (69,79%). Повышение наблюдается среди групп учащихся, получивших отметку «2» (на 13,13%), «3» (на 6,65%) и «4» (на 2,11%). Если в группах учащихся, получивших «3», «4» и «5», процент выполнения 61,40%, 89,76% и 96,31% соответственно, то в группе, получивших отметку «2», только 28,18% (в 2023 году - 15,05%). Такие результаты обусловлены наличием в экзаменационной работе практико-ориентированных заданий (№ 1 – 5). Чтобы решить эти задачи, необходимо было прочитать достаточно длинное условие, выделить ключевые фразы и основные вопросы из текста заданий, разобраться в изображениях рисунков, планов, выполнить арифметические действия с натуральными числами, десятичными и обыкновенными дробями, применить известные математические формулы, теоремы. Результаты свидетельствуют о том, что учащиеся последней группы не в полной мере владеют необходимыми навыками.

Результат усвоения материала вероятностно-статистической содержательной линии базируется только на проценте выполнения заданий, относящихся к базовому уровню. Больше половины девятиклассников успешно справились с этими заданиями. Средний процент усвоения данного содержательного раздела 69,71% (в 2023 году - 67,89%). В группе получивших отметку «2» - 30,05% (в 2023 - 13,98%), в группе получивших отметку «3» - 57,49% (в 2023 - 52,44%), в группе получивших отметку «4» - 88,61% (в 2023 - 85,91%), в группе получивших отметку «5» - 95,76% (в 2023 - 96,78%). Во всех группах учащихся, кроме последней, наблюдается повышение результативности выполнения таких заданий. Однако в группе получивших отметку «2» такой невысокий процент усвоения относительно других групп участников вновь свидетельствует о неумении обучающимися этой группы правильно прочитать и понять условие задачи и вопрос, на который нужно получить ответ, при этом допускаются вычислительные ошибки.

Анализ результатов выполнения заданий по алгебре («Алгебраические выражения») показывает, что участники ОГЭ текущего года всех групп справились лучше в сравнении с прошлым годом. Средний процент правильного выполнения этой серии заданий 53,80% (в 2023 - 38,11%), в группе получивших отметку «2», только 17,38% (в 2023 - 6,45%), в группе получивших отметку «3» - 40,50% (в 2023 - 24,13%), в группе получивших отметку «4» - 69,40% (в 2023 - 49,50%), в группе

получивших отметку «5» - 92,35% (в 2023 - 82,49%). Несмотря на повышение результативности выполнения во всех группах учащихся, результаты по-прежнему свидетельствуют об отсутствии у подавляющего большинства учащихся, получивших отметки «2» и «3», достаточного навыка алгебраических преобразований.

Анализ результатов выполнения заданий раздела «Уравнения и неравенства» показывает, что произошел рост среднего процента выполнения заданий. В 2023 году – 40,08%, а в 2024 – 46,40%. Однако в базовой части работы правильно решить квадратное уравнение не смогли почти 28% учащихся в группе получивших отметку «3» и более 73% в группе получивших отметку «2». С решением системы линейных неравенств не справились почти 47% учащихся в группе получивших отметку «3», и почти 74% в группе получивших отметку «2». Это говорит о том, что у обучающихся не сформированы базовые умения необходимые для решения уравнений и неравенств. Во второй части работы средний процент правильного решения уравнения/неравенства только 14,13%. Только в группе получивших отметку «5», успешно справились с этим заданием (82,60%), в группе получивших отметку «4» - 14,19%, в группе получивших отметку «3» - 0,69%.

Результаты выполнения заданий из блока «Функции» показывают, что с заданием № 11 из базовой части учащиеся в группах получивших отметку «5» и «4» успешно справились с этим заданием (96,34% и 84,76% соответственно). Более 51% учащихся, получивших отметку «3». и почти 74% школьников, получивших отметку «2», не смогли правильно установить соответствие между линейными функциями и их графиками.

С заданием высокого уровня сложности (№22) справились 42,67% (в 2023 году – 23,83%) в группе получивших отметку «5» и 1,05% (в 2023 году – 0,53%) в группе получивших отметку «4».

Задание №14 с практическим содержанием, направленное на проверку умения применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях, выполнили немного хуже (69,64%), чем в 2023 году (72,35%) все группы учащихся, кроме получивших отметку «2» (32,86%, в 2023 – 14,93%).

Анализ выполнения заданий по геометрии показывает, что задания первой части экзамена вызывают большие затруднения в группе учащихся получивших отметку «2», чуть лучше с этими заданиями стали справляться учащиеся получившие отметку «3», а с заданиями второй части модуля даже в группе получивших отметку «4», справляется незначительная часть девятиклассников.

### 3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### Задание № 4.

##### Типичные ошибки:

- 1) вычислительные ошибки;
- 2) незнание необходимых формул;
- 3) не учитывался приведенный в задании масштаб.

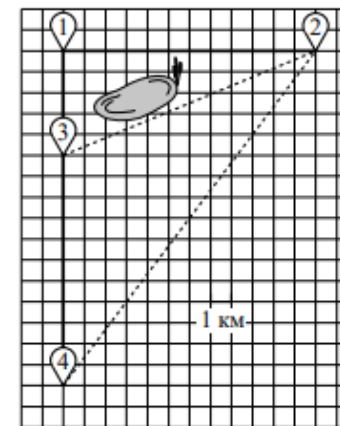
##### Возможные причины получения выявленных типичных ошибочных ответов:

- 1) невнимательное чтение условия задачи;
- 2) слабые вычислительные навыки;
- 3) ошибки в формулах.

##### Пути их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе:

- 1) регулярно включать практико-ориентированные задачи в классную и/или домашнюю работу, начиная с пятого класса;
- 2) качественно отрабатывать вычислительные навыки;
- 3) работать над смысловым чтением.

Саша летом отдыхает у бабушки в деревне Васильково. В субботу они собираются съездить на велосипедах в село Иваново в магазин. Из деревни Васильково в село Иваново можно проехать по прямой лесной дорожке. Есть более длинный путь: по прямолнейному шоссе через деревню Камышино до деревни Журавушка, где нужно повернуть под прямым углом направо на другое шоссе, ведущее в село Иваново. Есть и третий маршрут: в деревне Камышино можно свернуть на прямую тропинку в село Иваново, которая идёт мимо пруда. Лесная дорожка и тропинка образуют с шоссе прямоугольные треугольники.



По шоссе Саша с бабушкой едут со скоростью 20 км/ч, а по лесной дорожке и тропинке — со скоростью 15 км/ч. На плане изображено взаимное расположение населённых пунктов, длина стороны каждой клетки равна 1 км.

- 4 Сколько минут затратят на дорогу из деревни Васильково в село Иваново Саша с бабушкой, если они поедут сначала по шоссе, а затем свернут в Камышино на прямую тропинку, которая проходит мимо пруда?

### Задание № 16

**Задание 16** представляет собой задачу, связанную с окружностью. Для ее успешного решения необходимо помнить основные факты по теме: центральный угол, вписанный угол, свойство касательной к окружности, свойство вписанного четырехугольника, свойство описанного четырехугольника, формулы длины окружности и длины дуги окружности, формулы площади круга и сектора.

Процент выполнения задачи 16, относящейся к теме «Окружности», равен 50,96% (в 2023 – 56,45%). Заметим, что процент выполнения задания незначительно повысился в двух группах: в группе получивших отметку «2» - 5,77% (в 2023 - 5,21%); в группе получивших отметку «5» - 94,61% (в 2023 - 93,82%). В двух других группах процент выполнения задания понизился: в группе получивших отметку «3» - 28,88% (в 2023 - 33,37%), в группе получивших отметку «4» - 75,40% (в 2023- 81,20%). **Очевидно, что обучающиеся, не справившиеся с задачей, не знают свойства вписанного угла.**

#### Возможные причины получения выявленных типичных ошибочных ответов:

- 1) невнимательное чтение условия задачи (примерно 10% девятиклассников нашли не тот угол, который спрашивали);
- 2) слабые вычислительные навыки;
- 3) отсутствие базовых геометрических знаний.

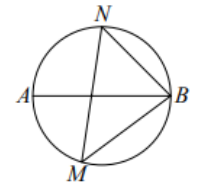
#### Пути их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе:

- 1) качественно изучать теорию;
- 2) регулярно включать в устные упражнения задачи на прямое применение теории в задачах на готовых чертежах;
- 3) отрабатывать вычислительные навыки.

Задания части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» предусматривают развернутый ответ с записью хода решения. Все 6 задач (20, 21, 22 – модуль «Алгебра», 23, 24, 25 – модуль «Геометрия») представляют разные разделы содержания и в то же время носят комплексный характер. Их успешное выполнение требует свободного владения материалом и высокого уровня математической подготовки. В каждом модуле последние задачи (22 и 25) наиболее сложные; они рассчитаны на выпускников, изучавших математику более основательно, чем в рамках пятичасового недельного курса. Выполнение этих заданий требует уверенного владения формально-оперативным алгебраическим аппаратом, способности к интеграции знаний из различных разделов курса математики, владения широким набором приемов и

16

На окружности по разные стороны от диаметра  $AB$  взяты точки  $M$  и  $N$ . Известно, что  $\angle NBA = 41^\circ$ . Найдите угол  $NMB$ . Ответ дайте в градусах.



способов рассуждений. Кроме того, экзаменуемые должны продемонстрировать умение математически грамотно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения. Степень и качество выполнения этих заданий дают возможность дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявив среди них наиболее подготовленных, а значит, составляющих потенциал профильных классов. Большой процент участников экзамена (почти 60%) даже не приступали к выполнению заданий второй части. Анализ выполнения заданий с развернутыми ответом показывает, что одной из самых больших проблем выпускников 9 класса является прочтение условия задачи и его содержательная интерпретация на математический язык. Процент выполнения заданий части 2 обучающимися, получившими отметки «3» и «2», совсем ничтожен, поэтому далее рассматриваются только решения обучающихся, получивших отметки «4» и «5». Соответствие процентов выполнения заданий повышенного и высокого уровня ожидаемому проценту выполнения по спецификации КИМ ОГЭ по математике 2024 года в представлено в таблице ниже.

Модуль	Алгебра			Геометрия		
Номер задания	20	21	22	23	24	25
Уровень сложности	П	П	В	П	П	В
Ожидаемый процент выполнения	30 - 50	15 - 30	3 - 15	30 - 50	15 - 30	3 - 15
Полученный процент выполнения в 2022	17,53	2,09	4,08	10,89	6,51	0,21
Полученный процент выполнения в 2023	11,61	12,54	1,91	4,28	2,02	0,21
Полученный процент выполнения в 2024	14,13	13,06	4,54	5,63	5,08	0,63

### Задание № 20

**Задание 20** открывает блок заданий повышенного и высокого уровней сложности и представляет собой алгебраическую задачу по одной из трех следующих тем: «Преобразование рациональных выражений», «Уравнения и системы уравнений», «Неравенства».

**20** Решите неравенство  $(x-3)^2 < \sqrt{5}(x-3)$ .

Комментарии.

Процент выполнения этого задания - 14,13%. Процент выполнения задания в 2024 году чуть выше, чем в 2023 (11,61%), но ниже, чем в 2022 году (17,53%).

О критериях оценки: решение доведено до конца, но допущена вычислительная ошибка или описка, с ее учетом дальнейшие шаги выполнены верно – 1 балл. Ошибки в формуле нахождения корней квадратного уравнения не являются вычислительными, и за их допущение ставится 0 баллов.

### Задание 20 (пример 1)

$(x-3)^2 < \sqrt{5}(x-3)$   
 $(x-3)^2 < 5(x-3)^2$   
 $(x-3)(x-3)(x-3)^2 - 5(x-3)^2 < 0$   
 $(x-3)(x-3)(x-3)^2 < 0$   
 $(x-3)(x-3)^3 < 0$   
 $y = (x-3)(x-3)^3$   
 $D(x) = (-\infty; +\infty)$   
 $y(x) = 0$  при  $\begin{cases} x=3 \\ x=3 \end{cases}$

$y(0) = -8 \cdot 27 > 0$   
 $y(4) = -4 \cdot 1 < 0$   
 $y(5) = 1 \cdot 8 > 0$   
 $y(x) < 0$  при  $x \in (3; 3)$   
 Ответ:  $x \in (3; 3)$

Оценка экспертов 0 баллов.

Выпускник выполнил не равносильный переход (возведение обеих частей неравенства в квадрат), ошибки в преобразованиях.

### Задание 20 (пример 2)

$(x-3)^2 < \sqrt{5}(x-3)$   
 $(x-3)^2 - \sqrt{5}(x-3) < 0$   
 $(x-3)(x-3-\sqrt{5}) < 0$   
 $F(x) = (x-3)(x-3-\sqrt{5})$   
 $D(F): \mathbb{R}$   
 $F(x) = 0$   
 $(x-3)(x-3-\sqrt{5}) = 0$   
 $\begin{cases} x-3=0 \\ x-3-\sqrt{5}=0 \end{cases} \begin{cases} x=3 \\ x=3+\sqrt{5} \end{cases}$   
 Нули:  $x=3; x=3+\sqrt{5}$   
 $F(x) = (x-3)(x-3-\sqrt{5})$ ;  $F(x) < 0$

$\cdot F(0) > 0$      $\cdot F(4) < 0$      $\cdot F(10) > 0$      $x \in (3; 3+\sqrt{5})$   
 Ответ:  $x \in (3; 3+\sqrt{5})$

Оценка экспертов 2 балла.

### Задание 20 (пример 3)

**ВНИМАНИЕ!** Все бланки и контрольные материалы напечатаны на термостойкой бумаге.

№20.

$$(x-2)(x^2+8x+16) = 7(x+4)$$

$$\cancel{(x-2)}(x^2+8x+16) - 7(x+4) = 0$$

$$(x-2)(x+4)^2 = 7(x+4) \quad | : (x+4)$$

$$(x-2)(x+4) = 7$$

$$x^2+4x-2x-8-7=0$$

$$x^2+2x-15=0$$

$$D = 4+60=64$$

$$x_1 = \frac{-2+\sqrt{64}}{2} = 3;$$

$$x_2 = \frac{-2-\sqrt{64}}{2} = -5;$$

Ответ: -5; 3.

Оценка экспертов 0 баллов.

Выпускник выполнил не равносильный переход (деление обеих частей уравнения на выражение с переменной) и потерял один корень.

#### Типичные ошибки:

- 1) Вычислительные ошибки.
- 2) Ошибки в разложении многочлена на множители.
- 3) Потеря корня при решении уравнения (деление на выражение с переменной).

**Возможные причины** получения выявленных типичных ошибочных ответов:

- 1) Отсутствие навыка вычислений и тождественных преобразований.
- 2) Отсутствие навыка разложения многочленов на множители.
- 3) Отсутствие навыка решения или формальное овладение алгоритмом решения уравнений/неравенств.

### Задание 20 (пример 4)

№20.

$$\frac{1}{x^2} - \frac{3}{x} - 4x^2 = 0$$

$$\frac{1}{x^2} - \frac{3x}{x^2} - \frac{4x^2}{x^2} = 0$$

$$\frac{1-3x-4x^2}{x^2} = 0$$

$$\begin{cases} -4x^2-3x+1=0 \\ x^2 \neq 0 \end{cases} \quad \begin{cases} -4x^2-3x+1=0 \quad (1) \\ x \neq 0 \end{cases}$$

$$(1) \quad -4x^2-3x+1=0$$

$$D = 9+16=25=5^2$$

$$\begin{cases} x = -1 \\ x = -0,25 \end{cases}$$

Вернуть в систему:

$$\begin{cases} x = -1 \\ x = -0,25 \\ x \neq 0 \end{cases}$$

Ответ:  $x = -1, x = -0,25$

Оценка экспертов 1 балл.

В задании присутствует вычислительная ошибка.



4) Незнание алгоритмов решения уравнений/неравенств.

**Пути их устранения** в ходе обучения школьников предмету в регионе обратить внимание на отработку:

- 1) вычислительных навыков;
- 2) методов разложения многочленов на множители;
- 3) методов решения уравнений высших степеней и квадратичных неравенств.

### Задание 21

Умение моделировать реальные ситуации на языке математики проверяло задание 21 – текстовая задача.

21

Моторная лодка прошла против течения реки 210 км и вернулась в пункт отправления, затратив на обратный путь на 4 часа меньше, чем на путь против течения. Найдите скорость лодки в неподвижной воде, если скорость течения реки равна 3 км/ч.

Для верного и полного решения обучающимися должны быть выполнены следующие этапы работы с задачей:

- представлены обоснования составления математической модели для решения задачи;
- работа с математической моделью, то есть решение составленного уравнения;
- запись ответа на конкретный вопрос задачи.

Комментарии.

Процент выполнения этого задания 13,064%, что выше, чем в 2023 году (12,54%).

О критериях оценки:

Неверная математическая модель – 0 баллов.

Решение в целом верное, но содержит несущественные недостатки или вычислительные ошибки - 1 балл.

Ход решения задачи верный, получен верный ответ – 2 балла.

### Задание 21 (пример 5)

	S (км)	v (км/ч)	t (ч)
Итог	210	$x - 3$	$\frac{210}{x-3}$
Итог	210	$x + 3$	$\frac{210}{x+3}$ на 4ч

Пусть  $x_{\text{ит}}$  - собственная скорость лодки. Тогда  $(x-3)$  км/ч - ее скорость против течения, а  $(x+3)$  км/ч - по течению. По условию нам дано, что лодка затратила на обратный путь на 4ч меньше, чем на путь против течения.

Составлю и решу уравнение.

$$\frac{210}{x-3} = \frac{210}{x+3} + 4$$

$$\frac{210(x+3)}{(x-3)(x+3)} = \frac{210(x-3)}{(x-3)(x+3)} + \frac{4(x-3)(x+3)}{(x-3)(x+3)}$$

$$\frac{210(x+3) - 210(x-3) - 4(x-3)(x+3)}{(x-3)(x+3)} = 0$$

$$\frac{210x + 630 - 210x + 630 - 4x^2 + 36}{(x-3)(x+3)} = 0$$

$$\frac{-4x^2 + 36 + 630 + 630}{(x-3)(x+3)} = 0$$

$$\frac{-4x^2 + 1296}{(x-3)(x+3)} = 0$$

$$-4x^2 + 1296 = 0 \quad | :(-4)$$

$$(x-3)(x+3) \neq 0$$

$$\begin{cases} x^2 - 324 = 0 \\ x - 3 \neq 0 \\ x + 3 \neq 0 \end{cases} \quad \begin{cases} x^2 = 324 \\ x \neq 3 \\ x \neq -3 \end{cases} \quad \begin{cases} x = 18 \\ x = -18 \end{cases}$$

*и каждое по  $x = -18$  - лишняя скорость, ответ не имеет смысла отрицательный*

$$\begin{cases} x = 18 \\ x \neq 3 \\ x \neq -3 \end{cases} \quad x = 18$$

Ответ: собственная скорость лодки 18 км/ч

Оценка экспертов – 2 балла.

### Типичные ошибки:

- 1) неверное составление математической модели;
- 2) недостаточные пояснения;

### Задание 21 (пример 6)

21 Пусть скорость течения реки  $x$  км/ч. Тогда скорость течения по течению реки  $(19+x)$  км/ч, а против течения реки  $(19-x)$  км/ч. Время, затраченное на путь по течению  $(\frac{176}{19+x})$  ч, а время, затраченное на путь против течения  $(\frac{176}{19-x})$  ч. Время до возвращения в пункт отправления равно сумме времени, затраченного на путь по течению с ~~время~~ временем, затраченным на путь против течения до стоянки в 1 час, что по условию равно ~~20~~ 20 ч. Составил уравнение и решил его

$$\frac{176}{19+x} + \frac{176}{19-x} + 1 = 20$$

$$\frac{19 \cdot 176 - 176 \cdot x + 176 \cdot 19 + 176 \cdot x}{(19+x)(19-x)} = 19$$

$$\frac{2 \cdot 19 \cdot 176 - 19(19+x)(19-x)}{(19+x)(19-x)} = 0 \quad | :19$$

$$\frac{2 \cdot 176 - (361 - x^2)}{(19+x)(19-x)} = 0$$

$$\begin{cases} 352 - 361 + x^2 = 0 \\ x^2 \neq 361 \end{cases} \quad \begin{cases} x^2 = 9 \\ x \neq 19; x \neq -19 \end{cases} \quad \begin{cases} x = 9 \\ x = -9 \end{cases}$$

*$x = -9$  не удовлетворяет смысле задачи*

$x = 9$

Ответ: 9 км/ч

Оценка экспертов – 1 балл. В задании присутствует вычислительная ошибка.

- 3) отсутствие наименования;
- 4) нарушение алгоритма решения дробно-рационального уравнения;
- 5) вычислительные ошибки;

**Возможные причины получения выявленных типичных ошибочных ответов:**

- 1) неверно понято условие задачи;
- 2) отсутствие навыка решения текстовых задач;
- 3) отсутствие навыка решения или формальное овладение алгоритмом решения дробно-рациональных уравнений.

**Пути их устранения** в ходе обучения школьников предмету в регионе:

Решение текстовых задач традиционно вызывает трудности даже у «сильных» учащихся. Решению текстовых задач на уроках математики уделяется достаточное внимание начиная с начальной школы, но из года в год успешность их решения на итоговой аттестации остаётся невысокой. Поэтому методика обучения решению текстовых задач арифметическим и алгебраическим способом остается актуальной и требует особого внимания на всех этапах изучения школьного курса математики. Особое внимание следует обратить на грамотное оформление решения текстовых задач, рассмотрение различных типов и способов решения задач причем не только в 9 классе при подготовке к ОГЭ, а начиная с 5 класса.

**Задание № 22** высокого уровня сложности, оно связано с умением строить графики функций и анализировать их свойства, задание требует свободного владения материалом и рассчитано на выпускников с хорошей математической подготовкой.

Для построения графика функции требуются знания не только алгоритма, но и определенного навыка. При выполнении задания обучающийся должен продемонстрировать знание графиков основных функций, обоснование этапов их построения, соблюдение масштаба. Для нахождения значений параметра необходимы понимание сущности графического метода решений задач и опыт решения аналогичных заданий. Такие задания рассчитаны на более серьезную, выходящую за рамки пятичасового курса алгебры математическую подготовку выпускников.

**Комментарии.**

Это задание является одним из самых сложных заданий ОГЭ. В 2024 году функция, график которой требовалось построить, была достаточно сложная. Однако процент выполнения этого задания (4,54%) повысился (в 2023 году - 1,91%).

**22** Постройте график функции

$$y = |x| \cdot (x - 1) - 2x.$$

Определите, при каких значениях  $m$  прямая  $y = m$  имеет с графиком ровно две общие точки.

Для успешного решения этой задачи важно уметь строить графики основных элементарных функций, находить область определения функции, иметь представление о задачах с параметром. Очевидно, что это задание по силам лишь ученикам с очень хорошей математической подготовкой.

О критериях оценки:

Неверно построенный график (при любом ответе на вопрос об искомых значениях параметра) – 0 баллов.

Верно построенный график и ошибка в ответе (или отсутствие ответа) на вопрос об искомых значениях параметра – 1 балл.

**Типичные ошибки:**

- 1) неверно найденная область определения функции.
- 2) схематичное построение графика.
- 3) вычислительные ошибки.
- 4) потеря одного из значений параметра.

### Задание 22 (пример 7)

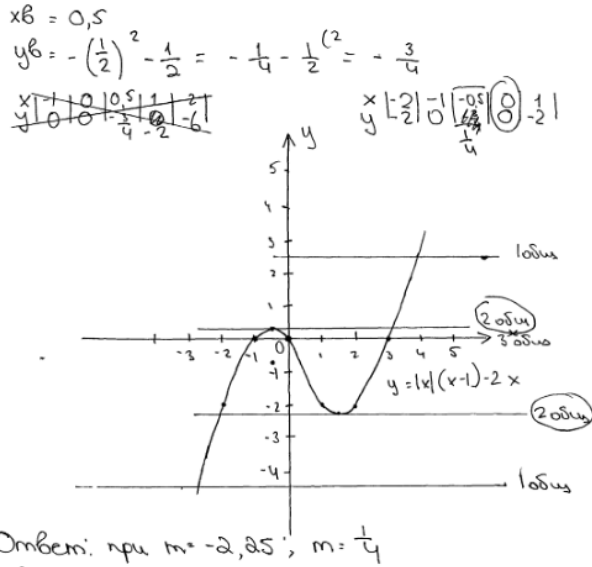
$$y = |x|(x-1) - 2x$$

$$y = \begin{cases} x(x-1) - 2x, & x \geq 0 \\ -x(x-1) - 2x, & x < 0 \end{cases}$$

1)  $y = x(x-1) - 2x$   
 $y = x^2 - x - 2x$   
 $y = x^2 - 3x$  - квадратичная функция график параболы, ветви направлены вверх

$x_0 = \frac{-(-3)}{2} = \frac{3}{2} = 1,5$   
 $y_0 = (1,5)^2 - 1,5 \cdot 3 = 2,25 - 4,5 = -2,25$

2)  $y = -x(x-1) - 2x$   
 $y = -x^2 + x - 2x$   $y = -x^2 - x$  - квадратичная функция, график параболы, ветви вниз



Оценка экспертов – 1 балл. График функции построен верно, ошибочно указано одно значение параметра.

### Задание 22 (пример 8)

22.

$$y = \begin{cases} 5|x-2| - x^2 + 5x - 6 \\ 5(x-2) - x^2 + 5x - 6; & x \geq 2 \\ 5(2-x) - x^2 + 5x - 6; & x < 2 \end{cases}$$

$$y = \begin{cases} 5x - 10 - x^2 + 5x - 6; & x \geq 2 \\ 10 - 5x - x^2 + 5x - 6 & x < 2 \end{cases}$$

$$y = \begin{cases} -x^2 + 10x - 16; & x \geq 2 \text{ ①} \\ -x^2 + 4; & x < 2 \text{ ②} \end{cases}$$

①  $y = -x^2 + 10x - 16$  - квадратичная функция, график параболы,  $a = -1 < 0$ , ветви направлены вниз

$x_0 = \frac{-b}{2a} = \frac{-10}{-2} = 5; y_0 = 9$

x	2	3	4
y	0	5	8

Ось симметрии:  $x = 5$ .

②  $y = -x^2 + 4$  - квадратичная функция, график параболы

$y = x^2 \rightarrow y = -x^2 \rightarrow y = -x^2 + 4$   
 симметрична относительно  $Ox$  ветви вверх на  $Ox$ .

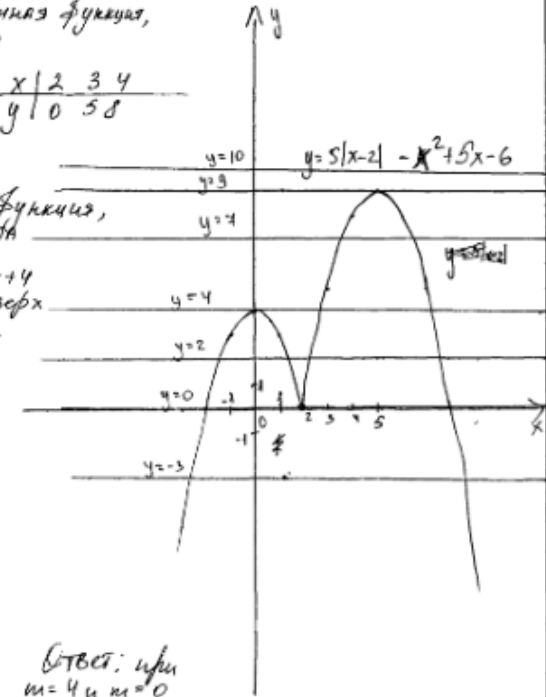
Проверка на непрерывность:

$x = 2$   
 $y_1 = -2^2 + 10 \cdot 2 - 16 = -4 + 20 - 16 = 0$   
 $y_2 = -2^2 + 4 = -4 + 4 = 0$

Функция непрерывна при  $x = 2$

при  $m > 9$  нет точек  
 при  $m = 9$  одна точка  
 при  $4 < m < 9$  две точки  
 при  $m = 4$  три точки  
 при  $0 < m < 4$  четыре точки  
 при  $m = 0$  три точки  
 при  $m < 0$  две точки

Ответ: при  $m = 4$  и  $m = 0$



Оценка экспертов – 2 балла.

### Задание 22 (пример 9)

S22.

$$y = \frac{(x^2+x)|x|}{x+1}$$

$$y = \frac{x(x+1)|x|}{x+1}; \quad x+1 \neq 0$$

$$x \neq -1$$

$$y = x|x|$$

$$\begin{cases} y = x^2 & ; x \geq 0 \\ y = -x^2 & ; x < 0 \end{cases}$$

x	-1	-2	0	1	2
y	1	4	0	1	4
x	-1	-2	0	1	2
y	-1	-4	0	-1	-4

(п.с.м.е.к. (0,0))

выколота точка  $x = -1$   
 $y = -1$

и  $x = 0$   
 $y = 0$

Ответ: при  $m = -1; 0$ , прямая  $y = m$  не имеет с графиком ни одной общей точки.

Оценка экспертов – 0 баллов. График построен неверно, не найдена область определения данной в задании функции, выколота лишняя точка.

#### Возможные причины получения выявленных типичных ошибочных ответов:

- 1) отсутствие навыка построения графиков функций;
- 2) неправильно найдена/не найдена область определения функции;
- 3) отсутствие навыка графического решения уравнений;

#### Пути их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе:

Обратить внимание на отработку:

- 1) алгоритма построения графиков (линейной, квадратичной, дробно-линейной функций);
- 2) алгоритма построения графика функции, заданной кусочно, а также содержащей переменную под знаком модуля;
- 3) нахождения области определения функции;
- 4) графического способа решения уравнений, в том числе с параметром.

Решение геометрических задач второй части строится на аккуратном рисунке, уверенном знании свойств и признаков геометрических фигур, умении проводить доказательные рассуждения на основании теорем и аксиом геометрии.

**Задание 23** открывает условный блок из трех геометрических задач с развернутым решением. 23 Найдите боковую сторону  $AB$  трапеции  $ABCD$ , если углы  $ABC$  и  $BCD$  равны соответственно  $30^\circ$  и  $120^\circ$ , а  $CD = 25$ .

Это планиметрическая задача на вычисление, для решения которой нужно достаточно свободно ориентироваться в материале школьного курса планиметрии, в его теоремах, связанных с треугольниками, многоугольниками (преимущественно с параллелограммами и трапециями) и окружностями.

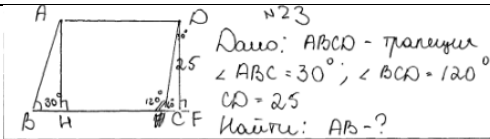
Комментарии.

Процент выполнения – 5,63%, что чуть лучше, чем в предыдущем году (4,28%), но значительно ниже ожидаемого процента выполнения. Только 50,27% обучающихся получивших отметку «5» (46,46% в 2023 году) и 1,85%, получивших отметку «4» (2,26% в 2023 году решили задачу).

О критериях оценки.

В решении используется неверное геометрическое утверждение – 0 баллов.

Ход решения верный, все шаги выполнены правильно, но даны неполные объяснения или допущена одна вычислительная ошибка - 1 балл.



№23  
 Дано:  $ABCD$  - трапеция  
 $\angle ABC = 30^\circ$ ;  $\angle BCD = 120^\circ$   
 $CD = 25$   
 Найти:  $AB$  - ?

### Задание 23 (пример 10)

Решение:

- Рассмотрим  $ABCD$ .  
 Д.п. высота  $AH$  на сторону  $BC$ , значит  $\angle AHB = 90^\circ$ .  
 По условию нам дано, что  $\angle ABC = 30^\circ$ , а по  $AB$  медиану прямоугольного треугольника против угла  $30^\circ$  лежит катет равный половине гипотенузы, значит  $AH = \frac{1}{2} AB$ .
- Д.п. высота  $DF$  на продолжение стороны  $BC$ . Тогда нам дано, что  $\angle DFB = 90^\circ$ , а по условию  $\angle BCD = 120^\circ$ . Угол  $DCB$  и  $DCF$  смежные supplementary и их сумма  $= 180^\circ$ ; тогда  $\angle DCF = 180^\circ - 120^\circ = 60^\circ$ .
- Нам дано, что  $\angle DCF = 60^\circ$  (из л.2),  $\angle DFB = 90^\circ$ , значит по теореме о сумме углов  $\Delta$ ,  $\angle CDF = 180^\circ - 90^\circ - 60^\circ = 30^\circ$ . По медиану прямоугольного треугольника, против угла  $30^\circ$  лежит катет равный  $\frac{1}{2}$  гипотенузы, значит  $CF = \frac{1}{2} CD = \frac{1}{2} \cdot 25 = 12,5$ .
- По теореме Пифагора можем найти  $DF$  (квадрат гипотенузы равен сумме квадратов

катетов)  
 Знаем:  $CD^2 = CF^2 + DF^2$   
 $25^2 = 12,5^2 + DF^2$   
 $625 = \left(\frac{25}{2}\right)^2 + DF^2$   
 $625 = \frac{625}{4} + DF^2$   
 $625 \cdot 4 - \frac{625}{4} = DF^2$   
 $2500 - \frac{625}{4} = DF^2$   
 $\frac{1875}{4} = DF^2$   
 $DF = \pm \sqrt{\frac{1875}{4}} \Rightarrow DF = \frac{\sqrt{1875}}{2} = \frac{25\sqrt{3}}{2} = 2,5\sqrt{3}$   
 5)  $DF = 2,5\sqrt{3}$  и это высота, и  $AH$  это высота, а в трапеции высоты проведенные к одной стороне всегда равны  $\Rightarrow DF = AH = 2,5\sqrt{3}$   
 6) Из п.1 мы знаем, что  $AH = \frac{1}{2} AB$ , тогда  $AB = 2AH = 2,5\sqrt{3} \cdot 2 = 5\sqrt{3}$   
 Ответ:  $5\sqrt{3}$  ...

Оценка экспертов – 2 балла.

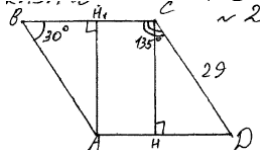
#### Типичные ошибки:

- 1) неверное понимание условия задачи;
- 2) неверное выполнение чертежа;
- 3) недостаточные обоснования, применение свойств и теорем без объяснений;
- 4) вычислительные ошибки.

#### Возможные причины получения выявленных типичных ошибочных ответов:

- 1) невнимательное чтение условия задачи;
- 2) отсутствие базовых геометрических знаний;

### Задание 23 (пример 11)



№23  
 Дано:  $ABCD$  - трапеция  
 $\angle B = 30^\circ$ ,  $\angle C = 135^\circ$ ,  $CD = 29$   
 Найти:  $BA$ .

Решение:

- $CH$  - высота.  
 Рассмотрим  $\Delta CHD$ :  
 $\Delta CHD$  - прямоугольный ( $\angle CHD = 90^\circ$ )  
 $\angle DCH = 135^\circ - 90^\circ = 45^\circ$   
 $\angle CDH = \angle DCH = 45^\circ$  (сумма углов в треугольнике  $= 180^\circ$ )  
 $\Rightarrow \Delta CHD$  - равнобедренный.
- $CH^2 + HD^2 = 29^2$  (по теореме Пифагора)  
 $CH = HD \Rightarrow CH^2 \cdot 2 = 29^2$   
 $CH^2 = 420,5$   
 $CH = \sqrt{420,5}$
- $AH_1$  - высота  
 $\Delta BH_1A$  - прямоугольный ( $\angle BH_1A = 90^\circ$ )  
 $AH_1 = \frac{1}{2} BA$  (сторона на против угла  $30^\circ$ )  
 $AH_1 = CH$   
 $\Rightarrow BA = 2\sqrt{420,5} = \sqrt{4 \cdot 420,5} = \sqrt{15 \cdot 16} = 4\sqrt{15}$   
 Ответ:  $4\sqrt{15}$ .

Оценка экспертов – 1 балл. В работе допущена одна вычислительная ошибка.



**Пути их устранения** в ходе обучения школьников предмету в регионе:

- 1) нужна более тщательная проработка базовых теорем геометрии;
- 2) отрабатывать обоснованное решение задач базового и повышенного уровня;
- 3) отрабатывать вычислительные навыки.

**Задание 24** представляет собой планиметрическую задачу на доказательство, связанную со свойствами треугольников, четырехугольников, окружностей.

**24** Через точку  $O$  пересечения диагоналей параллелограмма  $ABCD$  проведена прямая, пересекающая стороны  $AB$  и  $CD$  в точках  $E$  и  $F$  соответственно. Докажите, что отрезки  $AE$  и  $CF$  равны.

Комментарии.

Процент выполнения задания – 5,08%, что чуть лучше, чем в предыдущем году (2,02%), и значительно ниже ожидаемого процента выполнения. Среди участников получивших отметку «4» процент выполнения этого задания составил всего 1,84%, и 44,83% обучающихся, получивших отметку «5», успешно справились с этой задачей (в 2023 году – 25,79%). Задачи «на доказательство» считаются обучающимися более трудными, чем задачи «на вычисление», что не соответствует действительности, а является следствием методических проблем. Это является показателем проблем с обучением геометрии в основной школе. Принципиальное отличие от предшествующей задачи заключается в том, что задача 23 рассматривается как вычислительная, а задача 24 – как задача на доказательство. Она должна продемонстрировать, насколько учащийся владеет математическим языком и логикой доказательства. Поэтому в ее проверке эксперты следуют очень жестким критериям. Математическое содержание задачи часто проще, чем у задачи 23. О критериях оценки.

В решении используется неверное геометрическое утверждение – 0 баллов.

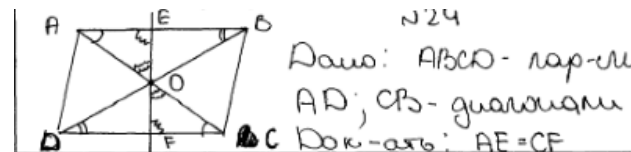
Неполное обоснование – 1 балл.

**Задание 24 (пример 12)**

Оценка экспертов – 2 балла.

**Типичные ошибки.**

- 1) подмена условия;
- 2) неверное использование признаков равенства треугольников;
- 3) недостаточные обоснования;



**Возможные причины** получения выявленных типичных ошибочных ответов:

- 1) невнимательное чтение условия задачи;
- 2) отсутствие базовых геометрических знаний;

**Пути их устранения** в ходе обучения школьников предмету в регионе:

учащимся нужно хорошо пояснить специфику этого задания. Они должны понимать, что все свои рассуждения нужно сводить к аксиомам и теоремам школьного курса планиметрии. Работы показывают, что даже учащиеся с хорошей подготовкой достаточно небрежно описывают доказательства. Требуется, чтобы пусть лаконично, но четко были обоснованы все логические шаги в доказательстве.

Рассмотрим  $ABCO$

- 1) В параллелограмме противоположные стороны и углы равны, поэтому  $AB=CO$ ;  $AC=BO$ ;  $\angle CAB = \angle BOC$ ;  $\angle ACO = \angle ABO$ .
- 2) В параллелограмме  $AB \parallel CO$ , поэтому  $\angle BAC = \angle OCA$  как накрест лежащие углы при пересечении параллельных прямых  $AB$  и  $CO$  секущей  $AC$ . Аналогично  $\angle ABO = \angle BOC$  при пересечении  $AB \parallel CO$  секущей  $BO$ . Тогда  $\triangle AOB = \triangle COB$  по двум углам и стороне между ними.
- 3) В трапеции  $\angle AEF = \angle EFC$  как накрест лежащие углы при пересечении  $AB \parallel CO$  секущей  $EF$ . Так же  $\angle AOE = \angle FOC$  т.к они вертикальные. Из п.2 следует, что  $\triangle AOB = \triangle COB$  а в равных  $\triangle$  соответственные элементы равны т.е.  $AO=OC$ . Значит  $\angle BAC = \angle OCA$  (из п.2);  $\angle AOE = \angle COF$  (из п.3) и  $AO=OC$  (из п.2) значит  $\triangle AOE = \triangle COF$  по двум углам и прилежащей к ним стороне.
- 4) В равных  $\triangle$  соответственные элементы равны, значит  $AE=CF$ . Доказано.

**Задание 25** представляет собой планиметрическую задачу на вычисление высокого уровня сложности.

Девятиклассникам предлагается решить комплексную геометрическую задачу, ориентированную на обучающихся, которые имеют хорошую геометрическую подготовку и одновременно опыт решения аналогичных задач, умение аргументированно выстраивать свои рассуждения.

Комментарии.

Это задание является одним из самых сложных заданий ОГЭ. Процент выполнения – 0,63% (в 2023 году 0,21%). Для успешного решения этой задачи важно свободно оперировать изученным теоретическим материалом, применять его в

25

В треугольнике  $ABC$  биссектриса угла  $A$  делит высоту, проведённую из вершины  $B$ , в отношении 5:3, считая от точки  $B$ . Найдите радиус окружности, описанной около треугольника  $ABC$ , если  $BC = 16$ .

различных ситуациях, уметь анализировать условие и находить возможные пути решения. Очевидно, что это задание по силам лишь ученикам с очень хорошей геометрической подготовкой.

О критериях оценки.

В решении используется неверное геометрическое утверждение – 0 баллов.

Решение, в котором была допущена вычислительная ошибка, с ее учетом доведенное до конца, оценивалось в 1 балл.

**Типичные ошибки:**

- 1) Ошибки в понимании логики анализа задачи.
- 2) Неправильное построение чертежа.
- 3) Неумение делать необходимые обоснования.
- 4) Ошибки в теоретических фактах.
- 5) Логические ошибки.

**Возможные причины** получения выявленных типичных ошибочных ответов:

- 1) Невнимательное чтение условия задачи.
- 2) Отсутствие базовых геометрических знаний.

**Пути их устранения** в ходе обучения школьников предмету в регионе:

- 1) Нужна более тщательная проработка базовых геометрических теорем.
- 2) Отрабатывать обоснованное решение задач базового, повышенного и высокого уровня.

Таким образом, анализ выполнения заданий части 2 показывает, что у выпускников, приступавших к выполнению второй части, сформированы умения выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, решать несложные геометрические задачи, однако умение решать комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса, продемонстрировали немногие из них, у большинства решавших задания второй части есть проблемы с владением формально-оперативным алгебраическим аппаратом, а неумение вдумчиво читать и содержательно воспринимать условие задачи сказалось на грамотном изложении решения и его обосновании. Только отдельные обучающиеся показали владение широким спектром приемов и способов рассуждений, а также математически грамотной записью решения.

### 3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Таблица 2-11

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 1	86,58%	51,78%	85,03%	98,66%	99,35%
Задание 2	68,60%	26,66%	55,89%	88,83%	94,40%
Задание 3	63,66%	15,97%	45,82%	88,34%	96,66%
Задание 4	46,07%	10,87%	20,89%	69,32%	87,50%
Задание 5	78,89%	48,03%	71,48%	92,47%	97,31%
Задание 14	69,64%	32,86%	56,32%	88,15%	96,01%

Таблица 2-12

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения	
	2023	2024
Задание 1	85,80	86,58%
Задание 2	63,22	68,60%
Задание 3	63,07	63,66%
Задание 4	42,34	46,07%
Задание 5	73,21	78,89%
Задание 14	72,35	69,64%

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

6) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

7) смысловое чтение;

8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью». Среди заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности можно выделить задание 1 (86,58%), задание 2 (68,60%), задание 3 (63,66%), задание 4 (46,07%), задание 5 (78,89%), задание 14 (69,64%). Процент выполнения метапредметных заданий обучающимися, получившими оценки «4» и «5», от 69,32% и 87,50% соответственно. Это говорит о сформированности метапредметных умений, навыков, способов деятельности у этих групп учащихся. Процент выполнения метапредметных заданий обучающимися, получившими оценку «3», от 20,89% до 85,03%, причем только два задания (№ 1 и № 5) выполнены более, чем на 60% (85,03% и 71,48% соответственно). Процент выполнения метапредметных заданий обучающимися, получившими оценку «2», от 10,87% до 51,78%, причем два задания (№ 3 и №4) выполнены менее, чем на 20% (в 2023 году эти задания были выполнены менее, чем на 10%, а одно задание (№ 2)

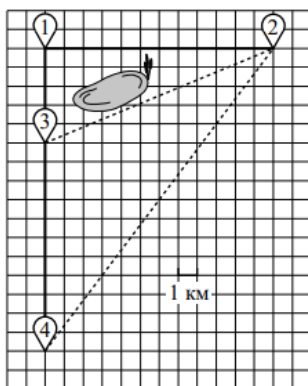
выполнено менее, чем на 30% (26,66%). Хотя процент выполнения почти всех метапредметных заданий повысился у всех групп обучающихся, у последних двух категорий учащихся по-прежнему недостаточно сформированы метапредметные умения и навыки, что повлияло на выполнение таких заданий в КИМ ОГЭ.

### **Задания 1 – 5**

Около 49% обучающихся, получивших отметку «2», и почти 15% обучающихся, получивших отметку «3», не смогли правильно ответить даже на первый вопрос. Такой результат свидетельствует о слабой сформированности навыков смыслового чтения, неумении преобразовывать схемы для решения учебных задач.

Более 73% обучающихся, получивших отметку «2», и почти 45% обучающихся, получивших отметку «3», не смогли правильно ответить на второй вопрос. На третий вопрос не смогли правильно ответить 84% обучающихся, получивших отметку «2», и почти 55% обучающихся, получивших отметку «3». Такой результат говорит о том, что не сформированы умения работать с текстовой информацией, сопоставлять информацию, представленную на картинке с текстовой, умения определять способы действий в рамках предложенных условий. Задание № 4 оказалось самым сложным для всех обучающихся. Хотя процент выполнения увеличился во всех группах, почти 80% девятиклассников, получивших оценку «3» и 90% девятиклассников, получивших оценку «2», не справились с заданием. Учащиеся этих групп не владеют умением самостоятельно планировать пути достижения целей, основами принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, строить логические рассуждения. Задание № 5 по силам учащимся пятого класса, но только 48,03% обучающихся, получивших отметку «2», и 71,48% обучающихся, получивших отметку «3», смогли его правильно выполнить. Такой результат говорит о том, что не сформированы умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владение основами самоконтроля.

Саша летом отдыхает у дедушки в деревне Васильково. В субботу они собираются съездить на велосипедах в село Иваново в магазин. Из деревни Васильково в село Иваново можно проехать по прямой лесной дорожке. Есть более длинный путь: по прямолинейному шоссе через деревню Камышино до деревни Журавушка, где нужно повернуть под прямым углом направо на другое шоссе, ведущее в село Иваново. Есть и третий маршрут: в деревне Камышино можно свернуть на прямую тропинку в село Иваново, которая идёт мимо пруда. Лесная дорожка и тропинка образуют с шоссе прямоугольные треугольники.



По шоссе Саша с дедушкой едут со скоростью 20 км/ч, а по лесной дорожке и тропинке — со скоростью 15 км/ч. На плане изображено взаимное расположение населённых пунктов, длина стороны каждой клетки равна 1 км.

### Задание № 14

**14** В амфитеатре 21 ряд, причём в каждом следующем ряду на одно и то же число мест больше, чем в предыдущем. В пятом ряду 25 мест, а в девятом ряду 33 места. Сколько мест в последнем ряду амфитеатра?

Задание №14 в 2024 году полностью аналогично заданию в 2023 году, средний процент выполнения 69,64%, что немного ниже, чем в 2023 году (72,35%). Более 67% обучающихся, получивших отметку «2», и почти 44% обучающихся,

**1** Пользуясь описанием, определите, какими цифрами на плане обозначены населённые пункты. Заполните таблицу, в бланк ответов перенесите последовательность трёх цифр без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Насел. пункты	д. Журавушка	д. Камышино	с. Иваново
Цифры			

**2** Сколько километров проедут Саша с дедушкой от деревни Васильково до села Иваново, если они поедут по шоссе через деревню Журавушка?

Ответ: \_\_\_\_\_.

**3** Найдите расстояние от деревни Камышино до села Иваново по прямой. Ответ дайте в километрах.

Ответ: \_\_\_\_\_.

**4** Сколько минут затратят на дорогу из деревни Васильково в село Иваново Саша с дедушкой, если они поедут сначала по шоссе, а затем свернут в Камышино на прямую тропинку, которая проходит мимо пруда?

**5** В таблице указана стоимость (в рублях) некоторых продуктов в четырёх магазинах, расположенных в деревне Васильково, селе Иваново, деревне Камышино и деревне Журавушка.

Наименование продукта	д. Васильково	с. Иваново	д. Камышино	д. Журавушка
Молоко (1 л)	35	34	33	31
Хлеб (1 батон)	28	25	30	24
Сыр «Российский» (1 кг)	270	260	310	220
Говядина (1 кг)	390	420	400	380
Картофель (1 кг)	16	24	20	22

Саша с дедушкой хотят купить 3 батона хлеба, 2 кг сыра «Российский» и 2 кг говядины. В каком магазине такой набор продуктов будет стоить дешевле всего? В ответ запишите стоимость данного набора в этом магазине.

получивших отметку «3», не смогли правильно выполнить это задание. Такой результат также свидетельствует о слабой сформированности навыков смыслового чтения, неумении составлять простейшие математические модели для решения учебных задач.

Для успешного выполнения метапредметных заданий учащимся необходимы следующие метапредметные умения:

- быстро читать и извлекать необходимую информацию из незнакомого текста;
- соотносить информацию из различных частей текста, сопоставлять текстовые и внетекстовые фрагменты;
- проводить анализ и обобщать прочитанное;
- применять информацию из текста при решении практических задач;
- соотносить собственные знания с информацией, полученной из текста;
- преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, рисунки, схемы и др.);
- решать текстовые задачи.

Кроме того, необходимо владеть базовыми математическими знаниями: единицами измерения, формулами, определениями, свойствами. Основные ошибки связаны с низким уровнем вычислительных навыков, навыков работы с текстовой и буквенной информацией, применением информации из текста при решении практических задач; умением оценивать правильность выполнения учебной задачи. Результаты выполнения заданий 1 – 5 и 14 наглядно это продемонстрировали. Поэтому при подготовке к экзамену имеет смысл обратить внимание на отработку навыков смыслового чтения, вычислительных навыков, умения применять математические знания в различных практических ситуациях и при решении задач с нестандартной формулировкой. Учителю при подготовке к ОГЭ потребуются значительные методические наработки, способные дать результат выполнения подобных заданий, образцы, которых полностью отсутствуют в актуальных УМК по математике для 7–9 классов.

### 3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В ходе проведенного статистического и содержательного анализа выявлен перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.



Анализ результатов по проверяемым знаниям/умениям показывает, что учащиеся всех групп демонстрируют уверенное овладение только умениями работать со статистической информацией, находить вероятность случайного события.

Учащиеся, получившие отметку «5», в целом продемонстрировали очень хорошее владение материалом по всем содержательным линиям.

Учащиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом на уровне базовой подготовки. Однако задания повышенного уровня сложности вызывают затруднения. Это говорит о более низком, чем ожидалось, уровне сформированности алгебраического и геометрического аппаратов. Причина тому может крыться в возможных пробелах в базовой подготовке, не позволяющих им решать более сложные задачи.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом на уровне базовой подготовки. Лучше всего обучающиеся этой группы справились с базовыми заданиями из разделов «Числа и вычисления», «Вероятность и статистика» и «Координаты на прямой и плоскости».

Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Надо отметить и тот факт, что результат этой группы по всем заданиям базовой части повысился по сравнению с 2023 годом. Это означает, что методика работы со слабо успевающими учащимися, применяемая в регионе, дает приносит свои результаты, и надо продолжать ее использование. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода и в процессе обучения, и при подготовке к экзамену: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого учащегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
- Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы, не изменились и отражают также несформированность метапредметных навыков, наряду с умениями и навыками математических действий:
- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;
  - недостаточная сформированность вычислительных навыков;

- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформлении письменного решения задачи;
- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;
- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- недостаточно развитые аналитические навыки.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ивановской области*

Основные ошибки связаны с низким уровнем вычислительных навыков и навыков работы с текстовой и буквенной информацией. Это наглядно продемонстрировали результаты выполнения заданий 1-5 и 14. Поэтому при подготовке к экзамену имеет смысл обратить внимание на отработку вычислительных навыков и умения применять математические знания в различных практических ситуациях и при решении задач с нестандартной формулировкой. Также можно заметить, что по-прежнему лучше всего решаются задания алгоритмического характера, а самыми сложными оказываются задания, требующие анализа новой ситуации. Анализ показывает, что проблемной зоной решения второй части заданий является, помимо математической подготовки, неумение связно и логично излагать свое решение, доказывать и обосновывать его основные шаги. Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности по-прежнему остается неумение осмысленно прочитать условие задания и вникнуть в его содержание. Практически неизменный и низкий по сравнению с прогнозируемым процент выполнения заданий 20, 21, 23 и 24 свидетельствует о том, что в школе этим заданиям уделяется мало внимания, поэтому в работах проявляется низкий уровень графической и геометрической культуры, недостаточное владение математическим аппаратом

○ *Прочие выводы*

1. Не все обучающиеся 9 классов справились с экзаменационной работой по математике и показали средний уровень сформированности предметных результатов. По всем содержательным блокам курса математики есть проблемы в подготовке учащихся.

2. Результаты освоения заданий всех двух уровней, связанных со смысловым чтением задач, применением свойств преобразований, умением решать уравнения и неравенства и их системы, умение читать и строить графики функций, умение решать планиметрические задачи по-прежнему вызывают трудности у большого числа выпускников.

3. Также результаты экзамена свидетельствуют об отсутствии навыков самоконтроля, проявляющееся в том, что обучающиеся невнимательно читают условие задания и в результате выполняют не то, что требовалось, не проверяют свой ответ, не оценивают его с точки зрения соответствия условию и здравому смыслу. Отсутствие самоконтроля мешает обучающимся успешно справляться с заданиями, требующими выполнения последовательности шагов, проверки условий, выбора оптимального варианта решения.

### **Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания математики**

#### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания математики всем обучающимся**

##### *○ Учителям*

Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям математики некоторые общие рекомендации:

1. Грамотно составленная рабочая программа позволит эффективно использовать учебное время как при изучении текущего материала, так и на этапе итогового повторения и подготовки выпускников к аттестации. Это позволит учитывать возрастные и психологические особенности учащихся, организовать коррекционную работу с группами учеников различного уровня математической подготовки. Включение в календарно-тематическое планирование диагностических работ позволит отслеживать уровень усвоения обучающихся знаний по отдельным темам. Особое внимание в каждом конкретном классе следует обратить на выявление «проблемных» тем и работу над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам с использованием диагностических карт класса и индивидуальных карт учащихся необходимых для системной подготовки к итоговой аттестации.

2. Повышение уровня вычислительных навыков, внимательное чтение заданий и аккуратная запись решений и ответов будет способствовать получению девятиклассниками более высоких результатов итоговой аттестации. Необходимо использовать устные упражнения как подготовку к восприятию нового материала, как иллюстрацию изучаемых правил, законов, а также на этапах закрепления и повторения изученного. В устном счете развивается память учащихся, быстрота их реакции, воспитывается умение сосредоточиться, наблюдать, проявляется инициатива,

вырабатывается потребность к самоконтролю, повышается культура вычислений. Систематическая отработка до автоматизма вычислительных навыков, использование приемов быстрого счета должна проводиться с начальных классов.

3. Для усиления практической направленности обучения необходимо уделять особое внимание отработке решения обязательных, стандартных заданий до приобретения устойчивого навыка их решения, а это значит на протяжении всего периода изучения курса математики 5-9 классов систематически обращаться к таким важным темам школьного курса математики, как проценты, дроби, графики линейных функций, решение систем линейных уравнений и неравенств, чтение графика квадратичной функции, решение практико-ориентированных задач.

4. На протяжении всего времени изучения предмета приоритетной задачей учителя математики является организация продуктивной деятельности учащихся по развитию качеств, относящихся к функциональной грамотности, формирование метапредметных умений и знаний. Включение в содержание уроков заданий, направленных на формирование универсальных действий и умения применять знания в практической деятельности, анализировать, сопоставлять, делать вывод в нестандартных ситуациях, будет способствовать не механическому заучиванию алгоритмов, а научит учеников обосновывать и свои решения.

5. Рациональное сочетание учителем традиционных и интерактивных приемов и методов, используемых на уроке, и направленных на организацию самостоятельной деятельности каждого обучающегося позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.

6. Для формирования умений применения формул сокращенного умножения для преобразования выражений, умений решать линейные и квадратные уравнения и неравенства, задачи на прогрессии и прочее учителям необходимо реализовывать методику работы с алгоритмами: – организовать работу по открытию алгоритма через неоднократное выполнение операции; – серьезно отработать каждый этап алгоритма с помощью специально подобранных задач; – закрепить этапы алгоритма через включение новых операции в ранее известные алгоритмы.

7. Для формирования умения аргументированно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, четкого оформления решения задач учителям необходимо показывать примеры оформления решения задач. Знакомить обучающихся с критериями оценивания заданий части с развернутым ответом с использованием, размещённых на сайте ФИПИ «Методических рекомендаций для экспертов ПК»; обращать внимание учащихся на характерные ошибки участников экзамена с привлечением сканов работ прошлых лет.

8. Согласованное сотрудничество всех участников образовательного процесса: учителя, ученика, родителей, осознание ответственности каждого из них в полной мере обеспечит и качественную подготовку к итоговой аттестации и

её достойные результаты. Необходимо своевременно знакомить родителей и обучающихся с нормативными документами по подготовке к экзаменам, информировать о процедуре итоговой аттестации, особенностях подготовки к тестовой форме сдачи экзаменов, о ресурсах сети Интернет, о результатах пробных испытаний и текущей успеваемости.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Разработать и реализовать модель непрерывного повышения квалификации учителей математики, включающей: курсы повышения квалификации, семинары, практикумы; обмен опытом педагогов и трансляцию эффективных практик по проблемным вопросам. В программу повышения квалификации учителей математики включить следующие вопросы:

- решение практико-ориентированных задач с учащимися 5 – 9 классов;
- методы решения уравнений высших степеней, проблемы равносильности;
- функции, их свойства и графики;
- решение геометрических задач.

2. Разработать систему поддержки ОУ и учителей, показывающих высокие результаты на ГИА.

3. Спланировать на муниципальном уровне системную методическую поддержку непрерывного профессионального роста (наставничество, «школа молодого учителя»).

4. Проводить муниципальные диагностические работы с использованием системы «Статград» с привлечением независимых наблюдателей.

○ *Прочие рекомендации*

Активнее использовать в работе по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации методические рекомендации Федерального института педагогических измерений, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ, документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ; открытый банк заданий ОГЭ; учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ; журнал «Педагогические измерения».

**4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

○ *Учителям*

***Рекомендации по организации обучения школьников с уровнем предметной подготовки ниже базового:***

**1. Формирование вычислительной культуры обучающихся.**

Необходимо достаточное место на уроке отводить устному счёту, как на старте урока, так и при решении дальнейших задач. В 7-9 классах в письменных работах требовать записывать вычисления в столбик, иначе ученики забывают таблицу умножения и правила действия с числами, особенно с дробями. При выполнении тестов в 9-м классе требовать не только записывать ответы, но и вычисления.

**2. Соблюдение внутрипредметных связей.**

Внутрипредметные связи - это постоянное повторение пройденного материала. Необходимо осуществлять повторение пройденного не только по изучаемой на данном уроке теме или разделу, а связывать изучаемый материал с разделами и темами всего учебного предмета. Задания на повторение необходимо регулярно включать и в урок, и в домашнее задание.

**3. Качественное изучение теории по геометрии.**

Каждый обучающийся (даже самый слабый) должен уметь формулировать основные теоремы курса геометрии, показывать на чертеже и применять в простейших задачах. По каждой теме необходимо иметь открытый набор базовых задач (можно использовать для его создания Открытый банк задач ОГЭ), которые должны научиться решать все.

**4. Систематическая работа с практико-ориентированными заданиями.**

**5. Организация обобщающего повторения при подготовке к ОГЭ.**

На этапе обобщающего повторения необходимо обеспечить отработку и повторение основных тем курса математики основной школы (в модуле алгебра: действительные числа и действия с ними; степенные выражения и их преобразования; свойства арифметического корня; функции и их свойства; уравнения, неравенства и их системы; решение текстовых задач. В модуле геометрия: треугольники, четырехугольники, окружность, площади фигур). Каждая тема предваряется необходимой справочной информацией, представленной в максимально сжатой форме. Затем подробно разбирается большое количество примеров из банка (практически на каждый прием, встречавшийся в заданиях ОГЭ). Повторение темы должно заканчиваться выполнением тематического теста. Нельзя навязывать «слабому» школьнику необходимость решения задач повышенного и тем более высокого уровня, лучше дать ему возможность проработать базовые знания и умения. В 9 классе необходим постоянный мониторинг с использованием тренировочных и диагностических работ в системе «Статград». Познакомить и научить пользоваться справочным материалом, который

выдается с КИМ. Необходимо проводить систематическую индивидуальную работу по коррекции знаний с учащимися «группы риска».

***Рекомендации по организации обучения школьников с базовым уровнем предметной подготовки:***

**1. Формирование вычислительной культуры обучающихся.**

Необходимо достаточное место на уроке отводить устному счёту, как на старте урока, так и при решении дальнейших задач, обращать внимание на рациональные способы счета; в письменных работах требовать записывать вычисления в столбик. При выполнении тестов в 9-м классе требовать не только записывать ответы, но и вычисления.

**2. Соблюдение внутрипредметных связей.**

Задания на повторение необходимо регулярно включать и в урок, и в домашнее задание.

**3. Качественное изучение теории по геометрии.**

Каждый обучающийся должен уметь формулировать основные теоремы курса геометрии, необходимо выделить теоремы и формулы, которые нужно уметь доказывать. Применять (проговаривать/прописывать) теорию при решении задач на вычисления и на доказательство. По каждой теме желательно иметь открытый набор задач (можно использовать для его создания Открытый банк задач ОГЭ) как базового, так и повышенного уровня.

**4. Систематическая работа с практико-ориентированными заданиями.**

**5. Организация обобщающего повторения при подготовке к ОГЭ.**

На этапе обобщающего повторения необходимо обеспечить отработку и повторение основных тем курса математики основной школы (в модуле алгебра: действительные числа и действия с ними; степенные выражения и их преобразования; свойства арифметического корня; функции и их свойства; уравнения, неравенства и их системы; решение текстовых задач. В модуле геометрия: треугольники, четырехугольники, окружность, площади фигур). Каждая тема предваряется необходимой справочной информацией, представленной в максимально сжатой форме. Затем подробно разбирается большое количество примеров из банка (практически на каждый прием, встречавшийся в заданиях ОГЭ). Повторение темы должно заканчиваться выполнением тематического теста. Умения, необходимые для выполнения заданий базового уровня, должны быть под постоянным контролем. Помимо заданий базового уровня в образовательном процессе должны обязательно использоваться задания повышенного уровня. Необходимо учить проводить доказательные рассуждения при решении задач, записывать математические рассуждения, обращая внимание на точность и полноту приводимых обоснований. В 9 классе необходим постоянный мониторинг с использованием тренировочных и

диагностических работ в системе «Статград». Познакомить и научить пользоваться справочным материалом, который выдается с КИМ.

***Рекомендации по организации обучения школьников с уровнем предметной подготовки выше базового:***

**1. Формирование вычислительной культуры обучающихся.**

Необходимо достаточное место на уроке отводить устному счёту, обращать особое внимание на рациональные способы счета. При выполнении тестов в 9-м классе требовать не только записывать ответы, но и вычисления.

**2. Соблюдение внутрипредметных связей.**

Задания на повторение необходимо регулярно включать и в урок, и в домашнее задание.

**3. Качественное изучение теории по геометрии.**

Каждый обучающийся должен уметь формулировать и доказывать основные теоремы курса геометрии. Применять теорию для решения комплексных геометрических задач на вычисления и на доказательство. По каждой теме желательно иметь открытый набор задач (можно использовать для его создания Открытый банк задач ОГЭ) базового, повышенного и высокого уровня сложности.

**4. Организация обобщающего повторения при подготовке к ОГЭ.**

На этапе обобщающего повторения необходимо обеспечить отработку и повторение основных тем курса математики основной школы (в модуле алгебра: действительные числа и действия с ними; степенные выражения и их преобразования; свойства арифметического корня; функции и их свойства; уравнения, неравенства и их системы; решение текстовых задач. В модуле геометрии: треугольники, четырехугольники, окружность, площади фигур). Каждая тема предваряется необходимой справочной информацией, представленной в максимально сжатой форме. Затем подробно разбирается большое количество примеров из банка (практически на каждый прием, встречавшийся в заданиях ОГЭ). Повторение темы должно заканчиваться выполнением тематического теста. В 9 классе необходим постоянный мониторинг с использованием тренировочных и диагностических работ в системе «Статград». Нужно выработать быстрое и правильное выполнение заданий части 1, используя в том числе и банк заданий экзамена. Умения, необходимые для выполнения заданий базового уровня, должны быть под постоянным контролем. Помимо заданий базового уровня в образовательном процессе должны обязательно использоваться задания повышенного и высокого уровня. В записи решений к заданиям с развернутым ответом нужно особое внимание обращать на построение чертежей и рисунков, лаконичность пояснений, доказательность рассуждений.



○ *Администрациям образовательных организаций*

1. Провести качественный анализ результатов ОГЭ 2024 (в сравнении с результатами региона и в динамике своего ОУ), выявить проблемные темы.
2. В начале учебного года необходимо провести мониторинг с целью выделения групп обучающихся с разным уровнем подготовки.
3. При наличии одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся провести корректировку основной образовательной программы.
4. Организовать внутришкольный мониторинг усвоения учебного материала (работы по остаточным знаниям, административные контрольные работы).
5. Оказать помощь учителям в работе с учащимися «группы риска» начиная с 5 класса.
6. Направлять учителей на КПК и проблемные семинары по подготовке к ГИА.
7. Усилить разъяснительную работу среди учащихся и их родителей по серьезной, систематической подготовке к экзаменам и выбору пути продолжения образования в зависимости от уровня математической подготовки.
8. В начале учебного года необходимо провести диагностическую работу с целью выделения групп обучающихся с разным уровнем подготовки.
9. Провести в течение учебного года цикл тренировочных работ в формате, максимально приближенном к формату основного государственного экзамена.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Организовать циклы обучающих семинаров и вебинаров для учителей школ с низкими образовательными результатами.
2. Организовать трансляцию положительных педагогических практик по подготовке к ОГЭ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по математике:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по математике*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Грушанская Татьяна Владимировна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Борисов Артем Игоревич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Федорова Светлана Сергеевна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», эксперт</i>
<i>Сычева Галина Владимировна</i>	<i>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №33», учитель математики</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по математике*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сычева Галина Владимировна</i>	<i>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №33», учитель математики</i>

*Ответственный специалист в Ивановской области по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Вилесова Ольга Борисовна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», директор</i>

## Рекомендации для системы образования по физике

### Анализ результатов выполнения заданий КИМ

#### 3.1. Краткая характеристика КИМ по физике

Каждый вариант экзаменационной работы основного государственного экзамена по физике включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение всех заданий КИМ работы, равно 45. Время, отводимое на выполнение всей экзаменационной работы, составляет 180 минут.

В КИМ представлены задания, проверяющие следующие группы предметных результатов:

- освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умение применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов;
- овладение методологическими умениями (проводить измерения, исследования и ставить опыты);
- понимание принципов действия технических устройств;
- умение работы с текстами физического содержания;
- умение решать расчётные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов.

Содержание заданий охватывает все разделы курса физики основной школы, при этом отбор содержательных элементов осуществляется с учётом их значимости в общеобразовательной подготовке экзаменуемых. В работу включены задания трёх уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Группа из первых 14 заданий базового и повышенного уровней сложности проверяет освоение понятийного аппарата курса физики.

Задание № 1 проверяет умение правильно трактовать физический смысл используемых физических величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения. Является заданием на соответствие базового уровня сложности. Максимальный первичный балл - 2.

Задание № 2 проверяет умение различать формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Имеет базовый уровень сложности. Задание на соответствие, максимальный первичный балл – 1.

Задание № 3 – это задание с выбором верного ответа из четырех предложенных. Является заданием базового уровня сложности. Оценивается в 1 балл. Проверяет умение распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства, признаки.

### Пример задания № 1

1 Установите соответствие между физическими понятиями и примерами этих понятий. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

#### ФИЗИЧЕСКИЕ ПОНЯТИЯ

- А) физическая величина
- Б) единица физической величины
- В) прибор для измерения физической величины

#### ПРИМЕРЫ

- 1) гальванометр
- 2) ампер
- 3) электрический ток
- 4) электрическое напряжение
- 5) ион

Ответ: 

А	Б	В

### Пример задания № 2

2 Установите соответствие между формулами для расчёта физических величин при равномерном движении тела по окружности и названиями этих величин. В формулах использованы обозначения:  $T$  – период обращения;  $R$  – радиус окружности. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

#### ФОРМУЛЫ

- А)  $\frac{1}{T}$
- Б)  $\frac{2\pi R}{T}$

#### ФИЗИЧЕСКИЕ ВЕЛИЧИНЫ

- 1) линейная скорость
- 2) центростремительное ускорение
- 3) пройденный путь
- 4) частота обращения

Ответ: 

А	Б

### Пример задания № 3

3 В полиэтиленовом пакете проделали небольшое отверстие, налили в пакет воды и наблюдали, как вода вытекает из отверстия. Затем пакет с водой подбросили вверх и наблюдали, что в процессе падения вода из отверстия не вытекала. Какое явление демонстрирует этот опыт?

- 1) перегрузка
- 2) невесомость
- 3) сопротивление воздуха
- 4) сопротивление воды

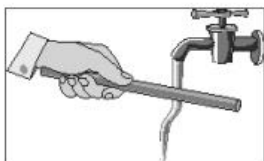
Ответ:

Задание № 4. Проверяет умение распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Умение различать для данного явления основные свойства или условия его протекания. Двухбалльное задание базового уровня сложности.

Пример задания № 4

4 Прочитайте текст и вставьте на места пропусков слова (словосочетания) из приведённого списка.

К тонкой струе воды из водопроводного крана подносят, не дотрагиваясь, положительно заряженную палочку. Струя воды (А) \_\_\_\_\_ (см. рисунок).



Объясняется это явлением (Б) \_\_\_\_\_. Электрические заряды в струе воды (В) \_\_\_\_\_, причём на ближайшей к палочке стороне струи накапливается (Г) \_\_\_\_\_.

Список слов и словосочетаний:

- 1) магнитное взаимодействие
- 2) электризация через влияние
- 3) положительный заряд
- 4) отрицательный заряд
- 5) перераспределяются
- 6) нейтрализуются
- 7) притягивается к палочке
- 8) отталкивается от палочки

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

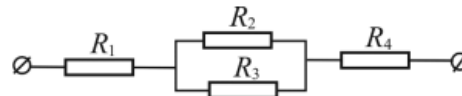
Ответ:

А	Б	В	Г

Группа заданий № 5 - № 6. Проверяют умения решать расчетные задачи базового уровня сложности по различным разделам курса физики. В этих заданиях необходимо вычислить значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Ответ необходимо представить в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Пример задания № 8

8 Чему равно общее сопротивление участка цепи, изображённого на рисунке, если  $R_1 = 1 \text{ Ом}$ ,  $R_2 = 10 \text{ Ом}$ ,  $R_3 = 10 \text{ Ом}$ ,  $R_4 = 1 \text{ Ом}$ ?



Ответ: \_\_\_\_\_ Ом.

Задания № 11 и № 12 проверяют умение описывать изменение физических величин при протекании физических

Пример задания № 11

явлений и процессов. Уровень сложности – базовый. Задания № 11 и № 12 являются заданиями на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно – следственных связях.

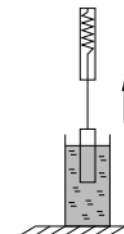
Максимальный первичный балл равен двум.

Задания № 13 и № 14 проверяют умения описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем). Задания № 13 и № 14 имеют повышенный уровень сложности, являются заданиями на множественный выбор. В каждом задании необходимо выбрать два верных утверждения из пяти предложенных.

Максимальный первичный балл – 2.

Группа из трёх заданий (№ 15, № 16, № 17) проверяет овладение методологическими умениями. В задании № 15

- 11 Груз, подвешенный к динамометру и опущенный в стакан с водой, с постоянной скоростью медленно вытаскивают из воды (см. рисунок). Как по мере выхода груза из воды изменяются выталкивающая сила, действующая на груз со стороны воды, и сила давления воды на дно сосуда?



Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:

- 1) увеличивается
- 2) уменьшается
- 3) не изменяется

Запишите в таблицу выбранные цифры для каждой физической величины. Цифры в ответе могут повторяться.

Выталкивающая сила, действующая на груз	Сила давления воды на дно сосуда

#### Пример задания № 14

- 14 На рисунке представлен фрагмент Периодической системы химических элементов Д.И. Менделеева.

79 Au Золото	80 Hg Ртуть	81 Tl Таллий	82 Pb Свинец	83 Bi Висмут	84 Po Полоний	85 At Астат	86 Rn Радон
197	200,61	204,37	207,19	209	[210]	[210]	[222]

Используя таблицу, из предложенного перечня выберите *два* верных утверждения. Укажите их номера.

- 1) В результате бета-распада ядра висмута образуется ядро полония.
- 2) В результате альфа-распада ядра полония образуется ядро радона.
- 3) Ядро ртути-200 содержит 120 протонов.
- 4) Нейтральный атом свинца содержит 82 электрона.
- 5) При захвате ядром золота нейтрона зарядовое число ядра станет равным 80.

Ответ:

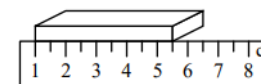
#### Пример задания № 15

проверяется умение проводить правильные измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений. Задание № 15 имеет базовый уровень сложности, оценивается в 1 балл. Является заданием с выбором одного правильного ответа из четырех предложенных.

Задание № 16 – это задание повышенного уровня сложности, проверяет умение анализировать этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов. Задание № 16 относится к заданиям на множественный выбор.

Максимальный первичный балл равен двум.

- 15 Длину бруска измеряют с помощью линейки (см. рисунок). Запишите результат измерения, учитывая, что погрешность измерения равна цене деления шкалы линейки.

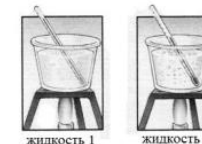


- 1)  $(4,5 \pm 0,5)$  см
- 2)  $(5,5 \pm 0,5)$  см
- 3)  $(4,50 \pm 0,25)$  см
- 4)  $(5,50 \pm 0,25)$  см

Ответ:

### Пример задания № 16

- 16 Две жидкости одинаковой массы, имеющие одинаковую начальную температуру  $20^\circ\text{C}$ , нагревают в одинаковых сосудах на одинаковых горелках (см. рисунок). В некоторый момент времени измеряют температуру жидкостей 1 и 2 и получают значения температур соответственно  $60^\circ\text{C}$  и  $40^\circ\text{C}$ .



Из предложенного перечня выберите **два** утверждения, соответствующих экспериментальным наблюдениям. Укажите их номера.

- 1) Изменение температуры жидкостей прямо пропорционально времени нагревания.
- 2) Удельная теплоёмкость первой жидкости меньше удельной теплоёмкости второй жидкости.
- 3) Температура кипения второй жидкости больше температуры кипения первой жидкости.
- 4) В процессе эксперимента испарение первой жидкости происходило менее интенсивно.
- 5) В процессе эксперимента сосуды с жидкостями получили одинаковое количество теплоты.

Ответ:

Задание № 17 проверяет умение проводить косвенные измерения физических величин на реальном оборудовании, а также умение проводить исследование зависимостей между величинами. Является заданием с развернутым ответом высокого уровня сложности.

Максимальный первичный балл – 3.

Для выполнения задания № 18 необходимо уметь различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий.

При выполнении заданий № 19 и № 20 необходимо продемонстрировать умение работать с текстом физического содержания. Задание № 19 нацелено на проверку таких предметных результатов, как умение интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую. Это задание по типу является заданием базового уровня с множественным выбором. Максимальный первичный балл равен двум. Задание № 20 является заданием с развернутым ответом. Уровень сложности – повышенный. Максимальный первичный балл -2. Проверяет умение применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

### Пример задания № 17

- 17) Используя штатив с муфтой, подвижный блок, нить, один груз и динамометр, соберите экспериментальную установку для измерения работы силы упругости при подъёме груза с использованием подвижного блока. Определите работу, совершаемую силой упругости при подъёме груза на высоту 12 см. Абсолютная погрешность измерения силы равна  $\pm 0,1$  Н, абсолютная погрешность измерения расстояния равна  $\pm 0,2$  см.

В бланке ответов № 2:

- 1) сделайте рисунок экспериментальной установки;
- 2) запишите формулу для расчёта работы силы упругости;
- 3) укажите результаты прямых измерений силы упругости и пути с учётом абсолютных погрешностей измерений;
- 4) запишите значение работы силы упругости.

### Пример задания № 18

- 18) Установите соответствие между техническими устройствами и физическими явлениями, лежащими в основе их работы. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

ТЕХНИЧЕСКИЕ УСТРОЙСТВА	ФИЗИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ
А) гидравлический пресс	1) передача давления внутри жидкости
Б) шлюзы	2) действие атмосферного давления
	3) уменьшение атмосферного давления с высотой
	4) поведение жидкости в сообщающихся сосудах

Ответ: 

А	Б

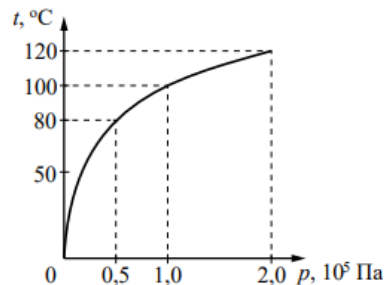


## Пример заданий № 19 и № 20

### Гейзеры

Гейзеры – это природные объекты, которые извергают жидкую воду и пар при температуре кипения. Гейзеры располагаются вблизи действующих или недавно уснувших, но ещё горячих вулканов. В 1841 г. немецкий ученый Роберт Бунзен опубликовал статью, посвященную измерениям, сделанным внутри гейзера Гейсир (от которого и утвердилось в мире название «гейзеры») в Исландии. Бунзен выяснил, что чем глубже в гейзер мы опускаемся, тем выше температура кипения воды.

Чтобы объяснить физику гейзеров, напомним, что температура кипения воды зависит от давления (см. рисунок).



Зависимость температуры кипения воды от давления

Представим себе 20-метровую гейзерную трубку, наполненную горячей водой. По мере увеличения глубины температура воды растёт. Одновременно возрастает и давление: оно складывается из атмосферного давления и давления столба воды в трубке. При этом везде по длине трубки температура воды оказывается несколько ниже температуры кипения, соответствующей давлению на той же глубине. Теперь предположим, что по одному из боковых протоков в трубку поступает порция пара. Пар входит в трубку и поднимает воду до некоторого нового уровня, а часть воды выливается из трубки в бассейн. При этом температура поднятой воды может оказаться выше температуры кипения при новом давлении, и вода

Блок из пяти заданий (№ 21 - № 25) посвящён оценке умения решать качественные и расчётные задачи по физике. Здесь предлагаются несложные качественные вопросы, сконструированные на базе учебной ситуации и на базе контекста «жизненной ситуации», а также расчётные задачи повышенного и

устремляется вверх, выбрасывая остатки воды из трубки, – происходит извержение гейзера.

Но вот весь пар вышел, трубка постепенно вновь заполняется охладившейся водой. Время от времени внизу слышатся взрывы: это в трубку из боковых протоков попадают порции пара. Однако очередной выброс воды начнётся только тогда, когда вода в трубке нагреется до температуры, близкой к температуре кипения.

**19** Выберите **два** верных утверждения, которые соответствуют содержанию текста. Запишите в ответ их номера.

- 1) Для извержения гейзеров необходима энергия, поступающая от вулканов.
- 2) Давление в одну атмосферу составляет примерно миллион паскаль.
- 3) При температуре 110 °С вода может находиться только в газообразном состоянии.
- 4) Жидкость можно заставить закипеть, увеличивая внешнее давление при неизменной температуре.
- 5) Жидкость можно заставить закипеть, увеличивая её температуру при неизменном давлении.

Ответ:

**20** Может ли вода кипеть при комнатной температуре? Ответ поясните.

## Пример задания № 21

**21** На одну чашу весов поставили блюдце с горячей водой, а на другую – уравновешивающие её гири. Сохранится ли с течением времени это равновесие? Ответ поясните.

высокого уровня сложности по трём основным разделам курса физики. Две расчётные задачи имеют комбинированный характер и требуют использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса. Задания № 21 - № 23 являются заданиями базового уровня сложности. Задания № 24 и № 25 – высокого уровня сложности. Максимальный первичный балл за решение качественных задач равен двум, за решение расчетных задач – трём баллам.

В 2024 году изменения структуры и содержания КИМ ОГЭ по физике отсутствуют.

### Пример задания № 24

- 24 Металлический шар массой  $m_1 = 2$  кг упал с высоты  $h = 26$  м на свинцовую пластину массой  $m_2 = 1$  кг и остановился. На сколько градусов нагрелась пластина, если на её нагревание пошло 80% выделившегося при ударе количества теплоты? Начальная скорость шара равна нулю.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного дня основного периода ОГЭ по физике в Ивановской области без учета резервных дней и апелляций вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

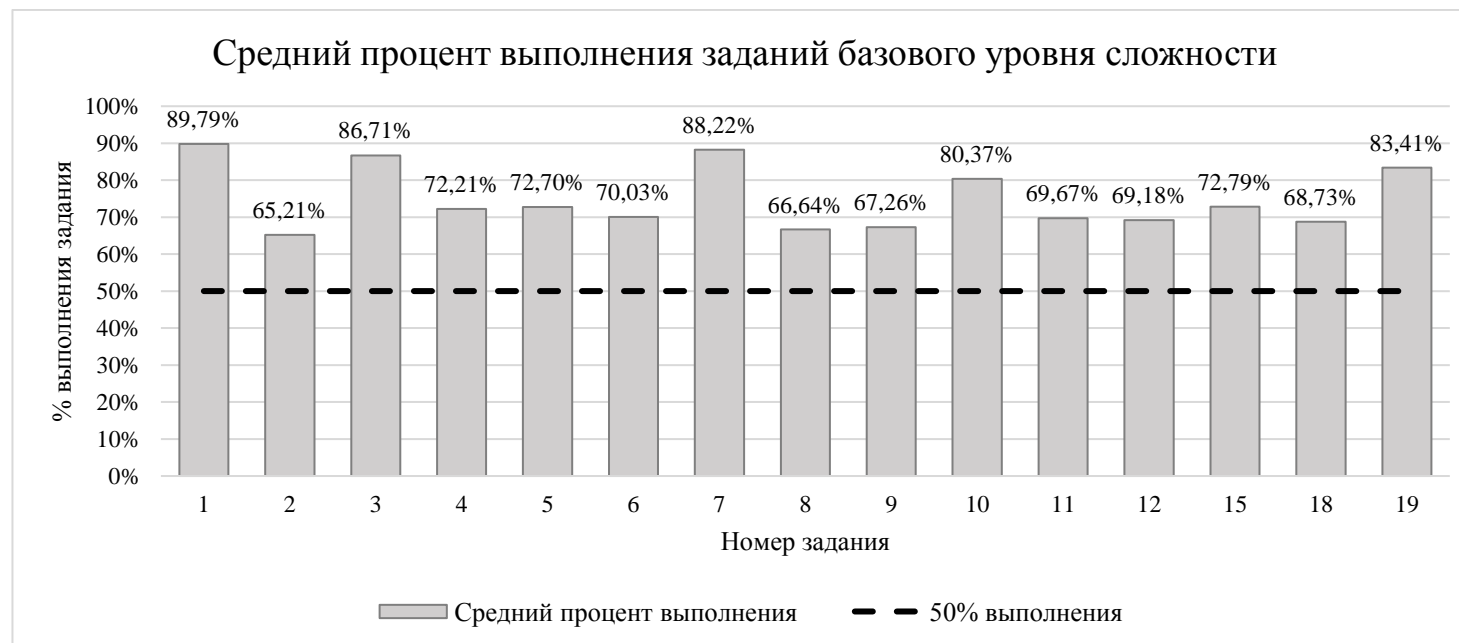
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Использование понятийного аппарата курса физики</b>							
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	89,79%	32,35%	78,52%	95,78%	98,16%
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	65,21%	2,94%	39,93%	72,66%	88,11%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	86,71%	38,24%	73,49%	93,21%	95,08%
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания	Б	72,21%	8,82%	49,33%	80,55%	90,37%
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	72,70%	17,65%	50,34%	79,63%	92,21%
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	70,03%	5,88%	46,98%	76,70%	92,21%
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	88,22%	38,24%	73,83%	94,31%	99,18%
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	66,64%	8,82%	35,23%	75,23%	93,85%
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	67,26%	23,53%	37,92%	76,88%	87,70%
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	80,37%	17,65%	58,72%	88,07%	98,36%
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	69,67%	35,29%	51,17%	75,32%	84,43%
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	69,18%	38,24%	46,48%	74,86%	88,52%
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	76,05%	36,76%	54,87%	81,28%	95,70%
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	77,03%	38,24%	59,40%	82,29%	92,21%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Методологические умения</b>							
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	72,79%	32,35%	52,01%	79,27%	89,34%
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	80,37%	39,71%	61,91%	86,79%	94,26%
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	46,86%	5,88%	23,15%	48,01%	78,96%
<b>Понимание принципа действия технических устройств</b>							
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	68,73%	26,47%	45,64%	75,32%	88,11%
<b>Работа с текстами физического содержания</b>							
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	83,41%	44,12%	68,46%	88,90%	94,88%
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	П	39,74%	2,94%	26,34%	37,89%	65,37%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Решение задач</b>							
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	39,52%	5,88%	21,64%	36,79%	72,13%
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	28,28%	8,82%	18,29%	23,85%	53,07%
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	47,22%	0,00%	17,34%	48,13%	88,25%
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	28,52%	0,98%	3,36%	21,35%	79,10%
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	30,27%	0,00%	4,70%	26,61%	73,91%

○ **Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)**



В экзаменационную работу по физике включены задания трёх уровней сложности: базовый, повышенный и высокий. Со всеми заданиями базового уровня сложности (1-12, 15, 18 и 19) экзаменуемые справились успешно (средний процент выполнения выше 50 %). Можно выделить задания с наименьшим процентом выполнения: задание 2 (65,21 %), и задание 8 (66,64 %). Самый высокий показатель выполнения этой группы заданий у номеров 1 (89,79 %) и 7 (88,22 %).



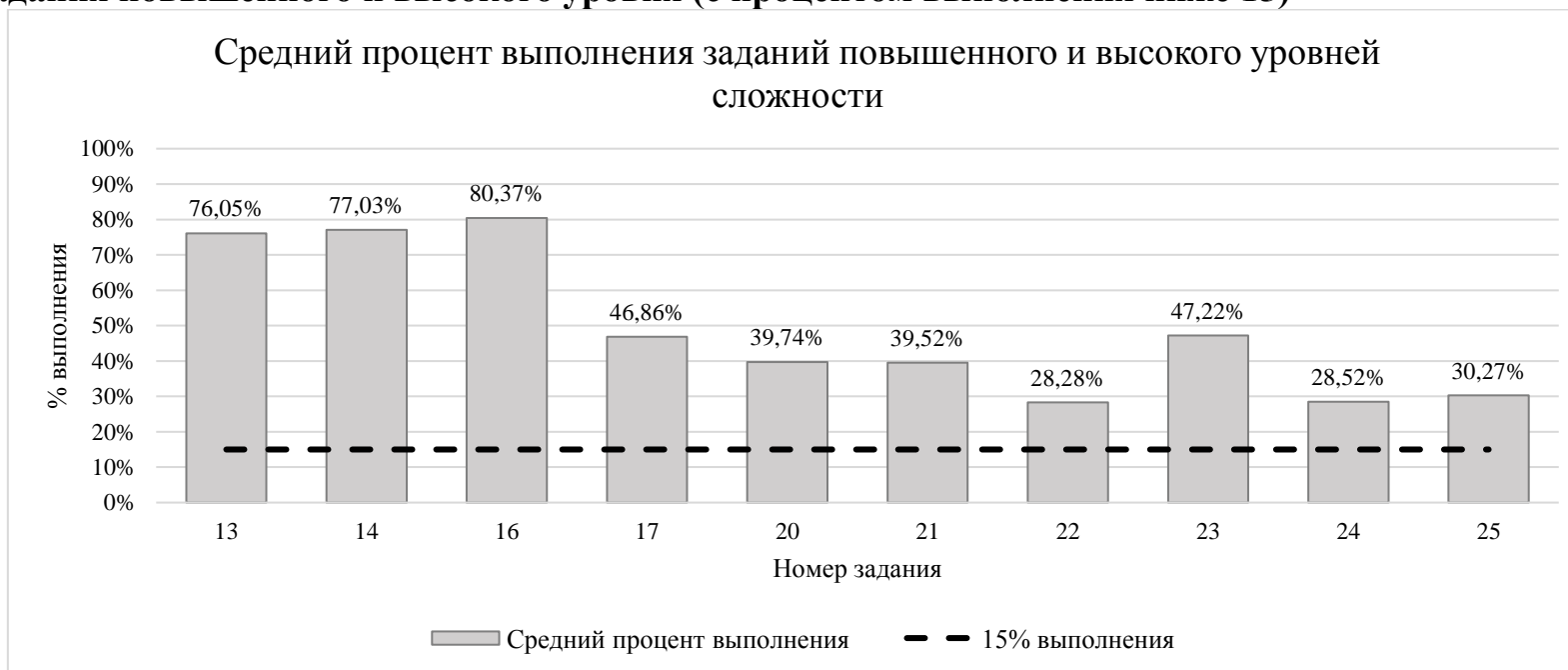
Проценты выполнения заданий участниками экзамена с разным уровнем подготовки заметно отличаются. Среди участников, получивших отметку «2», все задания базового уровня имеют процент выполнения ниже 50%. Большинство участников экзамена этой группы не справились с заданием номер 2. Процент выполнения этого задания

в данной группе обучающихся составляет 2,94 %. Задание № 2 – это задание на соответствие, к котором было необходимо сопоставить словесную формулировку физического закона и его математическое выражение. Задания № 4 - 6, № 8 и № 10 вызвали также затруднения в данной группе обучающихся. Процент выполнения низкий и колеблется в диапазоне от 5,88 % до 17,65 %.

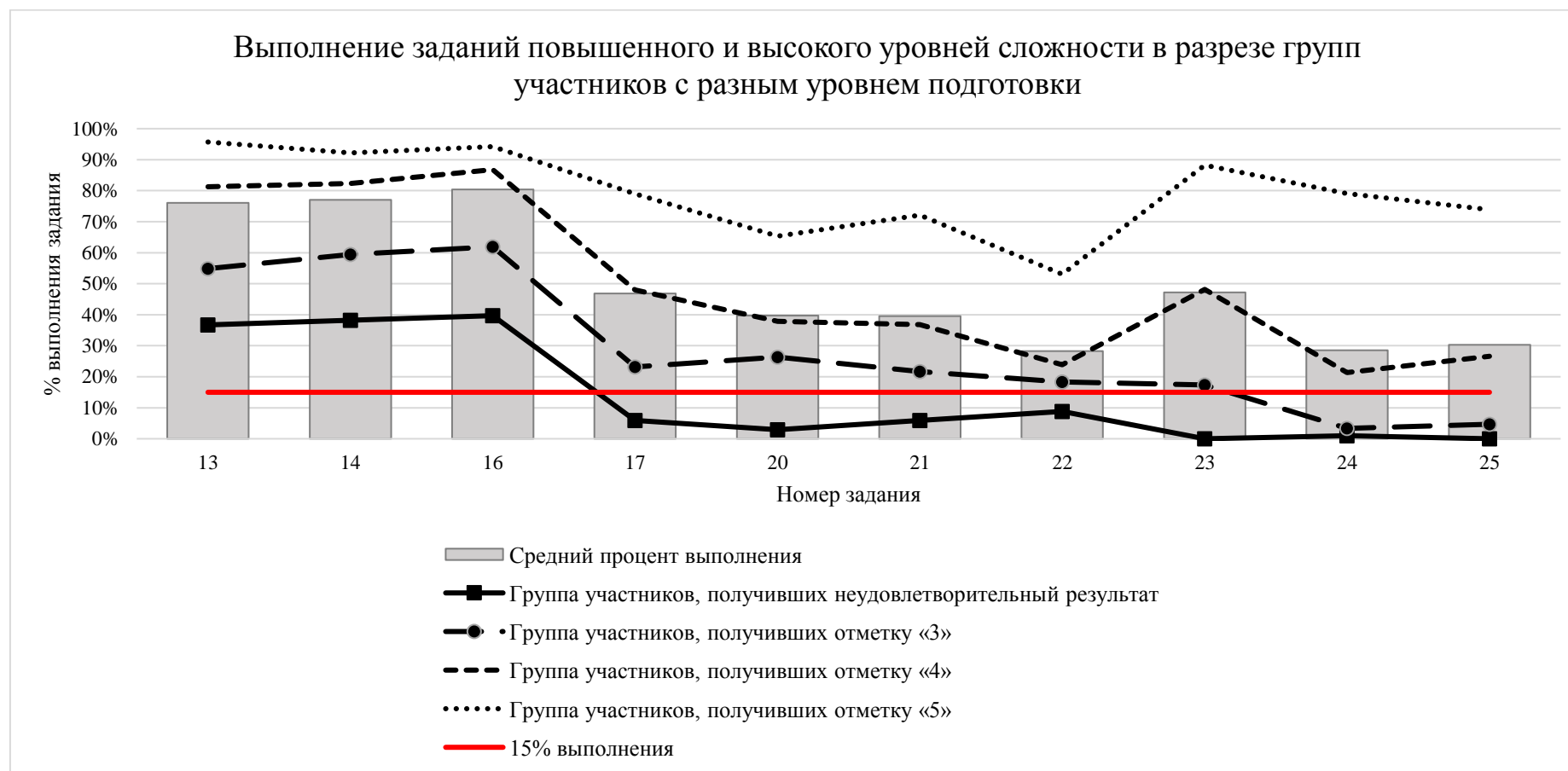
В ходе анализа результатов выполнения заданий базового уровня сложности участниками, получившими отметку «3», выявлены задания с наименьшим процентом выполнения (ниже 50%), к таким заданиям относятся: задание 2 (39,93 %), задание 4 (49,33 %), задание 6 (46,98 %), задание 8 (35,23 %), задание 9 (37,92 %), задание 12 (46,48 %) и задание 18 (45, 64%).

Среди участников, получивших отметки «4» и «5», задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% отсутствуют. Задания 2 (72,66 %), 8 (75,23 %) и 12 (74,86 %) вызвали наибольшие затруднения в группе участников, получивших отметку «4». Среди тех, кто получил отметку «5», наименьший процент выполнения заданий 2 (88,11 %) и 18 (88,11).

○ **Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)**



Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности задания с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют. При этом, выпускники более успешно справляются с заданиями повышенного уровня сложности с кратким ответом (процент выполнения от 76,05 % до 80,37 %). Из задач с развернутым ответом самый высокий процент выполнения у расчетной задачи повышенного уровня сложности (47,22 %). Экспериментальное задание, качественные задачи и расчетные задачи высокого уровня сложности имеют самый низкий процент выполнения (от 28,28 % до 46,86 %).





Если рассматривать проценты выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности разными группами участников, то эти задания вызвали затруднения среди участников экзамена, которые получили оценки «2» и «3».

Участники, получившие оценку «2» достаточно успешно справились с заданиями 13 (36,76 %), 14 (38,24 %) и 16 (39, 71 %). Вызвали затруднения у большинства участников экзамена этой группы задания 17 (5,88 %), 20 (2,94 %), 21 (5,88 %) и 22 (8,82 %). С заданиями 23, 25 не справился ни один из участников в этой группе.

Самыми сложными для участников, получивших отметку «3», стали задания 24 (3,36 %) и 25 (4,7 %). Задания 13 (54,87 %), 14 (59,40 %) и 16 (61,91 %) не вызвали затруднений, процент их выполнения достаточно высокий. Процент выполнения заданий 17, 20 – 23 находится на достаточном уровне.

Анализируя процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности в группах, получивших отметки «4» и «5» можно отметить, что наибольшие затруднения вызвали задания 20 – 22 представляющие собой качественные задачи. Процент выполнения этих заданий достаточный, но ниже процента выполнения других заданий этой группы (от 23,85 % до 37,89 %, среди получивших отметку «4», и от 53,07 % до 65,37 %, среди получивших отметку «5»). Процент выполнения заданий высокого уровня сложности группами участников экзамена, получившими отметки «4» и «5», заметно отличается. Так, экспериментальное задание № 17 успешно выполнили 78,96 %, получивших отметку «отлично», и 48,01 % - отметку «хорошо». Расчетные задачи высокого уровня сложности 24 и 25 не вызвали затруднений у выпускников, получивших отметку «5» (процент выполнения 79,10 % и 73,91 %, соответственно). Выпускники, получившие отметку «4» выполнили задания 24 и 25 на достаточном уровне, но процент выполнения не очень высокий (21,35 % и 26.61 %). При этом обе категории выпускников выполнили все задания повышенного и высокого уровня сложности, преодолев порог в 15 %.

#### Анализ по элементам содержания

Таблица 2-10

Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Обозначение задания в работе	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
Механические явления	1-6, 11, 13-25,	58,35%	17,35%	37,94%	60,60%	83,97%
Тепловые явления	1-4, 7, 11, 13-16, 18-25	59,44%	19,24%	39,62%	61,64%	84,37%
Электромагнитные явления	1-4, 8-9, 12-23, 25	60,56%	19,12%	39,89%	63,73%	84,53%

Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Обозначение задания в работе	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
Квантовые явления	1-4, 10, 12-14, 16, 18-20	73,59%	28,29%	54,95%	79,11%	90,32%

В экзаменационной работе контролируются элементы содержания из следующих разделов физики: механические явления, тепловые явления, электромагнитные явления, квантовые явления. Общее количество заданий в работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе физики. Процент усвоения различных содержательных разделов или элементов содержания незначительно отличается друг от друга и варьируется в пределах 58,35 % - 73,59 %. Одним из самых успешно усвоенных содержательных разделов является «Квантовые явления» (73,59 %).

Анализируя процент усвоения содержательных разделов участниками с разным уровнем подготовки можно отметить, что средний процент усвоения по различным содержательным разделам одной категории участников экзамена приблизительно одинаковый. Так, процент выполнения заданий по различным темам физики участниками, получившими отметку «2», лежит в интервале от 17,35 % до 28,29 %; участниками, получившими отметку «3», - в интервале от 37,94 до 54,95 %; участниками, получившими отметку «4», - от 60,60 % до 79,11 %; участниками, получившими отметку «5», - от 83,97 % до 90,32 %. Незначительное увеличение процента выполнения заданий связано, скорее всего, не с уровнем усвоения, а с процентом содержания заданий в экзаменационной работе по каждому разделу. Так, количество заданий по механическим явлениям – 9 – 14, по тепловым – 4 – 10, электромагнитным – 7 - 14, квантовым – 1 – 4.

Следует отметить, что выпускники показали высокий уровень усвоения всех элементов содержания курса физики основной школы. Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности выше 65,21 %, заданий повышенного и высокого уровня сложности – выше 28,28 %.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

На основе анализа статистических данных выявлены сложные для участников ОГЭ задания, среди которых задание 2 (65,21 %), задание 8 (66,64 %), задание 9 (67,26 %), задание 17 (46,86 %), задание 20 (39,74 %), задание 21 (39,52 %), задание 22 (28,28 %), задание 24 (28,52 %), задание 25 (30,27 %).

Задания 2, 8 и 9 являются заданиями базового уровня сложности с наименьшим процентом выполнения, 65,21 %, 66,64 % и 67,26 % соответственно. Процент выполнения этих заданий участниками экзамена различного уровня подготовки значительно отличается. Выпускники, получившие отметку «5», справились с этими заданиями на высоком уровне (процент выполнения выше 87 %). Большинство участников экзамена, получивших отметку «4», так же не испытывали затруднений при выполнении этих заданий (процент выполнения выше 72 %). Лишь среди участников экзамена, получивших отметку «3», процент выполнения задания 2 – 39,93 %, 8 – 35,23% и задания 9 – 37,92 %. Худший результат по выполнению этих заданий показали участники экзамена, получившие отметку «2». Процент выполнения заданий 2, 8 и 9, данной категорией экзаменуемых, равен 2,94 %, 8, 82% и 23,53 % соответственно. Для успешного выполнения заданий такого типа, от участника экзамена требуется знание физических величин, основных законов и формул, изучаемых в курсе физики 7 - 9 классов, а также умение решать расчетные задачи базового уровня сложности. При подготовке к экзамену рекомендуется повторить теоретический материал, руководствуясь таблицей, которая представлена в Кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по физике.

**Задание № 2** является заданием на соответствие, в котором необходимо установить соответствие между математическим выражением закона и его словесной формулировкой. Правильное выполнение задания оценивается 1 баллом.

В задании необходимо сопоставить формулы, характеризующие равномерное движение по окружности материальной точки с названием соответствующих физических величин.

**Типичные ошибки:** Большинство участников экзамена, допустивших ошибку в этом задании, правильно устанавливают соответствие для формулы частоты обращения, но ошибаются в выборе соответствующего описания для второго ответа. Формулы представлены в стандартном виде, поэтому большинство ошибочных ответов связано с пробелами в знаниях данной темы.

**2** Установите соответствие между формулами для расчёта физических величин при равномерном движении тела по окружности и названиями этих величин. В формулах использованы обозначения:  $T$  – период обращения;  $R$  – радиус окружности.  
К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

ФОРМУЛЫ	ФИЗИЧЕСКИЕ ВЕЛИЧИНЫ
А) $\frac{1}{T}$	1) линейная скорость
Б) $\frac{2\pi R}{T}$	2) центростремительное ускорение
	3) пройденный путь
	4) частота обращения

Ответ: 

А	Б

**Пути устранения типичных ошибок в ходе обучения:** при изучении темы «Равномерное движение по окружности», необходимо уделять больше внимания решению практико-ориентированных расчетных задач, что позволит понять суть физических величин, а не просто запомнить последовательность символов.

Задания № 8 и № 9 относятся к группе заданий 5 - 10, проверяющих умения вычислять значение физической величины с использованием законов и формул.

Задание № 8 – это задание с кратким ответом по разделу «Электромагнитные явления». Проверяемые элементы содержания – параллельное и последовательное соединения проводников. В задании необходимо вычислить общее сопротивление участка цепи, представляющее собой смешенное соединение резисторов. Правильно выполненное задание оценивается 1 баллом.

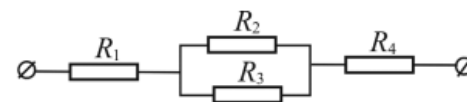
Пример правильного решения:  $R_{\text{общ}} = R_1 + \frac{R_2 \cdot R_3}{R_2 + R_3} + R_4 = 7 \text{ Ом}$

**Большинство ошибочных ответов** связано с незнанием формул для расчета сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников. Так, например, 7 % выпускников получили ответ 22 Ом (просто просуммировав все значения), 7 % предложили ответ 12 Ом (ошиблись в расчете сопротивления параллельного соединения). Небольшой процент ошибок может быть связан с математическими расчетами и невнимательностью.

**Пути устранения типичных ошибок в ходе обучения:** при изучении темы «Последовательное и параллельное соединение проводников» рекомендуется включать в образовательный процесс задания на необходимость анализировать схемы, находить участки последовательного и параллельного соединения проводников, выяснять вид соединения участков между собой, находить общее сопротивление цепи. Важную роль в изучении данной темы должны играть фронтальные опыты и лабораторные работы.

**Задание № 9** – это задание с кратким ответом по разделу «Электромагнитные явления». Проверяемые элементы содержания – закон отражения света, плоское зеркало. Правильно выполненное задание оценивается 1 баллом.

**8** Чему равно общее сопротивление участка цепи, изображённого на рисунке, если  $R_1 = 1 \text{ Ом}$ ,  $R_2 = 10 \text{ Ом}$ ,  $R_3 = 10 \text{ Ом}$ ,  $R_4 = 1 \text{ Ом}$ ?



Ответ: \_\_\_\_\_ Ом.

**9** Предмет, расположенный перед плоским зеркалом, отодвинули от него так, что расстояние между предметом и его изображением увеличилось в 4 раза. Во сколько раз увеличилось расстояние между предметом и зеркалом?

Ответ: в \_\_\_\_\_ раз(а).

Правильный ответ в этом задании: в 4 раза. 40 % выпускников дали ошибочный ответ: в 2 раза.

**Типичные ошибки:** не правильное определение расстояния между предметом и зеркалом при изменении расстояния между предметом и изображением. Ошибка при выполнении этого задания связана с неверными рассуждениями. Ребята хорошо знают, что расстояние от предмета до изображения в два раза больше расстояния от предмета до зеркала. Но, не смогли правильно оценить тот факт, что при увеличении в 4 раза этого расстояния, расстояние между предметом и зеркалом увеличится так же в 4 раза, так как эти расстояния связаны друг с другом прямо пропорциональной зависимостью.

**Пути устранения типичных ошибок:** при изучении данной темы целесообразно включать графические задачи на построение изображения в плоском зеркале и задачи на практическое применение плоского зеркала в быту и технике.

Экзаменационная работа включала в себя семь заданий с развернутым ответом: экспериментальное задание (№ 17), три качественные задачи (№ 20, № 21 и № 22) и три расчетные задачи (№ 23, № 24 и № 25). При этом задания № 20 – 23 являются заданиями повышенного уровня сложности, а задания № 17, 24 и 25 – высокого. Все задания с развернутым ответом имеют не высокий процент выполнения, по сравнению с другими заданиями экзаменационной работы.

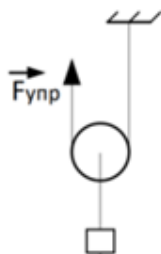
Отличительной особенностью экзамена по физике за курс основной школы является наличие в нем экспериментального задания 17. Экспериментальное задание проверяет умение проводить прямые и косвенные измерения физических величин, умение представлять результаты измерений в виде таблиц, графиков или схематических рисунков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных. Каждое задание рассчитано на проведение прямых измерений с использованием стандартных измерительных приборов: линейка, весы, динамометр, мензурка (измерительный цилиндр), амперметр, вольтметр, секундомер (часы). При этом объектом оценки становятся прямые измерения (правильное включение или установка прибора, определение его цены деления и выполнение правил снятия показания прибора или измерительного инструмента). Сформированность этих умений оценивается по результатам записи прямых измерений с учётом абсолютной погрешности (заданной в условии задания), которые должны укладываться в допустимые границы.

Важно отметить, что в экспериментальном задании, в первую очередь, проверяется умение проводить измерения. Поэтому записанные результаты прямых измерений с учётом абсолютной погрешности при отсутствии других элементов ответа оцениваются в 1 балл. Выполнение других элементов ответа (выполнение схематичного рисунка экспериментальной установки и запись формулы для расчета искомой величины) **при отсутствии верных результатов прямых измерений оценивается в 0 баллов.**

Средний процент выполнения задания № 17 составляет 46,86 %. Самый высокий результат показали участники экзамена, получившие отметку «5» (78,96 %), а самый низкий, участники экзамена, получившие отметку «2», процент выполнения экспериментального задания данной категорией участников экзамена равен 5,88 %.

Образец возможного выполнения задания:

Схема экспериментальной установки:



$$A = F_{\text{упр}} \cdot S$$

$F_{\text{упр}} = (0,5 \pm 0,1) \text{ Н}$ ; при подъёме груза на 12 см динамометр нужно поднять на 24 см т. е.  $S = (0,240 \pm 0,002) \text{ м}$ ;

$$A = 0,5 \text{ Н} \cdot 0,24 \text{ м} = 0,12 \text{ Дж}$$

В качестве **типовых ошибок** при выполнении экспериментальных заданий следует отметить:

- ошибочные прямые измерения (в данном случае, большинство ошибок было связано с тем, что обучающие не учитывали проигрыш в расстоянии при подъёме тела с помощью подвижного блока);
- результаты прямых измерений записаны без учёта абсолютной погрешности;
- ошибки при переводе единиц измерения физических величин или погрешности;
- ошибки в расчетной формуле;
- отсутствие единиц измерения физических величин;
- ошибки в записи единиц измерения;
- неправильно выполнен рисунок экспериментальной установки;
- ошибки в расчетах;

17

Используя штатив с муфтой, подвижный блок, нить, один груз и динамометр, соберите экспериментальную установку для измерения работы силы упругости при подъёме груза с использованием подвижного блока. Определите работу, совершаемую силой упругости при подъёме груза на высоту 12 см. Абсолютная погрешность измерения силы равна  $\pm 0,1 \text{ Н}$ , абсолютная погрешность измерения расстояния равна  $\pm 0,2 \text{ см}$ .

В бланке ответов № 2:

- 1) сделайте рисунок экспериментальной установки;
- 2) запишите формулу для расчёта работы силы упругости;
- 3) укажите результаты прямых измерений силы упругости и пути с учётом абсолютных погрешностей измерений;
- 4) запишите значение работы силы упругости.

– не внимательное прочтение задания, что приводит к ошибочному выполнению экспериментальной работы.

**Пути устранения типичных ошибок в ходе обучения:** умение планировать эксперимент, грамотно измерять физические величины, записывать результаты измерения, анализировать полученные экспериментальные данные, может быть сформировано только при выполнении экспериментальных заданий на реальном оборудовании. При подготовке к экзамену необходимо изучить критерии оценивания задания 17, используя демонстрационный вариант. Обратить внимание на требования к полному верному ответу (они записаны для максимального балла) и на недостатки, при наличии которых баллы за выполнение задания снижаются. Изучить перечень комплектов оборудования и предлагаемый список экспериментов к каждому комплекту используя Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по физике. Выполнить типовые экспериментальные задания на реальном оборудовании.

Задания 20, 21 и 22 представляют собой качественный вопрос, ответ на который необходимо представить в развернутом виде. Полный ответ на вопросы 20-22 должен содержать не только верный ответ, но и его развёрнутое, логически связанное обоснование. Качественные задачи в экзаменационной работе бывают двух типов. Критерии оценивания зависят от типа задания. 1 тип заданий: краткий ответ предполагает выбор более, чем из двух возможных ответов. В этом случае 1 балл ставится за правильный ответ на поставленный вопрос, но его обоснование некорректно или отсутствует. 2 тип заданий: краткий ответ предполагает выбор одного из двух возможных ответов. В этом случае 1 балл ставится за правильный ответ и один за элемент обоснования. Для получения максимальных двух баллов необходимо представить правильный ответ и не менее двух элементов обоснования.

**Задание № 20** – задание повышенного уровня сложности с развернутым ответом. Отвечая на поставленный вопрос необходимо использовать информацию из вышеприведенного текста.

20 Может ли вода кипеть при комнатной температуре? Ответ поясните.

При ответе на качественный вопрос необходимо предложить достаточное обоснование. В данном случае, проанализировать график зависимости температуры кипения воды от давления, предложенный в тексте. Несмотря на то, что прямой правильный ответ встречался в достаточно большом проценте работ, не все смогли сформулировать полное грамотное обоснование.

**Типичные ошибки:** ошибочное утверждение о том, что вода не может кипеть при комнатной температуре. Не правильно описывают зависимость температуры кипения от внешнего давления.

**Пути устранения типичных ошибок в ходе обучения:** при изучении явления кипения целесообразна демонстрация кипения жидкости при пониженном давлении под колоколом воздушного насоса. Так же, необходимо



уделять внимание формированию умения анализировать графики физических процессов, что позволяет прогнозировать результаты процессов, развивать абстрактное мышление и научную интуицию.

**Задание № 21** – задание повышенного уровня сложности. Качественный вопрос, сформулированный на базе контекста «жизненной ситуации».

**21** На одну чашу весов поставили блюдце с горячей водой, а на другую – уравнивающие её гири. Сохранится ли с течением времени это равновесие? Ответ поясните.

При ответе на поставленный вопрос необходимо было указать на такое физическое явление, как испарение, а также, пояснить, что при испарении масса горячей воды будет уменьшаться. Большинство участников экзамена правильно сформулировали прямой ответ, но не смогли дать полное развернутое объяснение своей точки зрения.

**Типичные ошибки:** многие указывали на явление испарения, но не связывали этот процесс с изменением массы жидкости.

**Пути устранения типичных ошибок в ходе обучения:** При изучении явления испарения жидкости целесообразно предложить обучающимся домашнее практическое задание исследовательского характера. В процессе выполнения этого задания должны быть получены ответы на вопросы: как скорость испарения жидкости зависит от температуры, площади поверхности, рода жидкости.

**Задание № 22** – задание повышенного уровня сложности. Качественный вопрос, сформулированный на базе учебной ситуации.

**22** На одну лодку, плавающую в озере, погрузили 10 кг дров, а на другую, такую же, 10 кг металлолома. Обе лодки продолжают плавать. Какая из лодок при этом погрузилась глубже? Ответ поясните.

При решении данной задачи необходимо было указать на то, что суммарная масса лодки и груза для двух случаев одинакова, а, следовательно, действует одинаковая сила тяжести. Сформулировать условия плавания тел и закон Архимеда. Сделать вывод о том, что лодки погрузятся на одну и ту же величину.

**Типичные ошибочные рассуждения** были связаны с тем, что плотность металла выше плотности дерева. Встречались ответы, в которых утверждалось, что лодка с металлоломом будет погружена больше.

**Пути устранения типичных ошибок в ходе обучения:** При решении качественных задач по теме «Выталкивающая сила» необходимо акцентировать внимание на умение анализировать условие задачи и выявлять ключевые факторы, влияющие на плавание тел. Качественные задачи должны быть включены в устную и письменную работу на уроке. По возможности, результаты, полученные при решении качественной задачи проверить с помощью эксперимента.



Средний процент выполнения качественных задач среди всех участников экзамена невысокий. Задание № 20 выполнили 39,74 % выпускников, № 21 – 39,52 %, № 22 – 28,28 %. При проверке заданий этого типа было отмечено, что процент задач, выполненных на два балла, незначителен. Большинство ответов характеризует нелогичное, слабо аргументированное обоснование. Часто встречаются пояснения без указания на физические понятия и законы. Складывается впечатление, что большой процент участников экзамена не знаком с критериями оценивания задач такого типа. Возможно, сложности с решением качественных задач на экзамене связаны с тем, что в практике преподавания предмета такие задачи часто решаются на уроке устно. Большинство выпускников не справились с задачей выстроить цепочку рассуждений в письменной форме. Для формирования умения решать качественные задачи, логически обосновано объяснять физические процессы и свойства тел, необходимо включать задания такого типа не только при устном опросе, но и в письменные работы. Использование качественных задач во внеурочной работе (в физических кружках, школьных олимпиадах и конкурсах по физике) позволит повысить интерес обучающихся к физическим явлениям, происходящим в природе, и желанию их объяснить.

Задания 23, 24 и 25 – это расчетные задачи повышенного (№ 23) и высокого уровня сложности (№ 24 и № 25), в которых проверяется комплексное использование знаний и умений из различных разделов курса физики. Для получения максимального балла за решение задач необходимо было грамотно записать краткое условие задачи, записать необходимые для решения формулы, провести математические преобразования и расчеты, записать ответ к задаче с единицами измерения. Эти элементы выступают в качестве основных критериев при оценивании решения задачи.

**Задание № 24** – расчетная задача высокого уровня сложности.

**Типичные ошибки:** при решении данной задачи большинство выпускников правильно записали краткое условие задачи, составили формулу закона сохранения энергии.

24 Металлический шар массой  $m_1 = 2$  кг упал с высоты  $h = 26$  м на свинцовую пластину массой  $m_2 = 1$  кг и остановился. На сколько градусов нагрелась пластина, если на её нагревание пошло 80% выделившегося при ударе количества теплоты? Начальная скорость шара равна нулю.

Наиболее часто встречались ошибки, связанные с математическими преобразованиями.

**Пути устранения типичных ошибок в ходе обучения:**

При решении расчетных задач высокого уровня сложности необходимо обращать внимание на правильность математических преобразований. Умение оценивать на достоверность полученный результат. Формировать навыки самопроверки.

**Задание № 25** – расчетная задача высокого уровня сложности. При решении задачи многие выпускники допускали следующие ошибки: ошибки в переводе единиц измерения, записи закона сохранения энергии, ошибки в математических преобразованиях.

**Типичные ошибки:** в переводе единиц измерения скорости; в формуле мощности при равномерном движении.

25

Электровоз движется с постоянной скоростью  $46,8 \frac{\text{км}}{\text{ч}}$ , развивая при этой скорости силу тяги 216 кН. КПД двигателя электровоза 78%. Чему равна сила тока в обмотке электродвигателя, если напряжение сети 3000 В?

**Пути устранения типичных ошибок в ходе обучения:** При решении задач необходимо акцентировать внимание на единицы измерения физических величин. Хотя отдельная колонка для перевода единиц измерения при оформлении задач не обязательна, она помогает развить навык анализа условий задачи. При изучении тем «Механическая работа. Мощность» обратить внимание на взаимосвязь между этими физическими величинами. Включать расчетные задачи высокого уровня сложности на разных этапах урока физики, в домашних заданиях и при подготовке к ГИА.

Анализируя процент выполнения заданий № 23 - 25 участниками экзамена различного уровня подготовки, можно отметить, что расчетные задачи не вызвали затруднений у участников экзамена, получивших отметку «5». Процент выполнения этих заданий данной категорией выпускников достаточно велик и лежит в интервале от 73,91 % до 88,25 %. Участники экзамена, получившие отметку «4», не испытывали затруднения при решении задачи повышенного уровня сложности (№ 23), процент выполнения этого задания составляет 48,13 %. С задачами высокого уровня сложности справились не все, получившие отметку «4» (процент выполнения задания № 24 равен 21,35 %, задания № 25 – 26,61 %). Процент выполнения расчетных задач участниками экзамена, получившими отметку «3», незначительный и лежит в интервале от 3,36 % до 17,34 %. Лишь 0,98 % участников экзамена, получивших отметку «2», справились с задачей № 24. С задачами № 23 и № 25 данная категория участников не справилась (процент выполнения задания № 23 равен 0,00 %, задания № 25 – 0,00 %).

**Наиболее часто встречающиеся недочеты и ошибки при выполнении заданий № 23 – 25:**

- ошибки в записи кратного условия задачи;
- при переводе значений физических величин в систему СИ;
- в анализе физической ситуации;
- в записи основных законов, применяемых в решении задачи;
- алгебраические ошибки;
- ошибки в единицах измерения физических величин.

Задания № 23 – 25 – это расчетные задачи повышенного и высокого уровня сложности по трём разделам курса (механические, тепловые и электромагнитные явления). Для решения этих задач необходимо использовать законы и формулы из двух разных тем или разделов курса. При подготовке к экзамену в разделе «Механические явления» рекомендуется обратить внимание на задания, связанные с умением применять законы сохранения и изменения механической энергии. В разделе «Тепловые явления» обратить внимание на задания, связанные с превращением механической энергии в тепловую энергию. В разделе «Электромагнитные явления» на задания с применением правил последовательного и параллельного соединений проводников, на задания с КПД электродвигателя и электронагревателя. Для устранения недочётов, связанных с оформлением задач, необходимо изучить обобщённые критерии по оцениванию расчётных задач. В целом, наиболее успешно экзаменуемые справлялись с задачами на КПД электронагревателя или электродвигателя. Задачи на изменение механической энергии и на превращение механической энергии во внутреннюю энергию вызывали затруднение.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Таблица 2-11

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 13	76,05%	36,76%	54,87%	81,28%	95,70%
Задание 15	72,79%	32,35%	52,01%	79,27%	89,34%
Задание 16	80,37%	39,71%	61,91%	86,79%	94,26%
Задание 17	46,86%	5,88%	23,15%	48,01%	78,96%
Задание 19	83,41%	44,12%	68,46%	88,90%	94,88%
Задание 20	39,74%	2,94%	26,34%	37,89%	65,37%
Задание 21	39,52%	5,88%	21,64%	36,79%	72,13%

Таблица 2-12

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения	
	2023	2024
Задание 13	63,93	76,05%
Задание 15	76,75	72,79%
Задание 16	76,05	80,37%
Задание 17	27,39	46,86%
Задание 19	74,69	83,41%
Задание 20	29,09	39,74%
Задание 21	20,13	39,52%

В КИМ ОГЭ по физике метапредметными заданиями можно считать задания 13, 15, 16, 17, 19, 20 и 21.

Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией, влияет на качество выполнения не только метапредметных заданий, но и экзаменационной работы в целом. При выполнении заданий ОГЭ по физике выпускники продемонстрировали умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, выявлять причины возникновения наблюдаемых физических явлений, различать/выделять явление из общего ряда других явлений.

На выполнение задания 13 влияние оказывает владение понятийным аппаратом курса физики, а также умение работать с информацией: анализировать графики зависимостей физических величин, табличные данные, использовать модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Средний процент выполнения этого задания достаточно высокий – 76,05 %. При этом 64 % выпускников выполнили это задание на 2 балла.

Задания № 15, № 16 и № 17 нацелены на проверку сформированности методологических умений (проведение измерений и опытов). Для выполнения этих заданий обучающийся должен владеть базовыми исследовательскими действиями, то есть уметь проводить несложный эксперимент, небольшое исследование. Уметь оценивать полученную в ходе опыта информацию и делать выводы. Выпускники успешно справились со всеми заданиями этой группы.

Средний процент выполнения задания № 15 – 72,79 %, № 16 – 80,37 % и задания № 17 – 46,86%. Следует отметить, что средний процент выполнения задания № 17 увеличился на 19,47 % по сравнению с результатами экзамена 2023 года.

Для успешного выполнения задания 15 необходимо уметь проводить прямые измерения (правильно определять показания физических приборов), составлять схемы включения приборов, анализировать иллюстрацию или схему экспериментальной установки.

Задание 16 проверяет умение анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания, интерпретировать результаты наблюдений и опытов, делать выводы.

Задание № 17 невозможно успешно выполнить без освоения обобщённых представлений о проведении физического опыта. Выполняя экспериментальное задание необходимо правильно подобрать оборудование, собрать экспериментальную установку, сделать измерения и выводы. На успешное выполнение этой группы заданий влияет сформированность таких метапредметных умений, как умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

Задания № 19 и № 20 выполняются на основе информации из текста физического содержания. Для успешного выполнения этих заданий необходимы навыки смыслового чтения: умение выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации, применять информацию из текста при решении качественных задач. Средний процент выполнения задания № 19 составляет 83, 41 %. С этим заданием успешно справились все группы выпускников. Задание № 20 является заданием повышенного уровня сложности. Процент выполнения – 39, 74 % и заметно различается в разных группах участников экзамена.

Задание № 21 с развернутым ответом экзаменационной работы представляло собой качественный вопрос, описывающий явление или процесс из окружающей жизни. Выпускники должны были продемонстрировать способность анализировать и объективно оценивать жизненные ситуации, связанные с законами физики, владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. С этим заданием успешно справилось 39,52 % выпускников.

Анализ метапредметных результатов позволяет сделать вывод, что у большинства выпускников основной школы сформированы метапредметные умения, навыки и способы деятельности. Со всеми заданиями базового уровня сложности справились более 50 % участников экзамена, задания повышенного и высокого уровня сложности выполнили более 15 % выпускников.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Подводя итоги результатов ОГЭ по физике 2024 года, можно отметить, что обучающиеся продемонстрировали достаточно высокий уровень владения основным понятийным аппаратом школьного курса физики на уровне простого воспроизведения или действия в стандартной учебной ситуации, а также умение отвечать на прямые вопросы к тексту, извлекать информацию из таблиц и графиков. Подтверждением является высокий процент выполнения заданий базового уровня сложности (более 50%) и повышенного уровня сложности с кратким ответом (более 15%).

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Процент выполнения заданий с развёрнутым ответом, повышенного и высокого уровней сложности, предсказуемо ниже. Это говорит о том, что у выпускников недостаточно хорошо сформированы такие умения, как:

- описывать и объяснять физические явления и физические свойства тел;
- вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул в разделе «Электромагнитные явления»;
- использовать информацию из текста в измененной ситуации;
- переводить информацию из одной знаковой системы в другую;
- проводить косвенные измерения физических величин;
- делать выводы на основании полученных экспериментальных данных;
- решать расчетные задачи повышенного и высокого уровня сложности.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ивановской области*

Причины затруднений и типичных ошибок заключаются как в поверхностном знании теории физики, так и в недостаточном уровне сформированности предметных и метапредметных умений.

Не менее важным условием выполнения некоторых заданий по физике является наличие экспериментальной базы для проведения реального эксперимента. Кроме того, в большинстве школ представлено не единообразное оборудование.

- *Прочие выводы*

Анализ результатов ОГЭ по физике позволяет сделать вывод, что не все участники экзамена справились с экзаменационной работой на должном уровне. Ряд содержательных элементов, а также умений и навыков нельзя считать освоенными в достаточной степени всеми участниками экзамена. Соответственно в предметной подготовке обучающихся есть определенные проблемы. Особенно следует обращать внимание на группы участников, получивших отметки «3» и «2». Необходимо своевременно выявлять учащихся, имеющих слабую мотивационную и предметную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, корректировать свою работу.

### **Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания физики**

#### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания физики всем обучающимся**

- *Учителям*

1. Ознакомиться с результатами ОГЭ по физике 2024 года, обратив внимание на задания и элементы содержания, вызвавшие наибольшие затруднения у выпускников.

2. Включать в текущую работу с обучающимися задания разных типологических групп, классифицированных:

- по структуре;
- по уровню сложности (базовый, повышенный и высокий);
- по разделам (темам) курса физики («Механические явления», «Тепловые явления», «Электромагнитные явления», «Квантовые явления»);
- по проверяемым умениям (владение основным понятийным аппаратом школьного курса физики: знание и понимание смысла понятий; смысла физических величин; смысла физических законов явлений; умение описывать и объяснять физические явления; владение основами знаний о методах научного познания и экспериментальными умениями; понимание текстов физического содержания; умение решать задачи различного типа и уровня сложности; умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни);
- по способам представления информации (словесное описание, график, формула, таблица, рисунок, схема, диаграмма).

3. В учебном процессе и подготовке тематических проверочных работ целесообразно обратить особое внимание на традиционно проблемные задания на понимание и применение законов физики. Обратить внимание на задания, формирующие умение использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни;

4. Для более эффективного обучения работе с информацией физического содержания необходимо усилить работу с учебником, включая в различные этапы урока и домашнюю работу обучающихся разнообразные задания на понимание и преобразование текстовой информации, в том числе в измененной ситуации;

5. При планировании тематических контрольных работ целесообразно учитывать необходимость проверки не только элементов содержания, но и видов деятельности;

6. В учебном процессе оптимально распределить время на работу учащихся с реальным лабораторным оборудованием. Использовать методики, при которых лабораторные работы выполняют не иллюстративную функцию к изучаемому материалу, а являются полноправной частью содержания образования и требуют применение исследовательских методов. Это позволит уделить достаточно внимания формированию у обучающихся экспериментальных умений и получения ими необходимых знаний о методах научного познания;

7. Обсудить на методических объединениях учителей физики требования к уровню подготовки выпускников основной школы, структуру и содержание КИМ ОГЭ, критерии оценивания заданий с развернутым ответом;

8. Обратить внимание на подготовку аудитории для проведения диагностических и экзаменационных работ по физике. Ошибочное оформление сопроводительных документов при выполнении обучающимися экспериментального задания приводит к необъективной оценке работы в целом;

9. Активно использовать электронные ресурсы, размещенные на сайте ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)).

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Разработать план информационно-разъяснительной работы по проведению ОГЭ по физике в муниципалитете.

2. Обеспечить информационное наполнение официального сайта органов управления образованием и школ.

3. Организовать работу методического объединения учителей физики, с целью обеспечения профессионального общения и обмена опытом по организации подготовки к ОГЭ по физике.

4. Провести мониторинг наличия в ОО необходимого оборудования для подготовки выпускников к выполнению экспериментального задания по физике.

5. Организовать взаимодействия между ОО, с целью обеспечить возможность каждого участника ОГЭ по физике познакомиться с реальным стандартизированным оборудованием, которое применяется на экзамене.



6. Обеспечить эффективную подготовку специалистов, участвующих в подготовке и проведении ОГЭ по физике.

**4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

На уроках физики необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Дифференцированный подход в обучении позволит индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, а также наблюдать за его продвижением к достижению обязательного образовательного результата

○ *Учителям*

***Рекомендации по работе с обучающимися, продемонстрировавшими уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по физике ниже базового:***

При подготовке к ОГЭ по физике данной категории обучающихся необходимо сконцентрировать внимание на умениях и элементах содержания, уровень освоения которых проверяется в заданиях базового уровня сложности. Учащимся данной группы нужно обеспечить многократное повторение дидактических единиц, освоение учебного материала по опорным схемам.

Для систематизации знаний по основным темам курса физики основной школы целесообразно применять технологию интеллект – карт. Создание интеллект – карт позволит подойти к изучению материала более осмысленно, получить целостную физическую картину изучаемого явления. Интеллект – карты логично составить по следующим темам: механическое движение, силы в природе, способы изменения внутренней энергии, законы постоянного тока и т.д.

Для успешного выполнения заданий 1 и 18 рекомендуется составить таблицы: физические величины и единицы измерения физических величин, приборы для измерения физических величин, принцип действия технических устройств, вклад знаменитых учёных в развитие науки.

Данная группа обучающихся продемонстрировала крайне низкий уровень выполнения заданий 5 – 10, что свидетельствует об отсутствии знаний основных законов физики. Принципиальным моментом является постепенно возрастающий уровень самостоятельности в отработке материала. Система работы учителя должна быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности.

При подготовке к экзамену рекомендуется обратиться к таблице контролируемых элементов содержания, представленных в Кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения ОГЭ по физике ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)). Данная таблица может служить, в том числе, планом по подготовке к экзамену. Для формирования умения вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул, необходимо подготовить тематические подборки задач базового уровня сложности.

***Рекомендации по работе с обучающимися, продемонстрировавшими базовый уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по физике:***

При подготовке к ОГЭ по физике данной категории обучающихся необходимо сконцентрировать внимание на умениях и элементах содержания, уровень освоения которых проверяется в заданиях повышенного и высокого уровня сложности, так как большинство участников экзамена данной группы успешно справились с заданиями базового уровня сложности.

При решении задач обратить особое внимание на комбинированные задачи, в которых требуется использование законов и формул из нескольких тем или разделов курса.

При решении задач по теме «Механические явления», отработать применения второго закона Ньютона и закона сохранения энергии на выбранную ось, уделить внимание закону сохранения механической энергии.

При изучении темы «Тепловые явления» включать задачи на переход механической энергии в тепловую.

Изучая тему «Электрические явления», обратить внимание на комбинированные задачи с КПД электродвигателя или электронагревателя, на задачи с использованием правил последовательного и параллельного соединения проводников.

При изучении всех разделов курса физики включать задания и задачи на формирование умения анализировать и извлекать информацию из графиков зависимостей различных физических величин. Использовать при подготовке к экзамену открытый банк заданий ОГЭ по физике. Предъявлять требования к оформлению расчетных задач, соответствующие требованиям указанных в обобщённых критериях для данного типа заданий.

Для успешного выполнения экспериментального задания на экзамене необходимо увеличить количество заданий такого типа на уроках физики. При этом, использовать экспериментальные задания, в которых предлагается самостоятельно спланировать эксперимент, выбрать необходимое оборудование, сделать измерения.

***Рекомендации по работе с обучающимися, продемонстрировавшими уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по физике выше базового:***

Большинство участников экзамена данной категории успешно справились с задачами всех уровней сложности. Затруднение вызвали качественные задачи и экспериментальное задание.

При подготовке к экзамену необходимо детально изучить критерии оценивания такого типа заданий, которые представлены в Демоверсии ОГЭ по физике текущего года.

Для успешного выполнения экспериментального задания необходимо сформировать умения проводить косвенные измерения физических величин, исследовать зависимости между физическими величинами. Добиться этих целей можно только увеличением количества экспериментальных заданий, выполненных на реальном оборудовании. Для этого необходимо увеличить долю фронтальных лабораторных работ на уроках физики, а также применять при изучении физики технологию мини-проектов (например, исследуйте зависимость изменения температуры от времени при остывании воды от температуры кипения до комнатной температуры).

Решение качественных задач традиционно вызывает затруднение у обучающихся с различным уровнем подготовки. Задачи такого типа проверяют умение анализировать и систематизировать явления, приучают к точной, лаконичной, литературно и технически грамотной речи. Необходимо уделять специальное внимание написанию полного ответа на качественный вопрос. Можно включать такого вида задания в контрольные работы наряду с традиционными, расчетными задачами. Учителю следует ставить перед каждым учащимся с высоким уровнем понимания физики цель участия в олимпиадах по физике и мероприятиях, выходящих за рамки школьного курса.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Для повышения уровня подготовки всех групп учащихся к ОГЭ по физике при организации учебного процесса рекомендуется уделить особое внимание:

- организации курсов повышения квалификации для учителей физики;
- обеспечению материально – технического оборудования для решения экспериментальных задач;
- обобщению и распространению положительного опыта подготовки учащихся к ОГЭ по физике;
- контролю выполнения образовательных программ в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта;
- организации регулярного мониторинга качества знаний учащихся по физике.

- организации индивидуальной работы с обучающимися, как на уроке, так и во внеурочное время, направленной на формирование устойчивых компетенций в предмете.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

На основании анализа результатов ГИА по физике разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.

Рекомендовать методическим объединениям учителей физики обсудить темы, связанные с содержанием и методами решения задач повышенного и высокого уровней сложности, методическими особенностями подготовки обучающихся разного уровня предметной подготовки, самоорганизацией школьников, формированием метапредметных умений.

Привлечь опытных учителей физики к разработке дидактического материала, учитывающего дифференцированный подход в подготовке к экзамену.

Продолжить работу по популяризации физики, как науки, привлекая школьников к участию в мероприятиях, конкурсах, предметных олимпиадах.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по физике:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по физике*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Грушанская Татьяна Владимировна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Борисов Артем Игоревич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Федорова Светлана Сергеевна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», эксперт</i>
<i>Гангура Гюльназ Рафаэловна</i>	<i>МБОУ «Лицей № 67», учитель физики высшей категории, председатель предметной комиссии ОГЭ по физике</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по физике*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Гангура Гюльназ Рафаэловна</i>	<i>МБОУ «Лицей № 67», учитель физики высшей категории, председатель предметной комиссии ОГЭ по физике</i>

*Ответственный специалист в Ивановской области по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Вилесова Ольга Борисовна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», директор</i>

## Рекомендации для системы образования по химии

### Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### 3.1. Краткая характеристика КИМ по химии

Содержание КИМ ОГЭ по химии в 2024 году полностью соответствовало спецификации. Работа состояла из двух частей. Часть 1 содержала 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр. Часть 2 содержала 5 заданий: 3 задания этой части подразумевают запись развёрнутого ответа, 2 задания этой части предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов. Часть 1 КИМ содержала 14 заданий базового уровня сложности и 5 заданий повышенного уровня сложности. Часть 2 содержала 5 заданий высокого уровня сложности.

По сравнению с 2023 годом изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют. Тем не менее, можно упомянуть ряд заданий, содержание и/или формулировки которых претерпели изменения в сравнении с 2019 годом. Результаты ОГЭ по химии 2024 года показывают, что выполнение данных заданий по-прежнему вызывает у обучающихся определенные затруднения. Следует особенно отметить, что выполнению задания 24 предшествовала значительная техническая и организационная подготовка в образовательных организациях и в пунктах проведения экзаменов.

**Задание 1.** Данное задание проверяет следующие элементы содержания: атомы и молекулы; химический элемент; простые и сложные вещества.

В 2024 году в одном из КИМ, использованных в нашем регионе, был предложен такой вариант задания:

1

Выберите два утверждения, в которых говорится о кальции как химическом элементе.

- 1) Кальций получают электролизом расплавов солей.
- 2) Кальций занимает пятое место по распространённости в природе.
- 3) В состав зубной пасты входит кальций.
- 4) Кальций – серебристо-серый металл, но на воздухе он быстро темнеет.
- 5) Кальций активно взаимодействует с водой и кислотами.

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ:

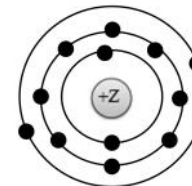
--	--

**Задание 2.** Данное задание проверяет следующие элементы содержания: строение атома; строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева; группы и периоды Периодической системы; физический смысл порядкового номера химического элемента. В 2024 году в одном из КИМ, использованных в нашем регионе, был предложен такой вариант задания:

**Задание 3.** Данное задание проверяет следующие элементы содержания: закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева. В 2022-2024 годах задание 3 предполагает изменение формы ответа за счет усиления практико-ориентированности задания и множественного выбора.

2

На приведённом рисунке изображена модель атома химического элемента.



Запишите в таблицу номер группы (X), в которой данный химический элемент расположен в Периодической системе Д.И. Менделеева, и число протонов (Y) в ядре его атома. (Для записи ответа используйте арабские цифры.)

Ответ:

X	Y

3

Расположите химические элементы –

1) сера 2) кремний 3) фосфор

в порядке увеличения их атомного радиуса.

Запишите указанные номера элементов в соответствующем порядке.

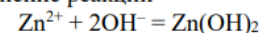
Ответ:  →  →

**Задание 14.** Данное задание проверяет следующие элементы содержания: реакции ионного обмена и условия их осуществления. В 2022-2024 годах задание 14 предполагает изменение формы ответа за счет усиления практико-ориентированности задания и множественного выбора. В 2024 году в одном из КИМ, использованных в нашем регионе, был предложен такой вариант задания:

**Задание 16.** Данное задание проверяет следующие элементы содержания: правила безопасной работы в школьной лаборатории; лабораторная посуда и оборудование; разделение смесей и очистка веществ; приготовление растворов; проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни; химическое загрязнение окружающей среды и его последствия; человек в мире веществ, материалов и химических реакций.

В 2022-2024 годах задание 16 предполагает изменение формы ответа за счет усиления практико-ориентированности задания и множественного выбора. Сложность данного задания выше, чем в КИМ ОГЭ по химии в 2019 году. В 2024 году в одном из КИМ, использованных в нашем регионе, был предложен такой вариант задания:

**14** Выберите два исходных вещества, взаимодействию которых соответствует сокращённое ионное уравнение реакции



- 1) ZnO
- 2) ZnSO<sub>4</sub>
- 3) ZnCO<sub>3</sub>
- 4) NaOH
- 5) H<sub>2</sub>O
- 6) Cu(OH)<sub>2</sub>

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ:

**16** Из перечисленных суждений о правилах работы с веществами и оборудованием в школьной лаборатории выберите верное(-ые) суждение(-я).

- 1) Пробирку с горячей кислотой необходимо закрыть пробкой сразу после окончания нагревания.
- 2) Перед нагреванием раствора, находящегося в пробирке, её следует равномерно прогреть.
- 3) Для проведения реакций между растворами используют мерный цилиндр.
- 4) Углекислый газ в лаборатории получают только в вытяжном шкафу.

Запишите в поле ответа номер(а) верного(-ых) суждения(-й).

Ответ: \_\_\_\_\_.



В 2024 году в одном из КИМ, использованных в нашем регионе, был предложен такой вариант заданий 18 и 19:

**Задание 18.** Данное задание проверяет следующие элементы содержания: вычисление массовой доли химического элемента в веществе. В 2022-2024 года задание 18 предполагает изменение формы ответа за счет усиления практико-ориентированности задания, ответ необходимо записать с определенной точностью. Сложность данного задания выше, чем в КИМ ОГЭ по химии в 2019 году.

**Задание 19.** Данное задание проверяет следующие элементы содержания: химическое загрязнение окружающей среды и его последствия; человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Данное задание отсутствовало в КИМ ОГЭ по химии 2019 года, проверяемые элементы содержания не были представлены в других заданиях.

**Задание 21.** В 2024 году в одном из КИМ, использованных в нашем регионе, был предложен такой вариант задания:

Данное задание проверяет следующие элементы содержания: взаимосвязь различных классов неорганических веществ; реакции ионного обмена и условия их осуществления.

Данное задание является достаточно сложным для выполнения, поскольку проверят знания химических свойств неорганических веществ и умения записывать уравнения реакций между ними. Также в этом задании проверяется умение школьников записывать реакцию ионного обмена в трех формах. В частности, данное умение раньше проверялось в задании 22.

*Задания 18 и 19 выполняются с использованием следующего текста.*

Глицерофосфат кальция ( $C_3H_7CaO_6P$ ) является лекарственным препаратом, который восполняет дефицит кальция и оказывает общеукрепляющее действие на организм. Его прописывают взрослым в форме таблеток для приёма два раза в сутки по 300 мг.

- 18** Вычислите в процентах массовую долю кальция в глицерофосфате кальция. Запишите число с точностью до целых.

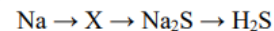
Ответ: \_\_\_\_\_ %.

*При выполнении задания 19 используйте величину, которая определена в задании 18 с указанной в нём степенью точности.*

- 19** Какую массу (в миллиграммах) кальция ребёнок получает в сутки при приёме двух таблеток, в каждой из которых содержится 200 мг глицерофосфата кальция? Запишите число с точностью до целых.

Ответ: \_\_\_\_\_ мг.

- 21** Дана схема превращений:



Напишите молекулярные уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить указанные превращения. Для третьего превращения составьте сокращённое ионное уравнение.

В 2024 году в одном из КИМ, использованных в нашем регионе, был предложен такой вариант заданий 23 и 24:

**Задание 23.** Данное задание проверяет следующие элементы содержания: решение экспериментальных задач по темам «Неметаллы IV–VII групп и их соединений» и «Металлы и их соединения»; качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа).

**Задание 24.** Данное задание проверяет следующие элементы содержания: правила безопасной работы в школьной лаборатории; лабораторная посуда и оборудование; разделение смесей и очистка веществ; приготовление растворов. Данное задание отсутствовало в КИМ ОГЭ по химии 2019 года, проверяемые элементы содержания не были представлены в других заданиях высокого уровня сложности, но проверялись в задании 13.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по химии в Ивановской области вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Дан раствор хлорида меди(II), а также набор следующих реактивов: растворы серной кислоты, гидроксида калия, нитрата бария, хлорида кальция, нитрата серебра.

**23** Используя только реактивы из приведённого перечня, запишите молекулярные уравнения двух реакций, которые характеризуют химические свойства хлорида меди(II), и укажите признаки их протекания (наличие/отсутствие запаха у газа, цвет осадка или раствора).

*Ознакомьтесь с инструкцией по выполнению задания 24, прилагаемой к заданиям КИМ.  
Сообщите организатору в аудитории о своей готовности приступить к выполнению задания 24.  
Подготовьте лабораторное оборудование, необходимое для проведения эксперимента.*

**24** Проведите химические реакции между хлоридом меди(II) и выбранными веществами в соответствии с составленными уравнениями реакции, соблюдая правила техники безопасности, приведённые в инструкции к заданию. Проверьте, правильно ли указаны в ответе на задание 23 признаки протекания реакций. При необходимости дополните ответ или скорректируйте его.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Часть 1</b>							
1	<b>Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний</b> , которая включает важнейшие химические понятия: химический элемент, атом, молекула, вещество, простое и сложное вещество, однородная и неоднородная смесь, предельно допустимая концентрация (ПДК), коррозия металлов, сплавы; <b>умение интегрировать</b> химические знания со знаниями других учебных предметов; <b>владение основами химической грамотности, включающей:</b> умение правильно использовать изученные вещества и материалы, в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводородов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду	Б	56,50%	16,00%	40,65%	50,28%	76,66%
2	<b>Умение объяснять</b> связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция; <b>умение использовать</b> модели для объяснения строения атомов и молекул	Б	90,23%	56,00%	82,71%	92,05%	97,35%
3	<b>Представление</b> о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома	Б	79,86%	30,00%	63,08%	82,67%	93,37%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	<b>Умение определять</b> валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона	П	66,11%	23,00%	53,97%	64,06%	80,64%
5	<b>Умение определять</b> вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях	Б	83,69%	30,00%	70,09%	87,22%	95,23%
6	<b>Представление</b> о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома; <b>умение объяснять</b> связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция	Б	62,54%	12,00%	37,38%	61,08%	84,88%
7	<b>Умение классифицировать</b> неорганические вещества	Б	77,74%	14,00%	56,07%	82,39%	94,16%
8	<b>Умение характеризовать физические и химические свойства</b> простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIА групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли)	Б	47,23%	12,00%	26,17%	41,48%	69,23%
9	<b>Умение характеризовать физические и химические свойства</b> простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак,	П	55,14%	13,00%	24,07%	49,86%	83,29%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIА групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли); прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях						
10	<b>Умение характеризовать физические и химические свойства</b> , прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях	П	63,65%	22,00%	34,11%	62,22%	87,27%
11	<b>Умение классифицировать</b> химические реакции	Б	58,71%	8,00%	35,98%	54,55%	82,23%
12	<b>Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов:</b> изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций	П	57,85%	10,00%	33,41%	58,81%	77,19%
13	<b>Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний</b> , которая включает теорию электролитической диссоциации	Б	72,51%	12,00%	33,64%	78,41%	97,08%
14	<b>Умение составлять</b> молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена	Б	73,31%	12,00%	43,93%	78,98%	92,84%
15	<b>Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний</b> , которая включает важнейшие химические понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель; умение определять окислитель и восстановитель	Б	86,10%	48,00%	67,29%	90,63%	97,61%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16	<b>Владение / знание основ:</b> безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия	Б	44,91%	26,00%	25,23%	41,48%	61,80%
17	<b>Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов:</b> применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка	П	53,22%	5,00%	26,40%	49,43%	78,38%
18	<b>Владение основами химической грамотности, включающей:</b> наличие опыта работы с различными источниками информации по химии (научная и научно-популярная литература, словари, справочники, интернет-ресурсы); умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов	Б	73,21%	16,00%	48,13%	75,28%	93,10%
19	<b>Представления</b> о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; <b>владение основами</b>	Б	39,48%	2,00%	14,02%	37,22%	61,01%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<b>химической грамотности, включающей</b> умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; <b>умение</b> представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности						
<b>Часть 2</b>							
20	<b>Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций</b> , в том числе окислительно-восстановительных реакций	В	69,32%	9,33%	34,74%	71,59%	94,78%
21	<b>Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций</b> , в том числе: реакций ионного обмена, окислительно-восстановительных реакций; иллюстрирующих химические свойства изученных классов/групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними	В	50,58%	0,50%	13,79%	43,89%	84,35%
22	<b>Умение вычислять / проводить расчёты</b> массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции	В	51,76%	0,00%	9,03%	46,78%	87,53%
<b>Практическая часть</b>							
23	<b>Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов:</b> прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; применение	В	79,25%	13,50%	52,69%	85,87%	96,88%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; <b>умение представлять</b> результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности						
24	<b>Владение/знание основ:</b> основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути ее решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия	В	92,30%	62,00%	89,95%	93,75%	96,29%

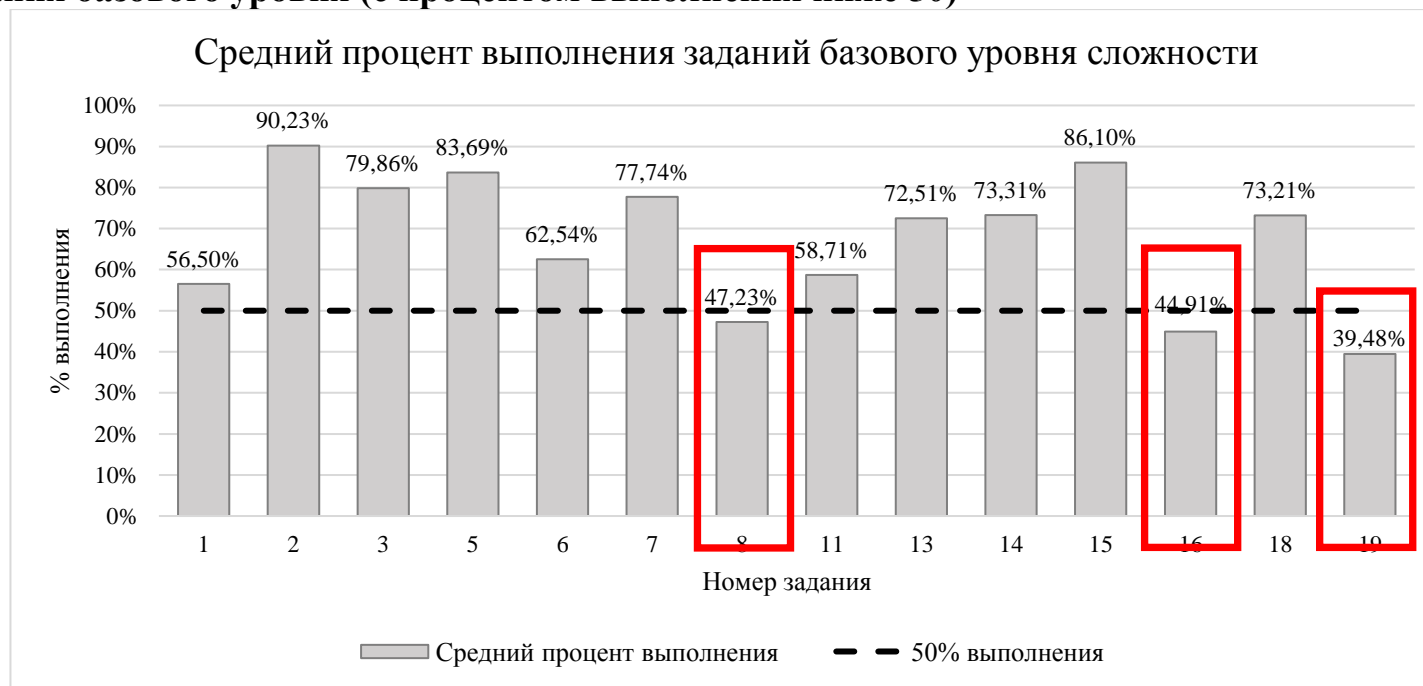


### Анализ по элементам содержания

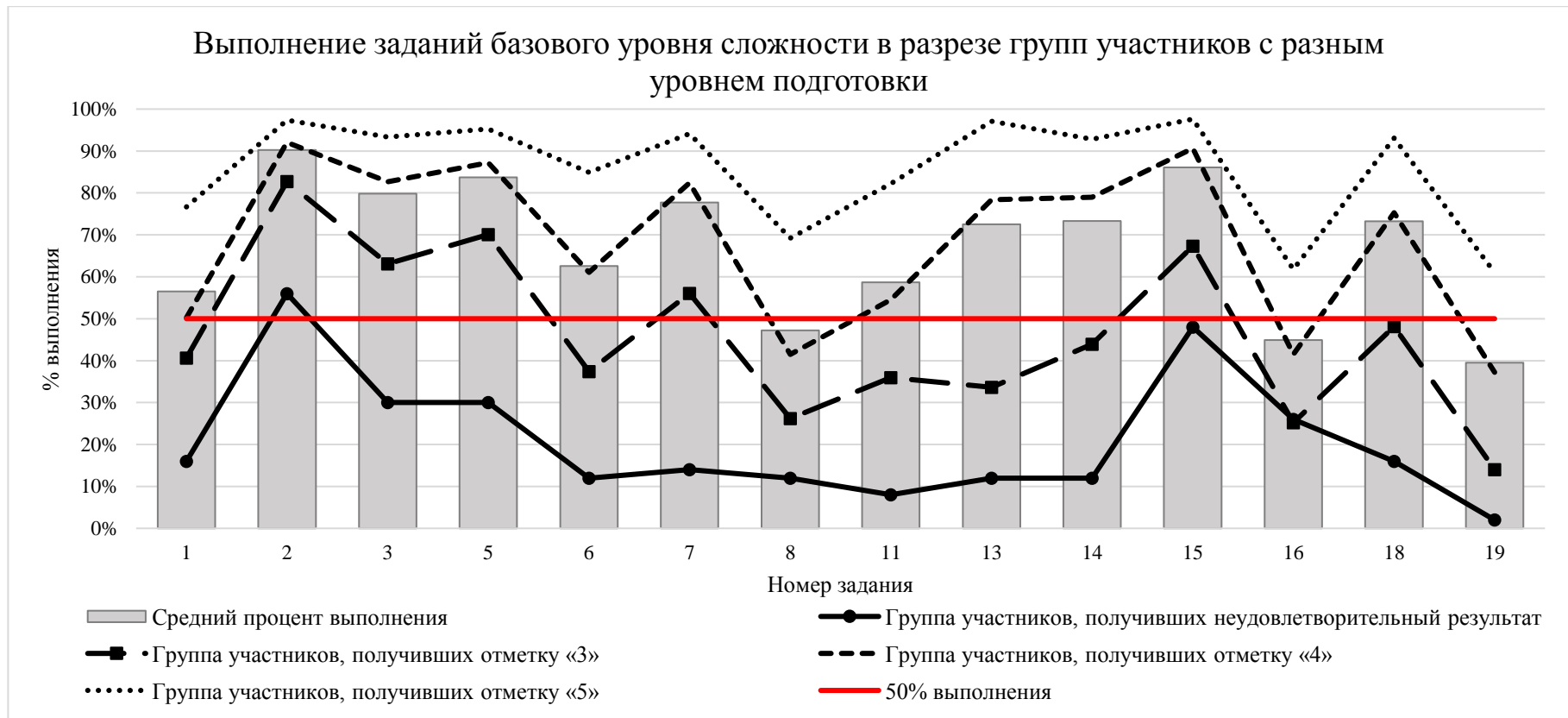
Таблица 2-10

Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Обозначение задания в работе	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
Первоначальные химические понятия	1, 4, 12, 18, 23	69,47%	15,20%	47,43%	71,48%	87,29%
Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И.Менделеева. Строение атома.	2, 3, 6	77,54%	32,67%	61,06%	78,60%	91,87%
Строение веществ.	5,	83,69%	30,00%	70,09%	87,22%	95,23%
Важнейшие представители неорганических веществ. Неметаллы и их соединения. Металлы и их соединения	7, 8, 9, 10, 17, 21, 23	61,77%	10,13%	32,33%	60,37%	86,64%
Химические реакции	11, 13, 14, 15, 20	71,23%	15,43%	40,72%	73,90%	93,44%
Химия и окружающая среда	1, 16, 19, 24	65,10%	33,60%	51,96%	63,30%	78,41%
Расчеты	18, 22	57,12%	4,00%	18,81%	53,91%	88,93%

○ **Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)**

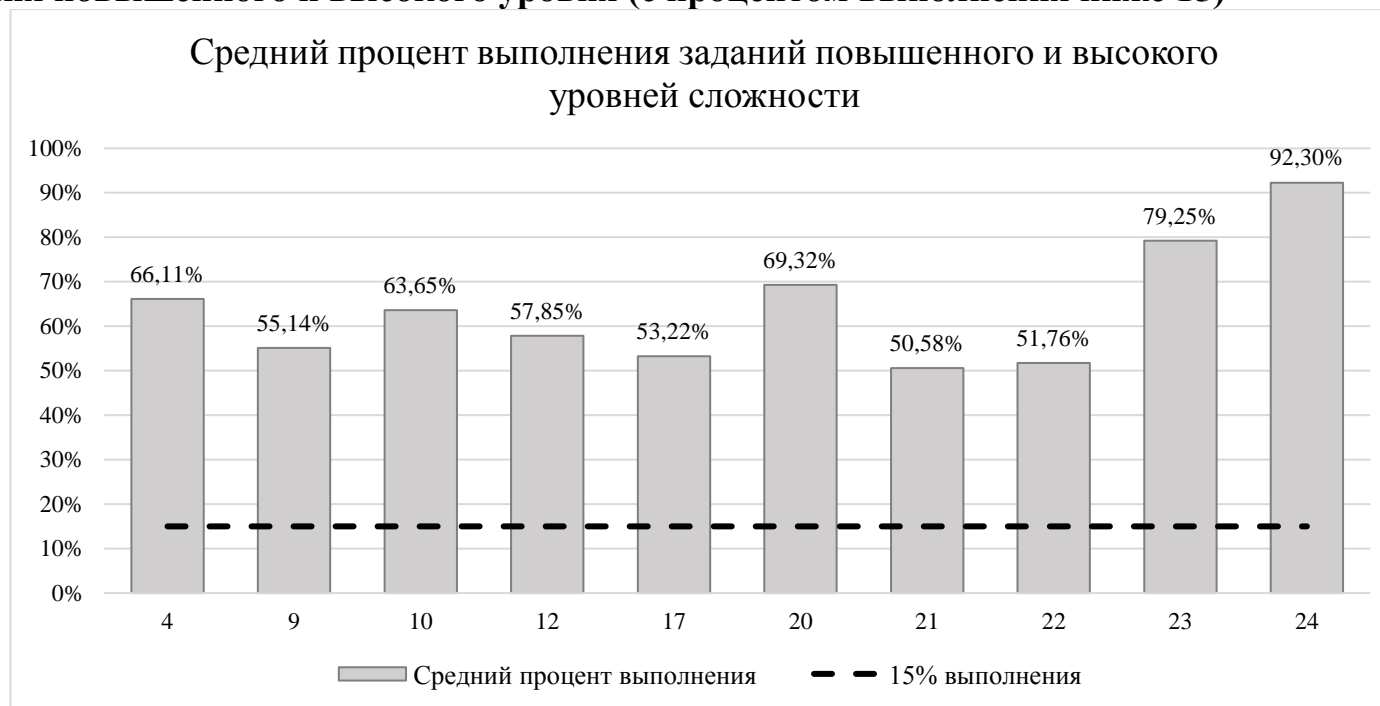


Задания базового уровня сложности 1-3, 5-7, 11, 13-15 и 18 выполнены на достаточно высоком уровне (от 56,50% до 90,23%), кроме заданий 8, 16 и 19. Процент выполнения задания 8 равен 47,23, задания 16 – 44,91 и задания 19 – 39,48. Задание 8 посвящено химическим свойствам простых веществ и оксидов (основным, амфотерным, кислотным). Задание 16 посвящено правилам безопасной работы в школьной лаборатории, лабораторной посуде и оборудованию, разделению смесей и очистке веществ, приготовлению растворов, проблемам безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни, химическому загрязнению окружающей среды и его последствиям, поведению человека в мире веществ, материалов и химических реакций. Задание 19 посвящено химическому загрязнению окружающей среды и его последствиям, а также поведению человек в мире веществ, материалов и химических реакций (как и в задании 16).



По отдельным группам участников наблюдается аналогичные зависимости изменения процента выполнения заданий базового уровня сложности, при этом процент выполнения задания 8, 16 и 19 ниже 50% у всех групп школьников, кроме получивших отметку «5». В целом процент выполнения заданий базового уровня сложности достаточно хорошо коррелирует с результатами 2023 года.

○ **Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)**



Среди заданий повышенного и высокого уровня задания с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют.

Задания повышенного уровня сложности (номера 4, 9, 10, 12 и 17) позволяют дифференцировать учащихся по способности проводить рассуждения в условиях множественного выбора. Учащиеся в среднем справились с заданием 4 на 66,11%, с заданием 9 – на 55,14%, с заданием 10 – на 63,65%, с заданием 12 – на 57,85% и с заданием 17 – на 53,22%. Т.е. в целом по мере роста сложности заданий уменьшается процент их выполнения.

Задания высокого уровня сложности (номера 20-24) позволяют выделить наиболее способных в области химии школьников.

При выполнении задания 20 необходимо на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель. В 2024 году средний процент выполнения задания 20 равен 69,32, что значительно выше показателя 2023 года (55,91%). Задание 21 предполагает запись уравнений химических реакций согласно приведенной схеме и основано на взаимосвязи

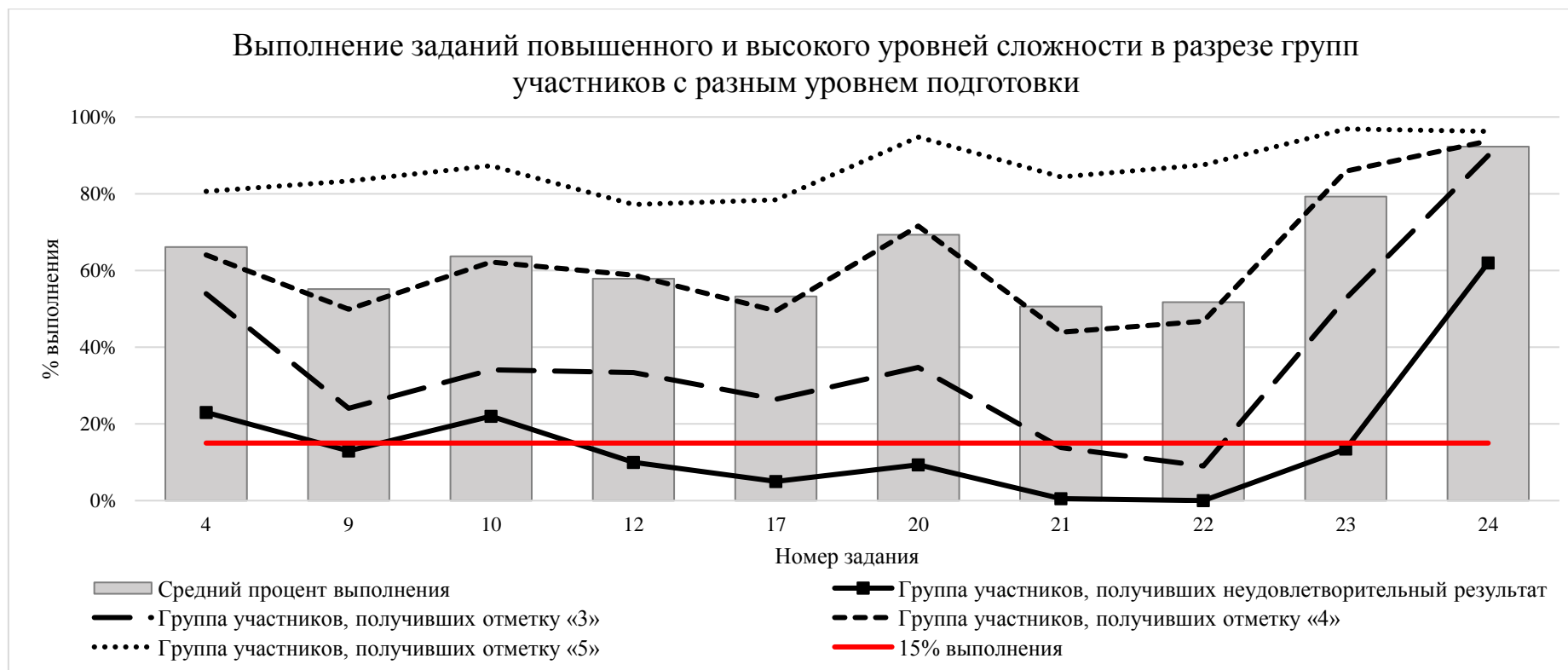
различных классов неорганических веществ. Также при ответе на данное задание необходимо записать реакцию ионного обмена в трех формах. Процент выполнения данного задания равен 50,58, что ниже показателя 2023 года (53,16%).

Задание 21 впервые введено в КИМ ОГЭ по химии в 2022 году и по-прежнему вызывает наибольшие затруднения среди всех задания высокого уровня сложности.

Задание 22 предполагает вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции. Средний процент выполнения данного задания в 2024 году равен 51,76, что выше показателя 2023 года (49,89%).

Задание 23 ориентировано на планирование проведение эксперимента на основе предложенных веществ, описание признаков протекания химических реакций. Задание основано на решении экспериментальных задач по темам «Неметаллы IV– VII групп и их соединений» и «Металлы и их соединения», запись качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа). Это задание традиционно является наиболее трудным для школьников, но показатели ОГЭ 2024 и 2023 годов свидетельствуют об изменении негативных тенденций. Средний процент выполнения задания 23 равен 79,25 (в 2023 году – 77,35).

Задание 24 впервые введено в 2022 году, оно проверяет знание школьников правил безопасной работы в школьной лаборатории, умение использовать лабораторную посуду и оборудование, знать способы разделения смесей и очистки веществ, а также способы приготовления растворов. Средний процент выполнения задания 24 равен 92,30, что позволяет сделать вывод о развитии практических навыков у школьников. В целом процент выполнения заданий высокого уровня сложности незначительно ниже результатов 2023 года (93,51%).



Анализ данных по группам учащихся свидетельствует о наличии общих закономерностей изменения среднего процента выполнения заданий, отличаясь только более низкими его значениями. Так, в группе участников ОГЭ по химии, получивши «2», наблюдаются низкие результаты (ниже 20%) выполнения заданий 1, 6, 7-9, 11-14, 17-19, 20, 23, нулевые результаты выполнения заданий 21 и 22. Анализируя тематику заданий с наименьшим процентом выполнения, можно сделать вывод, что при изучении химических свойств различных классов соединений мало внимания уделяется рассмотрению этих тем с помощью различных типов заданий, которые способствуют изучению и закреплению тематического материала с осознанным пониманием. К таким заданиям можно отнести цепочки химических превращений, расчетные задачи, качественные реакции на катионы и анионы, составление ионных уравнений реакций на основе молекулярных и наоборот, уравнивание окислительно-восстановительных реакций и др. Также в должном объеме не используется во время учебного процесса химический эксперимент, позволяющий визуализировать теоретический материал.

Статистические данные об усвоении элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по химии, приведены в соответствии со сведениями о распределении заданий КИМ ОГЭ по содержанию и обобщенным планом варианта из спецификации КИМ для проведения в 2024 году ОГЭ по химии, а также в соответствии с перечнем элементов содержания из раздела 2 кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения ОГЭ по химии. Успешно усвоенные элементы содержания: «Первоначальные химические понятия» (69,47%), «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Строение атома» (77,54%), «Строение веществ» (83,69%), «Важнейшие представители неорганических веществ. Неметаллы и их соединения. Металлы и их соединения» (61,77%), «Химические реакции» (71,23%), «Химия и окружающая среда» (65,10%). Успешно освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности: умения записывать окислительно-восстановительные реакции, знание строения атома, расчет массовой доли элемента и выполнение практической части, классификация и номенклатура неорганических веществ, закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева, строение вещества, химическая связь, металлы, неметаллы, основные классы неорганических соединений. Недостаточно усвоенные элементы содержания: «Расчеты» (57,12%). Недостаточно освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности: **владение основами химической грамотности, включающей:** наличие опыта работы с различными источниками информации по химии (научная и научно-популярная литература, словари, справочники, интернет-ресурсы); умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; **умение вычислять / проводить расчёты** массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Наиболее сложными для выполнения явились задания 8, 16, 19 (процент выполнения меньше 50) и задания 1, 9, 11, 12, 17, 21, 22 (процент выполнения меньше 60%).

Задания 21-22 (высокий уровень сложности) являются наиболее трудными для учащихся.

**В задании 21** необходимо записать уравнения химических реакций согласно приведенной схеме на основании взаимосвязи различных классов неорганических веществ. При ответе на данное задание необходимо записать реакцию ионного обмена в трех формах для указанного превращения.

**Типичные ошибки:** неверно записаны уравнения химических реакций согласно приведенной схеме на основании взаимосвязи различных классов неорганических веществ и неверно записана реакция ионного обмена в трех формах

для указанного превращения. Основные ошибки связаны с незнанием химических свойств классов неорганических соединений и простых веществ. Верность решения заданий напрямую связана с развитием способностей школьников уравнивать записанные уравнения реакций и знанием особенностей записи реакций ионного обмена в трех формах. Реакцию ионного обмена необходимо записать в сокращенной форме.

**Пути устранения ошибок:** решение практико-ориентированных заданий, описывающих химические свойства простых и сложных веществ, проведение лабораторных работ, включающих реакции из цепочек превращений, доказывающих химические свойства неорганических веществ, проведение качественных реакций на катионы и анионы, закрепление навыков записи реакций ионного обмена в трех формах.

**В задании 22** необходимо вычислять количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции, вычислять массовую долю растворенного вещества в растворе. При ответе на данное задание необходимо записать полное и развернутое решение, сопроводив нужными расчетами с указанием единиц измерения.

**Основные ошибки** участников экзамена в задании 22 заключались в составлении уравнений реакции, в использовании количественных отношений в химии с учетом стехиометрических соотношений реагирующих веществ, в определении молярной массы веществ и определении массовой доли растворенного вещества в растворе по формуле. Ошибки в решении задач данного типа встречались также и в результате плохого знания условий протекания реакций и химических свойств неорганических веществ.

**Пути устранения ошибок:** решение практико-ориентированных заданий различного уровня и типа, описывающих химические свойства простых и сложных веществ, закрепление навыков вычислительных действий, отработка использования расчетных формул в конкретных заданиях.

Затруднения у учащихся вызвали задания 9, 12 и 17 повышенного уровня сложности.

**В задании 9** необходимо установить соответствие между реагирующими веществами и продуктом(-ами) их взаимодействия, предварительно написав уравнения реакции между указанными веществами.

**Ошибки в решении** задания 11 обусловлены недостаточными знаниями химических свойств неорганических веществ и сложностью записи уравнений реакций.

**Пути устранения ошибок:** решение практико-ориентированных заданий, описывающих химические свойства простых и сложных веществ.

**В задании 12** проверяется знание условий и признаков протекания химических реакций. При этом верность решения заданий не связана с развитием способностей школьников уравнивать записанные уравнения реакций, т.к. это



задание тестовое. Также основной причиной низких результатов при выполнении данного задания является недостаточная подготовка в области практических основ химии.

**В задании 17** проверяются знания школьников по определению характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов, знание качественных реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа), знание способов получения газообразных веществ, а также качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак).

**Основные ошибки** связаны с незнанием школьников качественных реакций на указанные катионы и анионы. Ведущая причина плохих результатов при выполнении данных заданий – низкий уровень подготовки школьников в области практических основ химии.

**Пути устранения ошибок:** уделять больше времени практической подготовке школьников в химической лаборатории, выполнению лабораторных работ.

**Задания 1, 8 и 11** базового уровня сложности являются достаточно сложными для учащихся.

**В задании 1** необходимо выбрать верные суждения о простых и сложных веществах, химических элементах. Как правило, **ошибки** связаны с недостаточным уровнем формирования читательской грамотности школьников и недостаточным жизненным опытом по работе с веществами. **В задании 8** необходимо выбрать вещества, которые взаимодействуют с указанным веществом. Решение этого задания основано на знаниях химических свойств классов соединений неорганической химии. Соответственно **ошибки при его выполнении** связаны с недостаточным формированием этих умений, а также с неверным применением приобретенных знаний. **В задании 11** необходимо определить тип химической реакции, предварительно написав уравнение реакции между указанными веществами. В предыдущие годы уравнения реакции были указаны, нужно было только определить тип реакций. **Ошибки в решении задания 11** обусловлены недостаточными знаниями химических свойств неорганических веществ, сложностью записи уравнений реакций и недостаточными знаниями основ классификации химических реакций.

**Пути устранения ошибок:** решение практико-ориентированных заданий, описывающих химические свойства простых и сложных веществ, с обязательным указанием типа реакции.

Задания 16 и 19 базового уровня сложности также являются трудными для учащихся.

**Задание 16** посвящено правилам безопасной работы в школьной лаборатории, лабораторной посуде и оборудованию, разделению смесей и очистке веществ, приготовлению растворов, проблемам безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни, химическому загрязнению окружающей среды и его последствиям, поведению человека в мире веществ, материалов и химических реакций.

**Ошибки при выполнении задания 16** связаны с незнанием школьников широкого спектра особенностей работы и поведения в лаборатории. Формат задания, предусматривающий выбор неопределенного числа ответов, усложняет данное задание и снижает процент его выполнения.

**Пути устранения ошибок:** решение практико-ориентированных заданий, описывающих химические свойства простых и сложных веществ, проведение широкого спектра лабораторных работ, проведение качественных реакций на катионы и анионы, использование лабораторного оборудования и реактивов из перечня для ОГЭ по химии 2024 года.

**Задание 19** посвящено химическому загрязнению окружающей среды и его последствиям, а также поведению человека в мире веществ, материалов и химических реакций (как и в задании 16).

**Ошибки при выполнении задания 19**, как и задания 16, связаны с незнанием или недостаточным знанием школьников особенностей работы и поведения в лаборатории.

**Пути устранения ошибок:** традиционно учащиеся для закрепления данного материала на уроках должны проводить реальный (желательно) или виртуальный химический эксперимент, но в силу недостаточной материально-технической базы кабинета химии проведение полноценного эксперимента бывает затруднено. Простое запоминание материала без закрепления не всегда эффективно, без закрепления изученных свойств веществ на практических работах полноценное усвоение материала невозможно.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Таблица 2-11

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 1	56,50%	16,00%	40,65%	50,28%	76,66%
Задание 6	62,54%	12,00%	37,38%	61,08%	84,88%
Задание 12	57,85%	10,00%	33,41%	58,81%	77,19%
Задание 17	53,22%	5,00%	26,40%	49,43%	78,38%
Задание 19	39,48%	2,00%	14,02%	37,22%	61,01%

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 21	50,58%	0,50%	13,79%	43,89%	84,35%
Задание 23	79,25%	13,50%	52,69%	85,87%	96,88%
Задание 24	92,30%	62,00%	89,95%	93,75%	96,29%

Таблица 2-12

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения	
	2023	2024
Задание 1	56,01	56,50%
Задание 6	71,10	62,54%
Задание 12	56,54	57,85%
Задание 17	54,48	53,22%
Задание 19	49,16	39,48%
Задание 21	53,16	50,58%
Задание 23	77,35	79,25%
Задание 24	93,51	92,30%

В КИМ ОГЭ по химии метапредметными заданиями можно считать задания 1, 6, 12, 17, 19, 21, 23 и 24. Средний процент выполнения таких занятий, кроме задания 19, выше 50%, что достаточно хорошо коррелирует с аналогичным показателем в 2023 году. В группах школьников наблюдаются похожие зависимости.

На выполнение задания 1 большое влияние оказывает овладение школьниками понятийным аппаратом и символическим языком химии, без которого выполнение всех заданий по химии весьма затруднительно. Формирование умений устанавливать связи между реально наблюдаемыми химическими явлениями и процессами, происходящими в микромире, а также формирование первоначальных систематизированных представлений о веществах, об их превращениях и практическом применении существенно важны при выполнении задания 6. Задания 12, 17 и 19 невозможно успешно выполнить без приобретенного на занятиях опыта использования различных методов изучения

веществ, а именно без наблюдения за их превращениями при проведении несложных химических экспериментов с использованием лабораторного оборудования и приборов. На выполнение заданий 19 и 24 оказывает существенно влияние овладение школьниками основами химической грамотности: способность анализировать и объективно оценивать жизненные ситуации, связанные с химией; навыки безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни; умение анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях сохранения здоровья и окружающей среды. Формирование первоначальных систематизированных представлений о веществах, об их превращениях и практическом применении определяет успешность решения задания 21. Решение задания 23 непосредственно связано с осознанием химических превращений неорганических и органических веществ как основы многих явлений живой и неживой природы.

1. Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.

Отсутствие данного умения не позволяет школьникам успешно справляться с заданиями 17, 21, 23 и 24. Данные задания предполагают выработку определенного алгоритма их выполнения, поэтому от умения осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения зависит успешность выполнения данных заданий.

2. Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способ действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.

Отсутствие данного умения не позволяет школьникам успешно справляться со всеми выделенными метапредметными заданиями (1, 6, 12, 17, 19, 21, 23 и 24). Умение спрогнозировать результат – важная способность, которой должен владеть школьник для успешного решения данных заданий.

3. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Отсутствие данного умения не позволяет школьникам успешно справляться со всеми выделенными метапредметными заданиями (1, 6, 12, 17, 19, 21, 23 и 24).

Данные задания предполагают оценку правильности выполнения учебных задач, поэтому от развития данного умения зависит успешность выполнения данных заданий.

4. Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Отсутствие данного умения не позволяет школьникам успешно справляться с заданиями 17, 21, 23 и 24.

Отсутствие самоконтроля оказывает влияние на правильность выполнения данных заданий, из-за чего ученик выбирает неправильный вариант ответа. Самоконтроль также необходим в процессе переноса ответов с листов КИМ на бланки ответов. По завершении каждого задания необходима самооценка – все ли сделано верно, на взгляд экзаменуемого.

5. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Отсутствие данного умения не позволяет школьникам успешно справляться с заданиями 6, 17, 19, 21, 23 и 24. Отсутствие умения строить логическое рассуждение, умозаключение не позволяет участникам экзамена получить максимальные баллы в данных заданиях.

6. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Отсутствие данного умения не позволяет школьникам успешно справляться со всеми выделенными метапредметными заданиями (1, 6, 12, 17, 19, 21, 23 и 24). Отсутствие у школьников умений создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач сильно затрудняет выполнение данных заданий.

7. Смысловое чтение.

Отсутствие данного умения не позволяет школьникам успешно справляться с заданиями 6, 19, 23 и 24. Не владея умением смыслового чтения, экзаменуемые не могут понять инструкции и формулировки заданий экзаменационной работы верно, они строят умозаключения, не учитывая всех условий. Данное умение необходимо для выполнения заданий 23 и 24, которые проверяют понимание основного содержания химии и понимание алгоритма выполнения лабораторной работы.

8. Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение.

Отсутствие данного умения не позволяет школьникам успешно справляться с заданием 24, которое проверяет знание школьников правил безопасной работы в школьной лаборатории, умение использовать лабораторную посуду и оборудование, знать способы разделения смесей и очистки веществ, а также способы приготовления растворов. Без

умения работать индивидуально с лабораторным оборудованием и реактивами невозможно успешно выполнить это задание.

9. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Отсутствие данного умения напрямую не влияет на выполнение метапредметных заданий по химии.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Обучающиеся на достаточно высоком уровне владеют следующими умениями, навыками и видами познавательной деятельности:

- называть вещества по их химическим формулам;
- определять типы химических реакций;
- составлять формулы важнейших неорганических соединений изученных классов и конфигурации атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева;
- характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов, физического смысла порядкового номера химического элемента, номеров группы (для элементов главных подгрупп) и периода в Периодической системе, к которым принадлежит элемент;
- объяснять физический смысл порядкового номера химического элемента, номеров группы (для элементов главных подгрупп) и периода в Периодической системе, к которым принадлежит элемент;
- определять принадлежность веществ к определенному классу;
- определять тип химической реакции по известным классификационным признакам;
- определять вид химической связи и степень окисления элементов;
- определять возможность протекания реакций ионного обмена;
- проводить расчеты по уравнениям реакций.

Среди элементов содержания особо можно отметить следующие элементы, сформированность которых у выпускников 9 классов можно считать достаточным: «Строение атома. Периодический закон и Периодическая система

химических элементов Д.И. Менделеева», «Строение веществ. Химическая связь», «Первоначальные химические понятия», «Химические реакции», «Металлы. Неметаллы. Основные классы неорганических соединений», «Экспериментальная химия». Анализ данных по группам учащихся свидетельствует о наличии общих закономерностей изменения среднего процента выполнения заданий этих содержательных элементов, отличаясь только более низкими его значениями.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Обучающиеся в недостаточной степени овладели следующими элементами содержания, умениями, навыками и видами познавательной деятельности:

- уравнивания химических реакций;
- уравнивать окислительно-восстановительные реакции;
- объяснять закономерности в изменении свойств химических элементов и их соединений, сущность химических реакций и взаимосвязь веществ;
- использовать знания о химических свойствах простых и сложных веществ;
- применять правила безопасной работы в школьной лаборатории, использовать лабораторную посуду и оборудование, разделять смеси и проводить очистку веществ, готовить растворы;
- проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ и опыты по получению, собиранию и изучению свойств неорганических веществ.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод о том, что элементов содержания «Химия и жизнь» усвоен на недостаточном уровне. Анализ данных по группам участников свидетельствует о наличии общих закономерностей изменения среднего процента выполнения заданий этих содержательных элементов, отличаясь только более низкими его значениями.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ивановской области*

Причины затруднений и типичных ошибок обучающихся заключаются как в поверхностном знании ими теории химии и применение полученных знаний на практике, так и в недостаточном уровне сформированности предметных и метапредметных умений. Результаты ОГЭ по химии позволяют сделать вывод о недостаточно последовательной

реализации системно-деятельностного и компетентностного подходов в преподавании химии в части образовательных учреждений региона.

○ *Прочие выводы*

Далеко не все выпускники 9 классов справились с экзаменационной работой по химии. Ряд содержательных элементов, а также умений и навыков нельзя считать освоенными в достаточной степени всеми участниками ОГЭ по химии. Соответственно в предметной подготовке обучающихся есть определенные проблемы. Особенно следует обращать внимание на группу участников, получивших отметки «3» и «2». Именно они в большей степени нуждаются в системном педагогическом контроле

### **Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания химии**

#### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания химии всем обучающимся**

○ *Учителям*

По итогам ОГЭ по химии необходимо довести до сведения учителей химии те темы и задания, по которым получены низкие баллы, чтобы они постарались уделить им дополнительное учебное или внеурочное время. По самым сложным темам можно запланировать сдачу зачета. В настоящее время некоторые учителя химии в некоторых школах Ивановской области изучение химии начинают с 7 класса. Очень важным, конечно же, является подготовка самого учителя. Каждый учитель обязан для прохождения аттестации повысить уровень своей профессиональной подготовки, а также активно заниматься самоподготовкой. Только выполняя и отрабатывая задания разной степени сложности самостоятельно, учитель придет к пониманию каким путем можно выполнить, а затем объяснить ребенку, как это надо сделать и почему именно так. Повышение уровня учителя и ученика возможно не только на занятиях по подготовке к ОГЭ, но также при подготовке к решению олимпиадных задач. Обычно все это в совокупности и дает хороший результат на экзамене.

Перечень рекомендаций:

– особый акцент в работе необходимо сделать на табличном материале, разрешенном к использованию на экзамене (периодической системе химических элементов, таблице растворимости, электрохимическом ряде напряжений металлов);



- формировать у учащихся комплексные умения объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением;
- продумать систему заданий по отработке у учащихся знаний и умений, связанных с выполнением заданий части 2 работы ОГЭ по химии;
- особо выделять при изучении практико-ориентированный материал, а также те элементы содержания, которые имеют непосредственное отношение к применению полученных химических знаний в реальных жизненных ситуациях.
- больше внимания уделять обучению правилам обращения с химическими веществами, лабораторным оборудованием, признакам протекающих химических реакций, планированию действий, умению наблюдать, фиксировать результаты опытов и формулировать выводы.
- систематически проводить тренировку по выполнению типовых заданий, аналогичных заданиям ким ОГЭ по химии, которая может быть организована в рамках различного вида контроля знаний, при этом необходимо обращать внимание обучающихся как на особенности содержания задания, так и на то, усвоение какого учебного материала проверяется этим заданием.
- активно использовать электронные ресурсы, размещенные на сайте ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)).

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- проведение мониторинга основных потребностей школы в организации дифференцированного обучения по химии;
- реализация краткосрочных программ повышения квалификации для учителей химии по узким вопросам преподавания основных разделов химии;
- проведение практико-ориентированных семинаров и вебинаров для учителей химии по узким вопросам преподавания основных разделов химии.

**4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

○ *Учителям*

***Рекомендации по работе с обучающимися, продемонстрировавшими уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по химии ниже базового:***

1. Необходимо выделить круг заданий, доступных таким участникам, помочь освоить основные математические факты, позволяющие их решать и сформировать уверенные навыки их решения.

2. Решение примеров из открытого банка заданий ОГЭ по химии необходимо для формирования устойчивых навыков решения, но их нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у учащихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов, а также дифференциации обучающихся по уровню подготовки.

3. На уроках шире использовать дидактический материал из КИМов ОГЭ по химии прошлых лет, различные тренировочные тесты, задания с инструктивным материалом для групп разного уровня.

4. Учителю следует ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого учащегося.

5. Учителям необходимо реализовывать методику работы с алгоритмами. Методика формирования умения проходит три этапа: введение (не сообщить учащимся готовый алгоритм, а организовать работу по его открытию через неоднократное выполнение операции), усвоение (отработка каждого шага с помощью специально подобранных задач) и закрепление алгоритма (включение новой операции в ранее известные алгоритмы).

6. Особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.

7. Необходимо повышать уровень вычислительных навыков, развивать умение пользоваться справочными материалами (таблицей Д.И. Менделеева, рядом активностей металлов, таблицей растворимости), читать условие и вопрос задачи, записывать верно решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях.

8. При проведении занятий по химии учителям уделять внимание демонстрационному и лабораторному эксперименту, организации и проведению практических работ, особенно по распознаванию неорганических веществ, т.к., задание такого рода вызывают сложности при выполнении экзаменационной работы.

***Рекомендации по работе с обучающимися, продемонстрировавшими базовый уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по химии:***

1. Для таких обучающихся необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

2. Решение примеров из открытого банка заданий ОГЭ по химии необходимо для формирования стабильных навыков решения, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой более высокого уровня сложности, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов, а также дифференциации обучающихся по уровню подготовки.

3. При проведении занятий по химии учителям уделять внимание демонстрационному и лабораторному эксперименту, организации и проведению практических работ, особенно по распознаванию неорганических веществ, т.к., задание такого рода вызывают сложности при выполнении экзаменационной работы.

4. Учителю следует ставить перед каждым учащимся цель по повышению уровня знаний по химии и дальнейшему развитию.

5. Важным фрагментом урока является разбор примеров оформления решения задач. Необходимо включать задачи, решенные разными методами и оформленные в соответствии с ними. Учитывать использовать символику, формировать правильную технику оформления заданий и выполнений лабораторных работ по химии.

6. Необходимо повышать уровень вычислительных навыков, развивать умение пользоваться справочными материалами (таблице Д.И. Менделеева, рядом активностей металлов, таблицей растворимости), читать условие и вопрос задачи, записывать верно решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях.

7. Для выпускников с хорошим уровнем подготовки в качестве рекомендации, может быть предложено увеличение доли тренировочных заданий и упражнений, способствующих систематизации знаний, предусматривающих самостоятельное обобщение (можно в виде таблиц и схем) после изучения материала по одной из тем или разделов. Не менее важным является и включение разнообразных форм заданий, предполагающих применение знаний и умений в новой ситуации.

***Рекомендации по работе с обучающимися, продемонстрировавшими уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по химии ниже базового:***

1. Для обучающихся из группы с высоким уровнем знаний требуется создание условия для дальнейшего продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении заданий второй части, решении олимпиадных задач.

2. При проведении занятий по химии учителям уделять внимание демонстрационному и лабораторному эксперименту, организации и проведению практических работ, особенно по распознаванию неорганических и органических веществ, т.к., задание такого рода вызывают сложности при выполнении экзаменационной работы.

3. При изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, поможет проводить подготовку к олимпиадам.

4. Учителю следует ставить перед каждым учащимся с высоким уровнем понимания химии цель участия мероприятиях по химии, выходящих за рамки школьного курса.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Для повышения уровня подготовки всех групп учащихся к ОГЭ по химии при организации учебного процесса рекомендуется уделить особое внимание:

– контролю повторения и обобщения наиболее значимых и объективно наиболее трудных для учащихся элементов содержания (особенности состава и строения неорганических веществ, зависимость химических свойств веществ от их строения, особенности протекания реакций ионного обмена, окислительно-восстановительных реакций);

– контролю формирования умений применять полученные знания для решения проблем в нестандартных ситуациях;

– использованию контролирующих заданий различного типа, в том числе аналогичных заданиям КИМ ОГЭ по химии;

– репетиционному тестированию, результаты каждого этапа которого позволяют обратить внимание на выявление ошибочных представлений учащихся, установление причин их возникновения и разработку корректирующих методик, а также подвигают учащихся к проявлению настойчивости и стремлению к преодолению затруднений.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

– Проведение мониторинга основных потребностей школы в организации дифференцированного обучения по химии.

– Реализация краткосрочных программ повышения квалификации для учителей химии по вопросам преподавания основных разделов химии.

– Проведение семинаров и вебинаров для учителей химии по вопросам организации дифференцированного обучения по химии.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по химии:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по химии*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Грушанская Татьяна Владимировна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Борисов Артем Игоревич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Федорова Светлана Сергеевна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», эксперт</i>
<i>Шепелев Максим Владимирович</i>	<i>ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций», заведующий кафедрой теории и методики общего образования, к.х.н., Почетный работник воспитания и просвещения РФ, председатель предметной комиссии ОГЭ по химии</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по химии*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Шепелев Максим Владимирович</i>	<i>ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций», заведующий кафедрой теории и методики общего образования, к.х.н., Почетный работник воспитания и просвещения РФ, председатель предметной комиссии ОГЭ по химии</i>

*Ответственный специалист в Ивановской области по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Вилесова Ольга Борисовна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», директор</i>

## Рекомендации для системы образования по информатике

### Анализ результатов выполнения заданий КИМ

#### 3.1 Краткая характеристика КИМ по информатике

Изменения в КИМ ОГЭ по информатике 2024 года по сравнению с КИМ 2023 года отсутствуют.

#### 3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по информатике в Ивановской области вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

##### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

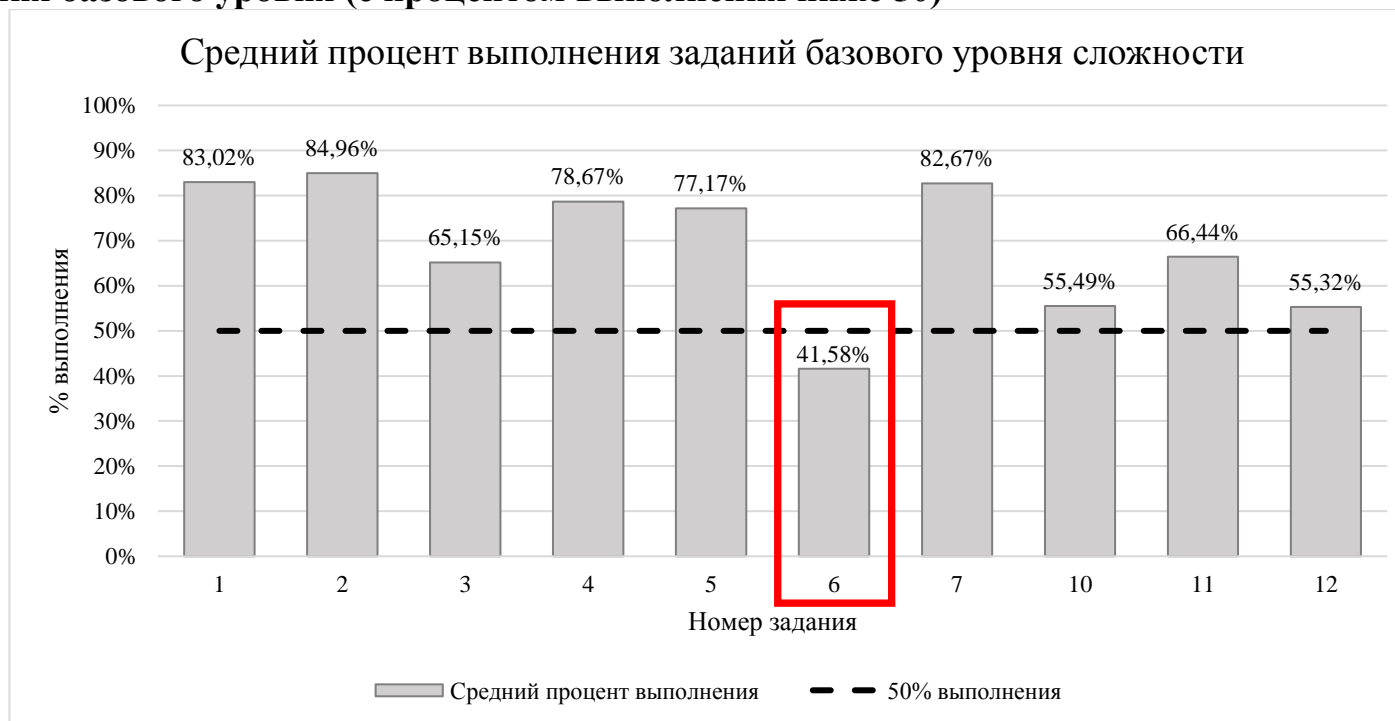
#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	83,02%	27,94%	79,89%	96,76%	99,15%
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	84,96%	47,21%	82,75%	93,93%	97,30%
3	Определять истинность составного высказывания	Б	65,15%	17,92%	56,24%	80,57%	87,50%
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	78,67%	22,74%	74,16%	92,99%	97,87%
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	77,17%	17,73%	71,60%	93,23%	97,73%

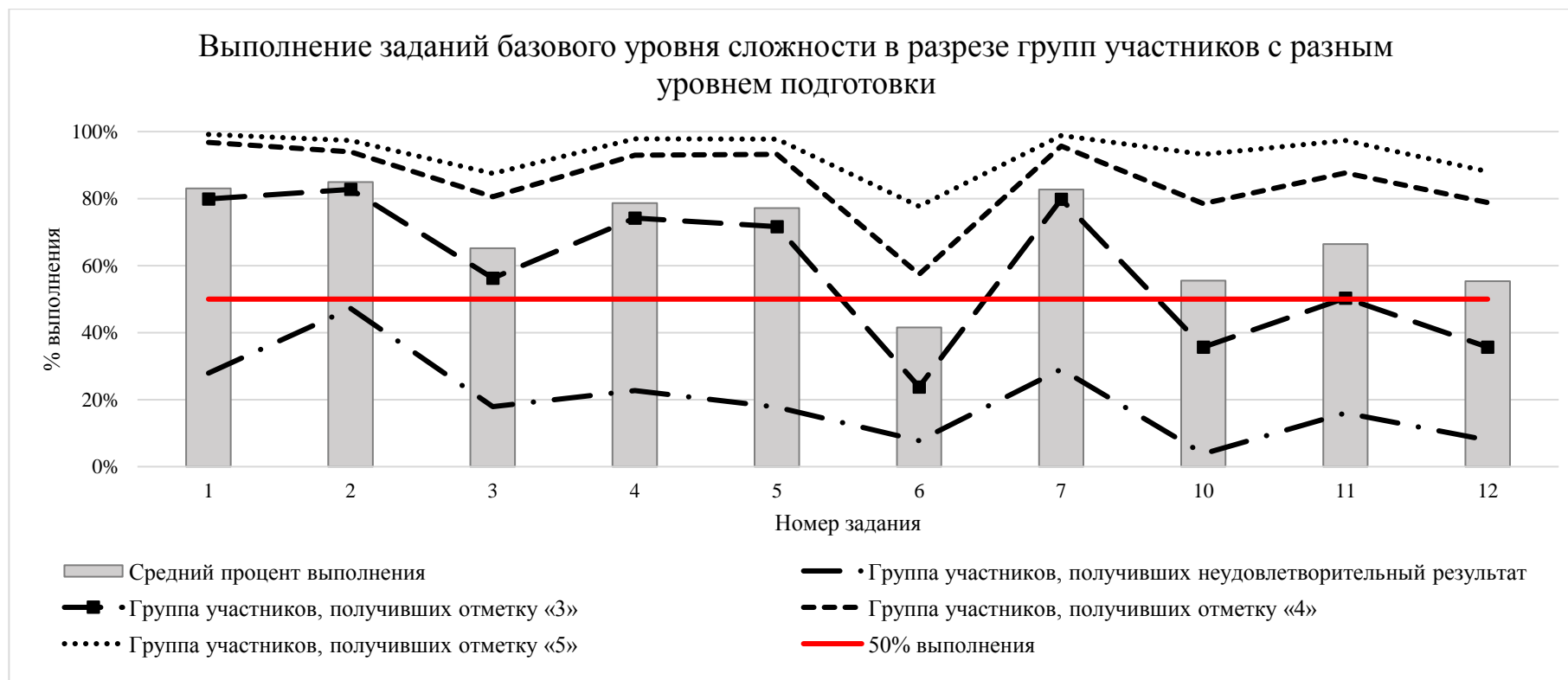
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	41,58%	7,71%	23,80%	57,42%	77,70%
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	82,67%	29,09%	79,79%	95,64%	98,86%
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	62,03%	12,52%	45,70%	81,63%	96,59%
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	69,31%	13,87%	55,53%	90,11%	98,30%
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	55,49%	3,85%	35,67%	78,45%	93,18%
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	66,44%	15,99%	50,31%	87,63%	97,30%
12	Определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию	Б	55,32%	7,90%	35,72%	78,80%	88,07%
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	44,47%	10,60%	29,73%	53,39%	88,85%
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	22,11%	0,32%	4,11%	25,07%	81,01%
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	24,82%	0,00%	5,83%	28,98%	85,80%

○ **Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)**



Среди заданий базового уровня сложности затруднение вызвало задание №6, процент выполнения составил только 41,58%. Стоит отметить, что данное задание является сложным для выпускников не первый год, в 2023 году процент выполнения составит 43,50%.



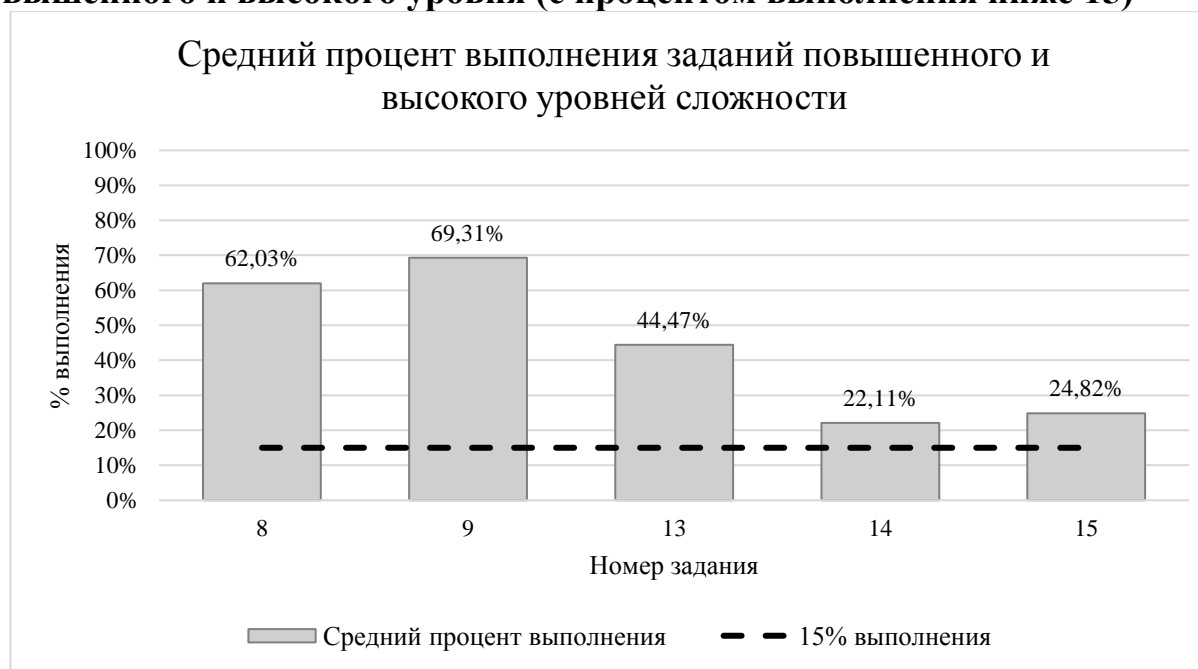


В группе участников, получивших отметку «2», процент выполнения всех заданий базового уровня ниже 50%. Наибольшие затруднения вызвали задания 6 (7,71%), 10 (3,85%), 12 (7,90%).

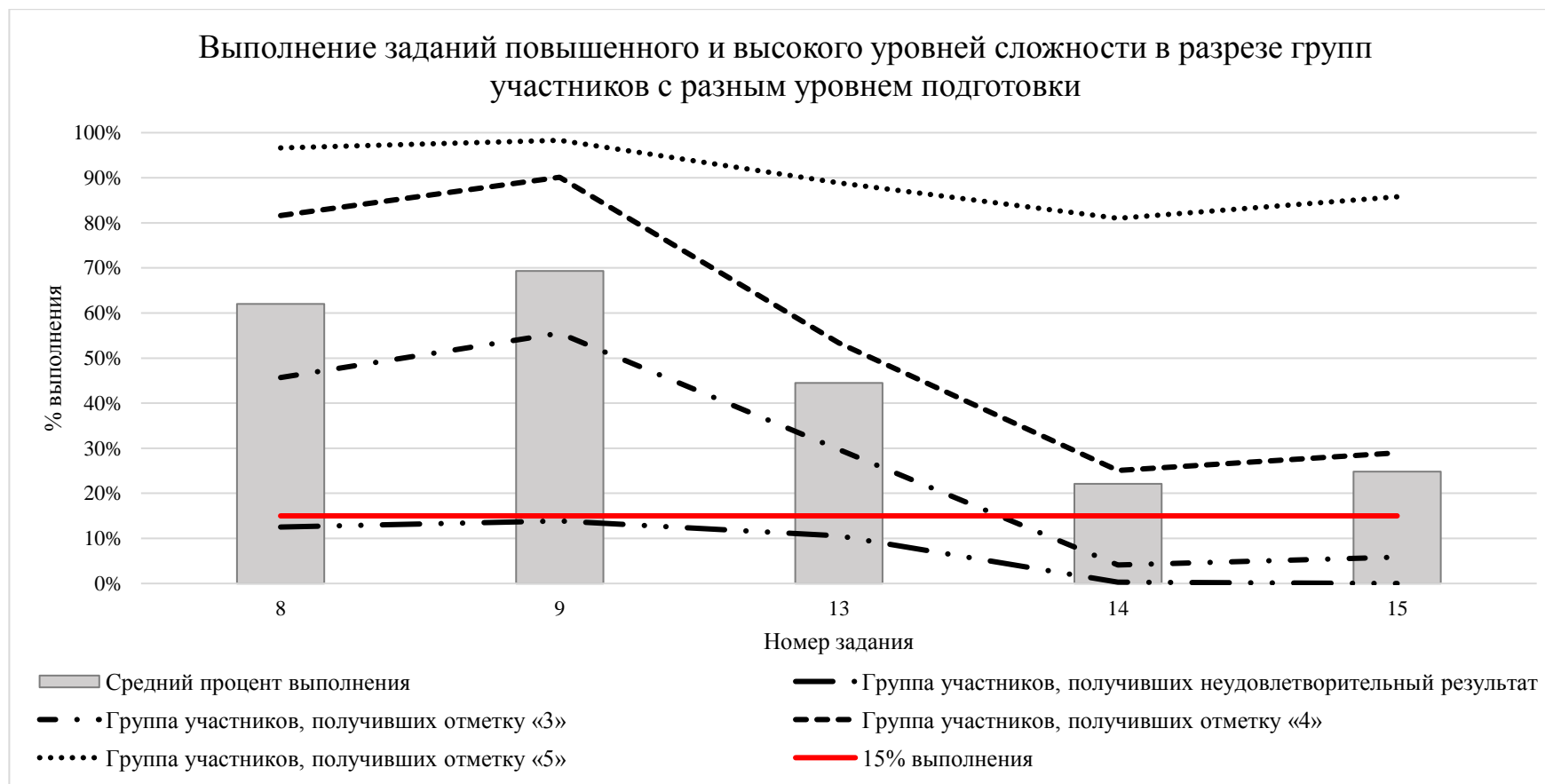
В группе участников, получивших отметку «3», три задания базового имеют процент выполнения ниже 50%: задание 6 (23,80%), задание 10(35,67%), задание 12 (35,72%).

В группе участников, получивших отметку «4» процент выполнения всех заданий базового, повышенного уровня сложности выше 50%.

○ **Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)**



Средний процент выполнения всех заданий повышенного и высокого уровня сложности превышает 15%.



В группе участников, получивших отметку «2», процент выполнения всех заданий повышенного и высокого уровня ниже 15%. Наибольшие затруднения вызвали задания 13 (10,60%), 14 (0,32%). К 15 заданию участники не приступали.

В группе участников, получивших отметку «3», процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня ниже 15 % у всех заданий кроме 9 (55,53%)

В группе участников, получивших отметку «4», процент выполнения заданий высокого уровня сложности выше 15%.

В группе участников, получивших отметку «4» и «5», процент выполнения всех заданий базового, повышенного и сложного уровня превышает 50%. Затруднения у участников, получивших отметку «4» и «5», вызвала 6 задача. Средний процент выполнения этой задачи у участников этих групп 57,42% и 77,70% соответственно.

#### Анализ по элементам содержания

Таблица 2-10

Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Обозначение задания в работе	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
Цифровая грамотность	7, 8, 11, 12	66,62%	16,38%	52,88%	85,92%	95,21%
Теоретические основы информации	1 – 4, 9, 10	72,77%	22,25%	64,04%	88,80%	95,55%
Алгоритмы и программирование	5, 6, 15	42,10%	6,36%	26,77%	52,15%	86,75%
Информационные технологии	13, 14	31,06%	4,43%	14,36%	36,40%	84,15%

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения: «Алгоритмы и программирование», «Информационные технологии» среди них отдельно выделить задание базового уровня 6 (41,58%) и все задания высокого уровня сложности 13(44,47%), 14 (22,11%), 15 (24,82%)

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### Задание № 6

6 Ниже приведена программа, записанная на пяти языках программирования.

Алгоритмический язык	Паскаль
<pre> алг нач   цел s, k   ввод s   ввод k   если mod(s, 7) = k     то вывод "YES"     иначе вывод "NO"   все кон           </pre>	<pre> var s, k: integer; begin   readln(s);   readln(k);   if s mod 7 = k     then writeln("YES")     else writeln("NO") end.           </pre>
Бейсик	Python
<pre> DIM k, s AS INTEGER INPUT s INPUT k IF s MOD 7 = k THEN   PRINT "YES" ELSE   PRINT "NO" END IF           </pre>	<pre> s = int(input()) k = int(input()) if s % 7 == k:   print("YES") else:   print("NO")           </pre>
C++	
<pre> #include &lt;iostream&gt; using namespace std;  int main() {   int s, k;   cin &gt;&gt; s;   cin &gt;&gt; k;   if (s % 7 == k)     cout &lt;&lt; "YES" &lt;&lt; endl;   else     cout &lt;&lt; "NO" &lt;&lt; endl;   return 0; }           </pre>	

Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных  $s$  и  $k$  вводились следующие пары чисел:

(2, 2); (7, 0); (14, 10); (22, 1); (10, 3); (12, 1); (9, 2); (5, 1); (2, 5).

Сколько было запусков, при которых программа напечатала «YES»?

В задаче требуется определить количество пар, в которых второе число  $k$  является остатком от деления первого числа  $s$  на 7.

**Типичная ошибка** – неверная трактовка условия задачи, вызванная незнанием оператора, определяющего остаток от деления, а также самого понятия остаток от деления.

**Пути устранения ошибочных ответов:** при подготовке к ОГЭ необходимо готовить учащихся к решению задачи с разными условиями.

## Задание № 13.1

- 13.1** Используя информацию и иллюстративный материал, содержащийся в каталоге DEMO-13, создайте презентацию из трёх слайдов на тему «Морская свинка». В презентации должны содержаться краткие иллюстрированные сведения о внешнем виде, ареале обитания, образе жизни и рационе морских свинок. Все слайды должны быть выполнены в едином стиле, каждый слайд должен быть озаглавлен. Презентацию сохраните в файле, имя которого Вам сообщат организаторы экзамена. Файл ответа необходимо сохранить в одном из следующих форматов: \*.odp, \*.ppt, \*.pptx.

### Требования к оформлению работы

1. Ровно три слайда без анимации. Параметры страницы (слайда): экран (16:9), ориентация альбомная.

2. Содержание, структура, форматирование шрифта и размещение изображений на слайдах:

- первый слайд – титульный слайд с названием презентации, в подзаголовке титульного слайда в качестве информации об авторе презентации указывается идентификационный номер участника экзамена;

- второй слайд – основная информация в соответствии с заданием, размещённая по образцу на рисунке макета слайда 2:

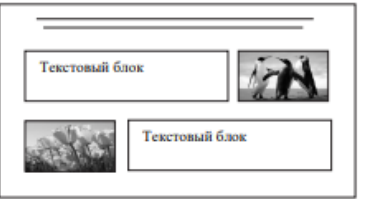

- заголовок слайда;
- два изображения;
- два блока текста;

- третий слайд – дополнительная информация по теме презентации, размещённая по образцу на рисунке макета слайда 3:

- заголовок слайда;
- три изображения;
- три блока текста.

На макетах слайдов существенным является наличие всех объектов, включая заголовки, их взаимное расположение. Выравнивание объектов, ориентация изображений выполняются произвольно в соответствии с замыслом автора работы и служат наилучшему раскрытию темы.

При составлении презентации сначала внимательно изучить требования к ее структуре, шрифтам, рисункам. Затем создать количество требуемых слайдов, потом приступить к наполнению слайдов информацией, а потом отформатировать текст и заголовки, вставить правильно рисунки. Проверить созданную презентацию на правильность

	<p><b>Макет 1 слайда</b> <b>Тема презентации</b></p>
	<p><b>Макет 2 слайда</b> <b>Основная информация по теме презентации</b></p>
	<p><b>Макет 3 слайда</b> <b>Дополнительная информация по теме презентации</b></p>

В презентации должен использоваться единый тип шрифта.

Размер шрифта для названия презентации на титульном слайде – 40 пунктов, для подзаголовка на титульном слайде и заголовков слайдов – 24 пункта, для подзаголовков на втором и третьем слайдах и для основного текста – 20 пунктов.

Текст не должен перекрывать основные изображения и сливаться с фоном.

структуры размещения информации, проверить рисунки на отсутствие искажений. И сохранить презентацию на рабочем столе.

**Типичная ошибки** - нарушение структуры презентации, отклонения от предложенного макета, ошибки в размере шрифта, искажение изображений.

**Пути устранения ошибочных ответов** – увеличение количества практики по созданию презентаций по заданным параметрами по структуре, шрифтам, работе с графическими объектами.

### Задание 13.2

Создайте в текстовом редакторе документ и напишите в нём следующий текст, точно воспроизведя всё оформление текста, имеющееся в образце.

Данный текст должен быть написан шрифтом размером 14 пунктов. В тексте есть слова, выделенные полужирным шрифтом и курсивом. Отступ первой строки первого абзаца 1 см. Расстояние между строками текста не менее высоты одинарного, но не более полуторного междустрочного интервала. Основной текст выровнен по ширине, заголовок перед таблицей выровнен по центру горизонтали. В ячейках первой строки таблицы применено выравнивание по центру горизонтали и вертикали, в остальных ячейках текст выровнен по левому краю. Ширина таблицы равна ширине основного текста. При этом допустимо, чтобы ширина Вашего текста отличалась от ширины текста в примере, поскольку ширина текста зависит от размера страницы и полей. В этом случае разбиение текста на строки должно соответствовать стандартной ширине абзаца.

Интервалы между текстом, заголовком таблицы и таблицей не менее 12 пунктов, но не более 24 пунктов.

Текст сохраните в файле, имя которого Вам сообщат организаторы экзамена. Файл ответа необходимо сохранить в одном из следующих форматов: \*.odt, или \*.doc, или \*.docx.

При создании текстового документа сначала набирают сам текст, а затем его форматировать. При этом необходимо учитывать настройки абзацев, междустрочного интервала по умолчанию.

**Типичные ошибки** - неверные интервалы между таблицей и текстом, заголовком и таблицей, неверное выравнивание текстовых блоков и внутри, самой таблицы, неверное начертание тестовых символов.

**Пути устранения ошибочных ответов** – при наборе текста обратить внимание на соблюдение междустрочного интервала. Увеличить количество практики по выполнению набора текста. Количество практических работ индивидуально для каждого обучающегося.

**Планеты** (от греч. *planetes* – блуждающий) – наиболее массивные тела Солнечной системы, движутся по эллиптическим орбитам вокруг Солнца, светятся отражённым солнечным светом.

Сравнение планет земной группы

Название планеты	Расстояние от Солнца (млн км)	Плотность (кг/м <sup>3</sup> )	Время полного оборота вокруг Солнца (сут.)
<i>Меркурий</i>	57,9	5427	88
<i>Венера</i>	108	5243	224,7
<i>Земля</i>	149,6	5515	365,3
<i>Марс</i>	227,9	3933	687



## Задание 14.

14 В электронную таблицу занесли данные о тестировании учеников по трём предметам. Ниже приведены первые пять строк таблицы.

	<b>А</b>	<b>В</b>	<b>С</b>	<b>Д</b>	<b>Е</b>
<b>1</b>	<b>Код ученика</b>	<b>Район</b>	<b>Русский язык</b>	<b>Математика</b>	<b>Информатика</b>
<b>2</b>	Ученик 1	Майский	27	36	48
<b>3</b>	Ученик 2	Заречный	30	51	15
<b>4</b>	Ученик 3	Подгорный	54	97	98
<b>5</b>	Ученик 4	Центральный	66	96	32

В столбце А записаны коды учеников; в столбце В – район проживания; в столбцах С, D и Е – тестовые баллы по русскому языку, математике и информатике соответственно. Всего в электронную таблицу были занесены данные по 1000 учеников.

### **Выполните задание.**

Откройте файл с данной электронной таблицей (расположение файла Вам сообщат организаторы экзамена). На основании данных, содержащихся в этой таблице, выполните задания.

1. Сколько учеников набрали в сумме по русскому и математике более 140 баллов? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку H2 таблицы.
2. Каков средний тестовый балл по информатике у учеников из района Заречный? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку H3 таблицы с точностью не менее двух знаков после запятой.
3. Постройте круговую диаграмму, отображающую соотношение числа участников из различных районов: Майского, Заречного, Центрального и Подгорного. Левый верхний угол диаграммы разместите вблизи ячейки G6. В поле диаграммы должны присутствовать легенда (обозначение, какой сектор диаграммы соответствует каким данным) и числовые значения данных, по которым построена диаграмма.

Полученную таблицу необходимо сохранить под именем, указанным организаторами экзамена.

Учащиеся, прошедшие обучение на базовом уровне, плохо знают и применяют формулы в электронных таблицах. При подготовке таких учащихся можно научить их выполнять эти задания с помощью фильтров.

**Типичные ошибки** - неверно составленные формулы для вычисления требуемого значения, неправильное округление ответа, отсутствие подписи данных на диаграмме или подписи данных указаны в процентных отношениях, Отсутствие легенды на диаграмме.

**Пути устранения ошибочных ответов** - изучение формул для обработки числовых значений, необходимое количество практики по выполнению работ с электронными таблицами, обучение участников экзамена работе с фильтрами и построению простейших диаграмм. Количество практических работ индивидуально для каждого обучающегося.



## Задание 15.1

**15.1** Исполнитель Робот умеет перемещаться по лабиринту, начерченному на плоскости, разбитой на клетки. Между соседними (по сторонам) клетками может стоять стена, через которую Робот пройти не может.

У Робота есть девять команд. Четыре команды – это команды-приказы:

**вверх вниз влево вправо**

При выполнении любой из этих команд Робот перемещается на одну клетку соответственно: вверх ↑, вниз ↓, влево ←, вправо →. Если Робот получит команду передвижения сквозь стену, то он разрушится.

Также у Робота есть команда **закрасить**, при которой закрашивается клетка, в которой Робот находится в настоящий момент.

Ещё четыре команды – это команды проверки условий. Эти команды проверяют, свободен ли путь для Робота в каждом из четырёх возможных направлений:

**сверху свободно снизу свободно слева свободно справа свободно**

Эти команды можно использовать вместе с условием «если», имеющим следующий вид:

**если условие то**

*последовательность команд*

**все**

Здесь *условие* – одна из команд проверки условия.

*Последовательность команд* – это одна или несколько любых команд-приказов.

Например, для передвижения на одну клетку вправо, если справа нет стенки, и закрашивания клетки можно использовать такой алгоритм:

**если справа свободно то**

**вправо**

**закрасить**

**все**

В одном условии можно использовать несколько команд проверки условий, применяя логические связки **и**, **или**, **не**, например:

**если (справа свободно) и (не снизу свободно) то**

**вправо**

**все**

Для повторения последовательности команд можно использовать цикл «пока», имеющий следующий вид:

**нц пока условие**

*последовательность команд*

**кц**

Например, для движения вправо, пока это возможно, можно использовать следующий алгоритм:

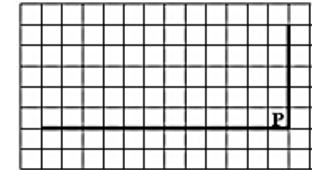
**нц пока справа свободно**

**вправо**

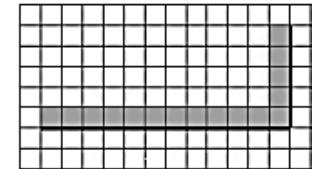
**кц**

**Выполните задание.**

На бесконечном поле имеется горизонтальная стена. Длина стены неизвестна. От правого конца стены вверх отходит вертикальная стена, также неизвестной длины. Робот находится в углу между вертикальной и горизонтальной стеной. На рисунке указан один из возможных способов расположения стен и Робота (расположение Робота обозначено буквой «Р»):



Напишите алгоритм для Робота, закрашивающий все клетки, расположенные выше горизонтальной стены и левее вертикальной стены и прилегающие к ним. Робот должен закрасить только клетки, удовлетворяющие заданному условию. Например, для приведённого рисунка Робот должен закрасить следующие клетки:



Конечное положение Робота может быть произвольным. Алгоритм должен решать задачу для произвольного размера поля и любого допустимого расположения стен внутри прямоугольного поля. При исполнении алгоритма Робот не должен разрушиться, выполнение алгоритма должно завершиться.

Алгоритм может быть выполнен в среде формального исполнителя или записан в текстовом редакторе.

Сохраните алгоритм в формате программы Кумир или в текстовом файле. Название файла и каталог для сохранения Вам сообщает организаторы экзамена.

Средний процент выполнения задания 24,82%. Большая часть учащихся не работали со средой КУМИР или имеют недостаточные навыки работы в этой среде. Некоторые участники экзамена писали алгоритм в текстовом редакторе, что не гарантирует чаще всего его правильность.

**Типичная ошибка:**

Алгоритм, составленный учащимися, правильно работает только в частном случае, что является не допустимым и оценивается в 0 баллов. Не учитывается бесконечность поля, программа не завершается.

**Пути устранения ошибочных ответов:**

При подготовке учащихся к экзамену следует научить их работать над созданием алгоритма в среде КУМИР. При составлении алгоритма движения Робота использовать структуру нц-пока-кц.

**Задание 15.2**

- 15.2** Напишите программу, которая в последовательности натуральных чисел определяет сумму чисел, оканчивающихся на 5. Программа получает на вход количество чисел в последовательности, а затем сами числа. В последовательности всегда имеется число, оканчивающееся на 5. Количество чисел не превышает 100. Введённые числа по модулю не превышают 300. Программа должна вывести одно число: сумму чисел, оканчивающихся на 5.

**Пример работы программы:**

Входные данные	Выходные данные
3 15 25 24	40

Средний процент выполнения задания 24,82%, который показывает, что большая часть учащихся не владеет основами программирования и не приступала к выполнению этого задания.

**Типичная ошибка.**

При выполнении задания, учащиеся путают функции операторов div и mod, неверно определяют признак окончания ввода чисел последовательности.

**Пути устранения ошибочных ответов.**

Набирать и отлаживать программу в среде программирования

**3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Таблица 2-11

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 3	65,15%	17,92%	56,24%	80,57%	87,50%
Задание 6	41,58%	7,71%	23,80%	57,42%	77,70%
Задание 8	62,03%	12,52%	45,70%	81,63%	96,59%
Задание 12	55,32%	7,90%	35,72%	78,80%	88,07%
Задание 14	22,11%	0,32%	4,11%	25,07%	81,01%
Задание 15	24,82%	0,00%	5,83%	28,98%	85,80%

Таблица 2-12

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения	
	2023	2024
Задание 3	54,47	65,15%
Задание 6	43,50	41,58%
Задание 8	60,70	62,03%
Задание 12	53,64	55,32%
Задание 14	28,36	22,11%
Задание 15	24,52	24,82%

Большинство заданий, представленных в КИМ ОГЭ по информатике, имеет метапредметный характер. Формирование метапредметных умений учащихся проверялись заданиями базового, повышенного и высокого уровня сложности.

Учащиеся продемонстрировали, вполне удовлетворительный уровень сформированности таких метапредметных умений, как: владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе

альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач и др.

Но довольно значительная часть участников экзамена показала недостаточную степень сформированности некоторых метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Одни из самых проблемных метапредметных задания базового уровня задание № 6, направленного на проверку формального исполнения алгоритма, записанного на языке программирования, задания повышенного уровня сложности № 13.1 и № 13.2, направленные на проверку создания презентации по заданным условиям и набору текста, задания высокого уровня сложности № 14 и № 15, направленные на проверку умений проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы, создавать и выполнять программы для заданного исполнителя, умение создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования.

**Сложности**, с которыми столкнулись выпускники в заданиях 6, 13, 14, 15 свидетельствуют о том, что у многих из них недостаточная степень сформированности некоторых метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Прежде всего, у этих выпускников недостаточно сформировались такие метапредметные результаты обучения, как: умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией, умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; умение определять понятия. Особенно важную роль в успешном выполнении заданий экзамена является смысловое чтение, которое слабо сформировано у групп, выполнивших задания на «2» и «3».

#### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В работу включены задания из всех разделов, изучаемых в курсе информатики. На уровне воспроизведения знаний проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойства, способы записи;

- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы адресации в Интернете.

Задания, проверяющие сформированность умений применять свои знания в стандартной ситуации, включены в части 1 и 2 работы. Это следующие умения:

- подсчитывать информационный объём сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;

• оценивать результат работы известного программного обеспечения;

• производить поиск информации в документах и файловой системе компьютера. Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации входит в часть 2 работы. Это следующие сложные умения:

- создание небольшой презентации из предложенных элементов или создание форматированного текстового документа, включающего формулы и таблицы;
- разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

Лучше всего учащиеся в 2024 году освоили следующие элементы содержания (процент выполнения заданий от 84,96 до 69,31%):

Задание 1 – Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации. Примеры данных: тексты, числа. Дискретность данных. Анализ данных. Единицы измерения длины двоичных текстов: бит, байт, Килобайт и т.д. Количество информации, содержащееся в сообщении

Кодирование и декодирование информации. Кодирование символов одного алфавита с помощью кодовых слов в другом алфавите, кодовая таблица, декодирование

Задание 2 – Кодирование и декодирование информации. Кодирование символов одного алфавита с помощью кодовых слов в другом алфавите, кодовая таблица, декодирование

Задание 4. – Формализация описания реальных объектов и процессов, моделирование объектов и процессов. Возможность описания непрерывных объектов и процессов с помощью дискретных данных

Задание 5 – Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании. Алгоритм как план управления исполнителем. Алгоритмический язык (язык программирования) – формальный язык для записи алгоритмов. Программа – запись алгоритма на конкретном алгоритмическом языке. Описание алгоритма с помощью блок-схем. Системы программирования. Средства создания и выполнения программ

Задание 7 – Сохранение информационных объектов из компьютерных сетей и ссылок на них для индивидуального использования (в том числе из Интернета). Виды деятельности в сети Интернет.

Задание 9 – Понятие математической модели. Задачи, решаемые с помощью математического (компьютерного) моделирования. Отличие математической модели от натурной модели и от словесного (литературного) описания объекта

В целом школьники региона достаточно хорошо освоили следующие умения и знания предмета:

- Умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных
  - Умение декодировать кодовую последовательность
  - Умение анализировать простейшие модели объектов
  - Умение анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд
  - Знание принципов адресации в сети Интернет.
  - Умение анализировать информацию, представленную в виде схем
  - Умение записывать числа в различных системах счисления
  - Умение поиска информации в файлах и каталогах компьютера
  - Определение истинности составного высказывания
  - Понимание принципы поиска информации в Интернете
  - Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Низкий уровень усвоения (от 22,11 до 44,47%) следующих компонентов содержания:

Задание 6 – Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании. Алгоритм как план управления исполнителем. Алгоритмический язык (язык программирования) – формальный язык для записи алгоритмов. Программа – запись алгоритма на конкретном алгоритмическом языке. Описание алгоритма с помощью блок-схем. Системы программирования. Средства создания и выполнения программ

Задание 13 – Создание и обработка комплексных информационных объектов в виде печатного текста, веб-страницы, презентации с использованием шаблонов

Задание 14 – Таблица как средство моделирования. Ввод данных в готовую таблицу, изменение данных, переход к графическому представлению. Электронные (динамические) таблицы. Выделение диапазона таблицы и упорядочивание (сортировка) его элементов; построение графиков и диаграмм, умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы

Задание 15 – Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании. Алгоритм как план управления исполнителем. Алгоритмический язык (язык программирования) – формальный язык для записи алгоритмов. Программа – запись алгоритма на конкретном алгоритмическом языке. Описание алгоритма с помощью блок-схем. Системы программирования. Средства создания и выполнения программ. Алгоритмические конструкции. Конструкция «следование». Линейный алгоритм. Конструкция «ветвление». Условный оператор: полная и неполная формы. Простые и составные условия. Конструкция «повторения»: циклы с заданным количеством повторений, с условием выполнения. Логические значения, операции, выражения.

Нельзя считать достаточным усвоение следующих элементов содержания/умений и видов деятельности:

- умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования;
- умение создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;
- умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя 15.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ивановской области*

Результаты проведения ОГЭ среди выпускников 9-х классов в 2024 году, показывают, что они хорошо справились с заданиями по кодированию информации и принципам адресации в сети Интернет. Это говорит о том, что методика преподавания таких тем в области успешна.

На достаточно хорошем уровне усвоены все темы, кроме темы Обработка информации по подсчету объема информационных сообщений, моделированию, анализу информации, представленной и виде схем, записи чисел в различных системах счисления, поиску информации в файлах и каталогах компьютера, созданию презентаций или текстовых документов. Усвоение тем, которые нельзя назвать достаточным – формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования, умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы и уже традиционно, создание и выполнение программы для заданного исполнителя. Все темы, которые были в контрольной работе, входят в учебные планы, разбираются и закрепляются в процессе обучения. Серьезные вопросы возникают в связи с малым количеством часов, отводимых в школе для изучения предмета. Очевидно, что в организациях, где преподавание информатики ведется более одного часа в неделю, учащиеся показывают более высокие результаты.

### **Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания информатики**

#### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания информатики всем обучающимся**

##### *○ Учителям*

- расширять круг мотивированных учащихся путем вовлечения в проектную деятельность, в том числе в метапредметные проекты
- демонстрировать прикладные стороны информатики, тем самым вызывать у учеников заинтересованность в предмете
- тренировать навыки решения стандартных задач
- демонстрировать задачи с нестандартными формулировками и способы их решения
- отрабатывать навыки решения задач формата ОГЭ и их элементов на цифровых платформах
- проводить тренировочные ОГЭ в рамках учебной организации
- уделять внимание выработке навыков рационального распределения времени при решении задач
- увеличивать количество часов по предмету за счет элективных, факультативных, кружковых занятий не только с мотивированными, но и с отстающими учащимися
- систематически, с начала преподавания предмета, тренировать выполнение заданий на основе КИМ ОГЭ или их элементы



- активно использовать цифровые образовательные платформы в урочной и внеурочной деятельности учащихся по закреплению изучаемого материала
- в рамках группы/класса обеспечить дифференцированный подход к обучению, прорабатывать не только типовые задачи, но и нестандартные варианты
- для повышения уровня решаемости задач, которые традиционно вызывают затруднения, использовать различные методы решения
- отрабатывать навыки рационального использования экзаменационного времени
- с помощью проведения административных работ в формате ОГЭ на уровне учебного заведения демонстрировать учащимся их уровень владения материалом;
- каждый учитель обязан повышать уровень своей профессиональной подготовки, а также активно заниматься самоподготовкой
- Для устранения педагогических дефицитов следует организовать обмен опытом как в рамках методических объединений на уровне образовательной организации, так и на курсах повышения квалификации в системе дополнительного образования.
- Широкие возможности для самообразования предоставлены в сети интернет на различных профессиональных площадках и в сообществах: Педсовет.org. (<http://pedsovet.org/>), Завуч.Инфо (<http://www.zavuch.info/>), Методисты.ру (<http://metodisty.ru/>) и т.д.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Усилить методическую помощь педагогам, осуществлять практику организации проблемных семинаров и вебинаров, а также взять под контроль повышение квалификации учителей информатики.

**4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

○ *Учителям*

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки предоставляются с учетом проведенного анализа результатов ОГЭ по информатике. Полученные первичные баллы за экзаменационную работу переводятся в пятибалльную систему оценивания, в связи с этим уровни достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

по информатике ниже базового, базового и выше базового определяются исходя из полученных участниками экзамена отметок:

уровень ниже базового – отметка «2»; базовый уровень – отметки «3» и «4»; уровень выше базового – отметка «5».

***Рекомендации для учителей ОО по организации обучения школьников, достигших уровня планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по информатике ниже базового:***

1. Формирование вычислительной культуры обучающихся.

Необходимо достаточное место на уроке отводить устному счёту как на старте урока, так и при решении дальнейших задач. В 7-9 классах в письменных работах отрабатывать вычисления в столбик, правила действия с числами. При выполнении тестов в 9-м классе требовать не только записывать ответы, но и сам процесс вычисления.

2. Соблюдение внутрипредметных связей.

Внутрипредметные связи - это постоянное повторение пройденного материала. Необходимо осуществлять повторение пройденного не только по изучаемой на данном уроке теме или разделу, а связывать изучаемый материал с разделами и темами всего учебного предмета. Задания на повторение необходимо регулярно включать и в урок, и в домашнее задание.

3. Качественное изучение теории по информатике.

Каждый обучающийся должен знать основные системы счисления и правила перевода из одной системы счисления в другую, логические операции и их приоритеты, правила записи логических выражений. По каждой теме желательно иметь открытый набор базовых задач (можно использовать для его создания Открытый банк задач ОГЭ)

4. Организация обобщающего повторения при подготовке к ОГЭ

На этапе обобщающего повторения необходимо обеспечить отработку и повторение основных тем курса информатики основной школы. Каждая тема предваряется необходимой справочной информацией, представленной в максимально сжатой форме. Затем подробно разбирается большое количество примеров из банка заданий. Повторение темы должно заканчиваться выполнением тематического теста. Больше внимание уделять решению задач базового уровня. В 9 классе необходим постоянный мониторинг с использованием тренировочных и диагностических работ

***Рекомендации для учителей ОО по организации обучения школьников, достигших базового уровня планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по информатике:***

1. Формирование вычислительной культуры обучающихся.

Необходимо достаточное место на уроке отводить устному счёту, как на старте урока, так и при решении дальнейших задач, обращать внимание на рациональные способы счета; в письменных работах требовать записывать вычисления в столбик. При выполнении тестов в 9 классе требовать не только записывать ответы, но и вычисления.

2. Соблюдение внутрипредметных связей.

Задания на повторение необходимо регулярно включать и в урок, и в домашнее задание.

3. Качественное изучение теории по геометрии.

Каждый обучающийся должен уметь записывать числа в различных системах счисления создавать презентации и текстовый документ. Применять теорию для решения задач на вычисления. По каждой теме желательно иметь открытый набор задач (можно использовать для его создания Открытый банк задач ОГЭ) как базового, так и повышенного уровня.

4. Организация обобщающего повторения при подготовке к ОГЭ.

На этапе обобщающего повторения необходимо обеспечить отработку и повторение основных тем курса информатики основной школы. Каждая тема предваряется необходимой справочной информацией, представленной в максимально сжатой форме. Затем подробно разбирается большое количество примеров из банка (практически на каждый прием, встречающийся в заданиях ОГЭ). Повторение темы должно заканчиваться выполнением тематического теста.

Умения, необходимые для выполнения заданий базового уровня, должны быть под постоянным контролем. Помимо заданий базового уровня в образовательном процессе должны обязательно использоваться задания повышенного уровня.

В 9 классе необходим постоянный мониторинг с использованием тренировочных и диагностических работ в системе «Решу ОГЭ». Познакомить и научить пользоваться справочным материалом, который выдается с КИМ

○ *Администрациям образовательных организаций*

Под постоянным контролем должны быть умения, необходимые для выполнения заданий базового уровня. Необходимо организовать дополнительные консультации для слабых учащихся, планирующих сдавать ОГЭ по информатике.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Усилить методическую помощь педагогам, осуществлять практику организации проблемных семинаров и вебинаров, а также взять под контроль повышение квалификации учителей информатики. Активизировать работу сообщества учителей математики и информатики на сайте <https://pedsovet37.ru/community/mathinf> по вопросам методической помощи учителям, связанным с актуальными вопросами ОГЭ по информатике

#### СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по информатике:

##### *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по информатике*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Грушанская Татьяна Владимировна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Борисов Артем Игоревич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Федорова Светлана Сергеевна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», эксперт</i>
<i>Тихонова Надежда Михайловна</i>	<i>ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций», старший преподаватель кафедры теории и методики общего образования. Председатель региональной предметной комиссии ОГЭ по информатике.</i>

##### *Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по информатике*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Тихонова Надежда Михайловна</i>	<i>ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций», старший преподаватель кафедры теории и методики общего образования. Председатель региональной предметной комиссии ОГЭ по информатике.</i>

*Ответственный специалист в Ивановской области по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Вилесова Ольга Борисовна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», директор</i>

## **Рекомендации для системы образования по биологии**

### **Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

#### **3.1 Краткая характеристика КИМ по биологии**

Основой разработки экзаменационных вариантов являются требования ФГОС к предметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования на базовом уровне и содержание биологического образования из федеральной основной образовательной программы, которое отражено в учебниках по биологии, допущенных Минпросвещения России к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Изменения в КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом отсутствуют.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом: 1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания; 1 задание на заполнение пропуска в тексте; 5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности; 5 заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму); 3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ биологического эксперимента, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

КИМ ОГЭ по биологии учитывают специфику предмета, его цели и задачи. КИМ конструируются, исходя из необходимости оценки достижения выпускниками метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

Перечень требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования показывает преемственность требований к уровню подготовки выпускников на основе федерального государственного стандарта основного общего образования по биологии и требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, достижение которых проверяется в ходе ОГЭ.

В нашем регионе в одном из вариантов КИМ обучающимся были предложены следующие задания относительно новых линий.

Проверяемым элементом содержания 2 задания (базовый уровень) являются признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого.

- 2 Установите соответствие между организмами и царствами живой природы: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ОРГАНИЗМЫ	ЦАРСТВА
А) ёж европейский	1) Животные
Б) сальмонелла	2) Бактерии
В) ржавчина	3) Грибы
Г) сосна кедровая	4) Растения

Проверяемым элементом содержания 6 задания (базовый уровень) является умение приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов.

- 6 С какой целью используют лабораторный инструмент, изображённый на рисунке?

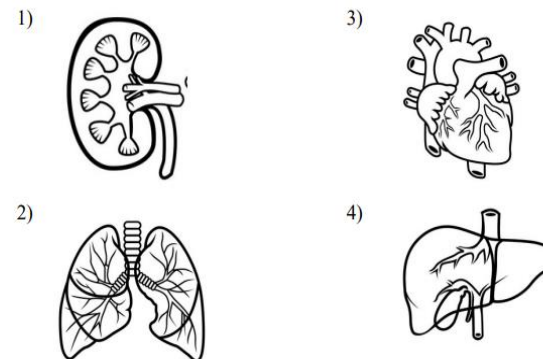


- 1) расправление микропрепарата
- 2) дозирование жидкостей
- 3) перемешивание жидкостей
- 4) дозирование сыпучих реактивов

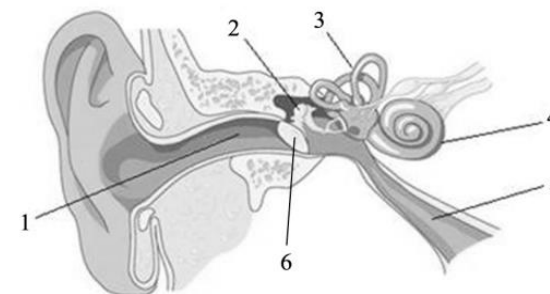
Проверяемым элементом содержания 14 задания (базовый уровень) является умение распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Проверяемым элементом содержания 16 задания (базовый уровень) является умение раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.

**14** На каком рисунке изображена почка человека?



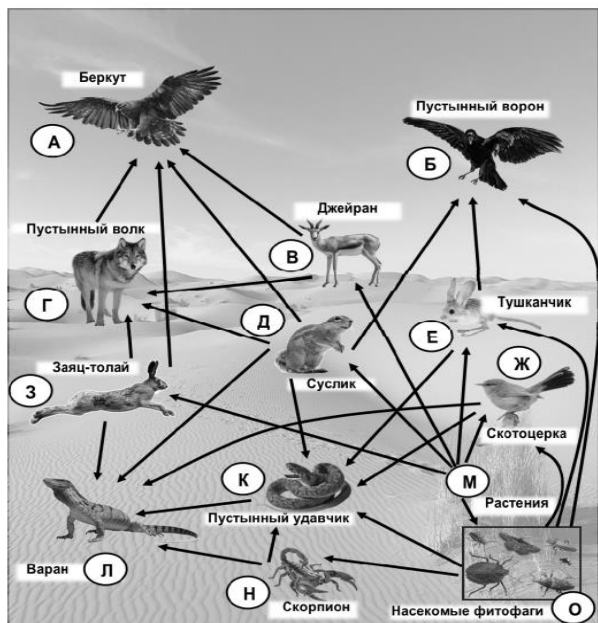
**16** Выберите три верно обозначенные подписи к рисунку, на котором изображено строение уха человека. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.



- 1) слуховая труба
- 2) слуховая косточка
- 3) овальное окно
- 4) улитка
- 5) наружный слуховой проход
- 6) барабанная перепонка



Изучите фрагмент экосистемы пустыни, представленный на схеме, и выполните задания 19–21.



В заданиях линий 19-20 (базовый уровень) представлена экосистемная организация живой природы. Данные задания проверяют умение обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме.

В заданиях линии 21(базовый уровень) представлена экосистемная организация живой природы. Данное задание проверяет умение выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами.

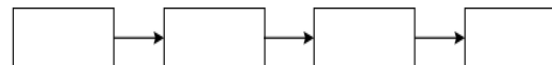
19 Выберите из приведённого ниже списка три характеристики, которые можно использовать для экологического описания суслика.

Список характеристик:

- 1) консумент первого порядка
- 2) всеядное животное
- 3) способствует распространению плодов и семян
- 4) хищник
- 5) растительноядный организм
- 6) консумент второго порядка

Ответ:

20 Составьте пищевую цепь из четырёх организмов, в которую входит скотоцёрка. В ответе запишите соответствующую последовательность букв, которыми обозначены организмы на схеме. Цепь начните с продуцента.



21 Проанализируйте биотические отношения между организмами экосистемы пустыни. Как изменится численность варанов и джейранов, если в течение нескольких лет наблюдалось сокращение численности скотоцёрк? Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:

- 1) увеличится
- 2) уменьшится
- 3) не изменится

Запишите в таблицу выбранные цифры для каждой величины. Цифры в ответе могут повторяться.

Численность варанов	Численность джейранов
<input type="text"/>	<input type="text"/>

### 3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по биологии в Ивановской области без учета резервных дней и апелляций вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

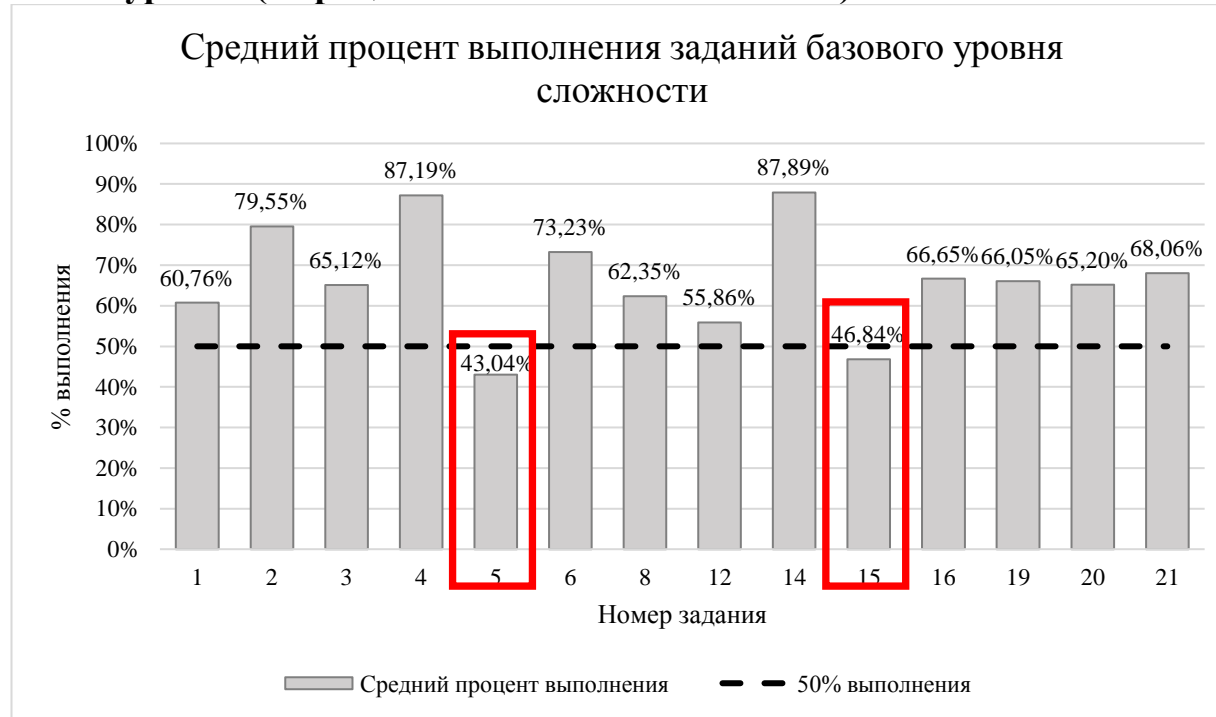
Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	Б	60,76%	12,68%	42,69%	75,90%	95,37%
2	Организмы и их многообразие ( <i>установление соответствия</i> )	Б	79,55%	50,00%	74,75%	84,68%	92,59%
3	Систематика растений и животных ( <i>установление последовательности</i> )	Б	65,12%	9,51%	45,78%	83,85%	95,99%
4	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме ( <i>множественный выбор</i> )	Б	87,19%	54,23%	80,84%	95,07%	98,30%
5	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов ( <i>установление последовательности</i> )	Б	43,04%	10,21%	26,16%	52,49%	84,88%
6	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	73,23%	45,07%	64,49%	81,27%	89,81%
7	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию ( <i>множественный выбор</i> )	П	66,01%	28,52%	55,36%	74,59%	91,51%
8	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма ( <i>установление соответствия</i> )	Б	62,35%	21,13%	47,14%	73,66%	96,30%
9	Сравнение признаков и свойств растений и животных ( <i>множественный выбор</i> )	П	52,89%	28,52%	41,05%	59,07%	84,26%

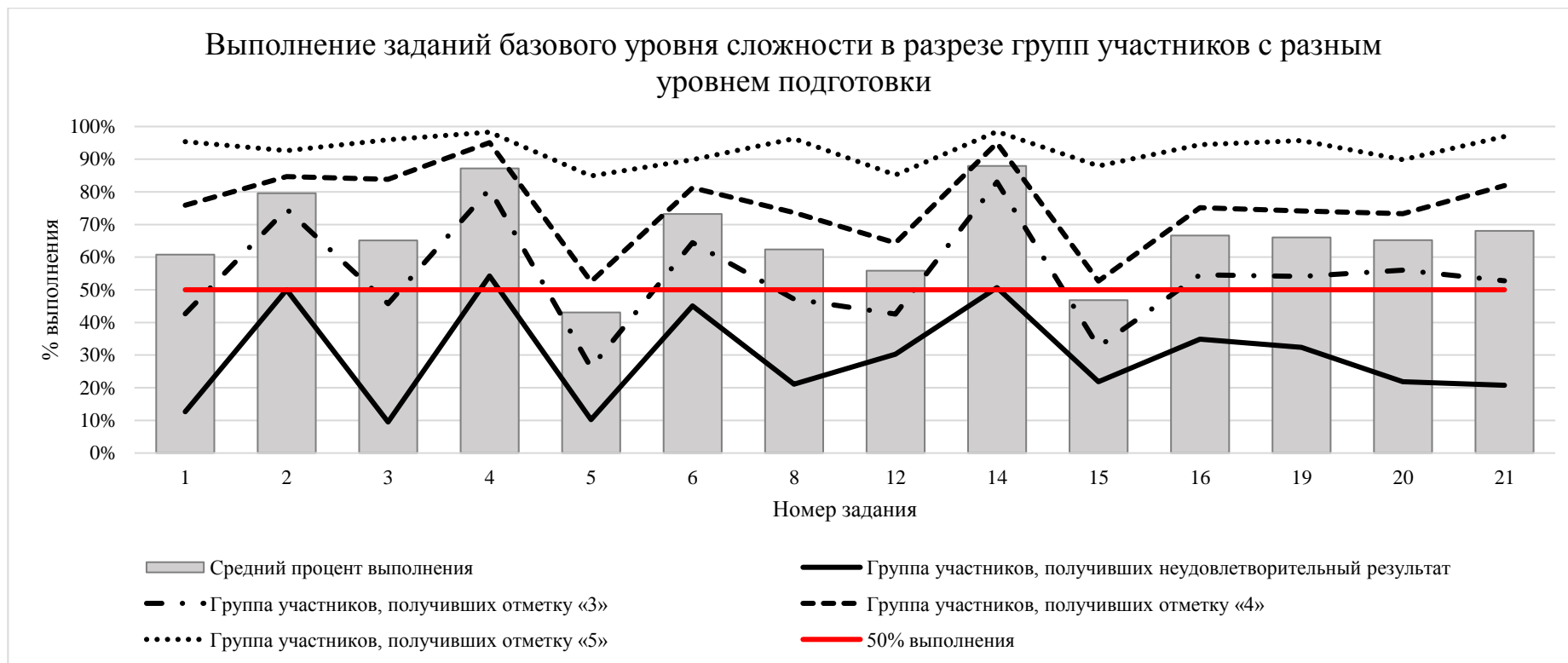
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
10	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	П	39,80%	5,99%	22,43%	47,90%	87,96%
11	Сравнение признаков биологических объектов ( <i>установление соответствия</i> )	П	55,09%	21,83%	41,60%	62,98%	90,59%
12	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Б	55,86%	30,28%	42,60%	64,39%	85,19%
13	Соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	63,03%	28,17%	52,32%	71,51%	87,86%
14	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Б	87,89%	50,70%	83,02%	94,93%	98,46%
15	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	Б	46,84%	21,83%	32,52%	52,68%	87,96%
16	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	66,65%	34,86%	54,63%	75,17%	94,44%
17	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения ( <i>множественный выбор</i> )	П	64,78%	23,59%	57,18%	70,29%	91,20%
18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	П	31,39%	10,92%	13,99%	36,10%	84,57%
19	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы ( <i>множественный выбор</i> )	Б	66,05%	32,39%	54,13%	74,15%	95,68%
20	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы ( <i>составление последовательности</i> )	Б	65,20%	21,83%	56,04%	73,27%	89,81%
21	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания,	Б	68,06%	20,77%	52,77%	81,90%	96,91%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	представленной в виде фрагмента экосистемы (сопоставление объектов)						
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	30,52%	2,46%	12,35%	38,54%	79,17%
23	Объяснение результатов биологических экспериментов	В	28,05%	2,11%	13,76%	34,88%	66,36%
24	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	51,61%	14,55%	42,81%	59,54%	72,63%
25	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	45,02%	3,29%	28,49%	58,86%	75,72%
26	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	30,39%	0,94%	14,11%	41,40%	63,79%

○ **Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)**



Среди заданий базового уровня с процентом выполнения ниже 50% можно выделить задания 5 и 15. Средний процент их выполнения соответствует 43,04% и 46,84% соответственно. Практически все задания базового уровня сложности в целом выполнены достаточно успешно (средний процент выполнения варьируется в пределах 57,14% - 91,56%). Наиболее успешно выполнены задания линии 4 (средний процент выполнения – 87,19%) и 14 (средний процент выполнения-87,89%).



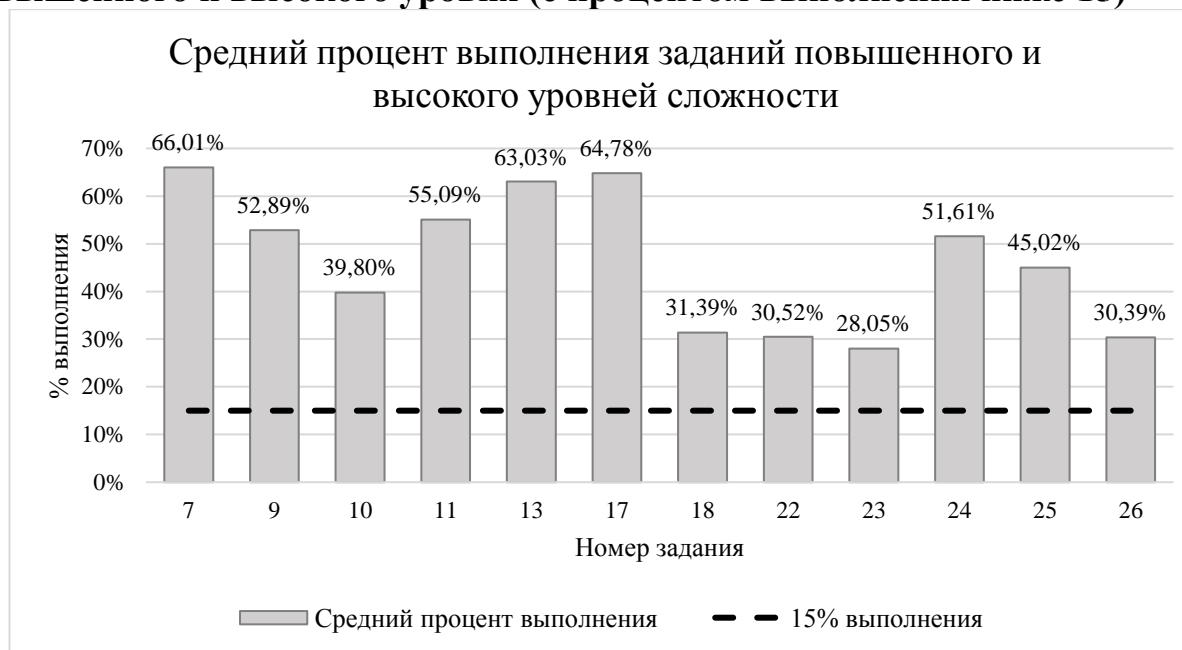
В группе обучающихся, получивших отметку «5», все задания базового уровня выполнены успешно.

В группе обучающихся, получивших отметку «4», процент выполнения всех заданий базового уровня выше 50%.

В группе обучающихся, получивших отметку «3», вызвали затруднения ряд заданий базового уровня, хотя надо отметить, что низких результатов не наблюдается. Это задания 1 (средний процент выполнения составил 42,69%), 3 (45,78%), 5 (26,16%), 8 (47,14%), 12 (42,6%), 15 (32,52%). Среди участников этой группы процент выполнения остальных заданий базового уровня сложности более 50%.

В группе участников, получивших отметку «2», большинство заданий базового уровня вызвали затруднения, о чем свидетельствуют проценты выполнения, а именно, по всем заданиям базового уровня средний процент выполнения ниже 50%, кроме заданий 2 (50%), 4 (54,23%) и 14 (50,70%). Хуже всех участники этой группы справились с заданиями 3 (средний процент выполнения – 9,51%) и 5 (10,21%), хотя надо отметить, что крайне низких результатов при выполнении данного уровня не наблюдается.

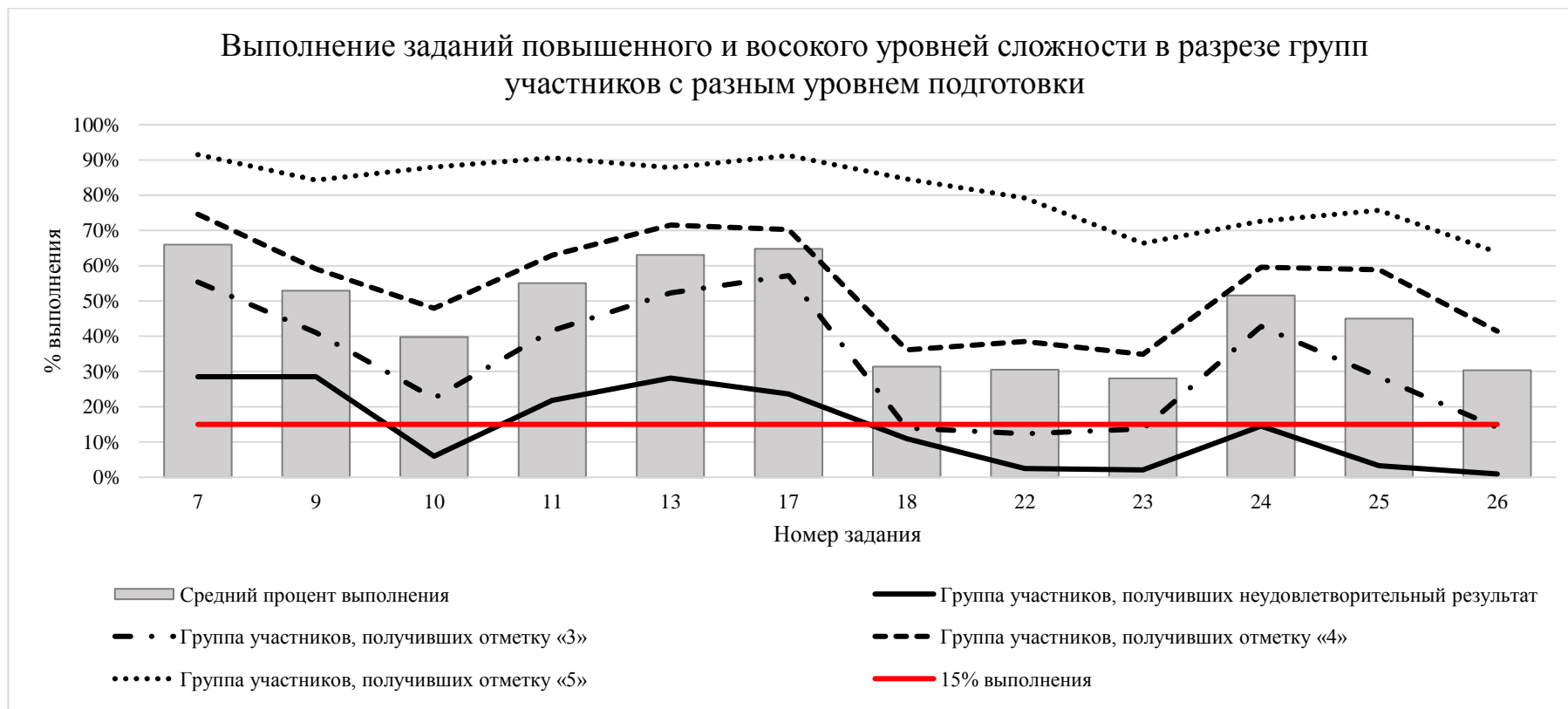
○ **Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)**



Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности заданий с процентом выполнения ниже 15% не наблюдается.

Задания повышенного уровня сложности (номера 7, 9-11, 13, 17-18, 22, 24) соответствуют заявленному интервалу и выполнены успешно (средний процент выполнения варьирует от 30, 52% до 66,01%). Наиболее успешно выполнены задания линии 7 (66,01%). Небольшое затруднение вызвало задание 22 (30,52%).

Задания высокого уровня сложности (номера 23, 25-26) также соответствуют заявленному интервалу и выполнены достаточно хорошо (средний процент выполнения варьируется в пределах 28,05% - 45,02%). Наиболее успешно выполнены задания линии 25 (45,02%). Затруднение вызвало задание №23 (28,05%).



Участники, получившие отметку «5», успешно справились как с заданиями повышенного, так и с заданиями высокого уровня сложности. Самыми сложными для этой группы участников оказались задания 23 (66,36%), 26 (63,79%).

Участники, получившие отметку «4», справились с заданиями повышенного и высокого уровня сложности по-разному. Процент выполнения таких задания варьируется в достаточно широком диапазоне (от 34,88% до 74,59%). Сложности в данной группе участников вызвали задания 18 (36,10%), 22 (38,54%) и 23 (34,88%).

Участники, получившие отметку «3», справились успешно далеко не со всеми заданиями, хотя в сравнении с прошлым годом, показатели в этой группе повысились. Задания 18 (13,99%), 22 (12,35%), 23 (13,76%) и 26 (14,11%) имеют самый низкий процент выполнения (ниже 15%). Среди заданий, с которыми успешно справились участники данной группы, можно выделить задания 7 (55,36%) и 17 (57,18%).



В группе участников, получивших отметку «2», семь заданий имеют процент выполнения ниже 15%: задание 10 (5,99%), 18 (10,92%), 22 (2,46), 23 (2,11%), 24 (14,55%), 25 (3,29%), 26 (0,94%). Самыми успешно выполненными в этой группе стали задания 7 и 9 (по 28,52%).

Анализ данных по группам обучающихся свидетельствует о наличии общих закономерностей изменения среднего процента выполнения заданий, отличаясь только более низкими его значениями.

### Анализ по элементам содержания

Таблица 2-10

Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Обозначение задания в работе	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
Биология – наука о живой природе. Методы научного познания	1, 4, 5 6, 10 23-25	51,25%	16,02%	37,97%	60,82%	81,58%
Среда обитания. Природные и искусственные сообщества. Человек и окружающая среда	10, 19 - 26	45,56%	10,28%	31,16%	55,37%	78,92%
Эволюционное развитие растений, животных и человека	10, 23 - 25	42,56%	6,97%	28,63%	52,08%	75,37%
Организмы бактерий, грибов и лишайников	2, 5, 7, 8, 10, 12, 23 - 25	38,25%	11,30%	27,90%	45,35%	62,75%
Растительный организм. Систематические группы растений	2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 22 - 25	49,70%	14,29%	35,53%	59,26%	83,14%
Животный организм. Систематические группы животных	2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 22 - 25	51,18%	15,83%	37,40%	60,62%	83,66%
Человек и его здоровье	5, 10, 14-18, 22-26	44,97%	12,37%	30,91%	53,51%	80,00%

На основании статистических данных видно, что наиболее успешно усвоены такие элементы содержания как «Биология – наука о живой природе. Методы научного познания» (51,25%), «Животный организм. Систематические группы животных» (51,18%), «Растительный организм. Систематические группы растений» (49,70%). Недостаточно усвоенными оказались такие элементы содержания как «Среда обитания. Природные и искусственные сообщества. Человек и окружающая среда» (45,56%), «Эволюционное развитие растений, животных и человека» (42,56%), «Организмы бактерий, грибов и лишайников» (38,25%), «Человек и его здоровье» (44,97%).

Группой выпускников, сдавших экзамен на «5», можно считать усвоенными в достаточной степени все содержательные разделы (процент выполнения от 62,75 до 83,66).

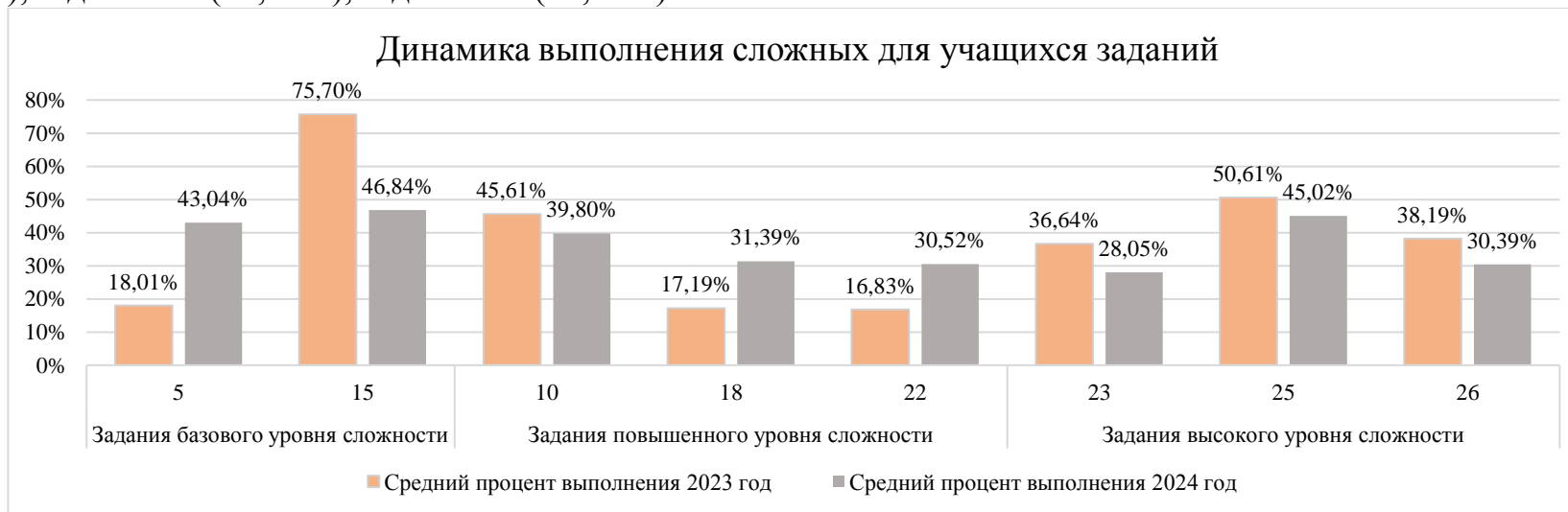
Группа обучающихся, получивших отметку «4», также показала достаточно ровные хорошие результаты по всем содержательным разделам (процент выполнения от 45,35 до 60,82).

Участники экзамена, получившие отметку «3», показали оптимальные в своей группе результаты по всем элементам содержания (процент выполнения от 27,90 до 37,97).

Группа обучающихся, получивших на экзамене отметку «2», показала низкие, но не критичные результаты по всем содержательным блокам (процент выполнения составляет от 6,97 до 16,02).

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В ходе статистического анализа были выявлены сложные для участников ОГЭ задания: задание 5 (средний процент выполнения-43,04%), задание 10 (39,8%), задание 15 (46,84%), задание 18 (31,39%), задание 22 (30,52%), задание 23 (28,05%), задание 25 (45,02%), задание 26 (30,39%).



*Проведем более подробный анализ этих заданий.*

**Линия 5** базового уровня сложности проверяет знание научных методов изучения живой природы, умение составлять инструкции по выполнению практической (лабораторной) работы, определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности).

**Типичные ошибки** при выполнении задания связаны с неверным определением последовательности стадий развития медоносной пчелы: большинство учащихся на первую позицию ставят «яйцо, отложенное самкой», вместо «зигота». Очевидно, помимо недостаточных знаний по данной теме, экзаменуемые невнимательно читают вопрос и не обращают внимание на указание «стадий развития медоносной пчелы после оплодотворения».

**Рекомендации по устранению ошибок:** помимо отработки знаний по данной теме рекомендуется по ходу рассуждения постепенно составлять пары позиций, последовательность которых становится понятна. По мере прояснения последовательности ее следует корректировать, далее проверить: с чего нужно начать, нет ли противоречий, все ли позиции включены в ответ.

*Пример задания данной линии в нашем регионе:*

**5** Установите последовательность стадий развития медоносной пчелы после оплодотворения. В ответе запишите соответствующую последовательность цифр.

- 1) куколка
- 2) личинка
- 3) зигота
- 4) яйцо, отложенное самкой
- 5) взрослая особь

Задание **линии 10** повышенного уровня сложности на умение дополнить недостающую информацию предполагает умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных.

Анализируя **типичные ошибки** (например, вместо луб экзаменуемые выбирали вариант древесина) при выполнении заданий данного формата можно предположить, что кроме недостаточных знаний по темам и недостаточным владением биологической терминологией, трудности связаны с необходимостью вставки существительных, прилагательных или словосочетаний, иногда близких по содержанию, например, луб-древесина. Традиционно низкий процент выполнения именно этого задания связан со сложностью текста и слабой сформированностью познавательных УУД.

**Рекомендации по устранению ошибок при выполнении задания:** алгоритм выполнения прописан в самом задании-нужно прочитать каждое предложение и выбрать подходящую вставку. Далее записать безошибочно цифры выбранных ответов и перенести получившуюся последовательность цифр в таблицу.

Задание **15** базового уровня сложности проверяет знание и умение определять особенности жизнедеятельности организма человека.

**Ошибки при выполнении заданий** по разделу «Человек и его здоровье» связаны с недостаточной проработанностью тем, связанных с особенностями жизнедеятельности организма человека (в данном задании по теме «Витамины»).

*Пример задания данной линии в нашем регионе:*

- 10** Вставьте в текст «Питание в листе» пропущенные элементы из предложенного перечня, используя для этого цифровые обозначения. Запишите в текст цифры выбранных ответов, а затем получившуюся последовательность цифр (по тексту) впишите в приведённую ниже таблицу.

#### ПИТАНИЕ В ЛИСТЕ

Органические вещества образуются в листе в процессе \_\_\_\_\_ (А). Затем они перемещаются по особым клеткам проводящей ткани – \_\_\_\_\_ (Б) – к остальным органам. Эти клетки расположены в особой зоне коры стебля – \_\_\_\_\_ (В). Такой вид питания растений получил название \_\_\_\_\_ (Г), поскольку исходным веществом для него служит углекислый газ, добываемый растением из атмосферы.

Список элементов:

- 1) воздушное
- 2) древесина
- 3) дыхание
- 4) луб
- 5) почвенное
- 6) ситовидная трубка
- 7) сосуд
- 8) фотосинтез

*Пример задания данной линии в нашем регионе:*

- 15** Развитие цинги связано с недостатком в организме человека витамина
- 1) А
  - 2) С
  - 3) D
  - 4) В<sub>1</sub>

Поскольку это традиционные ошибки, **рекомендуется** тщательно проработать материал по витаминам и заболеваниям, связанным с авитаминозами/гиповитаминозами.

**Задание 18** повышенного уровня сложности предполагает умение сравнивать отдельные части (клетки, ткани, органы) и системы органов человека.

**Типичные ошибки** связаны с тем, что при выполнении данных заданий, особенно на установление соответствия, посвящённого любому содержательному разделу, помимо знаний нужны определённые умения.

Анализируя **возможные причины выявленных типичных ошибочных ответов**, можно предположить, что в данном случае результаты напрямую зависели от содержания заданий. Рекомендуется тщательно проработать материал по теме «Внутренняя среда организма».

По технологии выполнения данного типа заданий также **рекомендуется** внимательно прочитать второй столбец; определить, какие объекты (процессы) сравниваются; вспомнить их характеристики; прочитать характеристики (первый столбец); определить, к какому из объектов они подходят; вписать цифры в таблицу. Не нужно думать, что предполагается правильное чередование единиц и двоек, их равное количество-ответ представляет собой только последовательность цифр.

**Задание 22** повышенного уровня сложности с развернутым ответом проверяет умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

**Типичные ошибки при выполнении задания** связаны с тем, что учащиеся не смогли (неверно называли) определить способ размножения, при этом правила, которым должен руководствоваться, назвали большинство экзаменуемых. Надо отметить, что веер

Пример задания данной линии в нашем регионе:

18

Установите соответствие между характеристиками и клетками крови: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ХАРАКТЕРИСТИКИ	КЛЕТКИ КРОВИ
А) способны к активному передвижению	1) эритроциты
Б) безъядерные	2) лейкоциты
В) содержат белок гемоглобин	
Г) способны к фагоцитозу	
Д) живут около 120 дней	
Е) не имеют постоянной формы	

*Пример задания данной линии в нашем регионе:*

правильных ответов по правилам был достаточно широким, а назвать необходимо было хотя бы одно.

Возможные причины затруднений обучающихся (помимо знаниевых) при выполнении такого типа заданий связаны с неумением работать с учебными рисунками (в т.ч. фотоизображениями) и представлять два элемента ответа.

22

Рассмотрите рисунок, иллюстрирующий один из способов вегетативного размножения комнатного растения. Как называют этот способ размножения растения? Сформулируйте одно из правил, которым должен руководствоваться человек, использующий такой способ размножения растения.



**Типичные ошибки** при выполнении задания связаны с тем, что учащиеся не смогли (неверно называли) определить способ размножения, при этом правила, которым должен руководствоваться, назвали большинство экзаменуемых. Надо отметить, что веер правильных ответов по правилам был достаточно широким, а назвать необходимо было хотя бы одно.

**Возможные причины затруднений обучающихся** (помимо знаниевых) при выполнении такого типа заданий связаны с неумением работать с учебными рисунками (в т.ч. фотоизображениями) и представлять два элемента ответа.

**Рекомендуется** отрабатывать на уроках и элективных курсах умения распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого при выполнении домашних заданий, практических и лабораторных работ, демонстрационных опытов. В процессе изучения темы на уроках биологии необходимо чаще практиковать работу с изображением биологических объектов, имеющих в школьных учебниках. Из банка открытых заданий ФИПИ рекомендуется использовать задания различного типа с рисунками как при тренингах, повторении, так и при проверке знаний.

**Задание 23** высокого уровня сложности, проверяет умение объяснять результаты, полученные в ходе эксперимента, анализировать влияние условий на экспериментальные объекты, выдвигать гипотезы и формулировать выводы.

С одной стороны, такое задание предполагает работу с естественнонаучным экспериментом: анализ хода, сопоставление фактов или результатов эксперимента, выдвижение гипотез, приведение доказательств. С другой — расширение объема содержания задания происходит за счет дополнительной (справочной) информации, которую необходимо проанализировать. Очевидно, что здесь раскрывается внутрипредметная интеграция и элементы общей биологии.

**Типичные ошибки** при выполнении задания связаны с тем, что экзаменуемые путают результат с выводом, допускают биологические ошибки из-за неумения выражать свои мысли. Учащийся, испытывающий нехватку или неполноту необходимых знаний, пытается расписывать свой ответ объёмно, уходя от конкретизации, при этом в ответе нет содержания, соответствующего критериям оценивания ответа.

**Возможные причины выявленных ошибочных ответов** в неумении обучающихся определить предмет исследования и формулировать выводы, соотносить собственные биологические знания с информацией, полученной из описания эксперимента.

**Рекомендуется** отрабатывать на уроках и элективных курсах умения использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов при выполнении практических и лабораторных работ, демонстрационных опытов, индивидуальных и групповых проектов.

**Задание 25** высокого уровня сложности направлено на проверку не только предметных биологических знаний, но и общих учебных умений, навыков и способов деятельности. В ходе его выполнения выпускник должен последовательно ответить на 2–3 вопроса на основании статистических данных, представленных в табличной форме. Это позволяет проверить сформированность умений находить и выделять значимые функциональные связи и

*Пример задания данной линии в нашем регионе:*

23

В 1679 г. итальянский учёный М. Мальпиги поставил следующий эксперимент. Он удалил с дерева кольцо коры и, таким образом, нарушил непрерывность флоэмы (она расположена непосредственно под корой, и если снять с дерева кору, то примыкающая к ней флоэма также отделяется от древесины, оставив нетронутой саму древесину дерева). После этой процедуры над оголённым участком наблюдалось разрастание коры, из которой выделялась жидкость, сладкая на вкус. В течение многих дней листья, казалось бы, не испытывали никакого неблагоприятного воздействия. Однако постепенно они начинали увядать и отмирать, а вскоре погибло и всё дерево.

Объясните с точки зрения физиологии растения, транспорт каких веществ нарушил своими действиями учёный и почему вытекающая жидкость была сладкой на вкус.



отношения между частями целого, проводить сравнение, сопоставление, ранжирование объектов по одному или нескольким основаниям.

**Типичные ошибки** при выполнении данного задания связаны с тем, что обучающиеся затруднялись ответить на вопрос, какая зависимость между количеством устьиц и местом обитания растения.

**Возможные причины затруднений при выполнении заданий** данного типа связаны с невнимательным прочтением вопросов, неумением описывать зависимости, недостаточным раскрытием причинно-следственных связей, незнанием темы, скудностью биологического языка, непониманием определенных понятий.

**Рекомендации:** для успешного выполнения задания 25 необходимо на этапе подготовки ознакомиться с открытым банком заданий данной линии; придерживаться алгоритма к заданиям со статистическими данными, представленными в виде таблицы: внимательно прочитать текст задания, проанализировать данные таблицы, прочитать первый и второй вопросы задания, обратить внимание в каком числе задан вопрос, выявить и подчеркнуть в таблице основные позиции, которые являются ответами на вопросы задания, записать ответы на поставленные вопросы, проанализировать ответы и сравнить с данными таблицы, записать ответ на третий вопрос, привлекая знания курса биологии; рекомендуется проводить тренинг описания зависимостей.

**Задание 26** имеет высокий уровень сложности и требует от экзаменуемого сформированности умений вычислять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рацион питания в соответствии с условиями

*Пример задания данной линии в нашем регионе:*

- 25 Пользуясь таблицей «Численность устьиц у некоторых растений», ответьте на следующие вопросы.

*Таблица*

**Численность устьиц у некоторых растений**

Название растения	Число устьиц на 1 мм <sup>3</sup>		Место произрастания
	на верхней поверхности листа	на нижней поверхности листа	
Кувшинка	625	3	Водоём
Дуб	0	438	Влажный лес
Яблоня	0	248	Плодовый сад
Овёс	40	47	Поле
Молодило	11	14	Каменистые сухие места

- 1) Как расположены устьица у большинства растений, представленных в таблице?
- 2) Почему численность устьиц у многих растений разная? Дайте одно объяснение.
- 3) Как число устьиц зависит от влажности места обитания растения?



ситуационной задачи, делать выводы на основании полученных результатов. При этом экзаменуемый должен показать знание процессов пищеварения и обмена веществ, способов их регуляции в организме человека.

**Типичные затруднения** при выполнении заданий линии 26 связаны с тем, что экзаменуемый производит не все необходимые результаты расчётов, не учитывает все необходимые требования, сформулированные в условии задания, отвечает неверно на поставленные вопросы. Трудности связаны с необходимостью обрабатывать большой объем информации, что заставляет часть учащихся просто отказаться от его выполнения.

Другие затруднения связаны с неумением действовать по алгоритму: сначала рассчитать энергозатраты тренировки, выписать полученные показатели, затем учесть дополнительные условия и указать калорийность; сделать суммарный расчет, оформить ответы на вопросы. Ошибки могут быть связаны также с неправильными математическими вычислениями, невнимательным чтением вопросов, при подсчетах не учитывается, что блюда могут состоять из нескольких единиц продукта, а в таблице приведены данные на одну единицу и др.

Для успешного выполнения задания 26 необходимо придерживаться следующего алгоритма: 1) Внимательно прочитайте весь текст от начала до конца. 2) Выявите основные позиции, которые обозначены в тексте задания. 3) Внимательно изучите данные, содержащиеся в таблицах. 4) Отвечайте на сформулированные в задании вопросы последовательно и максимально точно. 5) Проанализируйте созданные ответы и проверьте вычисления. 6) Перенесите полученные после редакции ответы в бланк. При подготовке к итоговой аттестации учиться определять тип задания и способ расчета; обобщать материал по указанным темам в виде схем и таблиц.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль

*Пример задания данной линии в нашем регионе:*

- 26** Матвей, нападающий в футбольном клубе, после вечерней игры, во время которой он провёл на поле 80 минут, посетил кафе быстрого питания и заказал себе на ужин следующие блюда: куриные котлеты с картофельным пюре, сельдь под шубой и морс клюквенный.
- Используя данные таблиц 1 и 2, выполните задание и ответьте на вопросы.
- 1) Рассчитайте энергозатраты спортсмена за 80 минут матча.
  - 2) Насколько заказанный ужин компенсирует энергозатраты спортсмена за матч (в %)?
  - 3) Каким образом можно избежать избытка жиров и холестерина в пище? Укажите один из таких способов.

Таблица 2-11

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 1	60,76%	12,68%	42,69%	75,90%	95,37%
Задание 7	66,01%	28,52%	55,36%	74,59%	91,51%
Задание 9	52,89%	28,52%	41,05%	59,07%	84,26%
Задание 10	39,80%	5,99%	22,43%	47,90%	87,96%
Задание 11	55,09%	21,83%	41,60%	62,98%	90,59%
Задание 13	63,03%	28,17%	52,32%	71,51%	87,86%
Задание 17	64,78%	23,59%	57,18%	70,29%	91,20%
Задание 18	31,39%	10,92%	13,99%	36,10%	84,57%
Задание 19	66,05%	32,39%	54,13%	74,15%	95,68%
Задание 21	68,06%	20,77%	52,77%	81,90%	96,91%
Задание 22	30,52%	2,46%	12,35%	38,54%	79,17%
Задание 23	28,05%	2,11%	13,76%	34,88%	66,36%
Задание 24	51,61%	14,55%	42,81%	59,54%	72,63%
Задание 25	45,02%	3,29%	28,49%	58,86%	75,72%
Задание 26	30,39%	0,94%	14,11%	41,40%	63,79%

Таблица 2-12

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения	
	2023	2024
Задание 1	68,23	60,76%
Задание 7	62,61	66,01%
Задание 9	62,10	52,89%
Задание 10	45,61	39,80%
Задание 11	50,41	55,09%
Задание 13	38,35	63,03%

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения	
	2023	2024
Задание 17	45,35	64,78%
Задание 18	17,19	31,39%
Задание 19	60,10	66,05%
Задание 21	73,89	68,06%
Задание 22	16,83	30,52%
Задание 23	36,64	28,05%
Задание 24	54,45	51,61%
Задание 25	50,61	45,02%
Задание 26	38,19	30,39%

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе: 1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; 2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; 3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; 4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; 5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; 6) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; 7) смысловое чтение; 8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение; 9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Формирование метапредметных умений обучающихся проверялось заданиями 1,7, 9,10,11, 13, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26. На основании статистических данных можно сделать вывод о том, что средний процент выполнения метапредметных заданий составляет 50,24% (в 2023 году - 48,04%). Все группы учащихся, кроме группы с неудовлетворительным результатом, показали сформированность метапредметных результатов освоения основной образовательной программы. Учащиеся, не справившиеся с экзаменационной работой, продемонстрировали недостаточный уровень сформированности метапредметных умений (средний процент выполнения-15,8%).

Самые высокие показатели во всех группах наблюдаются при выполнении заданий, направленных на проверку умения использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов; обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме; умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).

Самые низкие показатели во всех группах наблюдаются при выполнении заданий, проверяющих умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных; объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого; использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

Учитывая, что практически все задания, проверяющие сформированность метапредметных умений, повышенного и высокого уровней сложности, можно сделать вывод о том, что у всех групп обучающихся они сформированы и свидетельствуют о наличии общих закономерностей изменения среднего процента выполнения заданий, отличаясь только более низкими его значениями.

#### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
  - признаки и свойства биологических объектов;
  - установление последовательности биологических процессов и явлений;
  - сущность биологических процессов и явлений;
  - владение биологической терминологией и символикой;
  - знание методов изучения живой природы;

- знание особенностей строения и функционирования организма человека;
  - соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни;
  - приёмы оказания первой доврачебной помощи – знание экологических основ охраны окружающей среды;
  - способность проводить анализ биологической информации и делать выводы;
  - умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме;
  - умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
- умение оценивать правильность биологических суждений;
  - умение применять биологические знания в практической деятельности и повседневной жизни;
  - умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;
  - умение устанавливать соответствие между объектом и его характеристиками;
  - умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме;
  - умение выявлять существенные признаки биологических объектов на разных уровнях организации жизни;
  - умение обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности;
  - умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;
  - умение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов;
  - умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов;
  - умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Участники группы с уровнем предметной подготовки выше базового продемонстрировали сформированность умений, навыков и видов познавательной деятельности, проверяемых заданиями КИМ. Среди участников группы с базовым уровнем предметной подготовки биологические знания в целом усвоены, но наблюдаются существенные

недостатки в развитии умений. Участниками группы с уровнем предметной подготовки ниже базового биологическое содержание усвоено слабо, а умения сформированы не в достаточной степени.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ивановской области*

- Причины затруднений и типичных ошибок обучающихся заключаются как в поверхностном знании ими теории биологии, так и в недостаточном уровне сформированности предметных и метапредметных умений. Анализируя тематику заданий с наименьшим процентом выполнения в разных группах обучающихся, можно сделать вывод о том, что у части выпускников слабо сформированы навыки индуктивного и дедуктивного обобщения, без которых невозможно усвоение объективно сложного объёмного материала курса биологии основной школы.
- Полученные результаты убеждают, что выпускники недостаточно владеют умениями проводить самостоятельный поиск биологической информации: находить в научно-популярном тексте необходимую биологическую информацию о живых организмах, процессах и явлениях; применять термины и понятия, оценивать правильность биологических суждений, затрудняются аргументировать своё мнение, дают поверхностные ответы на бытовом уровне. Можно предположить, что практические и лабораторные работы на уроках биологии в основной школе нередко имеют формальный характер, а умения объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого сформированы только у обучающихся с отличной подготовкой. Результаты экзамена позволяют сделать вывод о недостаточно последовательной реализации системно-деятельностного и компетентностного подходов в преподавании биологии в части образовательных учреждений региона.

○ *Прочие выводы*

- Полученные результаты ОГЭ по биологии оказались достаточно положительными, особенно с учетом того, что в 2024 году по сравнению с 2023 годом повысился средний процент выполнения заданий базового уровня (2023 год-65,25%, 2024 год-66,27%), небольшое снижение среднего процента выполнения заданий повышенного и высокого уровней (2023 год-48%, 2024 год-46,55%), повысился средний процент выполнения метапредметных заданий (2023 год-48,4%, 2024 год-50,24%), существенно повысилось

качество знаний (2023 год-47, 73%, 2024 год-52, 04%), впервые существенно увеличилось (почти в три раза) количество выпускников, получивших на экзамене отметку «5» (2023 год-4,82%; 2024 год-12,5%).

- Результаты экзамена по биологии убеждают в том, что предлагаемая структура КИМ ОГЭ по биологии зарекомендовала себя как позволяющая: адекватно оценить образовательные достижения выпускников; дифференцировать участников с разным уровнем подготовки; выявить тех, кто в дальнейшем способен успешно продолжить обучение в профильных классах старшей школы, а также в учреждениях среднего профессионального образования. Результаты ОГЭ по биологии в 2024 году коррелируют с результатами прошлых лет качественно и количественно.
- Выявленные причины типичных ошибочных ответов обучающихся на задания с кратким и развернутым ответом будут использованы для корректировки курсовой и межкурсовой подготовки учителей биологии в ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций», а также для проведения мероприятий, способствующих повышению уровня биологической грамотности в регионе

### **Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания биологии**

#### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания биологии всем обучающимся**

##### *○ Учителям*

1. Систематическую подготовку к итоговой аттестации целесообразно начинать в первой четверти/триместре 9 класса, так как именно в это время учащиеся определяют с выбором предметов, по которым планируют сдавать экзамены по выбору, и проводить ее по нескольким направлениям.

2. Повторение рекомендуется начинать с методов познания человеком живой природы и собственного организма, роли биологии в жизни современного человека. Строение и жизнедеятельность организмов разных царств следует рассматривать комплексно, связывая повторение особенностей внешнего и внутреннего строения организмов с историческим развитием растительного и животного мира и вопросами экологии и охраны природы, которые широко рассмотрены в обобщенном виде и изучаются в 9 классе.

3. Строение и жизнедеятельность организма человека, его отдельных систем целесообразно повторять в контексте гигиены и санитарии. Следует также обратить особое внимание на вопросы нейро-гуморальной регуляции, ВНД и поведения, внутренней среды организма, обмена веществ и витаминов.

4. Выделять при изучении практико-ориентированный материал, а также те элементы содержания, которые имеют непосредственное отношение к применению полученных знаний в реальных жизненных ситуациях (в моделях КИМ

акцент сделан на практико-ориентированные задания. Для их выполнения требуется продуктивное использование полученных знаний, умение отбирать и комбинировать необходимые данные, находить оптимальные пути решения).

5. Ориентировать школьников на продуктивное чтение, осмысление и детальный анализ прочитываемых текстов. Аналогичных интеллектуальных умений требуют и задания с выбором правильных ответов из числа предложенных. Названные умения вырабатываются в процессе систематической тренировки, поэтому рекомендуется продумать систему заданий по их отработке у обучающихся (в моделях КИМ оценке подлежат как предметные, так и метапредметные результаты обучения, в том числе навыки функционального чтения, умения объяснять явления и процессы окружающего мира, аргументировать свое мнение, рассуждать, сравнивать, классифицировать изученные объекты).

6. Повторение в зависимости от числа обучающихся, выбравших экзамен по биологии, может быть организовано как на уроке, так и во внеурочное время, активно используя возможности консультационных часов, факультативные занятия, кружки и элективные курсы, сложившиеся в настоящее время в практике современных общеобразовательных учебных заведений.

7. Систематически проводить тренинги по выполнению типовых заданий, аналогичных заданиям модели КИМ ОГЭ по биологии, которая может быть организована в рамках различного вида контроля знаний. При этом необходимо обращать внимание обучающихся как на особенности содержания задания, так и на то, усвоение какого учебного материала проверяется этим заданием в соответствии с требованиями ФГОС.

8. Формировать метапредметные умения при выполнении практических и лабораторных работ исследовательского характера. Но хочется отметить, что устойчивые метапредметные результаты не могут сформироваться при эпизодическом использовании отдельных приемов. Поэтому требуется системная работа всех педагогов школы. Например, наиболее важным метапредметным результатом для современного человека, живущего в обществе цифровых технологий, является смысловое чтение, умение поиска информации в различных информационных источниках, интерпретации и оценки информации, решения проблемных ситуаций (в том числе и практического характера) на основе новой для обучающегося текстовой или графической информации.

9. Активно использовать электронные ресурсы, размещенные на сайте ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru))

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*



1. Проанализировать результаты ОГЭ 2024 г. в сравнении с результатами прошлых лет, включить в тематику курсов (семинаров, вебинаров), дорожную карту ИОМ, самообразовательной работы изучение трудных вопросов теории и методики обучения биологии.

2. Своевременно изучать методические рекомендации ФИПИ на основе типичных затруднений школьников; демоверсию, кодификатор и спецификацию ОГЭ.

3. Обеспечить реализацию компетентного подхода в обучении биологии, создать условия для формирования предметных и метапредметных компетенций (в том числе в рамках реализации ИОМ).

4. Создать условия для обучения школьников умению решать задания / блоки заданий с использованием алгоритмов; обеспечить в процессе обучения операционализацию умений, необходимых обучающимся для выполнения заданий, для формирования у школьников навыков самооценки и самокоррекции.

5. Обеспечить организацию чётко спланированной системы диагностики, использовать современные способы проверки знаний, умений и навыков обучающихся и оценочные материалы, обеспечивающие своевременный и качественный контроль учебных достижений обучающихся, в том числе содержащиеся в банке оценочных материалов ФИПИ и в модельной региональной образовательной программе.

6. Использовать нормативно-правовые и методические материалы сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)).

7. Использовать в работе видеоконсультации Рособнадзора по подготовке к ОГЭ.

8. Обеспечить своевременное повышение квалификации учителей биологии, в том числе в межкурсовый период, на базе ГАУДПО «Университет непрерывного образования и инноваций».

#### **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

##### *○ Учителям*

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки предоставляются с учетом проведенного анализа результатов ОГЭ по биологии. Полученные первичные баллы за экзаменационную работу переводятся в пятибалльную систему оценивания, в связи с этим уровни достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по биологии ниже базового, базового и выше базового определяются исходя из полученных участниками экзамена отметок: уровень ниже базового – отметка «2»; базовый уровень – отметки «3» и «4»; уровень выше базового – отметка «5».

Для групп обучающихся, продемонстрировавших уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по биологии НИЖЕ БАЗОВОГО необходимо реализовать индивидуальную траекторию через создание проблемных ситуаций и мотивации к познавательной активности. Данный подход будет способствовать глубокому формированию базового содержания курса. Учащимся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов взаимодействия биологических систем. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, типология которых расширяет рамки ОГЭ. Важно обеспечить максимальную степень вовлеченности обучающихся в эту деятельность и постоянно контролировать и совершенствовать уровень самостоятельности в отработке материала.

Для учеников, продемонстрировавших БАЗОВЫЙ уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по биологии, как правило обладающих достаточной мотивацией к изучению предмета, но имеющих недостаточный уровень определенных знаний и умений, необходимо планировать стартовую и текущую диагностику и осуществлять помощь в построении индивидуальной траектории обучения, используя учебные электронные ресурсы. Рекомендуется запланировать регулярный мониторинг по отработке отдельных умений как при прохождении текущего содержания, так и при обобщающем повторении пройденного материала.

Учеников с уровнем достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по учебному предмету ВЫШЕ БАЗОВОГО необходимо мотивировать к участию в конкурсах научных проектов и олимпиадах региональных и федеральных уровней, занятиям в центрах для одаренных детей, посещению занятий, проводимых учителями школ и педагогами Вузов в рамках программ для одаренных детей и довузовской подготовки. Создание творческой среды, обеспечивающей единство учебной и внеурочной исследовательской деятельности будет способствовать также глубокому усвоению элементов содержания биологии.

В практике дифференцированного обучения используются метапредметные технологии, включенные в предметное преподавание, что преобразует сами учебные предметы и педагогический стиль. Это позволяет демонстрировать учащимся процессы становления научных и практических знаний, реорганизовывать учебные курсы, включая в них современные вопросы, задачи и проблемы, в том числе значимые для современного общества.

Например, применение проектной деятельности в учебном процессе формирует метапредметные умения и навыки, позволяющие решать постоянно возникающие новые, нестандартные проблемы; соответствовать предъявляемым повышенным требованиям к коммуникационному взаимодействию и сотрудничеству; способствовать дифференциации и индивидуализации образовательного процесса.

Дифференцированный подход возможен на любом этапе урока. Например, в конце урока можно организовать выполнение разноуровневых заданий по изученному разделу, теме. Каждый ученик вправе самостоятельно выбрать себе задание. Алгоритм составления разноуровневых заданий: 1 уровень: формирование умений в стандартной ситуации. 2 уровень: формирование репродуктивных умений в изменённой ситуации. 3 уровень: формирование частично-поисковых умений. 4 (возможный) уровень: формирование творческих умений. Формы и приёмы, помогающие формировать ключевые компетентности в рамках этой технологии: взаимообучение в парах, группах; самооценивание, комплексное оценивание; разноуровневое обучение; рефлексия учебной деятельности (обратная связь); самоорганизация; регулярный контроль усвоения учебного материала учащимися; создание творческой среды.

○ *Администрация образовательных организаций*

1. В рамках элективных/факультативных часов обеспечить организованную дифференцированную работу среди групп обучающихся с разным уровнем подготовки, дополнительно останавливаясь на сложных темах школьного курса биологии.

2. Обеспечить применение различных «проверенных» и качественных цифровых ресурсов для отработки и закрепления материала, выполнения домашнего задания.

3. Анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций).

4. Обеспечить применение адекватных форм и методов работы со слабыми и сильными обучающимися.

5. Своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по биологии.

6. Информировать обучающихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения в контексте рекомендаций по совершенствованию процесса преподавания предметов, созданных Федеральным институтом педагогических измерений.

7. Обеспечить условия для адекватной оценки в течение всего учебного периода знания, умения и навыки обучающихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями.

8. Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях.

9. Осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками экзаменов для прохождения итоговой аттестации;

10. Создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик».

11. Осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации.

12. Своевременно выявлять дефициты в информированности выпускников и их родителей о процедурах ГИА.

13. Формировать позитивное отношение у выпускников и их родителей к ГИА.

14. Содействовать в организации контроля за посещаемостью элективных курсов, консультативных занятий по подготовке к ГИА для групп обучающихся с разным уровнем подготовки.

15. Мониторить результаты на этапе подготовки к ОГЭ с целью определения группы риска и выявления образовательных дефицитов по предмету. Организовать работу педагогического коллектива по устранению выявленных дефицитов у обучающихся.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. В рамках деятельности в муниципальных образованиях предметных секций учителей биологии регионального учебно-методического объединения рекомендовать включать в план работы и тематику заседаний: анализ результатов ОГЭ по биологии за предыдущие года; вопросы организации и проведения подготовки обучающихся с разным уровнем подготовки к ОГЭ; пути повышения качества уроков биологии, эффективности преподавания предмета.

2. Проводить практические занятия, стажировки, открытые уроки, обучающие семинары по данной проблематике с участием наиболее опытных педагогов (в том числе в рамках реализации ИОМ).

3. Рассмотрение на заседаниях актива, сообщества учителей биологии, РМО учителей биологии следующих тем: «Компетентностный подход в ОГЭ», «Сложные вопросы ОГЭ по биологии», «Задания метапредметного характера в КИМ ОГЭ», «Набираем максимальный балл на ОГЭ по биологии», «Выполняем задания базового уровня на ОГЭ по биологии».

4. Повышение квалификации учителей биологии «ОГЭ: содержание, технологии, проблемы».

5. Повышение квалификации учителей-экспертов ОГЭ по биологии «Подготовка экспертов для работы в региональных предметных комиссиях при проведении ГИА по общеобразовательным программам основного общего образования. Биология».

6. Организовать на базе ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»: КПК «Преподавание учебных предметов естественнонаучного цикла на углублённом уровне: ресурсы, методика, технология», КПК «Успешный экзамен»; групповые консультации «Трудные вопросы ЕГЭ и ОГЭ по биологии»; мастер-классы, вебинары, консультации, онлайн-занятия, выездные семинары по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов биологии, заданий новых типов; вебинар «Нормативно-правовая база проведения исследований качества образования. Анализ результатов ОГЭ-2024 по биологии: основные проблемы и типичные ошибки»; семинар «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ - 2024 года по биологии»; вебинар «Использование в учебном процессе КИМ, сформированных на базе банка заданий для оценки естественнонаучной грамотности».

7. С целью повышения уровня профессиональной компетентности педагогических и управленческих кадров организовать: распространение лучших практик повышения качества биологического образования (организовать стажировочные площадки для обмена опытом учителей-предметников, обеспечивающих достижение обучающимися лучших образовательных результатов); активизировать деятельность областного актива педагогического сообщества учителей биологии, тьюторов для оказания методической помощи учителям в разрешении проблем преподавания и организации учебного процесса.

#### СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по биологии:

##### *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по биологии*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Грушанская Татьяна Владимировна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Борисов Артем Игоревич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Федорова Светлана Сергеевна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», эксперт</i>
<i>Маилян Нонна Романовна</i>	<i>ГАУДПО «Университет непрерывного образования и инноваций», старший преподаватель кафедры теории и методики общего образования, старший методист ЦНППМ, председатель региональной предметной комиссии</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по биологии*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Маилян Нонна Романовна</i>	<i>ГАУДПО «Университет непрерывного образования и инноваций», старший преподаватель кафедры теории и методики общего образования, старший методист ЦНППМ, председатель региональной предметной комиссии</i>

*Ответственный специалист в Ивановской области по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Вилесова Ольга Борисовна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», директор</i>

## Рекомендации для системы образования по истории

### Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### 3.1 Краткая характеристика КИМ по истории

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)); Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы.

Полный перечень элементов содержания, которые контролируются на экзамене ОГЭ по истории в 2023/2024 учебном году, приведен в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения Основного государственного экзамена по истории, размещенном на сайте [fipi.ru](http://fipi.ru). Модель КИМ, соответствует линейной системе изучения истории.

В 2024 году изменений в КИМ по сравнению с 2023 годом не произошло. Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 24 задания. Максимальный первичный балл увеличен - 37. Первая часть содержит 17 заданий с кратким ответом в виде цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания), максимальное количество баллов - 21, вторая часть содержит 7 заданий с развернутым ответом (18 – 24), максимальное количество баллов – 16. На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа (180 минут).

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времен до 1914 года, включает задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов:

- 1) с древнейших времён до начала XVI в.;

2) XVI – XVII вв.;

3) XVIII – начало XX в.,

4) задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в., посвящённые двум или трём из указанных периодов.

Задания КИМ сформулированы таким образом, чтобы при изучении истории были проверены такие формируемые умения и способы действий, как: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта-схема, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний.

Вторая часть КИМ ориентирована на проверку собственной активной деятельности экзаменуемых посредством привлечения широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов. В каждую из двух частей экзаменационной работы включены задания разного уровня сложности: базового, повышенного и высокого.

При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях № 3–6, № 8–12, № 18–22, № 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом. Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (№ 2, № 23) из названных периодов или все три (№ 1) периода. Задание № 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. На позициях № 13 и № 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания, стоящие в работе на позициях № 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 г.

### **3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году**

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по истории в Ивановской области без учета резервных дней и апелляций вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

#### **3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году**

#### **Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году**

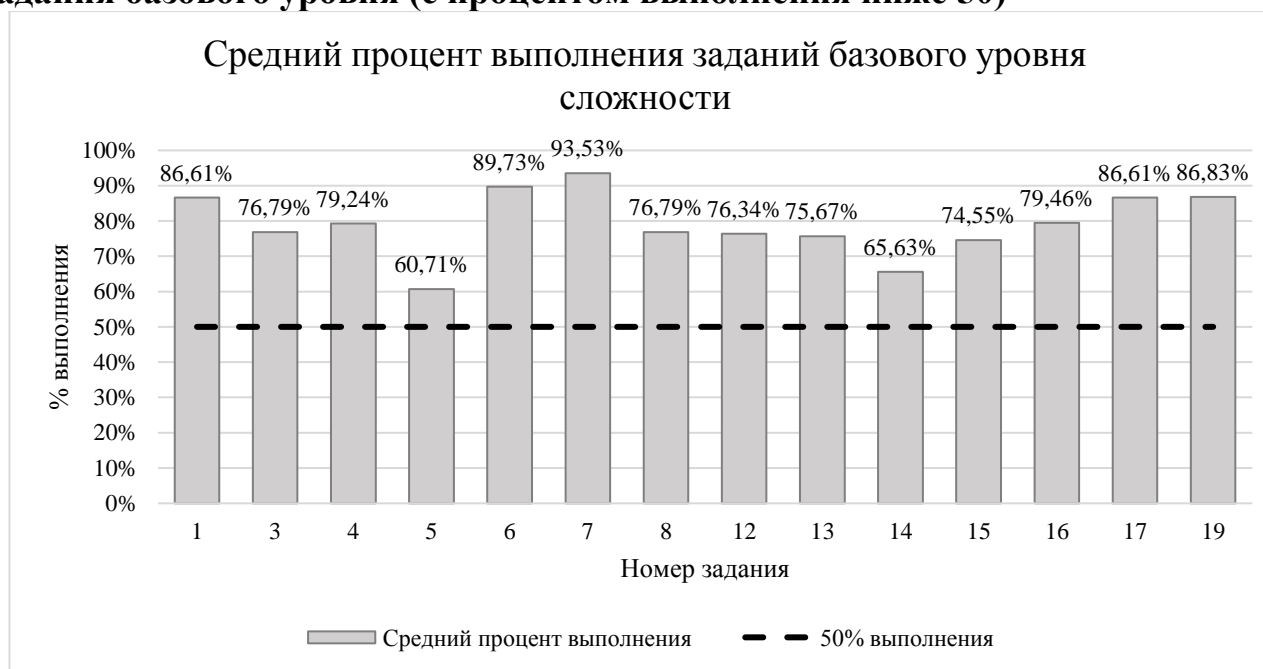


Таблица 2-9

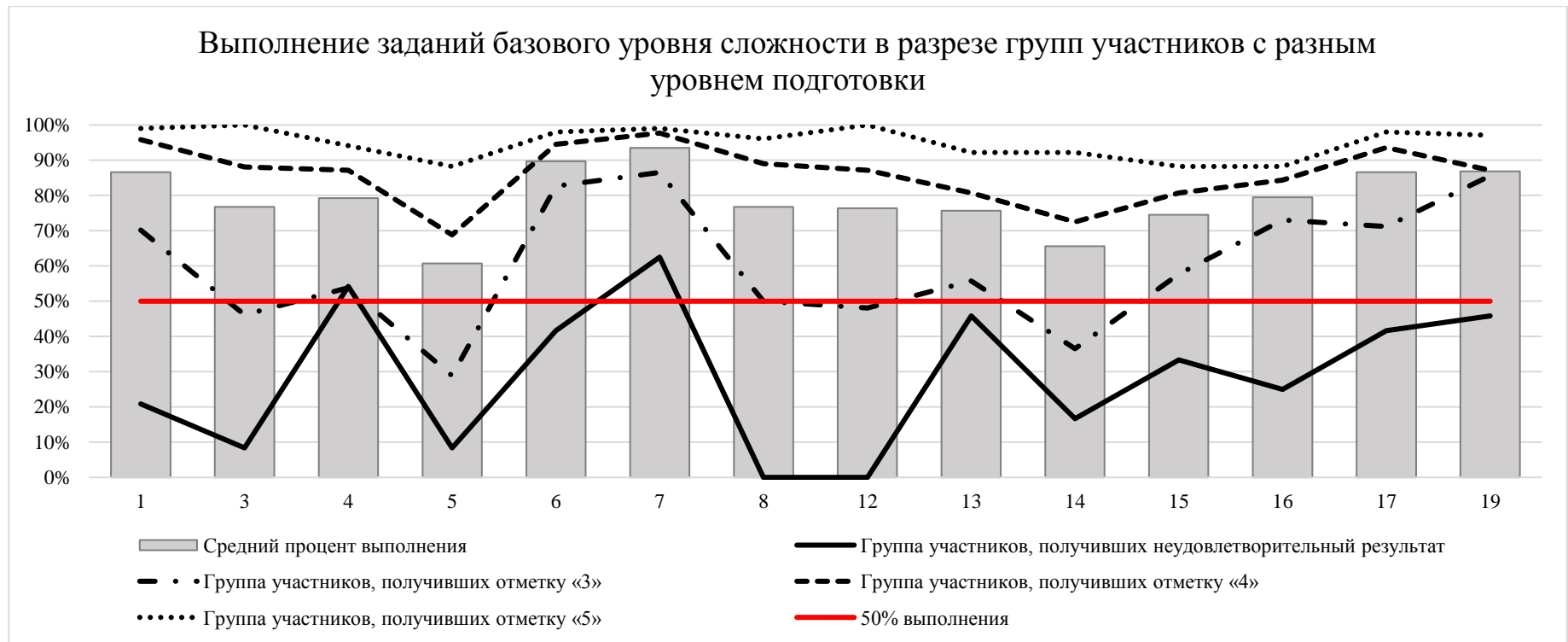
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>б</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Часть 1</b>							
1	История России с древнейших времён до 1914 г.	Б	86,61%	20,83%	70,19%	95,87%	99,02%
2	История России с древнейших времён до 1914 г.	П	65,18%	8,33%	36,54%	72,48%	92,16%
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	76,79%	8,33%	46,15%	88,07%	100,00%
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	79,24%	54,17%	53,85%	87,16%	94,12%
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	60,71%	8,33%	28,85%	68,81%	88,24%
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	89,73%	41,67%	82,69%	94,50%	98,04%
7	XVIII – начало XX в.	Б	93,53%	62,50%	86,54%	97,71%	99,02%
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	76,79%	0,00%	50,00%	88,99%	96,08%
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	66,96%	8,33%	36,54%	74,31%	96,08%
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	89,73%	58,33%	84,62%	91,74%	98,04%
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	71,88%	16,67%	55,77%	77,98%	88,24%
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	76,34%	0,00%	48,08%	87,16%	100,00%
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	75,67%	45,83%	55,77%	80,73%	92,16%
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	65,63%	16,67%	36,54%	72,48%	92,16%
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	74,55%	33,33%	57,69%	80,73%	88,24%
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	79,46%	25,00%	73,08%	84,40%	88,24%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>б</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	86,61%	41,67%	71,15%	93,58%	98,04%
<b>Часть 2</b>							
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	52,90%	12,50%	25,00%	50,46%	96,08%
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	86,83%	45,83%	85,58%	87,16%	97,06%
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	27,90%	4,17%	8,65%	22,02%	65,69%
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	50,00%	4,17%	32,69%	50,92%	76,47%
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	42,11%	0,00%	11,54%	43,73%	79,74%
23	История России с древнейших времён до 1914 г.	В	35,71%	0,00%	13,46%	34,86%	68,63%
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	28,42%	0,00%	5,77%	22,63%	70,59%

○ **Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)**



По результатам выполненного анализа таблицы «Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году» и диаграммы «Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности» с наименьшими процентами выполнения, а именно, с процентом выполнения ниже 50%, не выявлено ни одного задания. Все задания выполнены в диапазоне от 60,71% до 93,53%, что выше показателей 2023 г. (в 2023 г. одно задание – (№ 12) было выполнено ниже 50%.



Анализ результатов таблицы «Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году» и диаграммы «Задания базового уровня сложности в разрезе групп участников с разным уровнем подготовки» показывает следующее.

На диаграмме выше обозначены проценты выполнения заданий базового уровня группами участников с разным уровнем подготовки. Группа участников, получивших неудовлетворительную отметку, выполнила ниже 50% практически все задания, кроме заданий № 4 (54,17%) № 7 (62,50%).

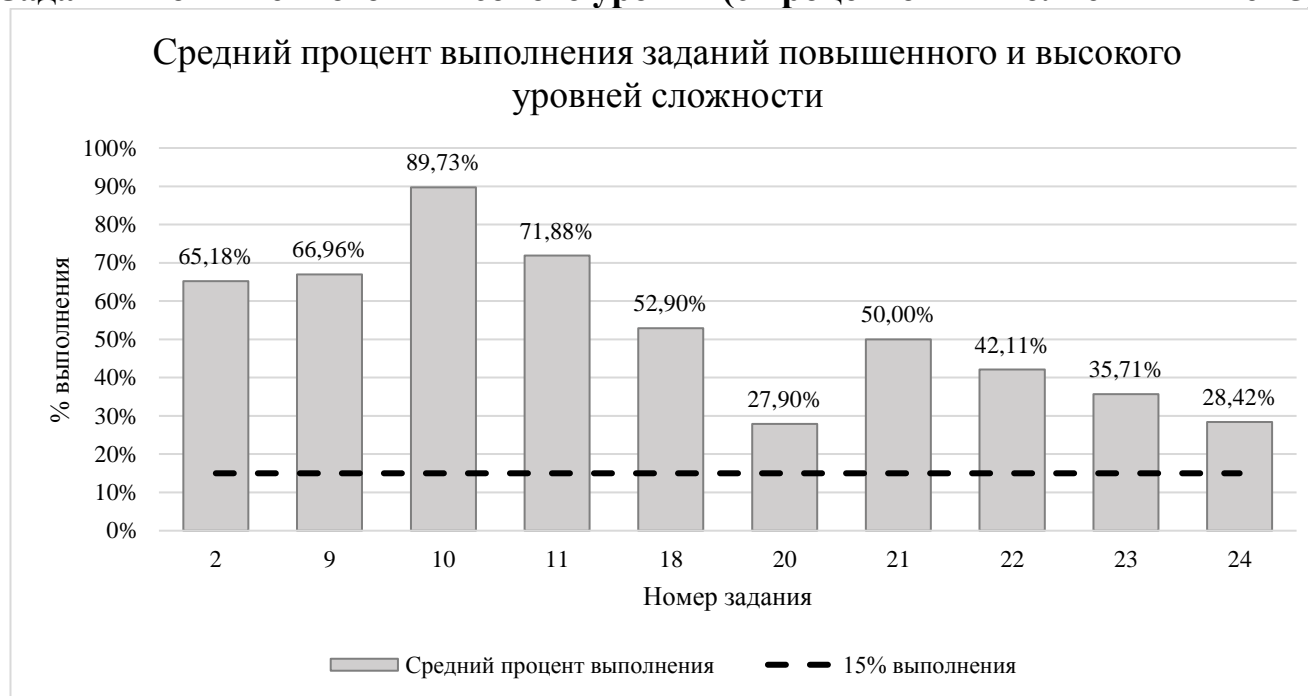
Участники экзамена, получившие отметку «3», выполнили ниже 50% задание 3 (46,15%), задание 5 (28,85%), задание 12 (48%), задание 14 (36%). Примерно такие же результаты были в 2023 г.

Участники же экзамена, получившие отметку «4» и «5», также, как и 2023 г. выполнили все задания выше 50%.

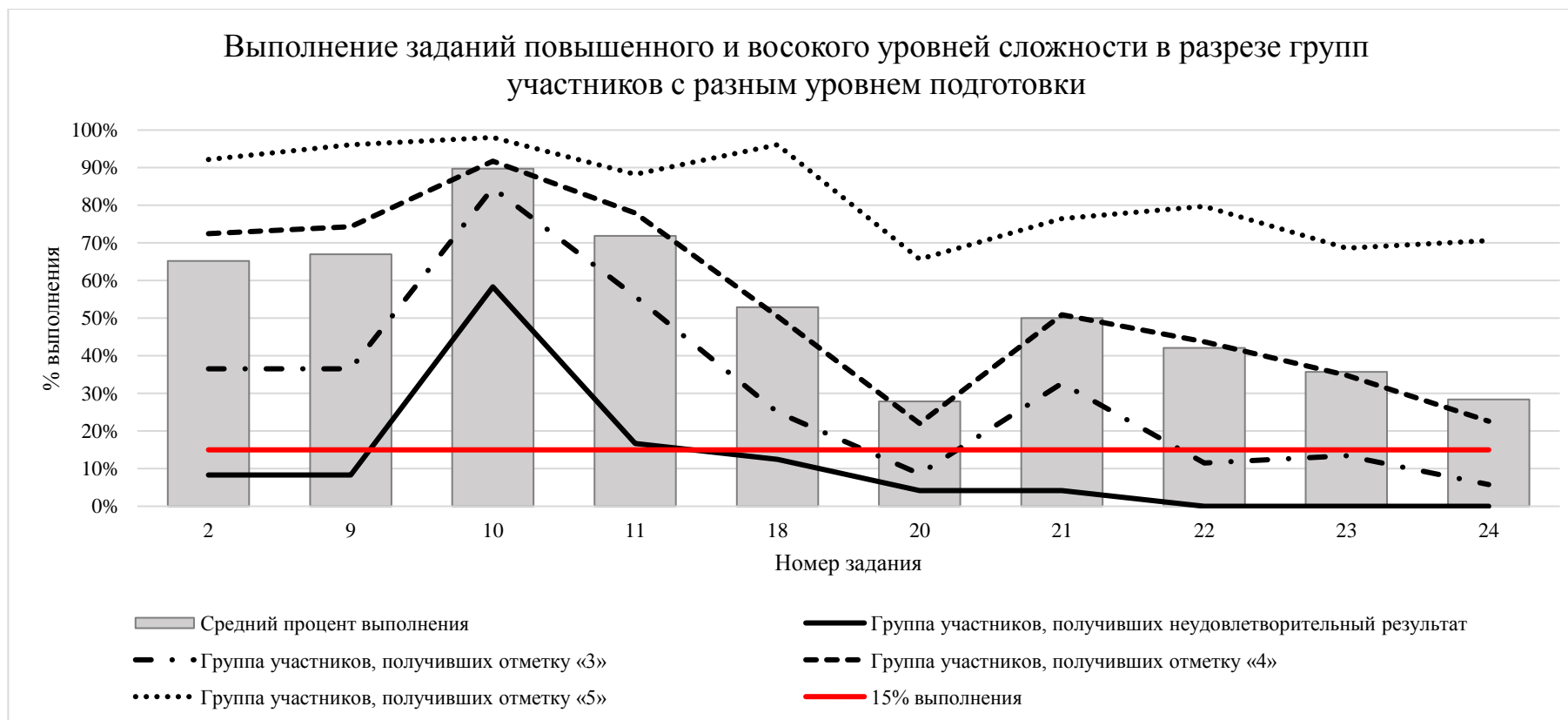
В целом исходя из статистических данных по среднему проценту выполнения заданий базового уровня сложности для всех участников экзамена можно выделить следующие задания с наименьшими процентами выполнения для всех групп – это задания на умение группировать исторические явления и события по заданному признаку, объяснять смысл

изученных исторических понятий и терминов (№5, средний процент – 60,71); на умение работать с исторической картой (схемой) (№8, средний процент 76,79); на сравнение свидетельств разных источников на знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. (№14) средний процент выполнения соответственно 75,67 и 65, 63.

○ **Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)**



По результатам выполненного анализа таблицы «Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году» и диаграммы «Средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности» с наименьшими процентами выполнения, а именно, с процентом выполнения ниже 15%, не выявлено. Все задания выполнены в диапазоне 27,90% – 89, 73%.



Анализ таблицы «Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году» и диаграммы «Выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности в разрезе групп участников с разным уровнем подготовки» показывает следующее. Участники экзамена, получившие отметку «4» и «5», все справились достаточно хорошо с заданиями повышенного и высокого уровня выше 15% (процент выполнения заданий находится в диапазоне от 22,63% (79%) до 98% (100%).

Процент же выполнения заданий повышенного и высокого уровня ниже 15% продемонстрировали только участники, получившие неудовлетворительную отметку и отметку «3». Группа участников, получивших неудовлетворительную отметку, выполнила ниже 15% задание № 2 (8,33%), № 9 (8,33%), № 18 (12,50%), № 21 (4,17%), задания же №22-24 не выполнены вообще. Участники экзамена, получившие отметку «3», выполнили ниже 15% задания 20 (8,05%), 22(11,54) и 23 (13,46%), задание 24 (5,77%).

По-прежнему вызывают затруднение выполнение следующих заданий повышенного и высокого уровня сложности. Это задание 18, нацеленное на проверку умения анализировать исторический текст, в частности проводить атрибуцию исторического источника по содержанию: в 2024 г. – средний процент выполнения составил 52,90%, в 2023 г. – 57,42).

Задание 20 – высокого уровня сложности, проверяющее умение анализировать исторический текст и контекстные знания, нацелено на проверку способности обучающихся привлечь контекстные исторические знания для анализа проблематики источника, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала (средний процент выполнения – 28, что значительно хуже результатов 2023 г. – 45%).

Задания 22, 23, 24 - по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. с развернутым ответом. Это задания, нацеленные на поиск фактических ошибок в тексте (№22, средний процент выполнения – 42,11%), на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления (№23, средний процент выполнения – 35,71%), на проверку умений, связанных с анализом исторической ситуации (№24 средний процент выполнения – 28,42%).

### Анализ по элементам содержания

Таблица 2-10

Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Обозначение задания в работе	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
От Руси к Российскому государству	1-6, 8-14, 18-24	60,66%	16,93%	39,00%	63,56%	86,83%
Россия в XVI – XVII веках: от великого княжества к царству.	1-6, 8-14, 18-24	60,66%	16,93%	39,00%	63,56%	86,83%
Россия в конце XVII–XVIII вв.: от царства к империи	1-14, 18-24	62,59%	19,61%	41,80%	65,57%	87,54%
Российская империя в XIX – начале XX вв.	1-14, 18-24	62,59%	19,61%	41,80%	65,57%	87,54%
Всеобщая история	15-17	80,21%	33,33%	67,31%	86,24%	91,50%

Статистические данные об усвоении элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по истории, приведены в соответствии со сведениями о распределении заданий КИМ ОГЭ по содержанию и обобщенным планом варианта из спецификации КИМ для проведения в 2024 году ОГЭ по истории, а также в соответствии с перечнем элементов

содержания из раздела 2 кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения ОГЭ по истории.

Анализ таблицы по элементам содержания показывает следующее. Средний процент выполнения заданий раздела «Россия в XVI – XVII веках: от великого княжества к царству» составил 60,66% (в 2023 г. - 56,35%). Участники экзамена, получившие отметку «4», показали средний процент выполнения заданий - 63,5 %, получившие отметку «5» - 86,8% (в 2023 г. - 85,76%). Участники экзамена, получившие отметку «3» - 39% (в 2023 г. - 38,29%) обучающиеся, средний процент выполнения заданий у участников экзамена, получивших неудовлетворительную отметку – 16,93% (в 2023 г. - 18,13%).

Средний процент выполнения заданий раздела «Россия в конце XVII–XVIII вв.: от царства к империи» составил 62,59% (в 2023 г. - 58,14%). Участники экзамена, получившие отметку «4», показали средний процент выполнения заданий этого раздела - 65,57% (в 2023 г. - 65,36%), получившие отметку «5» -87,54% (в 2023 г. - 86,25%), отметку «3» -41,80% (в 2023 г. - 40,84%), обучающиеся, получившие неудовлетворительную отметку - 19,61% (в 2023 г. - 21,18%).

Средний процент выполнения заданий раздела «Российская империя в XIX – начале XX вв.» составил 62,59%. Участники экзамена, получившие отметку «4», показали средний процент выполнения заданий -65,57%, получившие отметку «5» -87,54%. Участники экзамена, получившие отметку «3» - 41,80% обучающиеся, Средний процент выполнения заданий этого раздела у участников экзамена, получивших неудовлетворительную отметку –19,61%.

По результатам проведенного анализа наиболее успешно усвоенным элементом содержания, как и в прошлом году, является «**всеобщая история**». Средний процент выполнения заданий составил 80,21% (в 2023 г. - 76,86%). участники экзамена, получившие отметку «4», показали средний процент выполнения заданий - 86,24% (в 2023 г. - 83,33%, получившие отметку «5» -91,50% (в 2023 г. - 95,35%), отметку «3» -67,31% (в 2023 г. - 65,61%), обучающиеся, получившие неудовлетворительную отметку значительно лучше выполнили эти задания - 33,33% (в 2023 г. - 20,00%).

Более успешное освоение раздела «Всеобщая история», судя по статистическим данным, можно объяснить прежде всего тем, что все задания этого раздела были базового уровня и их было всего три, в отличие от других содержательных разделов.

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

На основании статистических данных можно выделить ряд наиболее сложных для участников ОГЭ заданий в 2024 г.:



1) задания № 2, № 9, № 14, № 21, № 23, судя по среднему проценту выполнения именно этих заданий у участников возникли затруднения, хотя в выполнении ряда заданий наблюдается положительная динамика по сравнению с 2023 г.;

2) задания № 5, № 22 примерно одинаковые результаты;

3) в заданиях № 18, № 20, № 24 – отрицательная динамика.

А именно: задание 2 – 65% (в 2023 г. - 53,71 %), задание 5 – 60,71% (в 2023 г. 60,26%), задание 9 - 67% (в 2023 г. 51,97 %), задание 14 – 65,63% (48,03%), задание 18 - 52,90% (57,42 %), задание 20- 27,90% (45,2 %), задание 21- 50% (36, 03 %), задание 22 – 43%(40,9 %), задание 23 – 35,71% (30,55%), задание 24 – 28,42 (38,55%).

Ниже приведены характеристики сложных для участников заданий КИМ ОГЭ.

*Примеры заданий приведены из открытого варианта.*

Более подробно проанализируем некоторые задания, вызвавшие наибольшие трудности у участников экзамена.

**Задание 2** проверяет умение определять последовательность и длительность важнейших исторических событий отечественной истории. Это одно из самых сложных заданий повышенного уровня сложности. Но по результатам 2024 г. наблюдается положительная динамика выполнения этого задания.

*Пример задания 2 из открытого варианта.*

Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

1) нашествие войск хана Батые на Северо-Восточную Русь

2) поход хана Ахмата на Русь

3) разорение Москвы войсками хана Тохтамыша

4) начало походов Чингисхана

**Типичные ошибки** – выпускники неверно определяют последовательность исторических событий, допуская хотя бы одну ошибку. Две позиции в данном задании относятся к XIII веку (1 и 4), одна – к XIV в.(3) и одна –к XV в. (2). Школьники часто путают эти события по временным позициям: что раньше, и что позже произошло, могут путать хронологические рамки исторических событий, объединенных в рамках одной большой проблемы.

**Возможные причины ошибок:** по содержанию позиции, обозначенные в приведенном задании 2, относятся к событиям, расположенным по времени достаточно близко. Это XIII, XIV и XV вв. И учащимся порой достаточно трудно определить, что было раньше, а что позже; они могут путать события, как правило, произошедшие практически как в один и тот же временной период, так и по времени в разнице в один-три века. Ошибки допускали даже выпускники, получившие отметку «5» (8%). В основном это происходит от того, что у выпускников, допустивших ошибки,

отсутствуют достаточно глубокие знания по этим периодам, насыщенным многочисленными яркими событиями и битвами. Так, только 8,33% школьников, получивших отметку «2», справились с такими заданиями (в 2023 г. - 20%), что говорит о слабой подготовке этой группы экзаменуемых, которые, видимо, решили сдавать самый сложный экзамен на «всякий случай».

**Пути устранения ошибочных ответов.** Для выполнения этого задания необходимо знать хронологическую последовательность событий XIII - XV вв., связанных с монгольскими завоеваниями и борьбой с ордынским игом. Эффективным приемом подготовки к выполнению заданий на хронологию, проверяющих знание дат и событий, а также умению устанавливать их связи, может быть, к примеру, составление различных информационных, хронологических таблиц, исторические диктанты.

В целом это задание на умение определять последовательность и длительность важнейших исторических событий отечественной истории выполнили более половины участников экзамена. Средний процент выполнения такого типа задания – 65,18%, что выше показателей 2023 г. (53,71%). Самый низкий процент выполнения этого задания показали учащиеся, получившие отметку 3 - 36,54% (33,68 % в 2023 г.) и получившие неудовлетворительную отметку – 8,33% (в 2023 г. - 20%). Выпускники же, получившие отметки «4» и «5», соответственно набрали 72,48% (в 2023 г.- 60,47%) и 92% (в 2023 г. - 88,37 %). Таким образом, наблюдается положительная динамика в выполнении заданий на умение определять последовательность и длительность важнейших исторических событий отечественной истории.

**Задание 5** проверяет умение группировать исторические явления и события по заданному признаку, понимать смысл изученных исторических понятий и терминов. В задании требуется выбрать один термин из пяти представленных по заданному критерию.

Средний процент выполнения такого задания – 60,71% (2023 г. - 60,25%). Задание выполнено примерно на таком же уровне, как и в прошлом году (60,71 %).

Таким образом, обучающиеся продемонстрировали удовлетворительные результаты в выполнении задания № 5, но данное задание неразрывно связано с заданием № 3, направленным на умение объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов, которое экзаменуемые выполнили значительно лучше (76,79%), чем в 2023 г. - 50%.

**Типичные ошибки при выполнении задания.** Для правильного выполнения задания из приведенного примера необходимо вспомнить, что все термины, кроме одного, относятся к периоду правления Петра I. Следовательно, нужно

*Пример задания 5.*

Запишите термин, о котором идет речь.

- 5 | Ниже приведён перечень терминов. Все они, за исключением одного, относятся к экономике Российского государства в первой четверти XVIII в.  
1) гильдия; 2) меркантилизм; 3) ассигнации; 4) подушная подать; 5) биржа.  
Найдите и запишите порядковый номер термина, «выпадающего» из данного ряда.

знать, что такие термины, как гильдия, меркантилизм, подушная подать, биржа появились в этот период. И если учащийся точно помнит информацию о том, что бумажные деньги (ассигнации) появились при Екатерине II, то задание будет выполнено правильно. Выпускники допускали ошибки в определении термина.

**Возможными причинами получения выявленных типичных ошибочных ответов** может быть то, что участники экзамена не всегда внимательно читают текст задания. И самое главное – не достаточно глубоко ими освоен материал курса истории.

**Пути устранения ошибок.** Учителям истории рекомендуем обращать особое внимание на такие задания, учащиеся должны знать при подготовке к ОГЭ, на что направлено каждое задание, т.е. быть хорошо знакомыми со всеми формулировками. Кроме того, учителям необходимо обратить внимание на работу с историческими терминами и понятиями, используя различные современные методики.

В методической литературе можно найти множество приемов работы с понятиями. Например, эффективным является использование элементов современной образовательной технологии «Дебаты» - например, «дебаты по одному слову», когда на уроке идет через практическое занятие в группах отработка понятий, терминов, особенно вызывающих трудности и важных для освоения той или иной темы (например, такие термины и понятия, как «подушная подать», «меркантилизм», «гильдии», «биржа» и др.).

Работа с основными понятиями и терминами на уроках истории может осуществляться на всех его этапах: при изучении нового материала, его закреплении, проверке знаний, умений и навыков. Терминологическую работу учитель должен проводить в системе ненавязчиво, то есть в сочетании с теми методами и приемами, которые формируют знания учащихся. Это необходимо особенно в тех случаях, когда на уроке вводится большое число терминов.

Учителям истории необходимо помнить, что овладение историческими понятиями означает освоение учащимися наиболее важных, специфических признаков исторических фактов, отражение в их сознании исторических событий и явлений в наиболее существенных связях и отношениях. Понятия формируются во всех классах в процессе изучения истории. Процесс формирования понятий начинается с определения существенных признаков и раскрытия их на конкретном историческом материале. В основной школе для раскрытия конкретных признаков понятий учителям истории можно предложить использовать, в частности, и иллюстративный материал (например, ученикам 9 класса - картину К.А. Савицкого «У мирового суда», фотографии и др.). Этот прием, поможет лучше освоить учащимся большой по объему материал, связанный, например, с изучением Великих реформ Александра II. Однако, это лишь начальный этап работы. Учителю надо также предусмотреть не только, какие понятия будут раскрыты на конкретном уроке, но и как они впишутся в общую систему знаний. Очень важно научить школьников оперировать признаками понятий,

находить уже известные признаки на ином конкретном материале. Только в этом случае процесс усвоения понятий можно считать осознанным и эффективным. И выпускники будут более успешно выполнять такие задания.

Кроме того, педагогам можно предложить для устранения причин таких выявленных ошибок организовать ведение словарей основных терминов и понятий в 5-9 классах и систематически проводить словарные диктанты. Тем более, что при сдаче ЕГЭ по истории также включено задание, нацеленное на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Можно рекомендовать также такие приемы:

- «Зашифрованное слово»: данный прием предполагает использование «облака слов». Несколько определений одного термина (понятия) используются для создания облака слов. Обучающимся необходимо отгадать зашифрованное слово (термин/ понятие). Для его создания используется несколько онлайн-сервисов.

- «Найди ошибку»: среди предложенных фраз с проверяемыми терминами ученик должен найти неверные, зачеркнуть их, либо маркировать разными цветами или найти ошибки в терминах, объяснить их правильное написание.

- Запись определения нового термина в рабочую тетрадь, под диктовку учителя. (Применение данного приема позволяет существенно сократить время на отработку термина, но снижает самостоятельную активность учащихся) и др.

**Задание 9.** В КИМ ОГЭ задания 8-10 проверяли умения работать с исторической картой-схемой: показывать на исторической карте территории расселения народов, границы государств, города, места значительных исторических событий; а также развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего.

Несмотря на то, что обучающиеся хорошо в целом справились с заданиями 8 и 10, соответственно 76,8% и 89,73, тем не менее, блок заданий на работу с исторической картой (схемой) является достаточно сложным для выполнения. Это продемонстрировало выполнение задания 9 – средний балл составляет 66,96%, хотя этот результат и выше результата 2023 г. - 52%. Наблюдается, в целом, положительная динамика выполнения этого комплекса заданий на проверку умения работать с исторической картой-схемой по сравнению с прошлыми годами - эти задания были выполнены значительно лучше по сравнению с 2023 г. (задание 8 - 55,46 % и задание 10 - 87,7 %).

Приведем пример такого задания из открытого варианта КИМ, использованного в регионе:



**8** Укажите век, когда сформировались границы Древнерусского государства, обозначенные на схеме. Ответ запишите словом.

Ответ: \_\_\_\_\_.

**9** Укажите имя киевского князя, в период правления которого в состав Древнерусского государства впервые вошли земли, заштрихованные на схеме.

Ответ: \_\_\_\_\_.

**10** Прочитайте отрывок из сочинения историка и укажите цифру, обозначающую на схеме город, название которого пропущено в данном отрывке.  
«Киевский князь был женат на Ингигерде, дочери шведского короля, и активно участвовал в скандинавской политике. Сохранились свидетельства того, что этот правитель Древнерусского государства несколько лет даже воспитывал малолетнего Магнуса – будущего короля Норвегии и Дании. С участием в скандинавской политике связывают и его северо-западный поход... Вступив в прибалтийские земли, дружина киевского князя разбила чудское войско. Ключевое сражение произошло предположительно на реке Амовже. На месте битвы князь Ярослав велел заложить город \_\_\_\_\_, ставший первым форпостом Древнерусского государства на западном берегу Чудского озера».

Ответ:

Учителям истории необходимо обратить самое серьезное внимание на необходимость работы с картографической информацией. Как правило, в задании 8 требуется провести атрибуцию картосхемы (например, указать век).

Задание 9 предполагает работу с картографической информацией. В данном задании обычно требуется указать географический объект (например, город, государство, территорию, реку и т.д.) или же назвать имя исторической личности, связанной с событиями, обозначенными на карте. В задании 9 из приведенного примера необходимо указать имя киевского князя, в период правления которого в состав Древнерусского государства впервые вошли земли, заштрихованные на схеме. Правильный ответ - Владимир Святославович.

Для правильного ответа необходимо знать историю формирования и становления Древнерусского государства, расширения его границ за счет присоединения восточных славян в состав единого государства и знать, что волыняне вошли в состав государства именно при Владимире Святославовиче.

**Задание 10** выполняется учениками 9 классов значительно лучше, чем задания 8 и 9. Успешное выполнение задания обеспечивает внимательное чтение предложенного текста и его соотнесение со схемой. Для задания 10 из приведенного примера правильным ответом является «2».

Успешность выполнения задания картографической направленности выросла.

**Типичные ошибки:** участники экзамена не всегда могли правильно определить век, определить, какой город обозначен на схеме. Или имя какого-либо исторического деятеля. Никто из участников экзамена, получивших отметку 2, не смогли правильно определить век, и только 8,33% смогли правильно ответить на задание 9. Выпускники же, получившие отметки «4» и «5», соответственно набрали 96,08% и 96,08%, показав высокий уровень подготовки.

Возможными **причинами типичных ошибок являются:** недостаточные умения выпускников работать с картографической информацией, работать с легендой карты, уметь находить на карте необходимые географические объекты, а также недостаточными знаниями истории России определенных периодов. Еще одной причиной является то, что часть участников экзамена не обращала внимания на легенду к карте (схеме), содержащую условные обозначения, необходимые для выполнения заданий, а также важнейшей причиной является плохое знание географии.

**Пути устранения ошибочных ответов.** При подготовке к выполнению заданий с картой (схемой) педагогам нужно напомнить, а при необходимости и объяснить обучающимся, что у карты (схемы) имеется легенда, куда вносятся условные обозначения; эти условные обозначения нужны, в том числе и для выполнения заданий ОГЭ; среди условных обозначений могут быть цифры, обозначающие какой-либо объект и названные в задании; на самой карте (схеме) могут быть протяженные объекты (территория государства в данном случае, а также реки, железные дороги, торговые пути и т.п.), которые обозначаются на карте (схеме) цифрами. Эффективной формой работы для выпускников может стать, например, картографический диктант, когда учитель на уроке дает задание, а обучающиеся выполняют его по памяти в контурных картах (например, обозначить стрелками военные действия сторон какой-либо войны, и заполнить легенду схемы).

Возможно предложить еще один прием. Эффективной формой работы с контурной картой является задание подготовиться дома к картографическому диктанту по определенной теме. В этом случае обучающиеся не заполняют дома контурную карту, а изучают карту атласа. На следующем уроке они в классе наносят на контурную карту указанные учителем объекты без использования карты атласа.

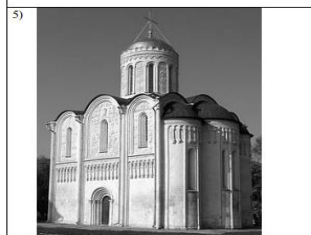
**Задания 13 и 14** также являются одними из самых сложных в части 1 экзаменационной работы по истории: задания на знание фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. В задании 14 требуется указать памятник культуры по какой-либо характеристике, кроме периода создания памятника (в приведённом задании этой характеристикой является период правления одного из исторических деятелей - Всеволода Большое Гнездо.).

Трудность этих заданий заключается в том, что для их выполнения необходимо знать именно факты, непосредственно связанные с историей культуры, которую зачастую обучающиеся знают хуже, чем политическую историю России. Средний процент выполнения этих заданий в 2024 г. составляет соответственно 75,67% (2023 г. - 64%) и 65,63 (2023 г. 65%) и свидетельствует о достаточно хорошем уровне выполнения заданий, тем не менее подобные задания требуют особого внимания педагогов.

*Приведем пример из открытого варианта.*

Ознакомьтесь с перечнем и изображениями памятников культуры и выполните задания 13, 14.

- 1) мозаика «Богородица Оранта» в Софийском соборе в Киеве;
- 2) фреска «Спас Вседержитель» Феофана Грека;
- 3) «Слово о законе и благодати»



- 13) Какие из приведенных памятников культуры были созданы в XI в.? Выберите два памятника культуры и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

Ответ:

- 14) Какой из приведенных памятников культуры был создан в период правления Всеволода Большое Гнездо во Владимире? Укажите порядковый номер этого памятника культуры.

Ответ:

Содержательный анализ выполнения заданий части 2 показывает, что у всех групп участников ОГЭ имеются определенные затруднения.

**Задания 18-20.** Задания 18, 19 и 20 нацелены на проверку умения анализировать исторический текст (это может быть адаптированный для обучающихся исторический источник или отрывок из сочинения историка). В сравнении с прежними экзаменационными моделями, с 2022 г. в части 2 ОГЭ по истории было добавлено еще одно задание на работу с письменным историческим источником (20 по нумерации 2024 г.). Причём если в задании 18 требуется, как и прежде, провести атрибуцию исторического источника по содержанию, а задание 19, также, как и в 2019г., направлено на проверку умения анализировать структуру текста, поиска в источнике информации, представленной в явном виде.

Приведем пример блока заданий 18-20 из открытого варианта



Прочитайте отрывок из исторического источника.

«Начнём же, братья, повесть эту от старого Владимира до нынешнего Игоря, который выковал ум твёрдостью своей и наострил его мужеством своего сердца, исполненный боевого духа, навёл свои храбрые полки на землю половецкую за землю Русскую.

Тогда Игорь взглянул на светлое солнце и увидел, что от него тьмою все его воины прикрыты. И сказал Игорь дружине своей: "Братья и дружина! Ведь лучше быть убитым в бою, чем полонённым. Сядем же, братья, на своих борзых коней, чтобы нам взглянуть на синий Дон!" Разожгло князю ум, желание, и страсть ему знамение заступила изведать Дона великого. "Хочу, – сказал он, – копьё преломить о край поля половецкого, с вами, русичи, хочу голову свою сложить или испить шелоном Дона!"

О Боян, соловей старого времени! Вот если бы ты воспел эти походы, скача, о соловей, по мысленному древу, летая умом под облаками, сплетая обе славы того времени, рыща по тропе Трояновой через поля на горы. ...Игорь ждёт милого брата Всеволода. И сказал ему буй-тур Всеволод: "Один брат, один свет светлый ты, Игорь, оба мы Святославичи! Седлай, брат, своих борзых коней, а мои-то готовы, у Курска заранее осёдланы"».

- 18] Укажите век, когда произошли описываемые события. Укажите название произведения, фрагмент которого приведён выше.
- 19] Какое природное явление согласно отрывку предшествовало походу князя на «землю половецкую»? Кто согласно источнику являлся союзником князя в описываемом походе?
- 20] Назовите город, в котором правил упоминаемый в отрывке князь Игорь. Поход, о подготовке к которому идёт речь в данном отрывке, окончился поражением русского войска. Укажите одну причину такого итога.

**Типичные ошибки.** Ошибочные утверждения и факты. Часто участники экзамена допускали грубые фактические ошибки, например, не могли верно провести атрибуцию источника, не могли правильно написать время описываемых событий. Так, в задании 18 необходимо было указать век, когда произошли описываемые события и название произведения, фрагмент которого приведён выше. Правильный ответ должен содержать следующие элементы: указать век - XII в. и назвать произведение - «Слово о полку Игореве». Средний процент выполнения подобного задания составляет 52,90%, - это несколько ниже данных 2023 г. Это задание повышенного уровня сложности.

Приведем примеры выполнения задания 18.

Ответ 1

18) 1-Одноказуатий век

№ 18

Ответ 2

1) Ответ Век: десятый

2) Название произведения: „Повесть  
Вражский лет.“



В приведенных примерах учащиеся не смогли правильно указать век, когда произошли описываемые события и название произведения, фрагмент которого приведен выше и соответственно получили 0 баллов.

**Возможными причинами получения выявленных типичных ошибок** при выполнении задания 18 являются следующие:

- слабые знания по истории России данного периода;
- невнимательное прочтение текста задания.

**Пути устранения ошибок.** Учителям истории необходимо больше внимания уделять работе с историческими источниками, заданиями подобного формата, выделять время для повторения этих периодов истории, проводить текущие и промежуточные контрольные мероприятия в формате ОГЭ.

**Задание 20** проверяет контекстные знания и нацелено на проверку способности обучающихся привлечь контекстные исторические знания для анализа проблематики источника, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала, установления причинно-следственных связей. Выполнение задания 20, проверяющего контекстные исторические знания и умение их использовать для анализа исторического источника, показало самые низкие результаты. Так, в группе, получивших отметку «3», с этим заданием справилось только около 8,65% выпускников (этот показатель намного ниже результата 2023 г. (около 20,53%). Даже из учащихся, получивших отметку «5», выполнили это задание только 65,69%.

*Приведем примеры выполнения задания 20.*

20 1) Новгород - Северский. 2) Причина: Игорь Святославович выступал в одиночку в этот поход и не мог найти себе союзников, так как Русь была раздроблена.

Ответ 3

В данном ответе экзаменуемый правильно ответил на все вопросы задания 20 и получил максимальные 2 балла.

**Типичные ошибки**, допускаемые участниками при ответе на задание 20:

- использование положений, не имеющих конкретного исторического содержания, выход за контекст поставленного задания, ошибочные утверждения и факты. Так, в задании 20, приведенного в открытом для анализа варианте ОГЭ нужно ответить на вопрос, требующий указать город, в котором правил упоминаемый в отрывке князь Игорь и причины поражения дружины князя Игоря. Правильный ответ должен содержать следующие элементы: город-

Новгород Северский, причины поражения дружины князя Игоря- отсутствие согласия, усобицы между русскими князьями, раздробленность сил.

**Типичные ошибки**, которые допускали выпускники в открытом варианте КИМ: не знали город, в котором правил упоминаемый в отрывке князь Игорь и не всегда могли назвать правильно одну из причин поражения дружины князя Игоря.

Ответ 4

Д20. <sup>У</sup>  
Игорь правил в Суздале. Причина его поражения заключается в малочисленности его войска, в неопытности самого князя Игоря и в умелости войска половцев.

В данном ответе экзаменуемый не смог правильно ответить на все вопросы задания 20 и, в соответствии с критериями, получил 0 баллов.

**Возможными причинами** получения выявленных типичных ошибок при выполнении задания 20 являются прежде всего слабые знания по истории указанного периода, невнимательное чтение текста задания.

**Пути устранения ошибок.** Учителям истории необходимо больше внимания уделять работе с историческими источниками, заданиями подобного формата. Кроме того, учитывая, что задания на ОГЭ предполагают и задания по истории XX в до 1914 г., необходимо уделять больше внимания изучению этого периода, выделять время для повторения, проводить текущие и промежуточные контрольные мероприятия в формате ОГЭ,

Анализ представленных материалов показывает, что учащиеся продемонстрировали недостаточно высокий уровень умения работать с историческим источником, анализировать исторический текст. Средний процент выполнения заданий 18-20 находится в диапазоне 27,90%- 86,83%. Некоторые из участников экзамена вообще не приступали к его выполнению или выполняли неверно. Достаточно высокий процент выполнения этих заданий (№18-20) показали в группе, получивших отметку «5» - в диапазоне 66% - 97%.

*Приведем примеры выполнения заданий 19-20*

Ответ 5.

19. 1) Солнечное затмение. (Тогда Игорь взглянул на светлое солнце и увидел, что от него тьмою все войско прикрывает)  
2) Брат его - Всеволод Святославович  
20 1) Новгород-Северский. 2) Причина: Игорь Святославович выступил в одиночку в этот поход и не мог найти себе союзников, так как Русь была раздроблена.

В данных примерах экзаменуемый правильно ответил на все вопросы заданий № 19-20 и получил максимальные баллы.

Участники экзамена, получившие отметку «3», выполнили задания в диапазоне от 8,65% до 85,58%; получившие отметку «4» - в диапазоне от 22% до 87 %.

Все участники экзамена показали высокий уровень умения анализировать структуру текста, поиска в источнике информации, представленной в явном виде. Даже в группе, получивших отметку «2», с этим заданием справилось около 45,83% (этот показатель немного выше результата 2023 г (40% выпускников) и получивших отметку «3» -85,58% (показатель выше результата 2023 г. - 77,37%).

Таким образом, на примере этого блока заданий можно сделать вывод, что слабоподготовленные выпускники способны достаточно успешно выполнять задания, которые предполагают использование умений при минимальном применении знаний.

Если же для выполнения задания в совокупности с умениями необходимы достаточно глубокие знания предмета, то для выпускников со слабой подготовкой его выполнение становится серьезной проблемой.

Условием успешной сдачи ОГЭ по истории является овладение не только комплексом умений, но и прежде всего глубокими знаниями по предмету. Недостаточное владение историческими знаниями приводит к слабому выполнению заданий.

**Задание 21** нацелено на проверку умения устанавливать и объяснять причинно-следственные связи. Это задание повышенного уровня сложности. Задание состоит из двух частей: учащийся сначала должен выбрать из списка причину (предпосылку, следствие) указанного в задании события (процесса), а затем объяснить, как выбранное положение связано с этим событием (процессом). Средний процент выполнения задания повысился по сравнению с 2023 г. (36,03%) и составил 50%. Это задание оказалось сложным для многих учащихся. Тем не менее, по сравнению с 2023 г. (13,68 %) 32,69% выпускников, получивших отметку «3», смогли выполнить это задание. Если в 2023 г. никто не смог его выполнить из группы выпускников, не преодолевших минимальный порог, то в 2024 г. произошли пусть и незначительные, но положительные сдвиги - 4,17% смогли выполнить задание 21. В то же время несколько снизился уровень умения устанавливать и объяснять причинно-следственные связи - 76,47% (в 2023 г. - 86,05%) выпускников, получивших отличную отметку.

Приведем пример подобного задания из открытого варианта.

**21** Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) Отечественной войны 1812 г.?

- недовольство Франции условиями Парижского мирного договора;
  - нарушение Россией условий Континентальной блокады Англии;
  - лишение России права держать военно-морской флот на Чёрном море;
  - поддержка Россией борьбы северо-американских колоний за независимость.
- Объясните, как выбранное Вами положение связано с началом Отечественной войны 1812 г.

Для того, чтобы выполнить это задание, нужно было назвать в качестве правильного ответа нарушение Россией условий Континентальной блокады Англии; и дать объяснение.

**Типичные ошибки.** Участники экзамена чаще всего правильно отвечали на вопрос и называли одной из причин нарушение Россией условий Континентальной блокады Англии, но часто не могли дать аргументированное верное объяснение, почему нарушение Россией условий Континентальной блокады Англии стало причиной (предпосылкой) Отечественной войны 1812 г. Если причину находят, то объяснение, которое школьники приводят, совершенно недостаточное, иногда примитивное, а у многих оно вообще отсутствует.

Приведем пример выполнения задания 21.

Ответ 6.

21) - Нарушение Россией условий Континентальной блокады Англии  
В 1805 году Россия с Францией заключила Тильзитский мирный договор, одним из пунктов которого является присоединение России к Континентальной блокаде Англии, то есть запрет на торговлю с Англией. Позже Россия нарушила данный запрет и заключила мирный договор, поэтому Наполеон начал войну с Россией.

В ответе 6 выпускник правильно выполнил задание: ответил на вопрос, дал верное объяснение получил 2 балла в соответствии с критериями.

Ответ 7

- №21
- 1) Ответ на вопрос: - недовольство Франции условиями Парижского ~~мирного~~ мирного договора.
- 2) Пояснение: Франция после заключения договора потеряла много мощи и территории. Её это не устроило и она решила вернуть то, что ей принадлежало стране до Парижского мирного договора.

Ответ 8.

2.1 Недовольство Франции условиями Парижского мирного договора. Недовольство стало одной из причин. Франция хотела других условий, но это у нее не вышло. Это стало причиной

В ответе 7 и 8 выпускник показал непонимание того, что является одной из причин (предпосылок) Отечественной войны 1812 г., а также отсутствие знаний по этому периоду и получил 0 баллов в соответствии с критериями.

**Возможные причины получения выявленных типичных ошибок** при выполнении задания 21: слабое знание фактического материала по отдельным периодам российской истории и невнимательное прочтение текста задания, т.е. недостаточное владение читательской грамотностью. Среди основных причин проблем, испытываемых участниками экзамена при выполнении задания 21 можно выделить также трудности с пониманием контекста задания, сложности с пониманием формулировки вопроса. Многие из них игнорировали необходимость первоначального выбора верной причины указанного события, выбирая не тот тезис, который впоследствии, впрочем, правильно обосновывали. Способность выпускников 9 класса устанавливать причинно-следственные связи, таким образом, нуждается в дальнейшем развитии.

**Пути устранения ошибок:** учителям истории обратить внимание на работу с заданиями подобного формата; также рекомендуем в системе проводить обобщающее повторение теоретического материала, используя потенциал

межпредметных связей с всеобщей историей; выделять время для повторения этих периодов истории; проводить текущие и промежуточные контрольные мероприятия в формате ОГЭ, включающие подобные задания.

**Задание 22** предполагает поиск фактических ошибок в тексте. Необходимо прочитать текст, который содержит две фактические ошибки (допущенными в исторических фактах), например, ошибки в датах событий; названиях событий, документов, памятников и т.п.; передаче содержания документов), найти фактические ошибки и исправить их. В ответе нужно указать как найденные ошибочные положения, так и верные положения, которые включают исправленные ошибки. Само задание является сложным и требует детальных знаний исторических процессов

*Приведем пример такого задания из открытого варианта, который был в регионе*

**22** | Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

«Хождение в народ» потерпело неудачу, потому что революционеры не нашли общего языка с рабочими, которым были чужды социалистические и антимоноархические идеи. В 1876 г. была создана подпольная организация «Земля и воля», основной целью которой стало свержение самодержавия. Но среди землевольцев не было единства по вопросам тактики, всё сильнее становились споры между пропагандистами и сторонниками тактики террора. Весной 1879 г. «Земля и воля» разделилась на две организации: «Союз спасения» и «Чёрный передел».

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Это задание оказалось сложным для многих учащихся. Задание, к сожалению, оказалось в числе тех, где выпускники продемонстрировали также довольно слабый уровень подготовки. Средний процент выполнения задания примерно такой же (42,11%), как и в 2023 г. - 40,90%. Так, в группе, получивших отметку «3», с этим заданием справилось только 11, 54% выпускников. Участники экзамена, получившие отметку «4» показали в целом удовлетворительный уровень выполнения задания 43,7%, а получившие отметку «5», продемонстрировали хороший уровень выполнения задания 79,74%. Ни один из группы экзаменуемых, получивших неудовлетворительную отметку, не смог выполнить это задание.

**Типичные ошибки.** Учащиеся либо вообще не приступали к выполнению задания, либо неправильно находили ошибки, и даже если правильно их находили, то не исправляли их, как требуется в условиях задания 22.

**Возможными причинами получения выявленных типичных ошибок** при выполнении задания 22 являются следующие:

- слабые знания по истории России данного периода;
- невнимательное прочтение текста задания;
- обучающимся сложно увидеть ошибку, а многие из тех, кто увидел ошибку, из-за недостатка знаний или невнимательности не смог ее исправить;
- недостаточное знание критериев оценивания этого задания. Если экзаменуемый напишет правильно исправленное положение текста, но не напишет положение текста, в котором была допущена ошибка (не найдет ошибки или их не обозначит в ответе), то, согласно критериям, за ответ он получит 0 баллов. Если же будут указаны положения текста, в котором была допущена ошибка, но не написаны исправления, тогда учащийся получает 1 балл.

Ответ 9.

№ 2

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправление положения текста
<p>Положение в тексте "котерпайо"                      1) ошибку, потому что революционеры не имели общего языка с рабочими, которые были чужды социалистическим и антимонархическим идеям.</p>	
<p>2) Весной 1879 г. "Земля и Воля" разделилась на две организации: "Союз спасения" и "Черный передел".</p>	

В ответе правильно найдены две ошибки, но не сделаны исправления, поэтому, в соответствии с критериями, экзаменуемый получил только 1 балл из трех.

Ответ 10.

1) «Котденте в народ» потеррело неудачу потому что револуционер не нашл общег языка с работннми. «Котденте в народ» потеррело неудачу, потому что револуционер не нашл общег языка с крестьяннми.  
2) «Земля и воля» разделилась на две организаци: «Сороз стачек» и «Черный передел»  
«Земля и воля» разделилась на две организаци: «Народная воля» и «Черный передел»

В ответе 10 правильно указаны два ошибочных положения, правильно сделаны два исправления и поэтому в соответствии с критериями экзаменуемой получил максимальные 3 балла.

**Пути устранения ошибок:** учителям истории обратить внимание на работу с заданиями подобного формата; также рекомендуем в системе проводить обобщающее повторение теоретического материала, используя в том числе работу с текстами, содержащими фактические ошибки; выделять время для повторения отдельных периодов истории; проводить текущие и промежуточные контрольные мероприятия в формате ОГЭ, включающие подобные задания.

**Задание 23** нацелено на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления. Оно не должно представлять сложности для учащихся, если у них сформировано это умение, и они обладают достаточными знаниями по истории. Его формулировка не требует от выпускников полноценного сравнения: в данном случае нужно указать только общее или только различия. Сравнить, согласно формулировке задания, рекомендуется не в табличной, а в свободной форме. Но тем не менее подобные задания по-прежнему остаются одними из самых сложных заданий.

Как видно из статистических данных, в 2024 году с этим заданием испытывали проблемы даже участники, набравшие высокие результаты (одна треть их них не справилась с заданием), хотя показатель выполнения такого задания значительно выше чем в 2023 году - 68,73% (в 2023 г. - 44%), т.е. наблюдается положительная динамика.

У остальных групп этот показатель гораздо ниже, что и обуславливает среднюю цифру выполнения этого задания в 35,71 %.

Приведем пример такого задания из открытого варианта, который был в регионе.

23

Несмотря на некоторое сходство, внешняя политика киевских князей Олега Вещего и Святослава Игоревича различалась. Приведите не менее двух различий.

Это задание, к сожалению, оказалось также в числе тех, где выпускники продемонстрировали довольно слабый уровень подготовки. Средний процент выполнения подобного задания - 35,71. Так, в группе, получивших отметку «3»,



с заданием справилось только 13,46% (2023 г. - 17,89 %) выпускников. Участники экзамена, получившие отметку «4» показали в целом довольно слабый уровень выполнения - 34,86% (2023 г. - 38,95 %), а получившие отметку «5», продемонстрировали значительно лучший уровень по сравнению с прошлым годом (68,63%).

**Типичные ошибки**, допускаемые участниками при ответе: лишённые конкретики рассуждения общего характера, многие учащиеся не смогли привести факты и положения, подтверждающие общность или различия, либо вообще не приступали к выполнению задания.

Ответ 11.

В ответе приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. В задании необходимо было сравнить внешнюю политику киевских князей Олега Вещего и Святослава Игоревича, а в приведенном ответе сделана попытка сравнить внешнюю политику Олега Вещего и киевского князя Игоря, что не соответствует условиям задания, поэтому в соответствии с критериями экзаменуемый получил 0 баллов.

**Возможные причины выявленных типичных ошибок:** прежде всего - незнание конкретных исторических периодов, событий, явлений, фактов (на примере задания из открытого варианта) по периоду истории Древнерусского государства - периоду интересного для школьников и обычно не вызывающему затруднения, непонимание / недостаточное понимание требований конкретного задания, невнимательное прочтение самого задания, как это видно в приведенном ответе.

**Пути устранения ошибок:** учителям истории обратить внимание на работу с заданиями подобного формата; в системе проводить: обобщающее повторение теоретического материала, изучение которого наиболее трудно для обучающихся; обязательно проводить фронтальный анализ, разбор основных типичных ошибок самостоятельной работы по теме; обязательно проводить индивидуальную работу над ошибками; обязательно проводить индивидуальное консультирование учащегося и т.д.; составлять хронологические таблицы, ленту времени, используя материал учебника; решать практические задания, позволяющие не только хорошо владеть содержанием, не только сравнивать, проводить аналогии, но и выводить из общего частное (дедукция), и обобщать частное (индукция)..

**Задание 24** является заданием – задачей на проверку умений, связанных с анализом исторической ситуации. В условии задания предлагается конкретная ситуация, которая непосредственно связана с масштабным историческим событием, явлением, процессом, изучающимися в курсе истории. Структура задания такова, что надо ответить на 3 вопроса, поставленных по тексту: два из них предполагают распознавание текста и упоминаемых в нем событий / деятелей, а третий – комментарий к обозначенной ситуации, причем не с точки зрения автора текста, а с позиций исторической достоверности. В общем, следует отметить более низкий уровень подготовки участников к заданию такого типа, нежели в 2023 году.

Приведем пример задания 24.

- 24** В Женеве сложилась группа «Освобождение труда», которая состояла из бывших членов организации «Чёрный передел», бежавших в Швейцарию из России. Эта группа была первой российской марксистской организацией.
1. Назовите российского императора, в период правления которого сложилась группа «Освобождение труда».
  2. Укажите признанного лидера группы «Освобождение труда».
  3. Какие социальные явления в России заставили бывших народников перейти в марксизм? Укажите одно любое социальное явление.

Это задание оказалось сложным для многих учащихся. Средний процент выполнения этого задания составляет 28,42%, что значительно хуже результатов 2023 г. (40,76%). Только 5,77% выпускников, получивших отметку «3», смогли выполнить это задание (в 2023 г. - 14,04 %). Из группы выпускников, не преодолевших минимальный порог, также, как и в прошлом году, никто не смог его выполнить. В то же время показали достаточно высокий уровень умений, связанных с анализом исторической ситуации 70,59% выпускников, получивших отличную отметку.

Правильный ответ должен содержать следующие элементы: император - Александр III; лидер группы «Освобождение труда» - Г. В. Плеханов; одно из социальных явлений в России, заставившее бывших народников перейти в марксизм, например, - увеличение численности рабочего класса.

**Приведем пример выполнения задания 24.**

Ответ 12.

№ 24

- 1) Александр Третий
- 2) Г.В. Плеханов
- 3) Социальные явления: рост численности рабочего класса в России вследствие промышленного переворота и индустриализации.

В ответе правильно указаны все три элемента ответа и поэтому в соответствии с критериями экзаменуемый получил максимальные 3 балла.

Ответ 13.

≈ 24

1) Александр Третий

2) Г. Плеханов

3)

В ответе правильно указаны два элемента ответа и поэтому в соответствии с критериями экзаменуемый получил 2 балла

Ответ 14.

24) 1- Александр III

2- В. И. Ленин

3- Олимпиада Викторовна Плеханова

В ответе правильно указан только первый элемент ответа и поэтому в соответствии с критериями экзаменуемый получил 1 балл.

**Типичные ошибки**, допускаемые участниками при ответе: некорректно сформулированные и изложенные в письменной форме свои мысли; путаница периодов, слабые знания исторических деятелей и процессов (в данном случае социально-экономического и общественного развития России во второй половине XIX в.).

**Возможные причины получения выявленных типичных ошибок** при выполнении задания 24: невнимательное прочтение задания, отсутствие прочных знаний, неумение корректно формулировать и излагать в письменной форме свои мысли. Для ответа требуется владение информацией, на которой не акцентируется особое внимание при изучении истории на базовом уровне, а также часто требуется привлечение знаний по всеобщей истории.

**Пути устранения ошибок:** выделять время для обобщающего повторения теоретического материала; проводить регулярно фронтальный анализ, разбор основных типичных ошибок самостоятельной работы; проводить индивидуальную работу над ошибками и индивидуальное консультирование учащегося; проводить текущие и промежуточные контрольные мероприятия в формате ОГЭ.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Таблица 2-11

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 18	52,90%	12,50%	25,00%	50,46%	96,08%
Задание 19	86,83%	45,83%	85,58%	87,16%	97,06%
Задание 20	27,90%	4,17%	8,65%	22,02%	65,69%
Задание 21	50,00%	4,17%	32,69%	50,92%	76,47%
Задание 22	42,11%	0,00%	11,54%	43,73%	79,74%
Задание 23	35,71%	0,00%	13,46%	34,86%	68,63%
Задание 24	28,42%	0,00%	5,77%	22,63%	70,59%

Таблица 2-12

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения	
	2023	2024
Задание 18	57,42	52,90%
Задание 19	84,28	86,83%
Задание 20	45,20	27,90%
Задание 21	36,03	50,00%
Задание 22	40,90	42,11%
Задание 23	30,35	35,71%
Задание 24	40,76	28,42%

Достижение метапредметных результатов, предусмотренных ФГОС ООО, является одним из условий успешности освоения содержания курса учебного предмета «История» и сдачи выпускниками 9-х классов ОГЭ по истории.

Большинство заданий, представленных в КИМ ОГЭ по истории, имеет метапредметный характер. Формирование метапредметных умений учащихся проверялось прежде всего заданиями повышенного и высокого уровня сложности.

Учащиеся продемонстрировали вполне удовлетворительный уровень сформированности таких метапредметных умений, как «владение базовыми логическими действиями: систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах в форме таблиц, схем); работа с информацией (осуществлять анализ учебной и внеучебной исторической информации, работать с письменными историческими источниками: атрибуция, характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника; извлекать информацию, представленную в явном виде); работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом); работа с изображениями; умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений; знание исторических понятий, умение их использовать и др.

Но значительная часть участников экзамена показала недостаточную степень сформированности некоторых метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Одно из самых проблемных метапредметных заданий высокого уровня сложности - задание 23, направленное на проверку умения «Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений» (средний процент выполнения задания 35,71% (2023 г. -30,35 %). Это задание на сравнение исторических событий и явлений вызывает по-прежнему большие трудности у обучающихся, хотя статистические данные 2024 г. и свидетельствуют об улучшении результатов. Для успешного выполнения заданий такого типа учащиеся должны уметь не только сравнивать, проводить аналогии, но и выводить из общего частное (дедукция), и обобщать частное (индукция). Судя по результатам, большинство учащихся недостаточно овладели способностью к обобщению как обнаружению связей между отдельными фактами того или иного исторического процесса.

*Приведем пример выполнения такого задания.*

Ответ 15

- №23

1) Рим Византий способствовал развитию торговли и дипломатическими отношениями с южными и юго-западными государствами, граничащими с Римом. А Святослав Игоревич разрыв отношения и заключил договор с Византией.  
2) Святослав убил Мстислав, а Олег - нет.

Задание 24 высокого уровня сложности направлено на проверку умения «Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)». При выполнении заданий обучающиеся должны были в полной мере воспользоваться как знаниями по истории, так и различными комплексными умениями. Результаты выполнения этого задания относительно низкие. Лишь около одной трети выпускников (28,42%) показали умение анализировать исторические ситуации.

Приведем пример выполнения такого задания

Ответ 16

№ 24

- 1) Александр Третий
- 2) Г.В. Плеханов
- 3) Социальные движения: рост численности рабочего класса в России, всеобщее промышленного переворота и индустриализации.

В ответе правильно указаны все три элемента ответа, поэтому в соответствии с критериями экзаменуемый получил максимальные 3 балла.

Сложности, с которыми столкнулись выпускники 2024 г. в заданиях № 18, № 19, № 20, № 21, № 22, № 23, № 24, свидетельствуют о том, что у многих из них недостаточная степень сформированности некоторых метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Прежде всего, у этих выпускников недостаточно сформировались такие метапредметные результаты обучения, как: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения и др.

В качестве примера можно привести блок заданий № 18-20. В заданиях № 18-20 проверяются метапредметные умения находить, анализировать и комментировать информацию источника, а также применять знания из курса истории (контекстные знания).

Задания № 18, № 19 и № 20 нацелены на проверку умений, связанных с анализом исторического источника. В задании № 18 требуется провести атрибуцию исторического источника по содержанию, в задании № 19 – найти информацию, данную в явном виде, а в задании № 20 – использовать контекстную информацию для анализа исторической ситуации, связанной с данным источником.

Как правило, каждое из заданий содержит два взаимосвязанных вопроса, которые требуют кратких развернутых ответов. Выпускникам предлагается прочесть отрывок из исторического источника и кратко выполнить три задания, каждый из которых проверяет овладение различными видами метапредметных умений, а именно умений работать с историческим документом, представленным в форме текста.

Задание 18 предполагает атрибуцию документа (определение и характеристика его авторства, времени создания, событий, явлений, личностей, процессов, о которых в них говорится, их хронологической принадлежности, обстоятельств и целей создания и др.). На основе анализа всех использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ можно заключить, что задание 18 выполнено значительно слабее, чем задание 19.

Типичные ошибки, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов. Анализ представленных материалов показывает, что учащиеся продемонстрировали недостаточно высокий уровень метапредметных умений работать с историческим источником, анализировать исторический текст. Значительная часть ошибок в задании № 18 связаны с недостаточностью знаний, в том числе хронологических, с затруднениями, возникающими у участников экзамена, когда по условиям им требуется указать время события (явления, процесса), а также с невнимательностью.

*Приведем примеры выполнения задания 18.*

Ответ 17

18) 1- Озикадуатий век

Ответ 18.

18 1) Двенадцатый век  
2) „ Слово о полку Игореве. “

В ответе 17 выпускник не смог ответить правильно даже на один вопрос, в каком веке произошли события, связанные с неудачным походом Игоря Святославовича против половцев. Название произведения («Слово о полку Игореве») даже не сделал попытку назвать. и получил 0 баллов в соответствии с критериями.

Ответ 18 показал, наоборот, хорошие знания выпускника по этому периоду, и оценен, соответственно, в 2 балла. Так, если в задании 19 требовалось найти информацию, данную в явном виде, т.е. показать умение найти информацию в тексте, показать умения извлекать, находить необходимую информацию, то с этими заданиями справлялись успешно даже слабоподготовленные выпускники. Они оказались способны достаточно успешно выполнять задания, которые предполагают использование умений при минимальном применении знаний.

Приведем также примеры выполнения задания 19 и 20.

Ответ 19.

19. 1) Солнечное затмение. ("Тогда Игорь взглянул на светлое солнце и увидел, что от него тьмою все войско прикрывает")  
2) Брат его - Всеволод Святославович  
20 1) Новгород-Северский. 2) Причина: Игорь Святославович выступал в одиночку в этом походе и не мог найти себе союзников, так как Русь была раздроблена.

Так, в ответе 19 в задании 19 выпускник правильно смог указать два элемента задания, а именно: 1. Какое природное явление, согласно отрывку, предшествовало походу князя на «землю половецкую» и 2. Кто согласно источнику являлся союзником князя в описываемом походе и получил максимальные 2 балла в соответствии с критериями.

В задании 20 также был правильно назван город, в котором правил упоминаемый в отрывке князь Игорь и названа одна из причин поражения русского войска. Ответ, соответственно, был оценен в 2 балла.

Для выполнения задания в совокупности с умениями необходимы достаточно глубокие знания предмета, и для выпускников со слабой подготовкой его выполнение становится серьезной проблемой. Условием успешной сдачи ОГЭ по истории является овладение не только комплексом умений, но и прежде всего глубокими знаниями по предмету. Недостаточное владение историческими знаниями приводит к слабому выполнению заданий.

Использование данных по заданию 18 КИМ ОГЭ в качестве диагностического индикатора позволяет говорить о недостаточном усвоении таких элементов метапредметных результатов, как умение проводить атрибуцию источника (характеристики авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника). Выполнение заданий такого типа требует от учащихся, помимо знаний по курсу истории, навыков логического мышления, анализа и синтеза различных данных, умения четко и кратко формулировать свой ответ. Эти умения проявили выпускники недостаточно успешно.

Метапредметное задание 19, нацеленное на проверку умения найти информацию, данную в явном виде, т.е. показать умение найти информацию в тексте, показать умения извлекать, находить необходимую информацию, оказалось самым успешным в блоке заданий 18-20. Средний процент выполнения - 86,83%

Метапредметное задание 20 нацелено на проверку способности обучающихся привлечь контекстные исторические знания для анализа проблематики источника, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала, установления причинно-следственных связей. Это задание в блоке 18-20 оказалось самым проблемным. Средний процент выполнения - 27,90%.



Использование данных по блоку заданий 18-20 КИМ ОГЭ в качестве диагностического индикатора позволяет говорить о недостаточном усвоении таких элементов метапредметных результатов, как умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником.

#### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показал, что все участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных и метапредметных компетенций. На основе анализа представленных материалов результатов выполнения заданий с кратким и развернутым ответом экзаменационной работы по истории можно сделать вывод, что большинство заданий выполнены достаточно успешно, что свидетельствует об удовлетворительном уровне проверяемых знаний/умений. Уровень обученности составил 94, 64%. Все участники ОГЭ по истории достаточно успешно решали задания, связанные со знанием фактического материала и требующие достаточных аналитических умений. Экзаменуемые справились с систематизацией исторических фактов; установлением причинно-следственных, структурных и иных связей; использованием источников информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач.

Таким образом, сформированными в достаточной степени (на удовлетворительном уровне) можно считать умения:

- извлекать информацию из различных источников;
- определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории;
- группировать исторические явления и события по заданному признаку;
- объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов;
- соотносить общие исторические процессы и отдельные факты;
- анализировать и сопоставлять содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего;
- работать со статистической информацией (информационно-коммуникативные умения) и др.

Все содержательные разделы учебного предмета «История»: «Древность и Средневековье» - «От Древней Руси к Российскому государству»; Новое время» - «Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи. Российская империя в XIX – начале XX в.»; «Всеобщая история» - освоены на среднем уровне большей половиной выпускников – более 60%.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Результаты экзамена 2024 года показали, что при выполнении некоторых заданий девятиклассники испытывали значительные затруднения. Эти затруднения были вызваны тем, что ряд учебных умений выпускников, как и в 2024 году, сформированы недостаточно:

- анализировать и решать различные учебные задачи (анализировать исторические ситуации);
- соотносить общие исторические процессы и отдельные факты;
- сравнивать исторические события и явления;
- работать с иллюстративным материалом и др.

Анализ статистики показывает, что даже выпускники с высоким уровнем подготовки недостаточно хорошо владеют этими важными комплексными умениями. Выпускниками с низким уровнем подготовки данные умения сформированы очень слабо, к выполнению заданий повышенного и высокого уровня сложности они часто даже не приступают.

Например, при выполнении задания 24 (открытый вариант), в котором было необходимо назвать российского императора, в период правления которого сложилась группа «Освобождение труда», назвать имя лидера этой группы и назвать любое социальное явление в России, которое заставили бывших народников перейти в марксизм, многие учащиеся не смогли привести факты и положения, средний процент выполнения подобного задания только 28,42%.

В качестве иллюстрации можно привести следующий пример выполнения задания 24.

24

В Женеве сложилась группа «Освобождение труда», которая состояла из бывших членов организации «Чёрный передел», бежавших в Швейцарию из России. Эта группа была первой российской марксистской организацией.

1. Назовите российского императора, в период правления которого сложилась группа «Освобождение труда».
2. Укажите признанного лидера группы «Освобождение труда».
3. Какие социальные явления в России заставили бывших народников перейти в марксизм? Укажите одно любое социальное явление.

Ответ 20.

№24

1) Ответ на первый вопрос: Николай II

2) Ответ на второй вопрос:

3) Ответ на третий вопрос: выход организации «Чёрный передел»

№21

В ответе 20 выпускник не смог правильно ответить ни на один вопрос и получил, в соответствии с критериями 0 баллов. Ответ 20 показал, что участник экзамена продемонстрировал отсутствие знаний по социально-экономическому, общественному развитию России во второй половине XIX в., ни на один вопрос задания, к сожалению, не был дан правильный ответ.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ивановской области*

Экзамен по истории традиционно выбрали небольшое количество выпускников 9 классов, т.е. выбрали осознанно, а это предполагает достаточно высокую степень подготовленности к экзамену, но тем не менее около 5% участников экзамена не смогли преодолеть минимальный уровень и показали, наоборот, неподготовленность к экзамену. Зачастую такие учащиеся знают только яркие исторические факты и считают, что этого достаточно для успешной сдачи экзамена, то есть подходят к выбору экзамена не сознательно. Низкие результаты демонстрируют чаще всего учащиеся 9-х классов, которые не понимают сложности экзамена и связывают предмет «История» с интересным рассказом, а не научной системой фактов.

Результаты ОГЭ по истории, несмотря на положительную динамику прежде всего качества знаний, за последние годы, выявили достаточное количество проблем как в освоении содержания учебного предмета «История», так и в проверяемых навыках и умениях.

Причины затруднений и типичных ошибок обучающихся заключаются как в поверхностном знании ими предмета, так и в недостаточном уровне сформированности предметных и метапредметных умений.

Результаты экзамена позволяют сделать вывод о недостаточно последовательной реализации системно-деятельностного и компетентностного подходов в преподавании истории в части образовательных организаций региона. Результаты эти, на наш взгляд, соответствуют уровню знаний, которые школьники демонстрировали в экзаменационной работе. Ярко проявляется закономерность более слабого освоения видов деятельности по сравнению с освоением определенного массива чисто фактических знаний.

Таким образом, необходимо отметить, что большинство обучающихся лучше всего справляются с заданиями, требующими простое воспроизведение изученного материала (задания базового уровня сложности), процент выполнения заданий, проверяющих применение этого же материала в незначительно измененной ситуации, значительно ниже (задания повышенного и высокого уровня сложности).

Однако, следует отметить, что успех выполнения каждого задания зависит не только от его формы и уровня сложности, а от того фактического материала, на котором оно основано в конкретных вариантах КИМ.

- *Прочие выводы*

С экзаменационной работой справились почти 94,64% всех выпускников 9-х классов, выбравших экзамен по истории. Ряд содержательных элементов, а также умений и навыков нельзя считать освоенными в достаточной степени всеми участниками ОГЭ. Соответственно в предметной подготовке обучающихся есть определенные проблемы.

Выявленные причины типичных ошибочных ответов обучающихся на задания с кратким и развернутым ответом будут использованы для корректировки курсовой и межкурсовой подготовки учителей истории в ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций», а также для проведения мероприятий, способствующих повышению уровня исторической грамотности в регионе.

### **Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания истории**

#### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания истории всем обучающимся**

- *Учителям*

В целях совершенствования организации и методики преподавания учебного предмета «История» (курсы «История России» и «Всеобщая история») необходимо:

Ориентировать учебный процесс на выполнение требований обновленного ФГОС, Федеральных образовательных программ (ФОП) и Федеральной рабочей программы по истории (ФРП) и усовершенствованной Концепции учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы»;

Совершенствовать пути и способы повторения курсов и систематизации знаний по истории России и Всеобщей истории. В связи с включением в экзаменационную модель трех заданий по всеобщей истории (задания 15-17), стоит особое внимание уделить событиям зарубежной истории, начиная с периода античности. Обратит внимание учащихся

на знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории.

В процессе обучения шире использовать специальный формат заданий на развитие функциональной грамотности для освоения умений действовать в нестандартных жизненных ситуациях. Необходимо обратить большее внимание на формирование функциональной грамотности в плане совершенствования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема), совершенствованию читательской грамотности.

Следует обратить серьезное внимание на анализ изучаемых материалов с помощью различного рода схем, диаграмм и таблиц на основе самостоятельного определения учащимися их существенных элементов, оснований для сопоставления рассматриваемых документов.

Использовать технологии, основанные на создании учебных ситуаций (решение задач, практически значимых для изучения окружающего мира).

Использовать технологии, основанные на реализации проектной деятельности.

Осуществлять процесс обучения истории в системно-деятельностном контексте, проектируя систему развития умений познавательной деятельности обучающихся в учебном процессе (системно-деятельностный подход в образовании включает в себя ряд образовательных технологий, методов и приемов, позволяет работать на высокие результаты, формировать у учеников универсальные учебные действия).

Планировать виды и формы самостоятельной творческой и исследовательской деятельности и ее методическое сопровождение для обучающихся, ориентированных на сдачу ОГЭ.

Шире использовать активную и интерактивную стратегии обучения истории, ориентироваться на повышение уровня познавательной активности учащихся за счет включения в учебный процесс проблемных ситуаций, опоры на познавательные потребности и познавательную мотивацию школьников.

Активнее применять в процессе обучения истории межпредметные связи, проведение интегрированных уроков, основанных на использовании межпредметных связей (совместное изучение отдельных тем истории и обществознания, истории и литературы, истории и географии, истории и искусства, истории и ряда предметов естественнонаучного цикла, когда речь идет об истории развития науки, выдающихся деятелях науки, глобальных проблемах современности) - например, интегрированные уроки по географии и истории при изучении (тема «Великие географические открытия» и др).

Использовать образовательные технологи, которые позволяют эффективно добиваться результатов.

Использовать образовательные технологии, основанные на уровневой дифференциации обучения. Так, в технологиях, основанных на создании учебных ситуаций, предлагаемый для анализа материал является основой для создания учебной ситуации, в которой ученик совершает некоторые действия: анализирует текст; группирует; осуществляет классификацию; сравнивает процессы, явления и т.п.; выполняет продуктивные задания; проводит мини-исследования; определяет проблему урока (вместе с учителем); осваивает характерные для предмета способы действия, т.е. приобретает наряду с предметными познавательные и коммуникативные компетенции.

Использовать технологию и элементы технологии критического мышления, проблемного обучения - решать проблемные задачи, например, при изучении темы «Сословия России в XIX в.» предложить решить проблемную задачу: как изменилась жизнь основных сословий в условиях модернизации экономики в XIX в.? (на примере памятников культуры) и др.

При выполнении заданий на умение работать с картографической информацией (исторической картой, схемой) нужно обратить внимание педагогов на необходимость включения в учебный процесс соответствующих видов деятельности. Так, например, необходимо совершенствовать умение обучающихся заполнять контурные карты, привлекать их внимание к связке исторических событий и географических объектов.

Работая с иллюстративным материалом, необходимо использовать не только иллюстрации учебника, но и различные учебные электронные ресурсы, ресурсы сети Интернет. Но использовать информацию нужно осторожно, предлагая учащимся лично проверенные педагогом сайты, контролируя результаты деятельности.

Работа над понятиями и терминами – одно из самых сложных направлений работы на уроках истории. В его основе лежит умение находить главное, существенное, отбросить все лишнее, второстепенное. Тренируя умение детей находить главное и формулировать свои мысли четко, кратко и понятно, необходимо работать с каждым новым словом или понятием, встречающимся в материале урока. Так, для закрепления полученных навыков можно использовать различные упражнения и творческие задания:

- понятийная разминка (когда учащиеся дают определения словам, написанным на доске);
- понятийный диктант (когда учитель диктует слова, а учащиеся дают им определения письменно);
- упражнения на группировку исторических понятий по определенному признаку;
- работа над текстом с пропущенными словами и др.

Применять такие технологии или элементы технологий как, например, «дебаты по одному слову». Можно предложить учащимся с целью отработки новых терминов, понятий (например, такие термины и понятия, как

«протекционизм», «подушная подать» и др.) выполнить следующее задание: подготовить и произнести двухминутную речь, следуя структуре: - вступление, краткое определение, «плюсы», «минусы», заключение.

При выборе материала для организации работы с терминами необходимо ориентироваться в первую очередь на Историко-культурный стандарт.

Рекомендуем шире использовать в работе по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации методические рекомендации Федерального института педагогических измерений, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ГИА за последние годы (2021 -2023 гг.).

Рекомендуем также в течении учебного года принимать более активное участие в курсовых и межкурсовых мероприятиях, способствующих повышению уровня профессиональных компетенций на базе ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций», в том числе курсов повышения квалификации, мастер-классах, круглых столах, вебинарах, семинарах, практикумах и творческих мастерских по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов истории.

Необходимо обратить серьезное внимание на проблемы формирования функциональной грамотности на уроках истории, в том числе читательской.

Включать в учебный процесс задания на сравнение, предполагающие самостоятельное определение учащимися линий (параметров) сравнения, объяснение причин сходства и различий (например, при изучении деятельности каких-либо исторических деятелей, например, Ивана III и Василия III, великих киевских князей Олега Вещего и Святослава Игоревича и др.).

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Проведение мониторинга основных потребностей ОО в организации обучения по истории.

Реализация краткосрочных программ повышения квалификации для учителей истории по узким вопросам преподавания основных разделов истории;

Усилить методическую помощь педагогам, осуществлять практику организации проблемных семинаров и вебинаров, а также взять под контроль повышение квалификации учителей истории.

**4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

○ *Учителям*

С целью организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки рекомендуется:

***Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с уровнем предметной подготовки выше базового***

Расширение практики решения познавательных задач, педагогам необходимо продумывать индивидуальные маршруты обучения для школьников в зависимости от уровня усвоения учебного материала, работоспособности и темпа работы.

Включать в учебный процесс задания на сравнение политики правителей, предполагающие самостоятельное определение учащимися линий (параметров) сравнения, объяснение причин сходства и различий. Из анализа результатов ОГЭ очевидно, что задания повышенного и высокого уровня сложности также вызывают у школьников с уровнем предметной подготовки выше базового затруднения (в меньшей степени, разумеется).

Предлагать тренировочные задания по темам, не связанные напрямую с содержанием предмета истории. Как правило, такие ученики демонстрируют высокую общую эрудицию, поэтому для них интересным будут задания, включающие, межпредметные связи, например, с географией, литературой и другими предметами.

Для школьников с уровнем предметной подготовки выше базового характерны творческое нестандартное мышление, устойчивое внимание, хорошая работоспособность. Поэтому им нужно давать дополнительные задания (повышенного уровня сложности) для овладения навыками самостоятельного анализа и обобщения информации, например, при изучении темы Смутное время в России. Так, для всех групп обучающихся можно предложить составить ленту Смутного времени. На линии, символизирующей время, отмечаются точки, означающие даты событий, а также отрезки, отражающие периоды длительной протяженности. Учащимся можно предложить нарисовать подобную ленту в тетради и отмечать на ней условными символами изучаемые события. Для школьников с уровнем предметной подготовки выше базового предлагается текст, на основании которого они самостоятельно составляют ленту времени.

Для организации подготовки обучающихся по истории необходимо предусмотреть введение элективных курсов (либо обязательных курсов по выбору). Оптимальное сочетание элективных курсов в учебном плане школы составляет содержание предпрофильной и профильной подготовки обучающихся. Элективные курсы должны быть направлены не только на расширение учебного материала, но и на общее культурное развитие обучающихся. При этом элективные курсы не должны дублировать базовый курс. Содержание элективных курсов может углублять какой-то раздел учебного предмета «История», либо расширять его возможности через нетрадиционные и интегрированные курсы (межпредметные курсы). Можно предложить примерный перечень тем элективных курсов предпрофильного обучения:



«История в лицах»; «Золотой век в истории культуры в России»; «Ивановский край в истории Отечества», «Замечательные люди ивановского края» и др.

Решение заданий повышенного уровня сложности, требующие от обучающихся практических навыков по составлению аргументированных высказываний, логических обоснований собственных мыслей, грамотного владения терминологическим аппаратом и др.

Учебный предмет «История» является универсальной базой для развития проектной деятельности обучающихся. Имеющаяся инфраструктура по реализации проектной деятельности (всевозможные тематические конкурсы, научно-практические конференции учащихся) позволяет удовлетворить самые разнообразные запросы со стороны всех участников образовательного процесса. Для повышения мотивации учащихся к проектной деятельности по истории необходимо постоянно модернизировать тематический банк проектов, следовать актуальным тенденциям, вызывающим повышенный интерес в обществе, что позволяет превратить исторический проект в социально значимый продукт. Вместе с тем, очевидно, что это позволит повысить и качество предметных результатов по истории;

***Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с базовым уровнем предметной подготовки***

Активнее использовать различные виды самостоятельных работ, повторение изучаемого материала с выполнением заданий в различных формах: составление таблиц, схем, хроник событий, характеристик исторических личностей и пр. Так, например, если дается задание: «Охарактеризуйте...», то необходимо не только назвать необходимые исторические явления, но и кратко указать их отличительные черты, значение и т. д. В задании: «Аргументируйте вашу точку зрения...» общее суждение должно подтверждаться историческими фактами и положениями и т. д.

Необходимо акцентировать внимание учащихся на тех учебных аспектах и темах, которые являются для них трудными, сложными; проводить текущие и промежуточные контрольные мероприятия в формате ГИА, репетиционные экзамены в полном соответствии с правилами проведения ГИА с целью психологической и технологической подготовки учащихся к ГИА.

Для обучающихся, испытывающих трудности при изучении нового материала, можно предложить репродуктивное задание: нанесение дат и событий на ленту времени. При этом учитель сам отбирает материал для работы в классе.

***Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с уровнем предметной подготовки ниже базового***

Учащиеся с низким уровнем учебной активности требуют особого индивидуального подхода учителя. Для этих учеников необходимы дополнительные задания, алгоритм выполнения заданий, подробные инструкции. Учителю важно научить эти категории учащихся выполнять задания базового уровня сложности, акцентируя внимание на знание дат, исторических понятий и терминов; основных событий, явлений и процессов и т.д. Педагогу необходимо составлять и подбирать дифференцированные задания, постепенно увеличивая их объем и сложность.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Руководителям образовательных организаций рекомендуется:

- обеспечить организационные условия, необходимые для осуществления дифференцированного обучения, в том числе реализацию учебных курсов по выбору и программ дополнительного образования, востребованных одаренными школьниками, демонстрирующими высокие результаты по истории;

- дополнительно стимулировать учителей истории к организации дифференцированной работы со школьниками с различным уровнем исторической подготовки, в том числе содействовать участию учителей и обучающихся школы в различных олимпиадных мероприятиях, конкурсах, фестивалях по истории;

- создавать условия для эффективной работы школьного методического объединения по истории в части использования учителями истории методик дифференцированного обучения; полноценного использования механизма наставничества, поддержки молодых учителей;

- использовать возможности привлечения внешних специалистов для консультирования обучающихся с разным уровнем предметной подготовки.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

При необходимости организовать систему повышения квалификации учителей истории по дифференцированной работе с обучающимися в формате наставничества.

Проведение мониторинга основных потребностей школы в организации дифференцированного обучения по истории.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по истории:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по истории*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Грушанская Татьяна Владимировна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Борисов Артем Игоревич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Федорова Светлана Сергеевна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», эксперт</i>
<i>Прохорова Ольга Алексеевна</i>	<i>Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций», старший преподаватель кафедры теории и методики общего образования</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по истории*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Прохорова Ольга Алексеевна</i>	<i>Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций», старший преподаватель кафедры теории и методики общего образования</i>

*Ответственный специалист в Ивановской области по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Вилесова Ольга Борисовна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», директор</i>

## **Рекомендации для системы образования по географии**

### **Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

#### **3.1 Краткая характеристика КИМ по географии**

Содержание КИМ по географии в 2024 году аналогично вариантам, предложенным учащимся в 2023 году. Структура работы не претерпела изменений. В состав работы входит 15 заданий базового уровня сложности, 13 заданий повышенного уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности. Общее количество заданий не изменилось и составило 30 единиц.

Ответы на задания 1-11, 13-27, 30 записывались на бланке ответов №1 в виде числа, слова или словосочетания, последовательности или сочетания чисел для машинной проверки. Ответы на задания 12, 28, 29 фиксировались в бланке ответов №2 для последующей проверки экспертной комиссией.

Задания базового уровня сложности (№ №1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 13, 14, 20, 22, 24, 27, 28) относятся к различным содержательным разделам курса географии на уровне основного общего образования. Их объединяет «одноуровневость» алгоритма действий при выполнении заданий, возможность найти прямой ответ с помощью карты атласа, статистических данных, текста или графической модели, предложенной в КИМ. Особенностью и сложностью заданий по географии является именно то, что в состав основного «базового» массива КИМ уже «защиты» априорные метапредметные умения читательской, математической, естественнонаучной грамотности. Именно отсутствие/наличие этих умений во многом определяет успешность выполнения заданий базового блока.

Задания повышенного уровня сложности (№ № 3, 7, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 23, 25, 26, 30) комбинируют в себе многоступенчатый алгоритм действий. Успешность их выполнения обеспечивается правильным самостоятельным построением учащимися алгоритма действий, владения логическими цепочками причинно-следственных связей в дополнение к фактическому материалу.

Задания высокого уровня сложности (№ 11, № 29) предполагают полноценную аналитическую деятельность, владение основными географическими закономерностями и причинно-следственными связями, высокий уровень овладения метапредметными умениями, читательскую, математическую и естественнонаучную грамотность.

### 3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по географии в Ивановской области без учета резервных дней и апелляций вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	<b>Освоение и применение системы знаний</b> о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	Б	56,32%	20,93%	40,54%	66,50%	93,78%
2	<b>Умение использовать</b> географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	78,61%	29,73%	72,38%	94,31%	99,17%
3	<b>Умение сравнивать</b> изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	61,65%	28,07%	50,69%	71,29%	90,06%
4	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. <b>Умение оценивать</b> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	67,87%	35,05%	57,77%	76,84%	95,44%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	<b>Овладение</b> базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Б	84,56%	57,14%	81,31%	92,51%	97,38%
6	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	81,42%	47,51%	77,77%	90,71%	97,65%
7	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	48,06%	8,31%	27,62%	61,65%	90,75%
8	<b>Умение использовать географические знания</b> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	84,39%	53,49%	82,92%	92,51%	96,55%
9	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	73,13%	39,87%	68,00%	83,43%	89,50%
10	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	85,25%	50,17%	84,85%	93,48%	98,76%
11	<b>Умение представлять в различных формах</b> (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	В	70,53%	33,72%	62,08%	81,76%	93,92%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12	<i>Умение оценивать</i> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	П	70,35%	28,49%	64,04%	82,63%	92,06%
13	<i>Освоение и применение системы знаний</i> об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. <i>Умение решать практические задачи</i> геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	Б	48,70%	8,80%	31,31%	60,12%	90,33%
14	<i>Умение оценивать</i> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	56,91%	19,77%	41,85%	68,10%	92,54%
15	<i>Умение классифицировать</i> географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. <i>Умение оценивать</i> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. <i>Умение решать практические задачи</i> геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения	П	44,40%	12,29%	32,62%	49,86%	81,35%
16	<i>Умение устанавливать взаимосвязи</i> между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	П	60,42%	22,59%	42,92%	73,99%	96,27%
17	<i>Умение сравнивать</i> изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	60,45%	27,91%	44,46%	71,57%	94,06%
18	<i>Умение использовать</i> географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	П	46,02%	23,42%	33,69%	48,06%	82,87%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
19	<b>Освоение и применение системы знаний</b> об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Б	76,43%	27,91%	69,23%	92,23%	98,20%
20	<b>Умение использовать географические знания</b> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	54,82%	17,28%	38,77%	66,30%	91,99%
21	<b>Овладение</b> базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	51,06%	19,44%	34,23%	60,40%	88,95%
22	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	87,81%	63,29%	85,69%	94,52%	98,62%
23	<b>Овладение</b> базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	60,37%	17,28%	48,23%	72,75%	93,37%
24	<b>Умение сравнивать</b> изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	43,66%	9,80%	24,54%	52,91%	87,71%
25	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	66,67%	28,90%	55,85%	78,43%	94,06%
26	<b>Освоение и применение системы знаний</b> о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития	П	46,12%	17,61%	30,62%	52,98%	83,98%



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
27	<b>Умение использовать географические знания</b> для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	44,84%	8,80%	25,54%	56,38%	86,46%
28	<b>Освоение и применение системы знаний</b> о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. <b>Овладение</b> базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. <b>Умение классифицировать</b> географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. <b>Умение использовать географические знания</b> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	31,51%	5,98%	16,00%	35,99%	71,69%
29	<b>Умение объяснять</b> влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. <b>Умение оценивать</b> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. <b>Умение решать практические задачи</b> геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	В	24,71%	4,32%	11,38%	26,49%	62,02%
30	<b>Умение использовать географические знания</b> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	П	40,24%	5,81%	21,62%	47,43%	87,98%

○ **Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)**



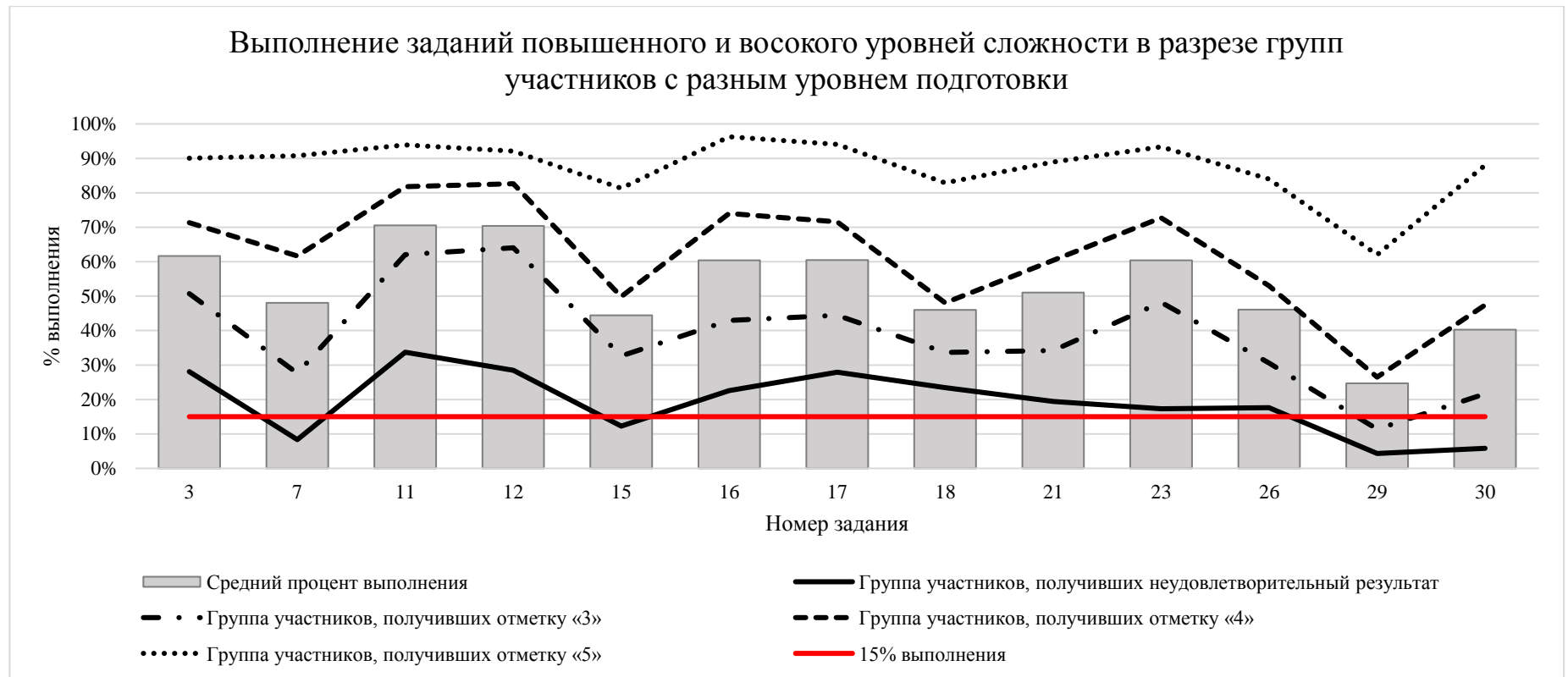
В целом мы видим успешное выполнение учащимися заданий базового уровня. Наибольшие затруднения вызвали задания №№ 13, 24, 27 и 28. В задании №13 требуются расчёты по имеющимся данным. В задании №24 требуется умения сопоставлять географические карты. В задании 27 необходимо было соотнести территорию, о которой говорится в тексте, с системой географических районов. В задании №27 низкий уровень успешности связан с несформированностью навыка сравнивать и соотносить географические карты (низкая читательская грамотность), а также отсутствие понятия географический район (среди ответов указывались субъекты федерации, стороны света, орографические единицы, города, эпитеты к слову район и т.д.).



Анализ графиков распределения успешности выполнения заданий экзамена по группам учащихся, получивших различные отметки, показывает, что ход графиков аналогичен, т.е. трудными для всех категорий учащихся стали одни и те же задания с той лишь разницей, что процент справившихся с трудностями тем выше, чем выше полученная отметка.

○ **Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)**





Заданий повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% в 2024 году отсутствуют, средний процент выполнения этих заданий лежит в диапазоне от 24,71% до 70,53%. По результатам выполнения заданий повышенного и высокого уровню наихудшие результаты мы имеем в задании №29, которые при этом превышают пороговые значения результативности в 15%. Задание № 29 является объективно самым сложным во всём экзамене: ученик должен продемонстрировать владение всей совокупностью цепочек причинно-следственных связей, существующих в географической оболочке планеты.

В задании 29 оценивалось умение использовать информацию текста и ранее полученные знания для объяснения особенностей географических объектов, явлений и процессов, которые определяются пониманием общих географических закономерностей; знанием географической специфики конкретной территории.

## Анализ по элементам содержания

Таблица 2-10

Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Обозначение задания в работе	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
Географическое изучение Земли	1, 27, 28, 29	39,34%	10,01%	23,37%	46,34%	78,49%
Изображения земной поверхности	1, 7, 9-12, 27-29	57,50%	22,91%	46,41%	67,09%	87,10%
Земля – планета Солнечной системы	1, 3, 16, 17, 27-29	48,56%	16,94%	33,08%	57,46%	84,91%
Оболочки Земли	1, 5, 6, 8, 13, 18, 21, 27- 30	53,98%	23,24%	41,48%	61,56%	86,88%
Человечество на Земле. Материки и страны	1, 4, 20, 27-30	45,76%	14,02%	30,23%	53,71%	84,19%
Взаимодействие природы и общества	1, 4, 14, 15, 27-29	46,65%	15,31%	32,24%	54,31%	83,33%
География России	1, 2, 3, 4, 13, 19-30	55,37%	20,53%	42,02%	65,05%	89,05%

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

**Задание № 28** во всех группах учащихся стало наиболее сложным заданием базового уровня. В этом задании учащиеся должны были по текстовому описанию дать определение географического понятия.

Типичные ошибки: участники экзамена слабо владеют географической терминологией, часто подменяют понятия по созвучию, перевирают термины или попросту цитируют выдержки из предложенного текста, будучи не в состоянии предложить свой вариант ответа. По сложности задание № 28 находится на втором месте из всех. В этом задании надо было назвать отрасль экономики России на основе текста. Низкий процент верно выполненных заданий говорит о несформированности теоретического терминологического аппарата среди сдающих ОГЭ по географии. Даже у учеников, получивших отличную отметку, этот уровень чуть превышает 70%.

**Пути устранения ошибок:** необходима системная работа над включением терминологических оборотов в речь, включение заданий на отработку понятий в канву каждого урока; требовать от учащихся проговаривания и грамотного написания географических понятий, без замены их на созвучные или синонимичные, с точки зрения языка, слова.

**Задание № 27.** Только учащиеся, получившие отметку «5», справились с этим заданием.

Типичные ошибки: путаница групп географических понятий (например, субъект федерации/город, климатический пояс/природная зона и т.п.), слабое владение навыками работы с географическими картами в сравнении – вот причины неуспеха.

**Пути устранения ошибок:** системная работа над включением терминологических оборотов в речь, включение заданий на отработку понятий в канву каждого урока; требовать от учащихся проговаривания и грамотного написания географических понятий, без замены их на созвучные или синонимичные, с точки зрения языка, слова.

Для сильных учеников наиболее неуспешными можно считать задания №№ 1, 9, 20. Во всех остальных группах учащихся эти задания также вызвали затруднения, в соответствии с результатами экзамена.

**Задание № 1** предполагало сочетание владения географическими понятиями и фактической информацией о природе Земли. Не во всех вариантах, предложенных выпускникам, можно было воспользоваться умением работы с картой.

**Задание № 9** оценивало умение определять по карте расстояние с помощью масштаба – оно предполагает математическую грамотность.

**Задание № 20** требует умения комплексной работы с несколькими картами атласа, а в условиях отсутствия кругозора и знания географических фактов о своей стране, превращается в задание повышенной сложности.

Более низкую результативность имеют задания №№ 13 и 24.

**В задании № 13** требуются расчёты по имеющимся данным. Мало того, что надо знать формулу расчета, исходя из понятия, надо ещё правильно посчитать и записать ответ в бланк в нужном формате. Для более слабых учеников этот комплекс препятствий оказался чрезмерным. Повышенная сложность состоит в том, что применяемая формула является не математического характера, а предметного (демографического, экономического, т.п.) характера.

**Типичные ошибки** были связаны с форматом числа, порядком числа, отрицательным значением числа и т.д.

**Пути устранения ошибок:** качественно отрабатывать вычислительные навыки, работать над смысловым чтением.

**В задании № 24** уже описанная выше проблема – отсутствие умения сопоставлять географические карты. Причём, наибольший провал в этом задании демонстрируют те, кто получил отметку «2».

**Пути устранения ошибок:** на уроках географии необходимо уделять особое внимание работы с географическими карты.

Задания повышенного и высокого уровня в целом неплохо выполнены участниками экзамена.

**Задание № 29** имеет самый низкий процент выполнения и поддался только самым подготовленным участникам экзамена, поскольку оно требует твёрдых знаний основных географических закономерностей, классификации географических явлений, а также умения делать географический прогноз. Действительно, даже в группе «хорошистов» результативность по заданию № 29 составляет менее 40%, а в группе «троечников» менее 20%. Это те ученики, которые в полном объёме освоили содержание программы по предмету. Среди всех заданий ОГЭ объективно самым сложным является задание № 29. Его невозможно выполнить правильно, не имея сформированной системы географических закономерностей во всей полноте причинно-следственных связей. Только 24,7% участников экзамена смогли правильно определить, о каком факторе размещения отрасли хозяйства идёт речь и верно объяснить происходящие географические процессы.

**Типичные ошибки:** в задании № 29 причиной низкой успешности выполнения задания является отсутствие знаний основных понятий географии, терминологии. В работах участников экзамена, которые справились с заданием, верно определена географическая закономерность, которая является причиной, описанного в тексте. Подавляющее большинство участников экзамена вообще не приступали к заданию № 29.

**Пути устранения ошибок:** Повысить успешность выполнения этого задания можно лишь системной работой на уроках географии, полноценным освоением программы предмета. Успешное выполнение этого задания подразумевает систематическую отработку материала теории географии, высокий уровень овладения метапредметными умениями (читательская грамотность, обобщение, анализ).

**Задание № 30** находится на втором месте по «провальности». Это задание повышенного уровня сложности проверяло умение определять регион по краткому описанию. Ученик должен продемонстрировать сформированность «представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени».

Чтобы верно определить географический объект по его описанию, ученик должен выделить существенные черты объекта, указанные в тексте, соотнести теоретическую информацию с картами различного содержания. Пошаговое сужение круга поиска даёт искомый результат. Сложность задания определяется тем, что у школьника должно быть сформировано логическое мышление, а логика решения задачи должна базироваться на теоретических знаниях. До конца логической цепочки дошли далеко не все в связи с низким уровнем теоретической подготовки. Оно требует не только знаний отличительных особенностей географических объектов, умений работать с картами, но и грамотности в указании объекта географической номенклатуры нужного ранга.



Провалы вышеозначенных заданий отчасти связаны с особенностями формирования контингента учащихся, выбирающих для сдачи географию на основном государственном экзамене. Учеников со слабой подготовкой привлекает возможность использовать атлас при решении заданий экзамена. Действительно, при соответствующем уровне подготовки атлас является существенным подспорьем на экзамене. Но слабый уровень теоретической подготовки, несформированность ключевых предметных и метапредметных умений не позволяет данной категории школьников успешно справиться с заданиями ОГЭ.

**С заданием № 15** справились менее половины участников экзамена. Выполнение этого задания проверяет сформированность представлений о рациональном природопользовании. Здесь атлас не поможет, ученики должны уметь оценивать географические процессы с точки зрения экологии. Сложности добавляет и метапредметный характер задания. В процессе обучения школьников географии при изучении понятия «природопользование» в школьной географии необходимо обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения обучающимися.

У **задания № 18** традиционно низкий результат выполнения. Выполнение этого задания требует знаний существенных черт типов климата Земли, умения читать климатограммы и умения совместить карту и диаграмму. Работа по формированию этих навыков должна системно идти на протяжении изучения географии в основной школе.

В целом, для повышения успешности выполнения указанных выше трудных для участников экзамена заданий следует уделять специальное внимание формированию умений работать не только с географическими источниками информации (план, карта), статистическими данными, но и с научными текстами. Причём работу с текстом можно строить не только в аспекте поиска информации и понимания прочитанного, но и работу по преобразованию и интерпретации информации, а также ее оценка, создание географического прогноза.

Среди сложных заданий для слабых учеников можно отметить **задание № 7** – определение географических координат, «двоечники» этого делать не умеют, в то время, как сильные ученики по большей части с этим заданием справились.

**Типичные ошибки** могут быть связаны дополнительно с ошибками в написании географических объектов в бланке ответов, неумением отличить на карте написание названия города и страны и т.п.

Такая же проблема и с **заданием № 30**. Оно требует знаний отличительных особенностей географических объектов, умений работать с картами, но и грамотности в указании объекта географической номенклатуры нужного ранга.

Анализируя данные об усвоении элементов содержания основной образовательной программы основного общего образования, можно отметить, что наибольшие затруднения вызвали задания по курсу географии материков и океанов, а также по вопросам природопользования и геоэкологии. Причём, эти темы западают у всех категорий учащихся по уровню успешности на экзамене. Традиционно сложными остаются вопросы по географии России. Лучше всего экзаменуемые справились с вопросами общегеографического содержания о природе Земли.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Таблица 2-11

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 3	61,65%	28,07%	50,69%	71,29%	90,06%
Задание 5	84,56%	57,14%	81,31%	92,51%	97,38%
Задание 6	81,42%	47,51%	77,77%	90,71%	97,65%
Задание 8	84,39%	53,49%	82,92%	92,51%	96,55%
Задание 9	73,13%	39,87%	68,00%	83,43%	89,50%
Задание 11	70,53%	33,72%	62,08%	81,76%	93,92%
Задание 12	70,35%	28,49%	64,04%	82,63%	92,06%
Задание 14	56,91%	19,77%	41,85%	68,10%	92,54%
Задание 15	44,40%	12,29%	32,62%	49,86%	81,35%
Задание 16	60,42%	22,59%	42,92%	73,99%	96,27%
Задание 17	60,45%	27,91%	44,46%	71,57%	94,06%
Задание 18	46,02%	23,42%	33,69%	48,06%	82,87%
Задание 22	87,81%	63,29%	85,69%	94,52%	98,62%
Задание 23	60,37%	17,28%	48,23%	72,75%	93,37%
Задание 27	44,84%	8,80%	25,54%	56,38%	86,46%
Задание 28	31,51%	5,98%	16,00%	35,99%	71,69%
Задание 29	24,71%	4,32%	11,38%	26,49%	62,02%
Задание 30	40,24%	5,81%	21,62%	47,43%	87,98%

Таблица 2-12

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения	
	2023	2024
Задание 3	58,65	61,65%
Задание 5	87,09	84,56%
Задание 6	81,12	81,42%
Задание 8	85,12	84,39%
Задание 9	71,91	73,13%
Задание 11	77,81	70,53%
Задание 12	63,47	70,35%
Задание 14	66,86	56,91%
Задание 15	50,33	44,40%
Задание 16	61,61	60,42%
Задание 17	56,48	60,45%
Задание 18	49,70	46,02%
Задание 22	77,01	87,81%
Задание 23	45,07	60,37%
Задание 27	32,19	44,84%
Задание 28	17,03	31,51%
Задание 29	16,76	24,71%
Задание 30	35,92	40,24%

География, будучи синтетическим предметом, органично включает в себя всю систему знаний об окружающем человеке мире. Среди инструментов изучения географии огромное количество метапредметных умений, несформированность которых повлияла на успешность выполнения заданий ОГЭ по географии.

Во-первых, регулятивные умения в части планирования путей достижения цели, выбора эффективного способа решения задачи, оценки правильности выполнения задания.

Для выполнения заданий №№ 9, 11, 12, 13, 16, 18, 23, 30 необходимо было составить алгоритм (шаги) действий, контролировать и оценивать верность каждого этапа решения задачи для получения искомого результата.

Во-вторых, учебные умения познавательной направленности, такие как создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, делать выводы, повлияли на успешность выполнения таких заданий как №№ 3, 6, 8, 11, 12, 14, 15, 16, 18, 22, 28, 29, 30. Как мы видим, большое количество заданий предполагают установление аналогий: карта/текст, карта/модель, статистические данные/текст. Многоуровневые цепочки рассуждений предполагают наличие аналитической деятельности, преобразования информации, осуществления прогноза.

В тех заданиях, где основа для умозаключений могла быть считана с карты, процент выполнения заданий был выше. Если логика строилась на теоретических знаниях, для учеников с базовым уровнем подготовки эти задания вызвали затруднения, а для учеников с уровнем предметной подготовки ниже базового стали провальными. Те задания, которые использовали умение «применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач», должны быть при подготовке к экзаменам алгоритмизированы, учащиеся должны иметь пошаговую инструкцию по выполнению данных задач. Если алгоритм линейный, задания решаются легко учащимися с базовым уровнем предметной подготовки и выше базового. Если алгоритм многоуровневый, то его с переменным успехом решают школьники с базовым уровнем предметной подготовки, с меньшим успехом – учащиеся с уровнем предметной подготовки ниже базового. Умение самостоятельно планировать пути достижения целей и умение оценивать правильность выполнения учебной задачи необходимо в заданиях № 29 и № 30. А задание № 29 задействует ещё и навык смыслового чтения. Именно поэтому оно представляет наибольшую сложность для экзаменуемых. О типичных сложностях и путях их преодолении вышеуказанных заданий было уже более подробно изложено в разделе 3.2.2.

#### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В целом 25 заданий из 30 были решены участниками экзамена успешно. Соответственно, большая часть элементов содержания основной образовательной программы основного общего образования была освоена на достаточном уровне.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

К недостаточно освоенным элементам содержания основной образовательной программы основного общего образования можно отнести:

- навыки работы со статистическими данными,
- решение географических задач с использованием статистических данных,
- работа над формированием читательской грамотности, в том числе применительно к географическим моделям (картам, схемам, диаграммам и т.п.).

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ивановской области*

Причина затруднений и типичных ошибок участников экзамена видится в отсутствии системы отработки основных элементов содержания основной образовательной программы основного общего образования, снижения общего уровня компетенций учащихся.

- *Прочие выводы*

Для повышения результативности участников экзамена необходимо обратить внимание на систему работы с источниками географической информации, особенно на использование нескольких источников или их видов для решения учебной задачи.

Для некоторых учащихся стоит предусмотреть подготовку по процедуре экзамена и правилам оформления бланков ответов.

### **Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания географии**

#### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания географии всем обучающимся**

- *Учителям*

Учителям – предметникам необходимо представлять состав и структуру экзаменационной работы по географии. В процессе подготовке учеников к экзамену учитель через систему курсов повышения квалификации должен сам получить ясное представление об особенностях экзаменационной работы и тонкостях оформления и подходах к написанию развернутых ответов в соответствии с критериями и вариантами ответов демоверсий.

Учителям необходимо включать в качестве текущих учебных задач задания, аналогичные экзаменационным, чётко отрабатывать понятийный материал курса географии, написание географических названий, следить за формированием системы основных географических понятий. В методической копилке учителя должна быть система работы с картой, другими математическими моделями.

Можно брать из открытого банка заданий ОГЭ материала и использовать их в рядовых уроках в качестве заданий на отработку текущего материала. Вот примерное распределение заданий по классам.

Класс	№№ заданий ОГЭ
5 класс	7,8,9,10,19
6 класс	7,16,17
7 класс	1,7,18,30
8 класс	2,3,4,5,6,7,8,13,14,15,21,22,23,24,25
9 класс	2,7,14,15,20,24,26,30
Консультации по подготовке к экзамену	11,12,27,28,29

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» можно рекомендовать проводить плановые курсы повышения квалификации с целью доведения информации о процедуре, составе, структуре экзаменационной работы, правильных подходах к оформлению развернутых ответов, методике подготовки учащихся к экзамену. Разработка рекомендаций по оформлению работы, которые будут доступны широкому кругу пользователей. Это связано с тем, что определенные проблемы возникают из-за недостаточно однозначной формулировки формы правильного ответа, регламентируемого КИМ. Например, это касается падежа ответа, наличия предлога. Как в задании № 10 (Определите, в каком направлении от точки А находится родник.), правильный ответ не должен содержать предлога и быть в именительном падеже. Хотя речевые нормы предполагают иное. Поскольку не все школы области полноценно укомплектованы специалистами по географии, которые могут прояснить этот вопрос, решение этой проблемы должны взять на себя региональные методические организации.

#### **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

○ *Учителям*

Для успешной подготовки к ОГЭ необходимо разработать график подготовки к экзаменам, выделить этапы тренировки. Сначала целесообразно решать типовые задания определённого вида. Ближе к концу подготовки – полностью все задания демоверсий. Разделить задания экзаменационной работы по темам. Начать последовательную подготовку по темам. Подготовить серию заданий по теме, распределив их от простого к сложному. Выявленные затруднения разобрать пошагово. При подготовке к заданиям обращать внимание на формулировки и форму ответов. Подобрать задания из различных источников на установление причинно-следственных связей по различным разделам и темам географии с разным уровнем сложности. Составить пакеты типовых заданий по каждому вопросу экзамена. Разбирать пошаговые действия при работе с атласом, таблицами, графиками. Использовать приёмы мнемотехники при работе с графическими моделями. Использовать шаблоны при ответе на вопросы с открытым ответом.

Для школьников **с уровнем предметной подготовки выше базового** необходимо подготавливать задачи нестандартные, повышенного уровня сложности. Педагогам рекомендуется включать в текущие проверочные работы (можно за скобками основной) олимпиадные задания, стимулировать развитие метапредметных навыков проектными работами, творческими заданиями.

Для учеников **с базовым уровнем предметной подготовки** необходимо вести системную работу по формированию картографических навыков, предлагать учащимся задания, использующие несколько карт, карту и модель, карту и текст. Можно работать с географическими текстами, проверять понимание текста, строить логические рассуждения на основе прочитанного, приводить аргументы, делать выводы на основе прочитанного. Рекомендуем предлагать учащимся строить пошаговый алгоритм по выполнению заданий, сначала с учителем, потом самостоятельно. Учителю нужно системно работать над понятийным аппаратом и основными закономерностями географической оболочки ежегодно, постепенно усложняя задания.

При организации обучения школьников **с уровнем предметной подготовки ниже базового** необходимо разработать готовые алгоритмы для работы с картой, географическими моделями, систематически использовать эти алгоритмы. Показало эффективность выполнение практических работ с картой по аналогии с заданиями ОГЭ. Предлагать школьникам на уроке каскад заданий от простого к сложному, выполнять их вместе с учителем, расширяя возможности учеников. Визуализировать причинно-следственные географические связи, использовать ассоциации, мнемотехнику для освоения понятийного аппарата.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Разработать график подготовки к экзаменам, выделить этапы тренировки. Контролировать владение учащимися процедурой проведения экзамена, обеспеченность участников экзамена необходимыми пособиями. Обеспечить информированность учителей о подходах к подготовке и выполнению заданий экзаменационной работы.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Совершенствовать организацию экзамена по географии с точки зрения обеспечения учащихся соответствующими пособиями. Привлекать специалистов областной экспертной комиссии по географии, методических служб для информирования о составе, структуре экзаменационной работы, критериях оценивания ответов. Разработать рекомендации по типу «Репетитора». При подготовке к экзамену можно рекомендовать проработать механизм написания экзамена: сначала выполняются те задания, которые не вызывают затруднений, потом те, которые нуждаются в дополнительной проработке и проверке по атласу, в конце – самые трудные. Пытаться ответить на все вопросы самому.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по географии:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по географии*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Грушанская Татьяна Владимировна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Борисов Артем Игоревич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Федорова Светлана Сергеевна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», эксперт</i>
<i>Чудакова Елена Владимировна</i>	<i>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №30" г.. Иваново, учитель географии</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по географии*



<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Чудакова Елена Владимировна</i>	<i>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №30" г.. Иваново, учитель географии</i>

*Ответственный специалист в Ивановской области по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Вилесова Ольга Борисовна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», директор</i>

## Рекомендации для системы образования английскому языку

### Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### 3.1 Краткая характеристика КИМ по английскому языку

Экзаменационная работа 2024 года состояла из двух частей: письменной (разделы 1-4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся) и устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

Каждый вариант КИМ 2024 года включал в себя 35 заданий письменной части – 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 1 задание с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи») и 3 задания устной части.

Участникам экзамена были предложены следующие типы заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Задания с развернутым ответом включали в себя:

- написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул;
- чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера;
- участие в условном диалоге-расспросе;
- создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности выглядит следующим образом:

- базовый уровень – 23 задания;
- повышенный уровень – 15 заданий.

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверяются:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1, задания 1-4). В нашем регионе в одном из вариантов было предложено такое задание:

*Вы услышите четыре коротких текста, обозначенных буквами А, В, С, D. В заданиях 1–4 запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Вы услышите запись дважды.*

**1** According to the announcement, the visitors of the shopping centre should ...

- 1) continue their shopping.
- 2) leave the building immediately.
- 3) get together in the central lobby.

Ответ:

- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, устанавливать соответствие между целостным содержанием и развернутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1, задание 5). В нашем регионе в одном из вариантов было предложено такое задание:

*Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами А, В, С, D, E. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка 1–6. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть одна лишняя рубрика. Вы услышите запись дважды.*

1. They're boring
2. They're practical

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде сплошного текста/таблицы (раздел 1, задания 6-11). В нашем регионе в одном из вариантов было предложено такое задание:

*Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для передачи интервью. Прослушайте аудиозапись интервью и занесите данные в таблицу. Вы можете вписать не более одного слова (без артиклей) из прозвучавшего текста. Числа необходимо записывать буквами. Вы услышите запись дважды.*

<b>6</b>	Current job	_____
<b>7</b>	Favourite food	_____

- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2, задание 12). В нашем регионе в одном из вариантов было предложено такое задание:

*Вы проводите информационный поиск в ходе выполнения проектной работы. Определите, в каком из текстов A–F содержатся ответы на интересующие Вас вопросы 1–7. Один из вопросов останется без ответа. Занесите Ваши ответы в таблицу.*

1. What nature-friendly ideas started a new branch in the tourism business?
  2. What means of transport is the most popular with tourists?
  3. Why can tourism be dangerous to nature?
  4. What are the reasons that make people go on a trip?
  5. What kind of tourism is getting popular with elderly people?
  6. Why does travelling make people smarter?
  7. What are the ways to save money while travelling?
- A. Tourism has become a popular activity. Indeed, nowadays people travel more, and further, than they used to. The main reasons for tourism are: recreation, leisure and business. When travelling for recreation, people want to escape their stressful daily routine and to relax. Beach holidays are an example of such tourism. Business trips involve going to a distant place in order to settle business issues.

- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2, задания 13-19). В нашем регионе в одном из вариантов было предложено такое задание:

*Прочитайте текст. Определите, какие из приведённых утверждений 13–19 соответствуют содержанию текста (1 – True), какие не соответствуют (2 – False) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 – Not stated). Затишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.*

#### Glastonbury Festival

Glastonbury Festival is one of the largest open air music and art festivals in the world. It became an example which other festivals followed. Of course, Glastonbury is best known for modern music, but its programme also includes dance, comedy, theatre, circus and other arts.

- |           |  |          |               |
|-----------|--|----------|---------------|
| <b>13</b> | Michael Eavis was fond of country music.                       |          |               |
|           | 1) True  | 2) False | 3) Not stated |
|           | Ответ: <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> |          |               |
| <b>14</b> | Michael Eavis started the festival to earn money.              |          |               |
|           | 1) True  | 2) False | 3) Not stated |
|           | Ответ: <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> |          |               |

- навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3, задания 20-28). В нашем регионе в одном из вариантов было предложено такое задание:

*Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 20–28, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию 20–28.*

It was a nice sunny day and mum decided to take us to the zoo. My younger sister, Wendy, was delighted. She enjoyed books and films about animals but she had never been to the zoo.

“How many animals live in the zoo? Can we give \_\_\_\_\_ some food? THEY

20

21 Are there any crocodiles? Who \_\_\_\_\_ care of the lions?” my sister was very excited and asked a lot of questions. TAKE

- навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3, задания 29-34). В нашем регионе в одном из вариантов было предложено такое задание:

*Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 29–34 так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию 29–34.*

The best thing about shopping in London is that there really are hundreds of cool shops selling \_\_\_\_\_ clothes. FASHION

29

30 Only here you can find a wide choice of \_\_\_\_\_ and unique shops. ORIGIN

- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4, задание 35). В нашем регионе в одном из вариантов было предложено такое задание:

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Ben:

<b>From:</b> Ben@mail.uk
<b>To:</b> Russian_friend@oge.ru
<b>Subject:</b> Future career

*... Yesterday I did a test to see which job is the best for me. According to the results I should become a doctor. But it is absolutely impossible because I am afraid of blood.*

*... What future career would you like to have, and why? Do your parents agree with your choice? In what way will English be useful for your career? ...*

Write a message to Ben and answer his 3 questions.

Write 100–120 words.  
Remember the rules of email writing.

- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5, задание 1). В нашем регионе в одном из вариантов было предложено такое задание:

**Task 1. You are going to read the text aloud. You have 1.5 minutes to read the text silently, and then be ready to read it aloud. Remember that you will not have more than 2 minutes for reading aloud.**

Bicycles or bikes are an important means of transportation in many parts of the world. The first bicycles turned up in Europe in the first half of the 19<sup>th</sup> century but the word “bicycle” only appeared later, in 1868. There are more bicycles in the

- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (раздел 5, задание 2). В нашем регионе в одном из вариантов было предложено такое задание:

**Task 2. You are going to take part in a telephone survey. You have to answer six questions. Give full answers to the questions.**

**Remember that you have 40 seconds to answer each question.**

1. *What is your favourite season?*
2. *Where do you usually spend your summer holidays?*
3. *What do you like to do during your winter holidays?*



- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5, задание 3). В нашем регионе в одном из вариантов было предложено такое задание:

**Task 3. You are going to give a talk about your free time. You will have to start in 1.5 minutes and speak for not more than 2 minutes (10–12 sentences). Remember to say:**

- whether you have a lot of free time, and why, or why not;
- what you enjoy doing in your free time;
- what your Sunday afternoons are like;
- what your attitude to planning your free time is.

Содержание вариантов КИМ, использованных в Ивановской области, соответствует «Спецификации» и «Кодификатору» ОГЭ 2024 года и позволяет оценить предметные и метапредметные достижения выпускников. Изменения структуры и содержания КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом отсутствуют.

### 3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по английскому языку в Ивановской области без учета резервных дней и апелляций вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<b>ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ</b>							
<b>Раздел 1. Задания по аудированию</b>							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	82,14%	31,82%	69,77%	78,26%	92,47%
2		Б	83,54%	40,91%	58,14%	80,43%	96,77%
3		Б	89,32%	36,36%	81,40%	85,33%	98,57%
4		Б	88,09%	36,36%	67,44%	88,59%	98,21%
5	Понимание основного содержания	Б	78,28%	22,73%	52,56%	72,83%	94,19%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	прослушанного текста						
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	80,74%	45,45%	58,14%	76,63%	93,19%
7		П	78,81%	31,82%	60,47%	71,74%	92,83%
8		П	69,00%	40,91%	36,05%	64,13%	84,59%
9		П	89,67%	45,45%	75,58%	88,59%	98,21%
10		П	58,67%	18,18%	31,40%	51,63%	74,91%
11		П	90,02%	59,09%	74,42%	89,13%	97,85%
<b>Раздел 2. Задания по чтению</b>							
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	87,39%	40,91%	68,02%	86,50%	97,61%
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	82,31%	54,55%	65,12%	79,89%	91,40%
14		П	85,81%	40,91%	69,77%	83,15%	96,06%
15		П	79,16%	50,00%	59,30%	76,09%	89,61%
16		П	87,92%	54,55%	72,09%	85,87%	96,77%
17		П	80,39%	40,91%	65,12%	78,26%	89,61%
18		П	86,87%	45,45%	79,07%	86,41%	92,83%
19		П	83,19%	45,45%	75,58%	77,72%	92,11%
<b>Раздел 3. Задания по грамматике и лексике</b>							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	81,61%	45,45%	65,12%	77,72%	92,11%
21		Б	66,55%	31,82%	39,53%	55,98%	84,59%
22		Б	80,91%	36,36%	51,16%	80,43%	93,91%
23		Б	61,47%	40,91%	43,02%	54,35%	73,48%
24		Б	76,53%	22,73%	53,49%	76,09%	88,17%
25		Б	72,68%	36,36%	36,05%	68,48%	89,61%
26		Б	49,74%	13,64%	22,09%	40,22%	67,38%



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
27		Б	84,59%	22,73%	68,60%	86,41%	93,19%
28		Б	79,33%	50,00%	61,63%	79,35%	87,10%
29		Б	68,13%	22,73%	36,05%	63,59%	84,59%
30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	90,89%	54,55%	83,72%	88,59%	97,49%
31		Б	80,74%	27,27%	66,28%	77,17%	91,76%
32		Б	90,02%	72,73%	74,42%	88,04%	97,49%
33		Б	74,61%	22,73%	51,16%	76,09%	84,95%
34		Б	73,73%	22,73%	55,81%	71,74%	84,59%
<b>Раздел 4. Задание по письменной речи</b>							
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	80,26%	36,36%	56,98%	79,29%	91,54%
<b>УСТНАЯ ЧАСТЬ</b>							
<b>Раздел 5. Задания по говорению</b>							
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	77,32%	11,36%	42,44%	73,10%	96,06%
2	Условный диалог-расспрос	П	83,33%	37,12%	63,76%	81,34%	94,32%
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	76,33%	19,48%	42,69%	73,60%	92,99%

На основе данных по выполнению заданий КИМ ОГЭ по английскому языку в 2024 году (таблица 2-9) можно сделать следующие выводы:

1. Судя по среднему проценту выполнения заданий разных разделов, делаем вывод, что наиболее успешно участники экзамена справились с заданием 30 раздела 3 по грамматике и лексике – 90,89%, также с заданием 11 раздела 1 по аудированию и заданием 32 раздела 3 по грамматике и лексике – 90,02%. Наименее успешным оказалось задание 26 раздела 3 по грамматике и лексике – 49,74%.

2. Группа участников экзамена, получивших отметку «5», показала наивысший процент выполнения задания 3 раздела 1 по аудированию – 98,57% и наименьший процент выполнения задания 26 раздела 3 по грамматике и лексике – 67,38%.

3. Для группы участников экзамена, получивших отметку «4», самым успешным заданием стало задание 11 раздела 1 по аудированию – 89,13%, менее успешным – задание 26 раздела 3 по грамматике и лексике – 40,22%.

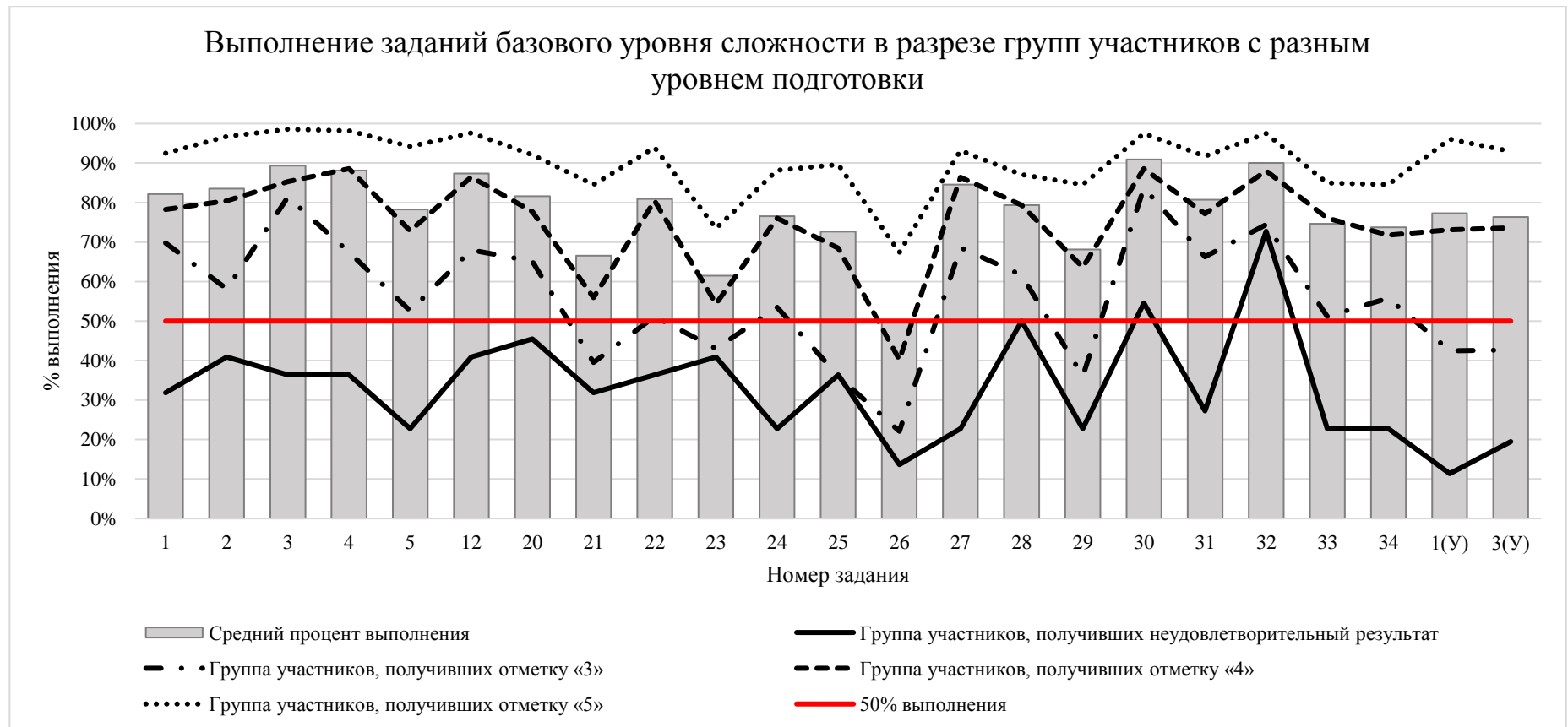
4. 83,72% группы участников экзамена, получивших отметку «3», справились с заданием 30 раздела 3 по грамматике и лексике, особую сложность вызвало задание 26 раздела 3 по грамматике и лексике – 22,09%.

5. Группа участников экзамена, получивших отметку «2», наиболее успешно справилась с заданием 32 раздела 3 по грамматике и лексике – 72,73%, наименее успешным оказалось задание 1 раздела 5 по говорению – 11,36%.

○ **Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)**



Исходя из диаграммы выполнения заданий базового уровня сложности, следует отметить, что участники экзамена выполнили задание 26 раздела 3 по грамматике и лексике ниже 50% - 49,74%. В то же время на 100% не было выполнено ни одно задание базового уровня. Самыми успешными оказались задания по грамматике и лексике – задание 30 – 90,89% и задание 32 – 90,02%. Процент выполнения остальных заданий базового уровня сложности варьируется от 61,47% до 89,32%.



Анализируя диаграмму выполнения заданий базового уровня сложности в разрезе групп участников с разным уровнем подготовки, следует отметить следующее:

1. Группа участников, получивших отметку «5», справилась с заданиями базового уровня сложности в диапазоне от 67,38% до 98,57%. 100% выполнение данных заданий в этой группе отсутствует. Хуже всего данная группа справилась с заданиями 23 и 26 раздела 3 по грамматике и лексике.

3. Группа участников, получивших отметку «4», справилась с заданиями базового уровня сложности в диапазоне от 40,22% до 88,59%. Самыми сложными для данной группы оказались задания 21, 23 и 26 раздела 3 по грамматике и лексике.

4. Группа участников, получивших отметку «3», справилась с заданиями базового уровня сложности в диапазоне от 22,09% до 83,72%. Участники экзамена выполнили задания 21, 23, 25, 26 и 29 по грамматике и лексике, задания 1 и 3 по говорению ниже 50%.

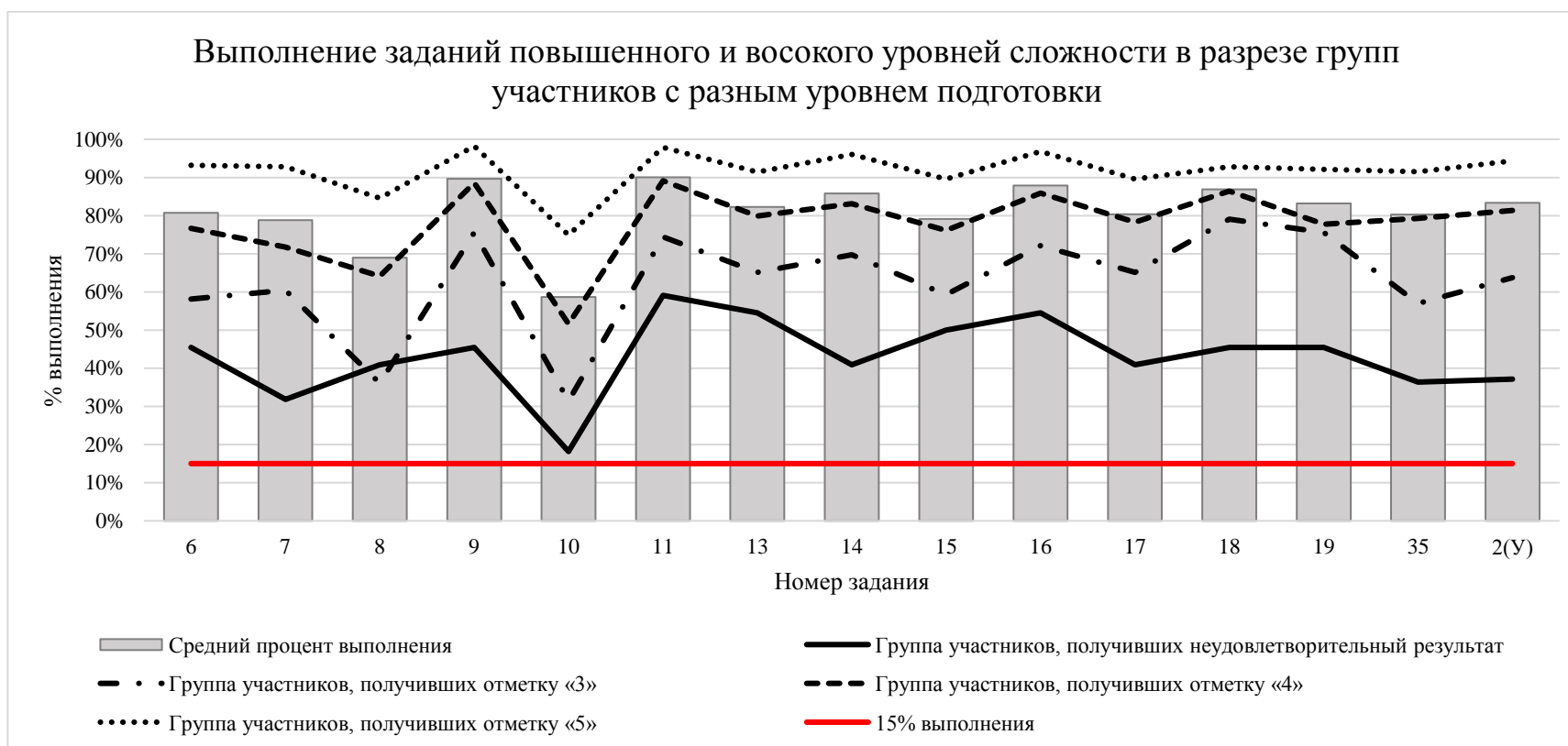
5. Группа участников, получивших отметку «2», справилась с заданиями базового уровня сложности в диапазоне от 11,36% до 72,73%. Самым успешным заданием стало задание 32 раздела 3 по грамматике и лексике, за ним следует задание 30 – 54,55% и задание 28 – 50%. Остальные задания экзамена участники выполнили ниже 50%.

6. По сравнению с данными 2023 года процент выполнения заданий базового уровня сложности во всех группах снизился. В 2024 году у групп участников, получивших отметки «5» и «4» возникли трудности с выполнением заданий 20-28 по грамматике, а в 2023 году сложными были задания по аудированию и словообразованию. Группа участников, получившая отметку «3», справилась с заданиями базового уровня сложности хуже в 2024 году, чем в 2023 году. Группа участников, получивших отметку «2», в 2024 году также справились с заданиями хуже, чем в 2023 году. В данной группе в 2023 году задание 4 раздела 1 по аудированию было выполнено на 100%. В 2024 году никто из участников экзамена не выполнил задания базового уровня сложности на 100% и 0%.

○ **Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)**



Исходя из диаграммы выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности, следует отметить, что никто из участников экзамена не справился с данными заданиями ниже 15%. В то же время на 100% не было выполнено ни одно задание. Самым успешным оказалось задание 11 (задание по аудированию) – 90,02%. Менее успешным стало задание 10 по аудированию – 58,67%. В целом, участники экзамена демонстрируют довольно высокий процент выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности – выше 70%.



Основываясь на диаграмме выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности в разрезе групп участников с разным уровнем подготовки, стоит отметить следующее:

1. Группа участников, получивших отметку «5», справилась с заданиями повышенного и высокого уровней сложности в диапазоне от 74,91% до 98,21%. 100% выполнение данных заданий отсутствует. Хуже всего данная группа справилась с заданием 10 по аудированию.

2. Группа участников, получивших отметку «4», справилась с заданиями повышенного и высокого уровней сложности в диапазоне от 51,63% до 89,13%. Самыми сложными для данной группы оказались задания 8 и 10 по аудированию.

3. Группа участников, получивших отметку «3», справилась с заданиями повышенного и высокого уровней сложности в диапазоне от 31,40% до 79,07%. Участники экзамена хуже выполнили задания 8 и 10 по аудированию.

4. Группа участников, получивших отметку «2», справилась с заданиями повышенного и высокого уровней сложности в диапазоне от 18,18% до 59,09%. Данная группа справилась с заданиями выше 15%. Самыми сложными для данной группы также оказались задания 8 и 10 по аудированию.

5. Стоит отметить, что по сравнению с данными 2023 года процент выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности во всех группах снизился. В 2023 году у групп участников с разным уровнем подготовки были трудности с выполнением заданий 6, 7, 10 и 11 по аудированию, 15, 17 и 18 по чтению, по письму и заданию 2 по говорению. В 2024 году самыми сложными стали задания 6-11 по аудированию. В 2024 году никто из участников экзамена не выполнил задания повышенного и высокого уровней сложности на 100% и 0%.

### Анализ по элементам содержания

Таблица 2-10

Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Обозначение задания в работе	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.1 Говорение	2, 3 (У)	79,48%	27,62%	52,42%	77,17%	93,44%
1.2 Аудирование	1-11	80,09%	33,33%	58,37%	75,91%	93,24%
1.3 Смысловое чтение	12-19	85,38%	44,41%	68,78%	83,57%	94,93%
1.4 Письменная речь	35	80,26%	36,36%	56,98%	79,29%	91,54%
<b>Языковые средства и навыки оперирования ими</b>						
2.1 Фонетическая сторона речи	1 (У)	77,15%	11,36%	42,44%	73,10%	95,70%

Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Обозначение задания в работе	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2.3 Лексическая сторона речи	29-34	79,68%	37,12%	61,24%	77,54%	90,14%
2.4 Грамматическая сторона речи	20-28	72,60%	33,33%	48,97%	68,78%	85,50%

Статистические данные об усвоении элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по английскому языку, приведены в соответствии со сведениями о распределении заданий КИМ ОГЭ по содержанию и обобщенным планом варианта из спецификации КИМ для проведения в 2024 году ОГЭ по английскому языку, а также в соответствии с перечнем элементов содержания из раздела 2 кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения ОГЭ по английскому языку.

Судя по среднему проценту выполнения заданий экзаменационной работы (таблица 2-10), участники успешнее справились с заданиями раздела по чтению – 85,38%. Меньший процент выполнения получили задания по говорению – 79,48%. В группе участников, получивших отметку «5», нет 100% выполнения заданий. Участники данной группы справились с заданиями всех разделов выше 90%. Группа участников, получившая отметку «4», продемонстрировала самые высокие показатели при выполнении заданий по чтению – 83,57%, задания остальных разделов выполнены выше 70%. Для группы участников, получивших отметку «3», самыми сложными оказались задания по говорению, что составило 52,57%. Участники группы, получившие отметку «2», справились с заданиями по говорению только на 27,62%, что выше, чем в 2023 году.

Что касается владения языковыми средствами, анализ показал, что у участников экзамена лучше развита лексическая сторона речи – 79,68%, а грамматической стороной речи обучающиеся владеют хуже – 72,60%. Группы участников, получивших отметку «5» и отметку «4» на экзамене, хуже владеют грамматическими навыками – 85,50% и 68,78% соответственно. Группы участников, получивших отметки «3» и «2», продемонстрировали владение фонетической стороной речи в меньшей степени – 42,44% и 11,36% соответственно.



### Анализ выполнения задания 35 «Электронное письмо»

Таблица 2-11

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Балл	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
К1	Решение коммуникативной задачи	0	2,45%	22,73%	10,47%	0,00%	0,00%
		1	2,98%	9,09%	10,47%	2,17%	0,72%
		2	12,26%	40,91%	24,42%	16,30%	3,58%
		3	82,31%	27,27%	54,65%	81,52%	95,70%
К2	Организация текста	0	3,50%	31,82%	12,79%	0,00%	0,72%
		1	10,51%	50,00%	15,12%	11,96%	5,02%
		2	85,99%	18,18%	72,09%	88,04%	94,27%
К3	Лексико-грамматическое оформление текста	0	23,82%	86,36%	68,60%	24,46%	4,66%
		1	18,56%	13,64%	18,60%	28,26%	12,54%
		2	26,62%	0,00%	10,47%	31,52%	30,47%
		3	31,00%	0,00%	2,33%	15,76%	52,33%
К4	Орфография и пунктуация	0	4,73%	45,45%	16,28%	1,09%	0,36%
		1	9,63%	18,18%	26,74%	10,87%	2,87%
		2	85,64%	36,36%	56,98%	88,04%	96,77%

### Анализ выполнения задания 3 (тематическое монологическое высказывание)

Таблица 2-12

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Балл	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
К1	Решение коммуникативной задачи	0	5,95%	40,91%	22,09%	3,26%	0,00%
		1	13,31%	40,91%	33,72%	16,85%	2,51%
		2	17,16%	4,55%	30,23%	24,46%	9,32%

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Балл	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
		3	63,57%	13,64%	13,95%	55,43%	88,17%
К2	Организация высказывания	0	9,46%	63,64%	31,40%	7,07%	0,00%
		1	17,69%	31,82%	30,23%	21,74%	10,04%
		2	72,85%	4,55%	38,37%	71,20%	89,96%
К3	Языковое оформление высказывания	0	19,61%	95,45%	53,49%	20,65%	2,51%
		1	28,20%	4,55%	37,21%	39,67%	19,71%
		2	52,19%	0,00%	9,30%	39,67%	77,78%

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В разделе 1 «Задания по аудированию» основной задачей заданий раздела являлась проверка уровня сформированности двух видов аудирования: понимание основного содержания (установление соответствия высказываний и рубрик с наличием одной лишней рубрики) и понимание запрашиваемой информации (выбор из трех вариантов и представление информации в виде таблицы).

В целом результаты выполнения заданий по аудированию подтверждают высокий уровень сформированности умения аудирования, судя по среднему проценту выполнения заданий – от 583,67% до 90,02%. В заданиях 1-4 участникам экзамена необходимо выбрать правильный вариант из трех предложенных. Сложность заданий заключается в том, что говорящие в коротких диалогах произносят все предложенные варианты, но в разном лексическом и грамматическом окружении, что затрудняет выбор единственно верного варианта. Если в 2023 году самым трудным оказалось задание 5 базового уровня сложности, представляющее собой установление соответствия высказывания и рубрики, то в 2024 году участники экзамена испытывали трудности с заданиями 6-11 повышенного и высокого уровней сложности. Самыми сложными из данных заданий оказались задания 8 и 10. Напомним, что в данных заданиях необходимо не только уметь воспринимать информацию на слух и вычленять необходимые факты, но и продемонстрировать орфографические навыки, так как балл учитывается за правильно написанное слово. Участник экзамена может услышать верный ответ, но сделать ошибку при написании. В задании 8 правильный ответ был “athletics” (59 участников), однако, варианты участников экзамена показали, что они не знают верное написание слова

– “atlantics”, “athletics”, “athletik”, “athleactics” и другие. Также не все участники поняли задание и дали верный ответ – “shapes”, “shafe”, “mathematics”, “football”. Кроме того, в этом году наблюдаются случаи смещения заполнения кратких ответов на бланке, и на это задание были вписаны ответы из следующего задания – “fiveteen”. В задании 10 правильный ответ был “Ireland” (54 участника); помимо неверно услышанных вариантов – “Seabody”, “Poland”, “England”, “Austria”, участники экзамена делали орфографические ошибки в слове – “Irland”, “Iralind”, “Ierland”, “Arlan”, “Arlond” и другие. Стоит отметить, что участники ошибаются в написании профессий – “policcmen”, “policeman”, “policemam”; числительных – “fiveten”, “fithtee”, “fiftheen”. Кроме того, некоторые участники пишут в ответе несколько слов, что недопустимо по заданию – “radiojournalist”, “chikenorpotatoes”.

В заданиях раздела 1 к **типичным ошибкам** относятся:

- затруднения в восприятии звучания аутентичного аудиотекста;
- неумение соотносить ключевые слова в утверждениях и аудиотекстах;
- выбор варианта ответов только потому, что эти слова звучат в тексте, хотя верный ответ, как правило, выражен с помощью синонимов;
- попытка дать ответ без опоры на аудиотекст;
- неверное написание необходимых слов.

### **Рекомендации:**

1. При формировании умений аудирования необходимо использовать типы текстов, приведенные в материалах для подготовки и проведения экзамена – микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику; объявления, рекламу, бытовые диалоги, короткие интервью.

2. Учить обучающихся внимательно читать инструкцию формулировки заданий, что позволит быстро ориентироваться в теме аудиотекста.

3. Учить выделять при прослушивании ключевые слова в тексте задания и подбирать соответствующие синонимы, а также вырабатывать умение определять в аудиотексте ключевые слова, необходимые для понимания основного содержания.

4. Учить обучающихся фиксировать ответы и во время звучания аудиозаписи, и во время паузы между заданиями.

5. Учить отсеивать второстепенную информацию и концентрировать внимание только на запрашиваемой информации.

6. Учить использовать языковую догадку, контекст; игнорировать неизвестный языковой материал, несущественный для понимания.

7. Обращать внимание обучающихся на то, что выбор ответа должен быть основан только на той информации, которая звучит в аудиотексте, а не субъективном знании предложенной темы.

8. Развивать орфографические навыки, необходимые для выполнения заданий 6-11.

9. Формировать умение правильно переносить ответы в бланк ответов, руководствуясь инструкцией и образцом написания букв и цифр.

**Рекомендации обучающимся:**

1. Внимательно читайте инструкцию и формулировки заданий.

2. Слушайте аудиотексты внимательно оба раза, чтобы избежать ошибок.

3. Выделяйте при прослушивании ключевые слова в тексте задания и подбирайте соответствующие синонимы, а также постарайтесь определить в аудиотексте ключевые слова.

4. Фиксируйте ответы и во время звучания аудиозаписи, и во время паузы между заданиями.

5. Старайтесь отсеивать второстепенную информацию и концентрируйте внимание только на запрашиваемой информации.

6. Используйте языковую догадку, контекст; игнорируйте неизвестный языковой материал, несущественный для понимания.

7. Обращайте внимание на то, что выбор ответа должен быть основан только на той информации, которая звучит в аудиотексте, а не субъективном знании предложенной темы.

8. Правильно переносите ответы в бланк ответов, руководствуясь инструкцией и образцом написания букв и цифр.

**В разделе 2 «Задания по чтению»** основной задачей являлась проверка следующих умений: понимание основного содержания текстов (определение, в какой из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос) и понимание запрашиваемой информации (не/соответствие тексту или в тексте не сказано).

Процент выполнения заданий по чтению оказался в диапазоне от 79,16% до 87,92%, судя по среднему проценту выполнения заданий. Задание 12 базового уровня сложности предполагает определение соответствия содержания вопросов и текстов, при наличии лишнего вопроса. Одна группа участников экзамена соотнесли текст Е и вопрос 2, что является неправильным ответом. Вопрос 2 звучит следующим образом – “*What means of transport is the most popular with tourists?*”, то есть предполагается ответ про самый популярный вид транспорта. В тексте Е в самом первом предложении упоминается фраза “*means of transport*” и “*plane*”, однако далее читаем про угрозу окружающей среде (подчеркнуты

ключевые слова). Следовательно, нужно было выбрать вопрос 3 – “*Why can tourism be dangerous to nature?*”. Данная ошибка могла возникнуть из-за того, что обучающиеся не дочитали текст до конца, а только первое предложение.

**E.** If possible, consider means of transport other than the plane. Rapidly increasing numbers of flights have put the environment in danger. Planes pollute the air, which results in global warming. In fact, tourism is not harmless fun as many may think: new airports and tourist infrastructure, pollution and crowds of noisy tourists make wild animals migrate, which may decrease their population or even make them extinct.

Другая группа участников экзамена соотнесла вопрос “*What kind of tourism is getting popular with elderly people?*” с текстом В, где говорится о том, как туризм помогает людям развиваться и узнавать новое. Участники экзамена проигнорировали слово “*elderly*” в вопросе и соотнесли с этим текстом. Данный текст правильнее соотнести с вопросом 6 – “*Why does travelling make people smarter?*”, что доказывают синонимичные фразы текста:

**B.** Whether on a business trip or on a honeymoon, people want to explore the place they are in. They go on excursions, try new activities like diving or mountain climbing and learn about the historical background of the place and its cultural peculiarities. Sometimes they find out amazing facts about people and places and about themselves too! In fact, when people travel, they broaden their horizons.

Еще одна группа участников экзамена соотнесла вопрос 6 – “*Why does travelling make people smarter?*” с текстом D. Данная ошибка могла возникнуть из-за того, что обучающиеся не дочитали текст до конца, увидев фразу – “*by educational tourism*”, посчитав, что этой информации будет достаточно для ответа на вопрос. Хотя в тексте говорится о взрослых людях, о пожилых людях (“*retired people*”), которые заинтересованы в прохождении курсов за границей, что соответствует вопросу 5 - “*What kind of tourism is getting popular with elderly people?*”.

**D.** By educational tourism, most people mean different versions of *Learn and Travel Programmes* for students. But it’s not only for the young and brave. Lots of training and educational programmes for adults are offered in different corners of the world. Retired people participate in these programmes too. They gladly enroll on overseas courses ranging from gardening and design to computer skills and programming.

Из заданий 13-19 повышенного и высокого уровней сложности самым сложным стало задание 15 (79,16%). Задания предполагают определение утверждений как верных, неверных или информация, данная в них, не упоминается в тексте. Правильный ответ задания 15 должен быть «неверно», однако, участники экзамена выбрали «верно» и «в

тексте не сказано». Рассмотрим утверждение – “*Nowadays Glastonbury festival is held in King Arthur’s museum.*” Вот, что предлагает нам текст:

The festival takes place in southwest England on a farm. It’s a beautiful and mystical place called the Valley of Avalon. It is surrounded with a lot of legends, symbols, myths, and religious traditions dating back many hundreds of years. Legends say that here King Arthur’s sword was made and the king himself was buried there. No wonder that the main stage of the festival, Pyramid Stage, has the form of a pyramid. Many believe that this is a very powerful structure, which gets energy from the stars and gives it to people.

В абзаце упоминается Король Артур, но речь идет о его мече и месте захоронения, а не о музее. Первые предложения абзаца четко называют место проведения фестиваля в наши дни.

Стоит обратить внимание на задание 17 – “*During the festival all the visitors stay in the nearby country inns.*”. Правильный ответ задания должен быть «неверно», однако, участники экзамена выбрали «верно» и «в тексте не сказано». Ошибка возникла из-за незнания определенных лексических единиц, используемых в тексте и утверждении, потому что в абзаце ясно говорится о том, что гости фестиваля живут в палатках:

Most people who stay at Glastonbury Festival live in tents. There are lots of different camping areas, each one with its own atmosphere. You can choose where to stay: in a quiet place or a lively one. There are also places for families and disabled people. Anyway, you should remember to bring a tent with you. Of course, it’s possible to rent one, but it’s quite expensive.

**К типичным ошибкам** можно отнести:

- пренебрежение контекстом;
- неправильное определение ключевого слова;
- выбор ответа только на основании содержания фразы, а не целого отрывка;
- ориентация на значение отдельного слова, игнорирование более широкого контекста;
- ориентация на лексику, использованную в задании, неумение найти или незнание синонимов.

**Рекомендации:**

1. Использовать для чтения разные жанры и типы текстов, которые направлены на отработку умений, проверяемых в экзаменационной работе, - газетные/журнальные статьи, вывески, объявления, рекламу, брошюры, путеводители.

2. Научить обучающихся использовать разные стратегии чтения.

3. Развивать языковую догадку, которая поможет обучающимся избежать паники при наличии в текстах незнакомых слов.

4. Развивать у обучающихся умение находить ключевые слова в формулировках заданий и отрывках текстов.

5. Развивать умение создавать обобщение, проводить аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи.

6. Учить обучающихся внимательно изучать инструкции и формулировки заданий.

#### **Рекомендации для обучающихся:**

1. Всегда находите ключевые слова в формулировках заданий и отрывках текстов.

2. Всегда полностью читайте предложенные тексты, чтобы получить полное представление о содержании.

3. Не паникуйте, если попались незнакомые слова, они не помешают выполнению задания.

4. Помните о многозначности лексических единиц.

5. Внимательно изучайте инструкции и формулировки заданий.

6. Обязательно доказывайте себе текстом, почему оставшийся вопрос или варианты ответов не подходят.

7. Аккуратно переносите свои ответы с листов КИМ на бланк ответа.

**В разделе 3 «Задания по грамматике и лексике»** основной задачей являлась проверка уровня сформированности навыка распознавать и употреблять изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом тексте и навык образовывать и употреблять родственные слова с использованием аффиксации.

Процент выполнения заданий 20-28 по грамматике был продемонстрирован в диапазоне от 49,74% до 84,59%. Самым сложным оказалось задание 26, где нужно было изменить глагол “*have*” согласно правилу образования the Past Continuous Tense. Судя по ответам участников экзамена, видим незнание правил образования времени – “*having*”, “*were have*”, “*were had*”; невнимательность к факту, что текст предложения в прошедшем времени – “*are having*”; ошибки в согласовании подлежащего и сказуемого – “*was having*”, а также ошибку в написании слова при прибавлении *-ing* – “*were having*”.

26

When we went up to the enclosure that had a family of Indian elephants, they \_\_\_\_\_ their lunch. They were focused on their food and didn't pay much attention to the visitors.

HAVE



Исходное слово задания 23 “*arrive*” следовало поставить в форму the Past Simple Tense, так как данное предложение передает факт, однако варианты ответов демонстрируют незнание случаев употребления данного времени в контексте – “*would arrive*”, “*were arriving*”, “*had arrived*”, “*have arrived*”. Кроме того, в данном задании произошла подмена на задание по лексике – “*arrivement*” и вариант, когда слово осталось без изменения – “*arrive*”, что недопустимо:

23 When we \_\_\_\_\_ at the zoo, it was midday. ARRIVE

Исходное слово задания 21 “*take*” нужно было изменить, используя the Present Simple Tense, но в ответах наблюдаются ошибки, показывающие незнание случаев употребления данного времени в контексте – “*will take*”, “*would take*”, “*has taken*”, “*is taking*”; а также обучающиеся игнорируют то, что отрывок представляет собой прямую речь, где возможен переход на настоящее время, и пишут варианты прошедшего времени – “*taken*”, “*taked*”, “*took*”, “*had taken*”, “*was taking*”; кроме того, варианты ответов показывают, что участники экзамена не умеют задавать вопросы к подлежащему, где не требуется вспомогательный глагол – “*does take*”, “*did take*”, “*are take*”:

21 Are there any crocodiles? Who \_\_\_\_\_ care of the lions? my sister was very excited and asked a lot of questions. TAKE

Процент выполнения заданий 29-34 по лексике оказался в диапазоне от 68,13% до 90,89%. Самым сложным стало задание 29, где из исходного слова “*fashion*” следовало сделать прилагательное “*fashionable*”. Написанные участниками экзамена варианты – “*fashionary*”, “*fashioned*”, “*fashional*”, “*fashionally*”, “*unfashion*”, “*fashions*” – доказывают, что обучающиеся не знают необходимых суффиксов образования прилагательных и неправильно определяют, какую часть речи необходимо образовать.

29 The best thing about shopping in London is that there really are hundreds of cool shops selling \_\_\_\_\_ clothes. FASHION

В задании 34 исходное слово “*care*” должно быть изменено на прилагательное “*careful*”, ошибка возникла из-за неправильного написания слова – “*carful*”, “*carefull*”; использования неверной части речи – “*carefully*”; непонимания контекста – “*careless*”:

34 But be \_\_\_\_\_ – London shops are expensive! Don't leave all your money in the shopping centre. CARE

Исходное слово задания 33 “*perform*” нужно было изменить на существительное “*performance*”, большинство участников смогла определить по наличию артикля, что требуется существительное, однако, написали слово неверно –



“*performans*”, “*perforems*”, “*performence*”; использовали существительное, обозначающее деятеля, что не подходит по контексту – “*performer*” и числу – “*performers*”.

33

see a new film in the cinema and even enjoy a

PERFORM

К типичным ошибкам можно отнести:

- незнание базовых грамматических правил, указанных в Кодификаторе;
- отсутствие орфографических навыков;
- игнорирование контекста при образовании морфологической формы;
- неправильное употребление аффиксов;
- незнание правил словообразования;
- употребление опорного слова без трансформации;
- использование несуществующих слов;
- заполнение пропуска любым другим словом, не имеющим отношение к заданию;
- неверный выбор части речи однокоренного слова;
- подмена заданий 20-28 заданиями 29-34 и наоборот.

**Рекомендации:**

1. для ознакомления и тренировки в употреблении видовременных форм глагола использовать связные тексты, которые помогают понять характер обозначенных в нем действий и время, к которому эти действия относятся;
2. при обучении временам глагола обращать больше внимания на такие случаи употребления времен, когда в предложении отсутствует наречие времени, а использование соответствующей видовременной формы глагола обусловлено контекстом;
3. при формировании навыка употребления форм глагола добиваться от обучающихся понимания того, для чего употребляется то или иное время глагола и какие действия оно обозначает;
4. при работе над ошибками делать ссылки на правила;
5. предлагать учащимся достаточное количество тренировочных заданий, в которых сопоставляются разные возможные формы вспомогательного глагола и при выполнении которых обучающиеся в нужной мере закрепляют навык употребления подходящей формы глагола в зависимости от подлежащего в предложении;

6. особое внимание уделять формам глагола «быть» и «иметь» как вспомогательным глаголам, поскольку неправильное употребление их форм является типичной ошибкой в грамматических заданиях тестов;

7. на продвинутом этапе формирования навыка употребления изученной видовременной формы для учащихся эффективны и полезны задания в виде текстов, в которых используются и другие глагольные формы, особенно те, с которыми обучающиеся часто путают изучаемую форму;

8. предлагать обучающимся большое количество заданий, в которых употребление соответствующей видовременной формы глагола осуществляется с учетом правила согласования времен;

9. добиваться, чтобы при формировании грамматических навыков обучающиеся понимали структуру и смысл предложений и соблюдали порядок слов, соответствующий построению предложений в том или другом иностранном языке. Это поможет избежать ошибок, связанных с употреблением не той части речи, которая требуется для заполнения пропуска;

10. при обучении грамматическим формам требовать от обучающихся правильного написания слов, т. к. неправильное написание в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый теряет балл за тестовый вопрос;

11. при выполнении тестовых заданий каждый раз добиваться от обучающихся четкого следования стратегии выполнения задания;

12. добиваться неукоснительного следования инструкции к заданию. Так, например, если инструкция требует употребления подходящей формы опорного слова, то пропуск не может быть заполнен опорным словом без изменения или однокоренным словом;

13. при обучении добиваться от обучающихся внимательного прочтения всего текста до того, как они начинают выполнять задание, что облегчит им выбор необходимого языкового материала;

14. разъяснять обучающимся, что опорное слово нельзя заменять при заполнении пропуска на любое другое, даже если оно подходит по смыслу;

15. обращать внимание обучающихся на то, что при заполнении пропуска нужно вписывать только недостающую лексическую единицу, а не повторять слова, данные в предложении;

16. больше внимания уделять вопросам сочетаемости лексических единиц;

17. обращать внимание на анализ различий в значении и употреблении синонимов;

18. показывать, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы, учить видеть связь между лексикой и грамматикой.

### **Рекомендации для обучающихся:**

1. Внимательно читайте предложенные тексты с пропусками. В заданиях по грамматике важно сразу определить время, когда происходят описываемые события.
2. Анализируйте исходные слова справа для определения, какими частями речи они являются. От этого будет зависеть, какое правило вам нужно применить.
3. Читая предложение с пропуском, обращайтесь внимание на слова до и после него, на наличие наречий.
4. Не забудьте согласовывать подлежащее предложения со своей видовременной формой глагола.
5. Не забудьте, что все исходные слова должны быть изменены.
6. В задании на словообразование будьте внимательны при образовании существительных, может потребоваться множественное число.
7. Перед перенесением своих ответов на бланк не забудьте проверить правильность написания всех полученных форм и однокоренных слов.

**В разделе 4 «Задание по письменной речи»** основной задачей являлась проверка уровня сформированности умения писать электронное письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Процент выполнения задания по письменной речи – 80,26%.

Анализируя выполнение задания 35, можно сделать следующие выводы:

- Судя по среднему проценту выполнения задания по критериям оценивания, максимальный балл (2 из 2) по критерию «Организация текста» получили 85,99% экзаменуемых, в то же время только 31% получили максимальный балл (3 из 3) по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста», что подчеркивает недостаточное развитие грамматических и лексических навыков речи.
- В группе участников, получивших отметку «5», никто не получил 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», что подтверждает высокий уровень сформированности данных умений и навыков – 95,70%. Однако, стоит упомянуть критерий «Лексико-грамматическое оформление текста», потому что только 52,33% экзаменуемых получили максимальный балл (3 из 3). Успешнее всего участники данной группы справились с заданием по критерию «Орфография и пунктуация», что составило 96,77%.
- В группе участников, получивших отметку «4», все справились с заданием, не получив 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и критерию «Организация текста». 24,46% получили 0 баллов по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста», что превышает показатель максимального балла (3) – 15,76%. 88,04% участников данной группы владеют структурой написания личного письма, получив максимальный балл (2 из

2) по критерию «Организация текста», кроме того, экзаменуемые владеют орфографическими навыками и навыками пунктуации в достаточном объеме, получив 2 балла из максимально возможных (88,04%).

- В группе участников, получивших отметку «3», 10,47% не справились с заданием, получив 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи». Самый высокий процент выполнения задания по критерию «Организация текста» - 72,09%. По критерию «Лексико-грамматическое оформление текста» 68,60% участников получили 0 баллов и 2,33% получили максимальный балл (3 из 3), что демонстрирует низкий уровень сформированности лексико-грамматических навыков.

- 22,73% из группы участников, получивших отметку «2», не справились с заданием, что заметно повышает показатели 2023 года. Никто из участников данной группы не получили 2-3 баллов по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста». 18,18% обучающихся владеют структурой написания электронного письма, получив 2 балла из 2 по критерию «Организация текста». 45,45% участников не владеют орфографическими и пунктуационными навыками.

Критерий «Решение коммуникативной задачи» предполагает наличие соответствующего заданию объема текста, ответов на 3 поставленных вопроса, соблюдение норм вежливости и стилового оформления. Средний процент выполнения задания по данному критерию – 82,31%, это выше показателя прошлого года.

Рассмотрим задание, предложенное в одном из вариантов экзаменационной работы:

<b>From: Ben@mail.uk</b>
<b>To: Russian_friend@oge.ru</b>
<b>Subject: Future career</b>
<i>... Yesterday I did a test to see which job is the best for me. According to the results I should become a doctor. But it is absolutely impossible because I am afraid of blood.</i>
<i>... What future career would you like to have, and why? Do your parents agree with your choice? In what way will English be useful for your career? ...</i>

Отвечая на 1 вопрос, участникам экзамена нужно было написать, какую профессию они бы хотели и почему. Следующий ответ участника был принят, так как в нем присутствует глагольная форма вопроса и есть объяснение своего выбора:

career. I would like to be a professional football player, because I have been playing football for six years and I like football very much. Yes, my

Представленный ниже пример показывает, что участник экзамена понял вопрос неточно, рассказывая о будущем месте учебы, а не профессии:

plans. It's for me, I'd like to go learning in the Ivanovo State University. I'm interested in English. Of

На 2 вопрос нужно было ответить, согласны ли родители с Вашим выбором профессии. В этом вопросе не требовалось никакого доказательства, поэтому такой ответ был верным:

school. My parents also think it's a good idea. They absolutely agree with my choice. From my point of view, English is the most

Не все участники экзамена смогли ответить на этот вопрос верно, отвечая неточно. Из следующего отрывка непонятно, согласны ли родители с выбором профессии, потому что речь идет об изучении английского языка:

just too hard for me. I started learning the language when I was seven years old. My parents told me I was better than know English, friends tell me that I'm just good at it. English is very

Вопрос 3 звучит так – «Каким образом английский язык будет полезен в Вашей профессии?», поэтому предполагался полный ответ, как участник будет использовать английский язык. В данном случае – общаться с людьми из разных стран и узнавать их культуру и традиции:

*my favourite language is English. I think English will be useful for my career. It's an international language and thanks to it I can very easy communicate with people from different countries, learn their culture and traditions.*

Автор следующего отрывка дает неполный ответ на вопрос, не указывает, как будет использоваться английский язык в профессии, а пишет обобщенные фразы, касающиеся факта, что английский язык используется во всем мире:

*members were connected their life with this career. In my opinion, English will be useful in many ways. Because English is most spoken language nowadays*

**К типичным ошибкам можно отнести:**

1. превышение заданного объема или недостаточный объем (при недостаточном объеме текста участник экзамена получает 0 баллов за все задание);
2. отсутствие ответов на 1-2 вопроса, что исключает получение максимального балла по данному критерию;
3. неполные ответы на вопросы (дан ответ только на часть вопроса; нет ответа на вопрос “why/почему”);
4. отсутствие клише, показывающих нормы вежливости (участник экзамена сразу переходит к ответам на вопросы), либо использование фраз, недопустимых при написании электронного письма; языковые ошибки в клише, приводящие к снижению балла – *Thank you for your massage*.

Стоит отметить, что большинство экзаменуемых придерживались нейтрального стиля при выполнении данного задания с наличием определенных элементов – обращения, завершающей фразы и подписи.

Критерий «Организация текста» включает в себя логичность, связность и структурирование текста письма. Средний процент выполнения задания по данному критерию – 85,99%, из чего можно сделать вывод, что большая часть экзаменуемых владеет необходимыми знаниями о структуре личного письма.

Были выявлены следующие типичные ошибки:

1. наличие адреса и даты, хотя в электронном формате письма их быть не должно;

2. наличие рамки с электронным адресом, срисованной с письма-стимула;
3. написание обращения и/или подписи справа (по нормам следует писать слева); написание подписи и завершающей фразы на одной строке; отсутствие подписи – *Russian\_friend*
4. ответы на вопросы даны не в том порядке, в каком давались вопросы в письме-стимуле;
5. написание фраз “*Thanks for your e-mail message/It was great to hear from you*” в конце письма, а не в начале;
6. наличие вопросов к автору письма-стимула, что не требуется в задании 35 ОГЭ, а присуще заданию 37 ЕГЭ;
7. отсутствует логическая связь внутри предложения (неверная замена существительных местоимениями: *books – it, literature – she*) и между предложениями, недостаточное использование или ошибки в использовании средств связи (*that’s for me – as for me, as for as I remember – as far as I remember*).

Критерий «Лексико-грамматическое оформление текста» предполагает оценивание уровня сформированности лексико-грамматических навыков. Данный критерий остается проблемным, так как именно по нему наблюдается минимальный процент получения максимальных баллов. Средний процент выполнения задания по критерию составляет 31%, что немного выше показателя 2023 года (26,89%).

**Типичными ошибками** стали:

1. нарушение сочетаемости слов (*I want to go in university on the IT caphedre. I would like to stay translator*);
2. пропуск одного из главных членов предложения и/или второстепенных членов предложения (чаще всего это касается форм глагола to be – *I happy lisen you today.*);
3. неправильный порядок слов в предложении (предложения строятся как в русском языке);
4. незнание фразовых глаголов (неверное использование послелогов);
5. ошибки в написании слов, которые меняют их значение (*think – thing, then - than*);
6. неправильное употребление видовременных форм глаголов, неличных форм глаголов (отсутствие окончания -s/-es в Present Simple – *he help people*, использование Present Continuous вместо Present Simple, неправильное образование формы – *I don’t writed, They are agree*, незнание трех форм глаголов, отсутствие частицы to в неличных формах – *like play, I’d better to go now*; неверное использование причастий – *I’m interesting* вместо *I’m interested*);
7. ошибки в употреблении условных предложений (использование будущего времени в придаточном предложении) – *If I will go working abroad*;
8. неправильное использование страдательного залога – *All my family members were connected their life with this career.*
9. неверное употребление предлогов или их отсутствие (*My parents agree my choice. Many directors need in worker.*);

10. ошибки в употреблении частей речи (*I can very easy communicate with people*);
11. отсутствие знаний употребления артиклей (неиспользование вообще или нарушений правил – артикль «а» во множественном числе) – *a false information, an English*;
12. незнание функций апострофа в английском языке (*thats вместо that's, thank's вместо thanks*);
13. ошибки в употреблении форм множественного числа – *one of the most popular language, sportsmans*;
14. ошибки в употреблении форм степеней сравнения прилагательных и наречий;
15. ошибки в словообразовании (*I unlike – I dislike*);
16. ошибки в употреблении местоимений (*for me career*)
17. ошибки в употреблении *much/many* (*many literature*)
18. отсутствие умения употреблять конструкцию “It’s...” (*My best souvenir from other countries, it's books*)
19. ошибки в употреблении модальных глаголов (*I can watching*).

Критерий «Орфография и пунктуация» включает в себя оценивание уровня сформированности навыков орфографии и пунктуации. Средний процент выполнения задания по данному критерию составляет 85,64%.

Несмотря на достаточно высокие показатели выполнения, у многих экзаменуемых не развиты навыки каллиграфии – написание слов неразборчиво, особенно в тех случаях, когда почерк очень мелкий. Любое неразборчиво написанное слово считается за ошибку по данному критерию.

Как правило, орфографические ошибки индивидуальны, но в ходе проверки были выявлены нарушения в правописании слов базового уровня – *becouse, regulary, lawer, lisen, goodbay, choise* и т.д.

Что касается пунктуации, в большом количестве работ знаки препинания ставились по правилам родного языка, что не соответствует нормам английского языка – *I think, that... I wish, I spent... You asked me some questions, and I will answer them*. Также, типичными ошибками стали отсутствие запятой после средств логической связи, неправильная постановка кавычек, наличие запятой перед союзным словом *because*.

Могут быть полезны следующие рекомендации учителям для обучения технологии выполнения задания данного раздела. Следует научить обучающихся:

- внимательно читать инструкцию к заданию, извлекать из нее максимум информации, видеть коммуникативную задачу и формальные ограничения (рекомендуемое время выполнения, требуемый объем);
- внимательно прочитать не только инструкции, но и текст-стимул (отрывок из электронного письма близкого человека);
- выделить главные вопросы в тексте-стимуле, на которые нужно ответить;



- решить, кому адресовано письмо-ответ, выбрать соответствующий стиль и наметить для себя план своего ответного электронного письма;
- соблюдать деление текста на абзацы, которые отражают логическую и содержательную структуру текста;
- сохранять логическую связь текста как внутри предложений, так и между предложениями;
- следовать правилам грамматики, лексики, орфографии и пунктуации английского языка.

#### **Рекомендации для обучающихся:**

1. Внимательно читайте инструкцию к заданию и текст электронного письма.
2. Выделите главные вопросы в тексте-стимуле, на которые нужно ответить, определите, в каком времени они заданы.
3. Определите, кому адресовано письмо-ответ, наметьте для себя план своего ответного электронного письма.
4. Соблюдайте деление электронного письма на абзацы.
5. Отвечайте на вопросы в предложенном порядке сложными предложениями.
6. Используйте средства логической связи.
7. Следуйте правилам грамматики, лексики, орфографии и пунктуации английского языка. Не забывайте о разнице правил русского и английского языков.
8. Обязательно посчитайте слова.
9. Не пишите ненужную информацию для увеличения объема.
10. Обязательно проверьте свое электронное письмо еще раз.

**Раздел 5 «Говорение» задание 1 – чтение вслух небольшого текста** – является заданием продуктивного типа базового уровня. Средний процент выполнения данного задания – 77,32%, что немного ниже показателя прошлого года (78,08%). Группа участников, получивших отметку «5», выполнила задание выше среднего показателя, что составляет 96,06%. Группа участников, получивших отметку «4», выполнили задание немного ниже среднего процента – 73,10%. Группа участников, получивших отметку «3», показала процент выполнения задания ниже 50% - 42,44%. Группа участников, получившая отметку «2», справилась с заданиями ниже 15% - 11,36%.

При выполнении этого задания выявлены следующие **типичные ошибки**, которые затрудняли понимание услышанного:

- многочисленные фонетические ошибки, например: *bicycles, transportation, cycling, over, pleasant, Europe, infrastructure* и другие;
- фонетические ошибки, искажающие смысл: *sky - ski, high – height, were – where, soon – son*;

- неправильное произношение долгих и краткие гласных, например, [i:] – [ɪ] – *heat – hit*;
- не владение «связующим r» (*linking r*), например, *there are... ; there is ... ; where is... more and more*;
- неправильное прочтение числительных (дат): *19<sup>th</sup> – 9<sup>th</sup>*;
- неправильное произношение окончаний правильных глаголов в Present/Past Simple - оглушение или озвончение окончаний, добавление окончаний там, где их нет или пропуск окончаний (не дочитывают окончания – искажается смысл) – *turned, appeared*;
- неправильное интонационное и фразовое оформление: отсутствие фразового ударения, неправильное паузирование, отсутствие деления на синтагмы.

#### **Рекомендации для обучающихся:**

1. Внимательно прочитайте текст про себя, постарайтесь понять основное содержание.
2. Обратите внимание на незнакомые слова, попытайтесь проговорить их про себя. Вспомните основные правила чтения.
3. Обратите внимание на даты и числа. Вспомните, как они читаются.
4. Разбейте предложения на смысловые группы. Подумайте, где нужно сделать паузу, а где ее делать нельзя, чтобы не нарушить смысл.
5. Помните, что ударение в предложениях падает на смысловые слова (существительные, глаголы, прилагательные, наречия). Служебные слова (глаголы-связки, артикли, предлоги и союзы), как правило, являются безударными.
6. При подготовке помните о фразовой интонации, принятой в английском языке:
  - a) повествовательное предложение читается с нисходящей интонацией;
  - b) перечисление однородных членов предложения происходит с повышением интонации, в конце предложения тон понижается;
  - c) общие вопросы задаются с восходящей интонацией;
  - d) альтернативные вопросы задаются с повышением тона в первой части и падением в конце.
7. Если вы сделали фонетическую ошибку и поняли это, прочитайте слово заново (экспертом оценивается последний вариант прочтения).

**Раздел 5 «Говорение» задание 2 – участие в условном диалоге-расспросе** – задание продуктивного типа повышенного уровня. По сравнению с данными 2023 года (77,05%), средний процент выполнения данного задания стал выше – 83,33%. Группа участников, получивших отметку «5», выполнила задание выше среднего показателя, что

составляет 94,32%. Процент выполнения задания у группы участников, получивших отметку «4», немного ниже среднего процента – 81,34%. Группа участников, получивших отметку «3», показала процент выполнения задания ниже – 63,76%. Группа участников, получившая отметку «2», справилась с заданиями ниже 40% - 37,12%.

Трудность задания заключается не только в умении воспринять информацию на слух (вопрос), но и оформить свой ответ верно с точки зрения содержания, языковой и фонетической сторон речи за определенный промежуток времени – 40 секунд.

Рассмотрим вопросы, предложенные в одном из вариантов экзаменационной работы. Вопрос 1 – *“What is your favourite season?”* – часто получал ответ: *“Winter/summer”*. Данный ответ не был принят экспертами, так как ответ дан в виде одного слова. Группа участников экзамена невнимательно прослушала вопрос 2 – *“Where do you usually spend your summer holidays?”* и не обратила внимание на то, что вопрос начинается с вопросительного слова *“where/где”*, а не *“how/как”*. Поэтому, отвечая – *“I walk with my friends in summer”*, эти участники не получили балла за вопрос. Вопрос 3 – *“What do you like to do during your winter holidays?”* – вызвал меньше затруднений, потому что принимались разные ответы – *“I like to skate with my friends”*, *“I like to stay at home and read books”* и другие. Вопрос 4 – *“How often do you and your family travel?”* – требовал некоторого уточнения в ответе, чем просто – *“We often travel”*, но этот ответ был популярным у участников экзамена. Вопрос 5 состоял из двух частей – *“What type of transport do you find the most convenient? Why?”*. Отвечая на этот вопрос, экзаменуемые традиционно забывают обосновать свой выбор, за что получают 0 баллов. Также у некоторых возникли сложности с конструкцией в вопросе – *“to find something convenient”*, из чего содержание было выдано неверно. Вопрос 6 – *“What place in your country would you recommend to a foreign tourist to visit? Why?”* – представлял сложность с точки зрения содержания. При ответе на данный вопрос нужно было порекомендовать место в родной стране и обосновать свой выбор. Одна группа участников предлагала популярные места за границей вместо родной страны. Другая группа участников экзамена испытывала трудности с обоснованием своего мнения. Стоит отметить, что были работы, в которых экзаменуемые даже не пытались дать ответы на вопросы, промолчав отведенное время. Несмотря на то, что критерии оценивания содержат указания только на фонетические, лексические и грамматические погрешности ответов, не затрудняющие понимание, участники экзамена продемонстрировали очень низкий уровень сформированности фонетических, лексических и грамматических навыков. Кроме того, некоторые экзаменуемые показали незнание технологии выполнения данного задания, предваряя ответы вступлением, сообщением имени (хотя опрос анонимный, что упоминается в самом задании), а также использованием средств логической связи и заключением, характерных для задания 3; некоторые начинали отвечать до оповещающего сигнала.

В ходе проверки были выявлены следующие **типичные ошибки**:

- 1) многочисленные грамматические, лексические и фонетические ошибки в ответе препятствовали пониманию, поэтому экзаменуемый не получал балла за ответ;
- 2) ответы в виде одного слова/краткий ответ;
- 3) ответ не соответствует заданному вопросу;
- 4) нарушение времени сказуемого – вопрос содержит форму Past Simple, в ответе экзаменуемый использует Present Simple, что приводит к сбою коммуникации;
- 5) ответ содержит лишнюю информацию, на предъявление которой тратиться отведенное время, и эксперт не слышит конкретного ответа на предложенный вопрос.

**Рекомендации для обучающихся:**

1. Внимательно прослушайте начало телефонного опроса – это поможет сориентироваться и настроиться на возможную тему вопросов;
2. Прослушав вопрос, постарайтесь дать на него полный и развернутый ответ, возможно из нескольких предложений;
3. Помните, что ответ не может быть кратким (Да/Нет);
4. Следите за счетчиком времени, чтобы уложиться в отведенный интервал времени.

**Раздел 5 «Говорение» задание 3 – тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания** – задание продуктивного типа базового уровня. Средний процент выполнения данного задания – 76,33%. Группа участников, получивших отметку «5», выполнила задание выше среднего показателя, что составляет 92,99%. Группа участников, получивших отметку «4», выполнили задание немного ниже среднего процента – 73,60%. Группа участников, получивших отметку «3», показала процент выполнения задания ниже 50% - 42,69%. Группа участников, получившая отметку «2», справилась с заданием ниже 20% – 19,48%, в 2023 году никто из участников данной группы не справился с заданием. Стоит отметить некоторый рост процентного показателя выполнения задания.

Данное задание оценивается по трем критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация высказывания» и «Языковое оформление высказывания».

Анализируя выполнение задания 3, можно сделать следующие выводы:

- Судя по среднему проценту выполнения задания по критериям оценивания, максимальный балл (2 из 2) по критерию «Организация высказывания» получили 72,85% экзаменуемых, в то же время только 52,19% получили

максимальный балл (2 из 2) по критерию «Языковое оформление высказывания», подтверждая недостаточное развитие фонетических, грамматических и лексических навыков речи.

- В группе участников, получивших отметку «5», никто не получил 0 баллов по критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Организация высказывания». Показатель критерия «Языковое оформление высказывания» составляет 77,78%, что является низшим показателем по сравнению с двумя другими критериями – 88,17% и 89,96%.

- В группе участников, получивших отметку «4», 3,26% не справились с заданием, получив 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи». 7,07% участников не умеют строить монологическое высказывание, получив 0 баллов по критерию «Организация высказывания». 20,65% получили 0 баллов по критерию «Языковое оформление высказывания». Максимальный балл (2 из 2) по критерию «Организация высказывания» получили 71,20% участников данной группы по сравнению с двумя другими критериями – 55,43% и 39,67%.

- В группе участников, получивших отметку «3», 22,09 % не справились с заданием, получив 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», что превышает показатель получения максимального балла (3 из 3) – 13,95%. Только 38,37% экзаменуемых владеют навыком структурного построения высказывания. По критерию «Языковое оформление высказывания» 53,49% участников получили 0 баллов и только 9,3% - максимальный балл (2 из 2), что демонстрирует низкий уровень сформированности лексико-грамматических и фонетических навыков.

- 40,91% из группы участников, получивших отметку «2», не справились с заданием, получив 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи». Что касается критерия «Организация высказывания», только 4,55% участников владеют структурой построения монологического высказывания. Никто из участников данной группы не получил максимальный балл (2 из 2) по критерию «Языковое оформление высказывания».

Критерий «Решение коммуникативной задачи» включает в себя полное и точное самостоятельное раскрытие содержания в соответствии с ситуацией общения, указанной в задании, выражение собственного отношения к теме высказывания и соответствие объему, определенному в задании. 63,57% экзаменуемых смогли получить максимальный балл (3 из 3) по данному критерию. 5,95% участников получили 0 баллов.

Рассмотрим пункты плана, предложенного в одном из вариантов:

**Task 3. You are going to give a talk about your free time. You will have to start in 1.5 minutes and speak for not more than 2 minutes (10–12 sentences).**

**Remember to say:**

- whether you have a lot of free time, and why, or why not;
- what you enjoy doing in your free time;
- what your Sunday afternoons are like;
- what your attitude to planning your free time is.

Очень часто ответы участников экзамена не содержат полную информацию на пункты задания, забывая объяснять и доказывать свою идею – не отвечают на вопрос «почему». В 1 пункте стоит слово “whether/ли”, которое обучающиеся спутали со словом “weather” и рассказывали про погоду. Пункт 2 не вызвал больших затруднений, хотя были ответы – “I don’t do anything”, что считалось неполным ответом на пункт. Пункт 3 оказался сложным из-за грамматической структуры – *to be like*, которую обучающиеся воспринимают как – *to like*, поэтому многие повторяли информацию, сказанную в пункте 2. Пункт 4 – *твое отношение к планированию свободного времени* – часто сводился к ответу – «Я не планирую свое время» или «Это хорошо», что приводило к снижению баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи».

Наблюдались следующие **типичные ошибки**:

1. несоответствие содержания аспектам, приведенным в задании;
2. неполное или неточное раскрытие аспектов (по 1-2 предложения на каждый аспект; расширение/сужение предложенной темы – в задании про подростков, экзаменуемый рассказывает про всех людей либо только про себя), что часто приводило к нарушению объема высказывания;
3. отход от темы задания, сообщение ненужной информации, вследствие чего на освещение оставшихся аспектов не хватало отведенного времени;
4. высказывание содержало элементы топики, фактические ошибки;
5. отсутствие выражения своего отношения к теме из-за незнания слова “attitude” или “whether”;
6. соединение последнего аспекта задания с обязательным заключением;
7. наличие многочисленных фонетических, лексических и грамматических ошибок, приводящих к нарушению понимания.

Критерий «Организация высказывания» предполагает оценивание наличия композиции высказывания (вступление, основная часть, заключение), логичность и связность высказывания, которые обеспечиваются правильным использованием языковых средств передачи логической связи между отдельными частями высказывания (союзы,

вводные слова, местоимения и т.п.). 72,85% экзаменуемых получили максимальный балл (2 из 2) по этому критерию. 9,46% участников экзамена получили 0 баллов.

Были выявлены следующие **типичные ошибки**:

1. отсутствует вступительная и/или заключительная фразы;
2. аспекты раскрыты не в том порядке, в каком они давались в задании;
3. перескакивание с аспекта на аспект, возвращение от последнего к первому;
4. отсутствует логическая связь внутри предложения (неверная замена существительных местоимениями) и между предложениями, недостаточное использование или ошибки в использовании средств связи (firstly без употребления secondly).

Критерий «Языковое оформление высказывания» подразумевает оценивание уровня сформированности фонетических, лексических и грамматических навыков. Данный критерий является проблемным, так как именно по нему наблюдается минимальный процент получения максимальных баллов (2 из 2) – 52,19%. 19,61% экзаменуемых получили 0 баллов по критерию.

**Типичными ошибками** стали:

1. нарушение сочетаемости слов;
2. пропуск одного из главных членов предложения и/или второстепенных членов предложения;
3. неправильный порядок слов в предложении (предложения строятся как в русском языке);
4. неправильное употребление видовременных форм глаголов, неличных форм глаголов (отсутствие окончания -s/-es в Present Simple, использование Present Continuous вместо Present Simple, неправильное образование формы, незнание трех форм глаголов, отсутствие частицы to в неличных формах; неверное использование причастий);
5. ошибки в употреблении условных предложений (использование будущего времени в придаточном предложении);
6. неверное употребление предлогов;
7. ошибки в употреблении частей речи;
8. отсутствие знаний употребления артиклей (неиспользование вообще или нарушений правил – артикль «a» во множественном числе);
9. ошибки в употреблении форм множественного числа;
10. ошибки в употреблении форм степеней сравнения прилагательных и наречий;
11. ошибки в словообразовании;

12. ошибки в употреблении местоимений;
13. ошибки в употреблении *much/many*;
14. отсутствие умения употреблять конструкцию “It’s...”;
15. ошибки в употреблении модальных глаголов.

#### **Рекомендации для обучающихся:**

1. Внимательно прочитайте задание и опорные вопросы к нему. Подумайте, что вы можете сказать по этой теме.
2. Начните с небольшого вступления. Например: перефразируйте основную тему монолога “*I know that... and now I am going to give a talk about...* ”.
3. Постарайтесь полностью выполнить поставленные задачи, говорить ясно и чётко, не отходить от темы и следовать предложенному плану ответа.
4. Старайтесь дать развернутые ответы на каждый пункт плана.
5. Используйте разговорные клише и средства логической связи, чтобы объединить ответы в единый связный рассказ. Например: *To tell the truth ... To begin with ... As for me ... for example... To sum up, I want to say that...*
6. Завершите монолог заключительной фразой.
7. Следите за счетчиком времени, чтобы уложиться в отведенный интервал.

#### **Рекомендации:**

- тренировать фонетическое чтение текстов разных видов, отрабатывая правильное произношение, ударение и интонацию;
- тренировать устную речь на заданиях интерактивного характера, что способствует развитию у обучающихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышает активность, находчивость при ответах;
- отрабатывать с обучающимися разговорные формулы, которые помогут им вежливо поддержать разговор;
- развивать у обучающихся способности к обоснованности ответов, хорошей аргументации;
- внимательно прослушать начало телефонного опроса – это поможет сориентироваться и настроиться на возможную тему вопросов;
- прослушав вопрос, необходимо постараться дать на него полный и развернутый ответ, возможно из нескольких предложений;
- необходимо помнить, что ответ не может быть кратким (Да/Нет);
- при ответе следует следить за счетчиком времени, чтобы уложиться в отведенный интервал времени;



- развивать у обучающихся фонетические, лексические и грамматические навыки.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 35	80,26%	36,36%	56,98%	79,29%	91,54%
Задание 2 (У)	83,33%	37,12%	63,76%	81,34%	94,32%
Задание 3(У)	76,33%	19,48%	42,69%	73,60%	92,99%

Таблица 2-14

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения	
	2023	2024
Задание 35	76,64	80,26%
Задание 2 (У)	77,05	83,33%
Задание 3(У)	75,30	76,33%

В КИМ ОГЭ по английскому языку включены задания, на успешность выполнения которых могла повлиять степень сформированности метапредметных умений и навыков. Это, в первую очередь, продуктивные задания с развернутым ответом. Данные задания представлены в разделе 4 по письменной речи и разделе 5 по говорению. Экзаменационная работа по иностранным языкам содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Задание 35 раздела 4 по письменной речи представляет собой задание со свободно продуцируемым ответом и направлено на проверку умения писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Это задание по письменной речи остается одним из проблемных в экзамене, о чем свидетельствует средний результат выполнения данного задания – 80,26%. Сложность выполнения задания 35 вполне объяснима, так как это продуктивное творческое задание повышенного уровня сложности, которое проверяет уровень сформированности всего комплекса коммуникативных компетенций, где помимо предметных знаний и умений, проверяются аналитические умения обучающихся, их способность рассуждать, выражать и аргументировать свою точку зрения, строить свое высказывание последовательно и логично, соблюдая особенности функционального стиля данного вида письменного сообщения. Тем не менее, большинство экзаменуемых справились с выполнением этого задания. Причём, навыки и умения, которые оценивались по критерию «Решение коммуникативной задачи», сформированы у девятиклассников на достаточно высоком уровне. Средний процент выполнения задания по этому критерию составил 82,31%, что выше результата 2023 года (69,07%). Таким образом, можно констатировать, что такие метапредметные умения, как умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логичное рассуждение и умозаключение сформированы у выпускников на достаточно хорошем уровне. Конечно, в группе участников, получивших за экзамен отметки «2» и «3», метапредметные умения развиты слабо, что повлияло на результат по экзамену в целом и по разделу 4 в частности. Низкая сформированность метапредметных умений и навыков могла привести к таким ошибкам, как неумение давать аргументированные ответы на вопросы воображаемого друга по переписке, содержащиеся в письме-стимуле; нарушения норм вежливости и принципов организации текста.

В ходе выполнения задания 2 раздела 5 по говорению, которое представляет собой условный диалог-расспрос, участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Задание 3 раздела 5 по говорению – тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания – требовало от участников продемонстрировать следующие умения монологической речи: строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов; логично и связно строить монологическое высказывание; точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания. В данном случае при выполнении этих заданий низкая сформированностью метапредметных результатов также приводила к ошибкам, особенно в группе учащихся с низким

баллом за ОГЭ: неполным или неточным ответам на вопросы, неумением аргументировать свой ответ. Следует отметить, однако, что в среднем процент выполнения задания 2 достаточно высокий – 83,33%, что показывает устойчивую сформированность метапредметных умений у большинства сдававших ОГЭ в 9 классе. Задание 3 оказалось более сложным для выполнения, и средний процент его выполнения составил 76,33%.

Стоит отметить, что группа участников экзамена, получившая отметку «5», выполнила продуктивные задания с развернутым ответом выше 90%. Самым успешным в 2024 году у этой группы стало задание 2 раздела 5 по говорению – 94,32%. Для участников остальных групп самым сложным стало задание 3 раздела 5 по говорению. В 2024 году виден относительный прогресс выполнения задания 3 раздела 5 по говорению у группы участников, получивших отметку «2» – 19,48% справились с данным заданием, тогда как в прошлом году никто из участников группы не выполнил его. Следует также подчеркнуть положительную динамику выполнения данных заданий по сравнению с результатами 2023 года на 1,03-6,28%, что свидетельствует о понимании важности развития метапредметных умений.

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показал, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. Средний процент освоения находится в диапазоне от 72,60% до 85,38%.

Участники ОГЭ по английскому языку продемонстрировали высокий уровень умений понимания содержания прочитанного текста. Задания раздела 2 по чтению выполнены лучше заданий остальных разделов КИМ ОГЭ – 85,38%. В чтении экзаменуемые успешно показали общие умения, связанные с пониманием основного содержания прочитанного текста (87,39%), переработкой и осмыслением деталей текста – пониманием запрашиваемой информации (83,66%). Также участники продемонстрировали высокий уровень усвоения умения написания электронного сообщения личного характера в ответ на письмо-стимул – 80,26% и понимания прослушанного текста на слух – 80,09%. В разделе 1 по аудированию участники экзамена показали высокий уровень умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию – 85,77%.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Хуже всего участники экзамена справились с заданиями раздела 3 по грамматике и лексике – 76,14%, а именно с заданиями, проверяющими грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте – 72,60%. Особенно в группах участников экзамена, получивших низкий балл, уровень сформированности данной компетенции нельзя считать достаточным. Также требуют дальнейшего формирования умения и навыка чтения текста вслух (задание 1 по говорению – 77,32%), создавать устное тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (задание 3 по говорению – 76,33%)

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ивановской области*

Причины затруднений и типичных ошибок обучающихся заключаются как в поверхностном знании и неуверенном использовании ими правил фонетической, лексической и грамматической сторон языка, так и в недостаточном уровне сформированности предметных и метапредметных умений. Результаты экзамена позволяют сделать вывод об отсутствии системы формирования иноязычной коммуникативной компетенции в преподавании английского языка в части образовательных организаций региона, а также о снижении общего уровня компетенций обучающихся.

- *Прочие выводы*

Стоит отметить, что 22 участника экзамена не справились с работой по английскому языку в 2024 году. Так же как и максимальный балл (68) получили всего 9 экзаменуемых. Ряд содержательных элементов, а также умений и навыков нельзя считать освоенными в достаточной степени всеми участниками ОГЭ. Соответственно в предметной подготовке обучающихся есть определенные проблемы.

1. Результаты выполнения заданий по аудированию свидетельствуют о том факте, что у обучающихся не выработано умение определять ключевые слова в тексте, извлекать нужную информацию из формулировок заданий; не выработан навык концентрации внимания только на запрашиваемой информации.

2. Судя по результатам выполнения заданий по чтению, у обучающихся достаточно развит навык понимания основного содержания прочитанного текста, но есть трудности с извлечением запрашиваемой информации; слабо развита языковая догадка.

3. Процент освоения заданий по грамматике и лексике показывает, что у экзаменуемых слабо сформирован навык образования основных видовременных форм глагола, множественного числа существительных и других обязательных элементов грамматической стороны речи; четкого следования стратегии выполнения задания.

4. У обучающихся при выполнении задания по письменной речи в достаточной степени сформировано умение структурировать текст и оформлять его в соответствии с нормами этикета, принятыми в англоязычных странах. Обучение письму не осуществляется последовательно. Многие участники экзамена не могут дать полный развернутый ответ с аргументацией, не могут привести примеры из личного опыта, не способны правильно оформить текст с точки зрения грамматической и лексической сторон речи.

5. При выполнении задания 2 по говорению обучающиеся показали недостаточное владение технологией выполнения задания и знание содержания предложенных вопросов.

6. При выполнении задания 3 по говорению в достаточной степени сформировано умение выстраивать высказывание в соответствии с нормами, но обучающиеся показали недостаточное владение предметным содержанием речи.

7. Обучение говорению не осуществляется системно. Многие участники экзамена не могут дать полный развернутый ответ с аргументацией, не могут выразить свое отношение к теме, не способны оформить свое высказывание с точки зрения фонетических, лексических и грамматических норм.

Необходимо грамотно организовывать учебный процесс, использовать единые линии УМК в начальной и основной школе, отрабатывая базовые умения и навыки. На стадии целенаправленной подготовки к ОГЭ следует использовать открытый банк заданий на сайте ФИПИ, а также дополнительные пособия, созданные специально для подготовки к экзаменам.

### **Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания английского языка**

#### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания английского языка всем обучающимся**

##### *○ Учителям*

Для повышения уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся, учителям необходимо в организации учебного процесса по английскому языку и подготовки к экзамену обращать внимание на:

- ознакомление обучающихся с текстами различных типов и жанров, языком современной прессы, с материалами сети Интернет;

- совершенствование навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;
  - развитие таких обще-учебных интеллектуальных умений, как умение самостоятельно добывать и обрабатывать информацию, принимать решения на основе полученной информации, в том числе и в ходе речевого взаимодействия;
  - формирование умения языковой догадки;
  - объяснение обучающимся необходимости внимательно читать инструкцию к заданию и четко следовать указаниям;
  - понимание того, для чего употребляется то или иное время глагола и какие действия оно обозначает;
  - выполнение заданий интерактивного характера, что способствует развитию у обучающихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышает активность, находчивость при ответах;
  - функциональное использование языка при общении с собеседником и развитие компенсаторных умений;
  - изучение английской орфографии, т.к. неправильное написание лексических единиц в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0 баллов;
  - в процессе обучения и подготовки к итоговой аттестации обучающимся не стоит игнорировать выполнение заданий в письменной форме, при этом писать их от руки, а не набирать тексты на компьютере, где механически происходит исправление орфографических ошибок, а поэтому не вырабатывается навык письма ручкой;
  - совместно с обучающимися необходимо обсуждать критерии оценивания разных заданий, формируя у них компетенцию самооценивания и взаимооценивания;
  - учитывать критериальный подход в оценивании заданий продуктивного характера;
  - более требовательно относиться к работе над ошибками, используя разные способы (самопроверки, взаимопроверки, индивидуальные консультации), по возможности, индивидуализировать процесс развития умений письма.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
- организовать работу профессиональных педагогических сообществ по проработке стратегии и тактики формирования предметных и метапредметных результатов обучающихся;

- проводить плановые курсы повышения квалификации учителей с целью доведения информации о процедуре, составе, структуре экзаменационной работы, правильных подходах к оформлению развернутых ответов, методике подготовки обучающихся к экзамену;
- содействовать ознакомлению образовательных организаций с результатами ОГЭ, анализом, интерпретации этих результатов;
- организовать изучение и трансляцию практик образовательных организаций, обучающиеся которых показали высокие результаты по ОГЭ;
- организовать изучение возможностей улучшения результатов образовательных организаций, показавших низкие результаты ОГЭ;
- развивать методическое сопровождение деятельности общеобразовательных организаций по направлениям, способствующим формированию предметных и метапредметных результатов обучающихся.

#### 4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

##### ○ Учителям

##### **При обучении аудированию**

а) школьников с уровнем предметной подготовки ниже базового следует использовать визуальные (картинки, фотографии, схемы и т.д.) и вербальные (ключевые слова, план и т.д.) опоры. Необходимо учить обучающихся находить ориентиры с предъявляемых аудиотекстах. Аудиотексты должны быть адаптированы для понимания данной группы обучающихся. На этапе дотекстовых упражнений следует создать ситуацию ожидания аудиотекста для лучшего понимания содержания – обсуждения темы аудиотекста, привлечение личного опыта обучающихся и элементов культуры своей страны, сообщение необходимой страноведческой информации. Кроме того, важно снятие фонетических, грамматических, лексических трудностей – работа над фонетикой слов в звучащем аудиотексте, разбор грамматических структур аудиотекста и обсуждение значений лексических единиц, необходимых для понимания. Упражнения следующего этапа – во время прослушивания текста – могут быть самых разных видов, но с учетом умений данной группы – услышать ответ на вопрос, соотнести картинки и слова, вычеркнуть лишнее и т.д. На этапе послетекстовых упражнений стоит предлагать выполнение заданий элементарного уровня – какие утверждения соответствуют содержанию аудиотекста, а какие нет; задание на соотношение без лишних рубрик. Можно предлагать

прослушивать аудиотекст больше двух раз. Вместо аудиотекстов можно предложить видео фрагменты, так как при наличии видеоряда содержание лучше воспринимается. После самостоятельного выполнения задания произвести совместную проверку и проговорить доказательства правильности выбора ответа. Полезно вместе с обучающимися поработать со скриптом аудиотекста, в котором найти подтверждения правильности ответов.

б) школьников с базовым уровнем предметной подготовки: следует учить находить ориентиры с предъявляемых аудиотекстах – ключевые слова/словосочетания. Аудиотексты должны быть адаптированы для понимания данной группы обучающихся и строиться с учетом базовой лексики и грамматики. Процент незнакомых элементов должен присутствовать. Этап дотекстовых упражнений для данной группы сокращается, но исключить совсем его нельзя. Для лучшего понимания содержания аудиотекста можно подводить обучающихся к теме аудиотекста с помощью обсуждения. Снятие грамматических и лексических трудностей необходимо для обучающихся и этой группы – разбор грамматических структур аудиотекста и обсуждение значений лексических единиц, хотя время на них можно уменьшить. На этапе послетекстовых упражнений стоит предлагать выполнение заданий базового уровня – какие утверждения соответствуют содержанию аудиотекста, какие нет, а про что в аудиотексте не сказано; соответствие с наличием лишнего элемента. Аудиотекст прослушивается два раза. Задание предполагает контроль умений аудирования и оценивается учителем, но необходимо произвести совместное обсуждение правильности выбора ответов, чтобы обучающиеся могли понять, насколько верно ими было выполнено задание.

в) школьников с уровнем предметной подготовки выше базового: следует учить находить собственные алгоритмы по выполнению тех или иных заданий. Степень аутентичности текстов может быть разная в зависимости от целей обучения. Процент незнакомых элементов должен присутствовать. На этап дотекстовых упражнений предполагается снятие лексических трудностей, реже грамматических, с целью последующего выведения обучающихся на говорение. На этапе послетекстовых упражнений стоит предлагать выполнение заданий базового и повышенного уровней – какие утверждения соответствуют содержанию аудиотекста, какие нет, а про что в аудиотексте не сказано; соответствие с наличием лишнего элемента; заполнение таблицы; дополнить пропущенными словами предложения/текст; воспроизвести текст в форме изложения. Аудиотекст прослушивается два раза. Задание предполагает контроль умений аудирования и оценивается учителем. Совместное обсуждение правильности выбора ответов выполняется с целью побуждения обучающихся к говорению. На данном этапе аудирование тесно связано с говорением – на основе прослушанного аудиотекста возможно участие обучающихся в дискуссии, диалогов разного типа или монологическом высказывании по теме, которую затрагивает аудиотекст.



### **При обучении чтению**

а) школьников с уровнем предметной подготовки ниже базового работа с текстом направлена на понимание основного содержания прочитанного текста. На дотекстовом этапе используются упражнения на отработку лексики и грамматики текста – соединить слово и его дефиницию, найти антонимы/синонимы, найти предложения с определенной грамматической структурой и перевести его, и другие. На текстовом этапе (контроль понимания содержания) предлагаются следующие упражнения – озаглавить смысловые части текста, перечислить всех героев, назвать по порядку все места действия, согласиться или не согласиться с утверждением и т.д. Послетекстовый этап чаще всего представлен в виде ответов на вопросы, описания героев, пересказа отдельных эпизодов, пересказа от первого лица/одного из героев.

б) школьников с базовым уровнем предметной подготовки: работа с текстом направлена на понимание основного содержания прочитанного текста. На дотекстовом этапе используются упражнения на отработку лексики и грамматики текста – объяснить слово или идиому без перевода на русский язык, перифраз предложений, используя определенную грамматическую структуру или лексическую единицу, перевод на английский язык слова/предложения, используя лексику текста, и другие. На текстовом этапе (контроль понимания содержания) предлагаются следующие упражнения – согласиться или не согласиться с утверждением, расставить события текста в логическом порядке, перевести отрывок текста на хороший русский, написать вопросы, ответы на которые послужат планом пересказа и т.д. Послетекстовый этап чаще всего представлен в виде ответов на вопросы с изложением собственной точки зрения по теме, комментария о событии и поступке героев, развернутой оценки поступков героев, оценки главной идеи текста. В качестве творческих заданий можно предложить написать вопросы герою, написать письмо герою с предупреждением о том, что случится.

в) школьников с уровнем предметной подготовки выше базового: необходимо учить просмотровому, поисковому и изучающему чтению. При просмотровом чтении обучающийся собирает информацию о полезности текста, о том, понадобится ли ему эта информация для использования в дальнейшем, например, какой музей будет интереснее всего посетить. Для этого достаточно познакомиться со структурой текста, прочитать заголовки и подзаголовки, отдельные абзацы. Этот вид чтения подразумевает поиск конкретных ключевых слов и нахождение по ним той части текста, где содержится необходимая информация. При поисковом чтении текст прочитывается с целью нахождения относительно небольшого количества информации для последующего ее использования в определенных целях. Это может быть дата, время, часы работы, имена и названия, или более развернутая информация в виде описания, аргументации, правил, оценочных суждения. В дальнейшем информация, полученная при просмотровом и поисковом видах, может быть использована для создания диалогов, дискуссий, обмена мнениями, т.е. чтение выводит обучающихся на говорение.

Изучающее чтение предполагает полное и точное понимание всех основных и второстепенных фактов, их осмысление и запоминание. Обучающийся должен уметь оценить, прокомментировать, пояснить информацию, сделать из прочитанного вывод. Предполагается, что для овладения этим видом чтения обучающийся должен уметь догадываться о значении слов по контексту, понимать логические связи в предложении и между частями текста. Соответственно, в качестве послетекстовых упражнений можно предложить написать аннотацию к тексту, рекламную брошюру какого-либо места/заведения из текста, написать сочинение о любимом герое, взяв за основу ситуацию текста, написать свой текст в другом жанре.

### **В процессе развития лексико-грамматических навыков**

а) у школьников с уровнем предметной подготовки ниже базового и с базовым уровнем предметной подготовки следует использовать индуктивный метод с целью формирования языковой догадки. Грамматический материал нужно предъявлять в таком виде, чтобы обучающиеся смогли сами сформулировать грамматическое правило, используя контекст. Учителю не стоит заставлять обучающихся запоминать сложные грамматические термины. Для закрепления грамматических навыков необходимо увеличить количество условно-речевых и собственно речевых упражнений и заданий. Наиболее эффективным в данном случае будет использование разнообразных грамматических игр, направленных на отработку грамматических навыков в значимом, коммуникативно-ориентированном контексте. Развитие лексических навыков проходит несколько этапов – ориентировочно-подготовительный, ситуативный и вариативно-ситуативный. Для данной группы обучающихся переводной способ семантизации будет проще – замена иностранного слова соответствующим словом родного языка, перевод в сочетании со сравнением, перевод-толкование. Ориентировочно-подготовительный этап включает в себя упражнения на повторение нового слова за диктором/учителем, чтение хором и индивидуально, составление словосочетаний устно и другие. Ситуативный этап подразумевает тренировку новых лексических единиц – составь предложения, поставив слова в нужной последовательности; вставь пропущенное слово; употреби синоним к выделенному слову в предложении и другие. Вариативно-ситуативный этап включает в себя упражнения: ответь на вопрос с использованием новых слов, опиши картинку, используя новые слова и т.д.

б) у школьников с уровнем предметной подготовки выше базового: помимо индуктивного метода можно использовать дедуктивный метод, так как уровень грамматической грамотности у них достаточно высок. Возможно использование грамматических терминов при объяснении материала. Учителю стоит перенести акцент на дальнейшее развитие автономности обучающихся, формирование умений самостоятельно преодолевать возникающие трудности, проводить самооценку и коррекцию полученных знаний и умений. Лексика является важнейшим компонентом каждого

вида речевой деятельности, поэтому у обучающихся данной группы необходимо также добиваться максимального формирования и расширения словарного запаса. Для данной группы обучающихся можно использовать беспереводной способ семантизации – демонстрацию действий, картин, рисунков; дефиницию, описание значения слова уже известными словами; с помощью синонимов или антонимов; определение значения слова на основе его внутренней формы; контекстуальную догадку и т.д.

### **При обучении письму**

а) школьников с уровнем предметной подготовки ниже базового следует проводить диктанты разных типов – слуховой, зрительный, зрительно-слуховой. Кроме того, стоит выполнять следующие упражнения: трансформация по сжатию и расширению упражнений (проговорив в классе устно, а дома сделав в письменном виде), эквивалентные замены (лексические и грамматические), конструирование предложений (составление предложений из словосочетаний, ситуаций, образование и запись диалога), вопросно-ответные (например, составьте пять вопросов к тексту письменно), переводные (с родного языка на иностранный).

б) школьников с базовым уровнем предметной подготовки: следует проводить слуховые диктанты как средства контроля орфографических навыков, лексических навыков (правильное употребление омофонов, исходя из содержания предложений), навыков аудирования (понимание звучащей речи и ее воспроизведение с помощью буквенных знаков). Целесообразно использование написания изложений – развернутого и сжатого типа. Развернутое, или близкое к тексту, изложение является одним из эффективных средств развития письменной речи. Для развернутого изложения стоит использовать образцы текстов повествовательного или описательного характера. Сжатое изложение связано с умением выделять в тексте главное и исключать второстепенное, что требует одновременной концентрации внимания на содержании текста (оригинала) и его формы. Сокращая текст, обучающийся работает творчески. Начинать обучение эпистолярной письменной речи следует с более легких форм, например, с составления текста записки к однокласснику/другу с просьбой принести книгу, позвонить, сходить вместе в кино и т. д., далее использовать схему написания письма личного характера с прописанными формулами речевого этикета. Эпистолярная письменная речь может быть представлена в форме поздравлений, приглашений и т.д.

в) школьников с уровнем предметной подготовки выше базового: следует проводить слуховые диктанты как средства контроля орфографических и пунктуационных навыков, лексических навыков (правильное употребление омофонов, исходя из содержания предложений), навыков аудирования (понимание звучащей речи и ее воспроизведение с помощью буквенных знаков). Целесообразно использование написания изложений – развернутого, сжатого и свободного типов. Развернутое, или близкое к тексту, изложение является одним из эффективных средств развития

письменной речи. Для развернутого изложения стоит использовать образцы текстов повествовательного или описательного характера. Сжатое изложение связано с умением выделять в тексте главное и исключать второстепенное, что требует одновременной концентрации внимания на содержании текста (оригинала) и его формы. Сокращая текст, обучающийся работает творчески. Свободное изложение связано не только с трансформацией языковой стороны текста, но и с определенной модификацией содержания. Данную группу обучающихся следует учить писать сочинения, таким образом школьники научатся использовать различные способы выражения мыслей (описание, повествование, рассуждение) и научатся их комбинировать в зависимости от целевой направленности письменного сообщения и его вида. Сочинение предполагает самостоятельный отбор фактов или событий, связанных с выражением чужих и своих собственных мыслей в письменной форме. Данное умение выражается в написании статьи, отзыва, рецензии, аннотации и т.д.

### **При обучении говорению**

а) школьников с уровнем предметной подготовки ниже базового на подготовительном этапе необходимо обеспечить достаточную тренировку в правильности использования фонетического, грамматического, лексического оформления высказывания, следовательно особое место стоит отвести лексическим, грамматическим, фонетическим упражнениям на имитацию, подстановку, трансформацию, комбинирование. Для обучающихся данной группы важно использование опор – изобразительная наглядность, текст, ситуация, тема. На этапе подготовленной речи обучающиеся учатся микродиалогам и микромонологам. Школьники должны научиться воспроизводить диалог-образец, заучивая реплики наизусть; а затем строить свои небольшие диалоги с опорой на примерный диалог, где нужно изменить несколько слов. От описания картинок/ответов на вопросы по картинке переходят к построению небольшого рассказа по теме, близкой обучающимся (моя семья, моя комната и т.д.). Особо следует отметить важность такой опоры, как текст. Работа с текстом предполагает выполнение ряда упражнений, связанных с его пересказом. Пересказ текста по вопросам, ключевым словам развивает многие качества монологических умений. Использование групповой работы, тщательный отбор тем и грамотная формулировка заданий, применение простого языка способствует созданию атмосферы доброжелательности и доверия, которая помогает минимизировать боязнь совершения ошибки и чрезмерной критики.

б) школьников с базовым уровнем предметной подготовки: на подготовительном этапе происходит выработка языковых автоматизмов, навыков быстрого и безошибочного использования фонетического, лексического, грамматического материала. Стоит использовать репродуктивные (имитация, подстановка), репродуктивно-продуктивные (подстановка, трансформация, комбинирование) упражнения. Для обучающихся данной группы также

необходимо использовать текст как опору. От пересказа текста можно перейти к придумыванию окончания текста или к тематическому монологу. Обучающиеся должны учиться строить полноценные диалоги на основе диалога-образца. На подготовительном этапе стоит научить школьников правильно строить вопросительные предложения, использовать принятые речевые клише – приветствия, согласия/отказа, и т.д. Что касается, монологической речи, надо учить воспроизводить собственные монологи, опираясь на предложенный план. Любой изученный раздел УМК должен выводить обучающихся на монологическое высказывание по теме.

в) школьников с уровнем предметной подготовки выше базового: на подготовительном этапе использование репродуктивных и репродуктивно-продуктивных упражнений также проводится, но с целью совершенствования фонетической, лексической и грамматической сторон. Обучающиеся данной группы уже должны владеть стандартными, типовыми диалогами (где за участниками четко закрепляются определенные социальные роли), поэтому стоит уделять внимание диалогам свободного типа – устраивать беседы, дискуссии, интервью, где логика и тематика разговора четко не закреплена. Для этой группы также можно использовать текст как опору. На этапе послетекстовой работы предлагать обучающимся выразить свое отношение к содержанию текста, обсудить поступки героев и их трансформацию, дать критическую оценку поступкам и событиям; продуцировать диалог главных героев. У обучающихся данной группы необходимо развивать умения публичных выступлений на иностранном языке – индивидуальные доклады по теме, групповые проекты, творческие задания. Обучение говорению данной группы – обучение неподготовленной речи. Учитель английского языка на уроках должен разрешать обучающимся уходить от четко поставленной темы для развития свободной речи, предлагать обучающимся обсуждать актуальные спорные вопросы. В уроки стоит вносить элемент неожиданности, когда обучающиеся не готовят дома определенную тему, а получают ее непосредственно на уроке.

○ *Администрациям образовательных организаций*

- проанализировать результаты ОГЭ на заседаниях МО учителей, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов;
- использовать полученные результаты и их анализ при корректировке планирования системы внутришкольного контроля, с целью своевременного и адресного оказания методической помощи педагогам;
- осуществлять мониторинг уровня образовательных результатов обучающихся в процессе освоения предметного содержания основной образовательной программы по предмету;

- обеспечить своевременную курсовую подготовку учителей-предметников, в том числе и по методикам подготовки к ОГЭ;
  - при посещении уроков английского языка обратить внимание на организацию работы по формированию проблемных зон, указанных в анализе;
  - контролировать обеспечение преемственности между уровнями образования в преподавании предмета, повысить степень и качество взаимодействия учителей, работающих на начальной и средней ступенях обучения.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
- организовать изучение и трансляцию практик образовательных организаций, обучающиеся которых показывают высокие результаты овладения английским языком;
  - развивать методическое сопровождение деятельности общеобразовательных организаций по направлениям, способствующим формированию предметных и метапредметных результатов обучающихся.

#### СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по английскому языку:

##### *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по английскому языку*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Грушанская Татьяна Владимировна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Борисов Артем Игоревич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Федорова Светлана Сергеевна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», эксперт</i>
<i>Данилова Анастасия Андреевна</i>	<i>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 30», г. Иваново, учитель английского языка, заместитель председателя региональной предметной комиссии по иностранным языкам</i>

##### *Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по английскому языку*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Данилова Анастасия Андреевна</i>	<i>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 30», г. Иваново, учитель английского языка, заместитель председателя региональной предметной комиссии по иностранным языкам</i>

*Ответственный специалист в Ивановской области по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Вилесова Ольга Борисовна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», директор</i>

## Рекомендации для системы образования по обществознанию

### Анализ результатов выполнения заданий КИМ

#### 3.1 Краткая характеристика КИМ по обществознанию

Изменения структуры и содержания КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом отсутствуют.

Задания в работе выстраиваются, исходя из проверяемых групп умений. Общее количество заданий КИМ - 24, максимальный первичный балл составляет 37 баллов.

Экзаменационная работа ОГЭ по обществознанию в 2023 году включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом; 8 заданий с развёрнутым ответом.

Приведем примеры заданий из открытого варианта КИМ Ивановской области.

Задание 1 – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

#### Пример задания 1.

Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании форм политического участия граждан?

*Референдум, уплата налогов, заключение трудового договора, участие в митингах, военная служба.*

Выпишите соответствующие понятия и раскройте смысл любого одного из них.

Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Задания 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

#### Пример задания 4.

Верны ли следующие суждения о патриотизме?

А. Патриотизм – это любовь к Отечеству.

Б. Патриотизм означает стремление граждан своими действиями служить интересам Отечества.

1) верно только А

2) верно только Б

3) верны оба суждения



4) оба суждения неверны

Ответ: \_\_\_\_

### Пример задания 20.

20

Заполните пропуск в таблице.

Правомочие собственника	Характеристика
Распоряжение имуществом	Возможность определять судьбу вещи путём изменения её принадлежности (дарения, купли-продажи, мены и др.)
... имуществом	Возможность иметь вещь в своём доме или хозяйстве, фактически обладать ею, относиться к ней как к своей

Ответ: \_\_\_\_\_.

Задания №№ 2, 3, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

### Пример задания 8.

Государство является производителем общественных благ. Какой из приведённых ниже примеров иллюстрирует эту деятельность государства?

- 1) Правительство изменило порядок налогообложения фирм.
- 2) В рамках государственной программы развития здравоохранения открылись два новых лечебно-диагностических центра.
- 3) Центральный банк отозвал лицензии двух коммерческих банков.
- 4) Правительство осуществило комплекс антиинфляционных мер.

Ответ: \_\_\_\_

Задание 6 (2 балла) — задание на финансовую грамотность. Обучающимся предлагается вымышленная ситуация (**кейс**), которую нужно проанализировать и ответить на вопросы. В кейсе можно встретить три основные темы: — Банковские услуги и формы дистанционного банковского обслуживания — Семейный бюджет. Источники доходов и расходов семьи — Личный финансовый план и сбережения

### Пример задания 6.

Студентка Ирина Н. получила в социальной сети от своей подруги сообщение: «Привет, пошла покупать подарок Косте на день рождения и поняла, что оставила деньги дома. Сбрось мне 2 тысячи, а я завтра верну».

В чём состоит опасность данной ситуации для личных финансов Ирины Н.? Как ей правильно поступить в данной ситуации?

Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Задания 5 и 12 – умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

### Пример задания 5.

Задание 5 (3 балла) — задание на анализ визуальной информации. Это новое задание, которое появилось в ОГЭ по обществознанию 2022 года. Фото с людьми необходимо оценить с точки зрения социальных норм и экономической рациональности.

Следует обратить внимание на то, что общие рассуждения не требуются! Необходим четкий ответ на вопрос с опорой на знание теории, анализ ситуации и поведения людей.

5 Рассмотрите фотографию.



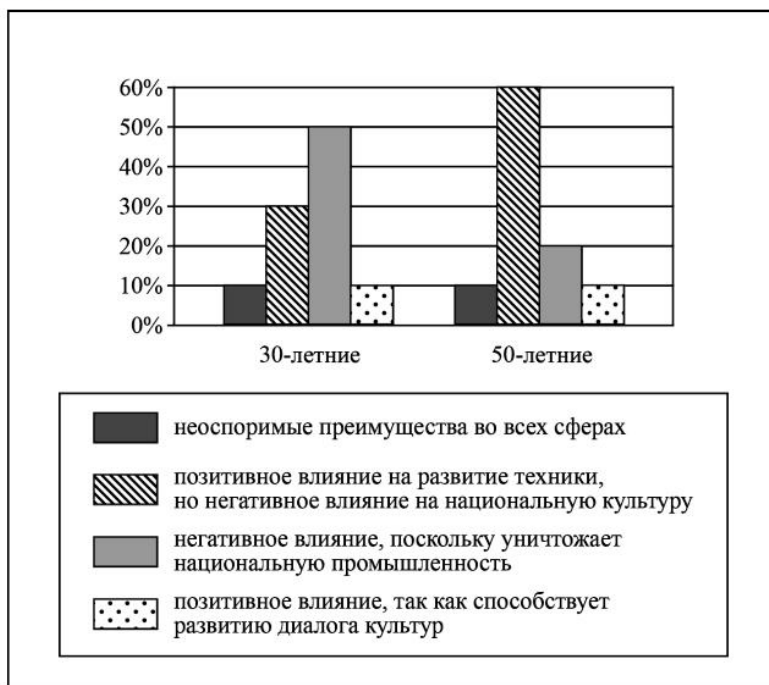
Какая форма (область) духовной культуры (кроме образования) может быть проиллюстрирована с помощью данной фотографии? (Укажите не конкретное, а наиболее общее название.) Объясните, в чём назначение учреждения культуры, представленного на фотографии. Как данная форма (область) духовной культуры влияет на развитие ребёнка? Какие виды выделяют в этой форме (области) духовной культуры? (Назовите любые два вида, кроме изображённого на фотографии.)

Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Задание 12 (4 балла) — задание на анализ статистического источника. Это одно из самых сложных и «дорогих» по баллам заданий ОГЭ по обществознанию. Ученикам нужно сформулировать сходства, различия и выводы, опираясь на статистический источник. Он может быть представлен в виде диаграммы, графика или таблицы. Баллы в этом задании часто теряют по невнимательности. Нужно чётко и внимательно работать с легендой, осями графика, информацией на диаграмме или в таблице.

### Пример задания 12.

- 12** В ходе социологического опроса граждан им задавался вопрос: «Как вы оцениваете последствия глобализации для нашего государства?» Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в виде диаграммы.



Сформулируйте по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Выскажите предположение о том, чем объясняются указанные Вами: а) сходство; б) различие.  
 Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Задания 7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

**Пример задания 16.**

Согласно Конституции Правительство России

- 1) обеспечивает проведение в Российской Федерации единой финансовой, кредитной и денежной политики
- 2) назначает референдум в порядке, установленном федеральным конституционным законом
- 3) разрешает споры о компетенции между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации
- 4) объявляет амнистию

Ответ: \_\_\_\_

Задание 19 – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия.

**Пример задания 19.**

**19** Правительство страны Z провело реформы, в результате которых был осуществлен переход от командной экономики к рыночной. Сравните две экономические системы: рыночную и командную.

Выберите и запишите в первую колонку таблицы порядковые номера черт сходства, а во вторую колонку – порядковые номера черт различия.

- 1) конкуренция товаропроизводителей
- 2) господство государственной собственности
- 3) необходимость решать проблему ограниченности ресурсов
- 4) производство товаров и услуг

Ответ:

Черты сходства		Черты различия	

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках.

### Пример заданий 21 - 24

- 21** Составьте план текста. Для этого выделите основные смысловые фрагменты текста и озаглавьте каждый из них.
- 22** Какие два типа семей выделяют в зависимости от количественного состава? Что характерно для семьи демократического типа? Какие две функции семьи изменились в современном обществе? (Ответы на три вопроса даются только с опорой на текст.)
- 23** Используя обществоведческие знания, укажите главную причину, которая привела к ослаблению производственной роли семьи. В чём конкретно выражается ослабление этой роли (приведите два проявления)?
- 24** В тексте приводится утверждение социологов, что сокращение общественно значимых функций семьи приводит к уменьшению её роли в обществе. Согласны ли Вы с этим выводом? Используя текст и обществоведческие знания приведите два аргумента (объяснения) в защиту своей позиции.

Задания представляют следующие разделы курса: Раздел «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» 2-4; «Экономика» 6-9; «Социальная сфера» 10-11; «Сфера политики и социального управления» 13-14; «Право» 16-18. Остальные задания из разных содержательных блоков, но одинакового уровня сложности.

#### Распределение заданий по частям работы

Часть работы	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла для каждой части
Часть 1	С кратким ответом	16	17	45,9
Часть 2	С развернутым ответом	8	20	54,1
Итого		24	37	100

### 3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по обществознанию в Ивановской области без учета резервных дней и апелляций вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт	П	52,81%	15,23%	43,65%	77,00%	96,21%
2	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования	Б	79,90%	55,36%	77,84%	91,94%	97,47%
	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
3	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей,	П	72,60%	37,35%	71,10%	88,30%	94,95%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
4	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни	Б	77,65%	49,93%	77,25%	89,03%	94,22%
5	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения)	Б	44,17%	12,01%	32,29%	68,83%	91,94%
	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами						
6	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности)	Б	55,57%	31,13%	52,04%	67,02%	87,91%
	Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
	Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения						
7	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики	Б	71,01%	33,38%	67,84%	89,89%	95,67%
	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных						



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
8	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	83,81%	57,09%	84,17%	93,99%	98,19%
9	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	70,84%	34,97%	68,79%	87,38%	94,58%
10	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых	Б	79,27%	44,64%	78,88%	93,79%	97,47%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
11	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	73,15%	46,62%	71,14%	85,33%	94,95%
12	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде)	П	40,61%	10,83%	32,29%	59,65%	84,12%
	Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами						
13	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействию коррупции в Российской Федерации,	Б	75,55%	33,91%	73,59%	94,91%	98,92%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
14	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	67,37%	38,01%	64,68%	81,49%	91,70%
15	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	Б	74,57%	40,46%	71,64%	91,54%	98,19%
16	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении	Б	48,76%	20,00%	41,56%	65,50%	93,14%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма						
17	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	79,25%	55,63%	76,84%	91,01%	98,56%
18	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	П	79,23%	60,53%	76,98%	88,70%	96,39%
19	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Б	66,99%	34,44%	60,38%	87,24%	97,83%
20	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	59,95%	15,63%	53,73%	84,86%	94,22%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
21	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст	П	57,58%	26,03%	52,17%	75,45%	89,17%
	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ						
22	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст	Б	64,60%	29,40%	58,44%	85,29%	96,75%
	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	В	15,69%	3,09%	8,25%	23,57%	66,31%
24	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности	В	24,83%	3,97%	16,03%	38,70%	76,17%

### Анализ по элементам содержания на основании кратких ответов

Таблица 2-10

Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Обозначение задания в работе	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
Человек и его социальное окружение	2-4	76,72%	47,55%	75,40%	89,76%	95,55%
Общество, в котором мы живём.	2-4	76,72%	47,55%	75,40%	89,76%	95,55%

Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Обозначение задания в работе	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
Человек в современном изменяющемся мире						
Человек в мире культуры	3, 4	75,13%	43,64%	74,17%	88,66%	94,58%
Человек в экономических отношениях	6-9	67,36%	37,54%	64,98%	81,06%	92,85%
Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы	10, 11	76,21%	45,63%	75,01%	89,56%	96,21%
Человек в политическом измерении	13, 14	71,46%	35,96%	69,13%	88,20%	95,31%
Гражданин и государство	16	48,76%	20,00%	41,56%	65,50%	93,14%
Человек как участник правовых отношений. Основы российского права	17, 18	79,24%	58,08%	76,91%	89,85%	97,47%

○ **Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)**



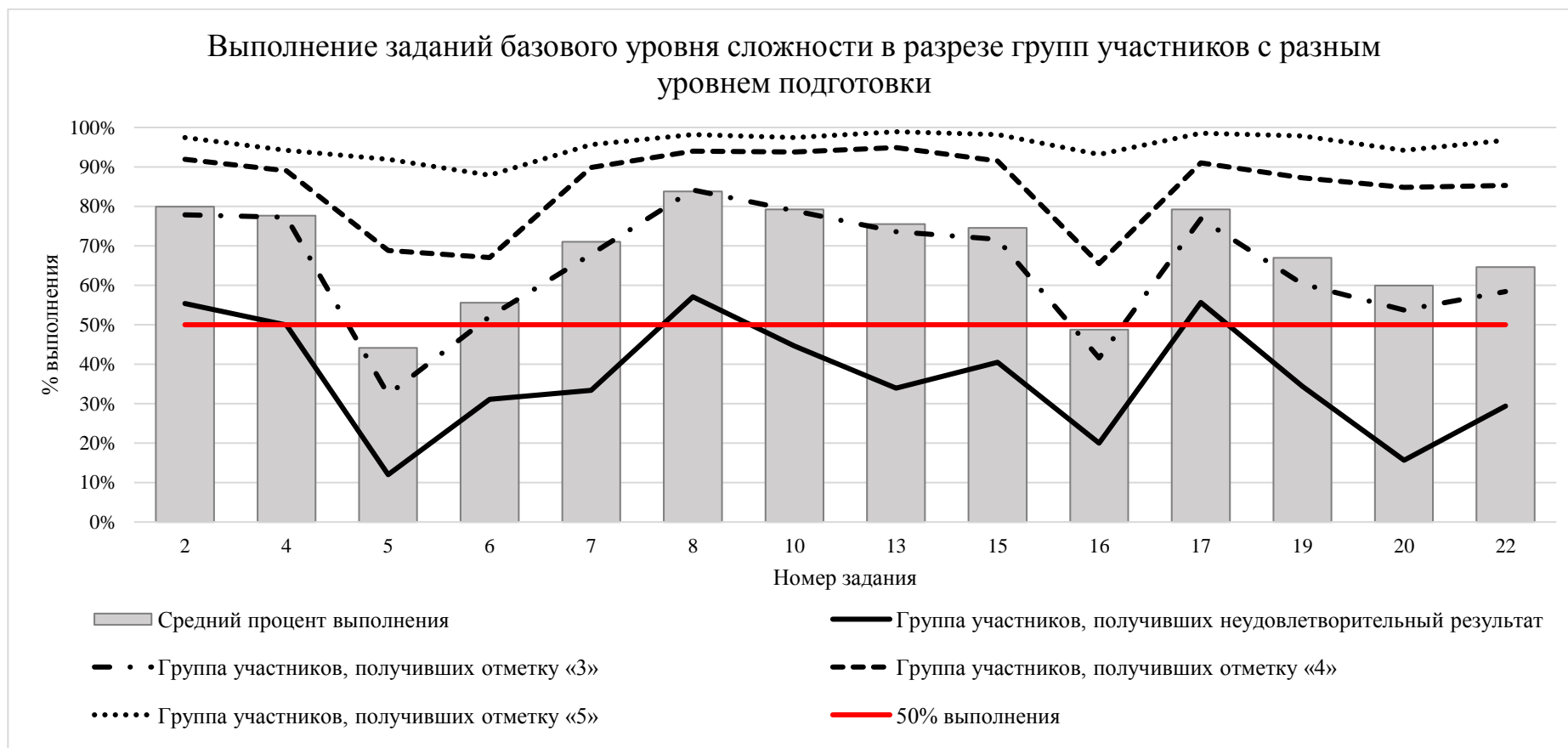
Среди базовых заданий ОГЭ по обществознанию наиболее сложными заданиями являются задания № 5, 16, 20 и задание 22. Задания 5 и 22 проверяется экспертами. Несмотря на то, что эти задания являются по уровню сложности базовыми, тем не менее для выпускников нашего региона, они оказались сложными (прежде всего для групп выпускников, которые выполняли задания на «2» и «3»).

В задании №5 требовалось на основе фотоизображения оценить поведение людей, с точки зрения социальных норм и обществоведческих знаний. В этом году средний % выполнения данного задания составляет 44,17%, что несколько лучше, чем средний процент выполнения в прошлом году (37,89%). Наихудший результат продемонстрировали обучающиеся в группе получивших отметку «2» (12,01%) и получивших отметку «3» (32,29%).

Задание №16 проверяет освоение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности,



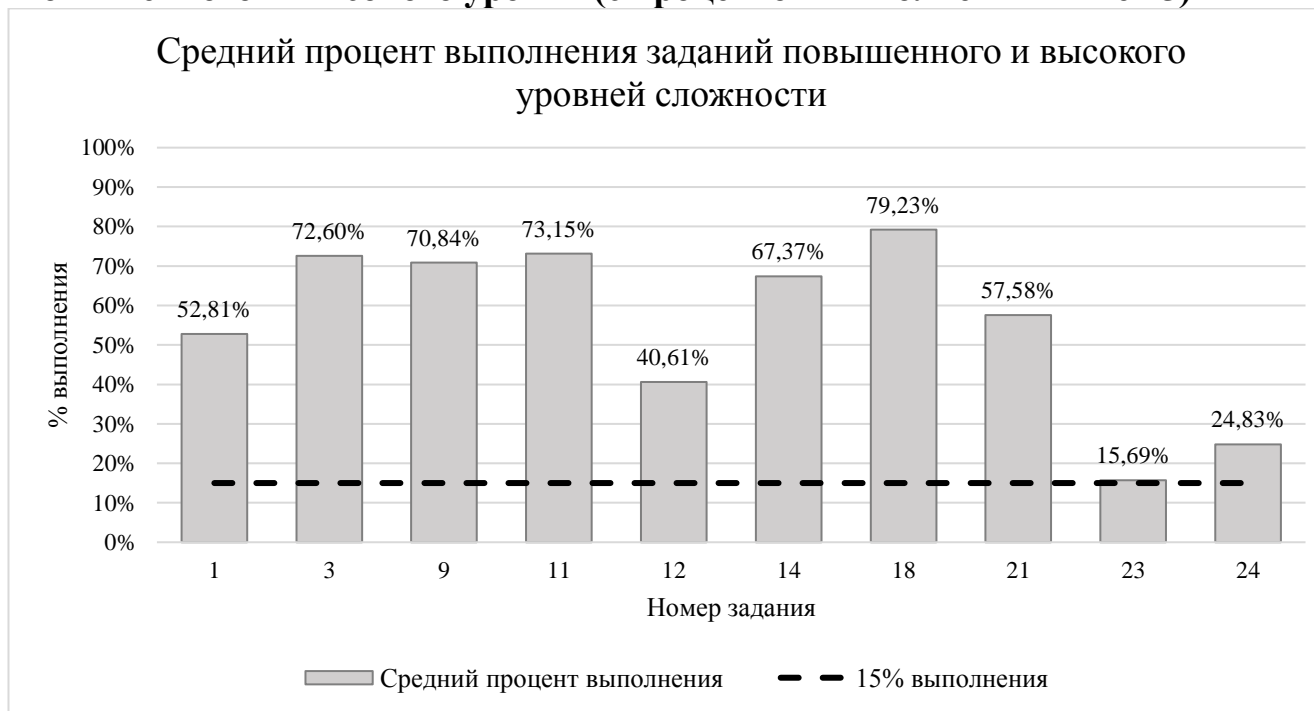
общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма и их применение в заданном контексте. В этом учебном году результаты ОГЭ показали, что только 48,76% (менее 50%) учащихся смогли показать знания и способность их применить при выполнении данного задания. Рекомендуем обратить внимание на изучение блока вопросов, знание которых необходимо в задании 16.



В группе участников, получивших отметку «2», все задания базового уровня кроме задания 2, 8 и задания 17 были выполнены с процентом ниже 50%. Вероятно, девятиклассники данной группы явно не готовились к ОГЭ по обществознанию, полагаясь на то, что экзамен по обществознанию самый «легкий».

В остальных группах учащихся наиболее успешно в этом году справились с выполнением заданий 2, 8, 10 и заданием 17 базового уровня. Это свидетельствует об освоении большинством участников экзамена умений применять знания, приобретенные при изучении разделов «Человек и общество», «Экономика», «Право», устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

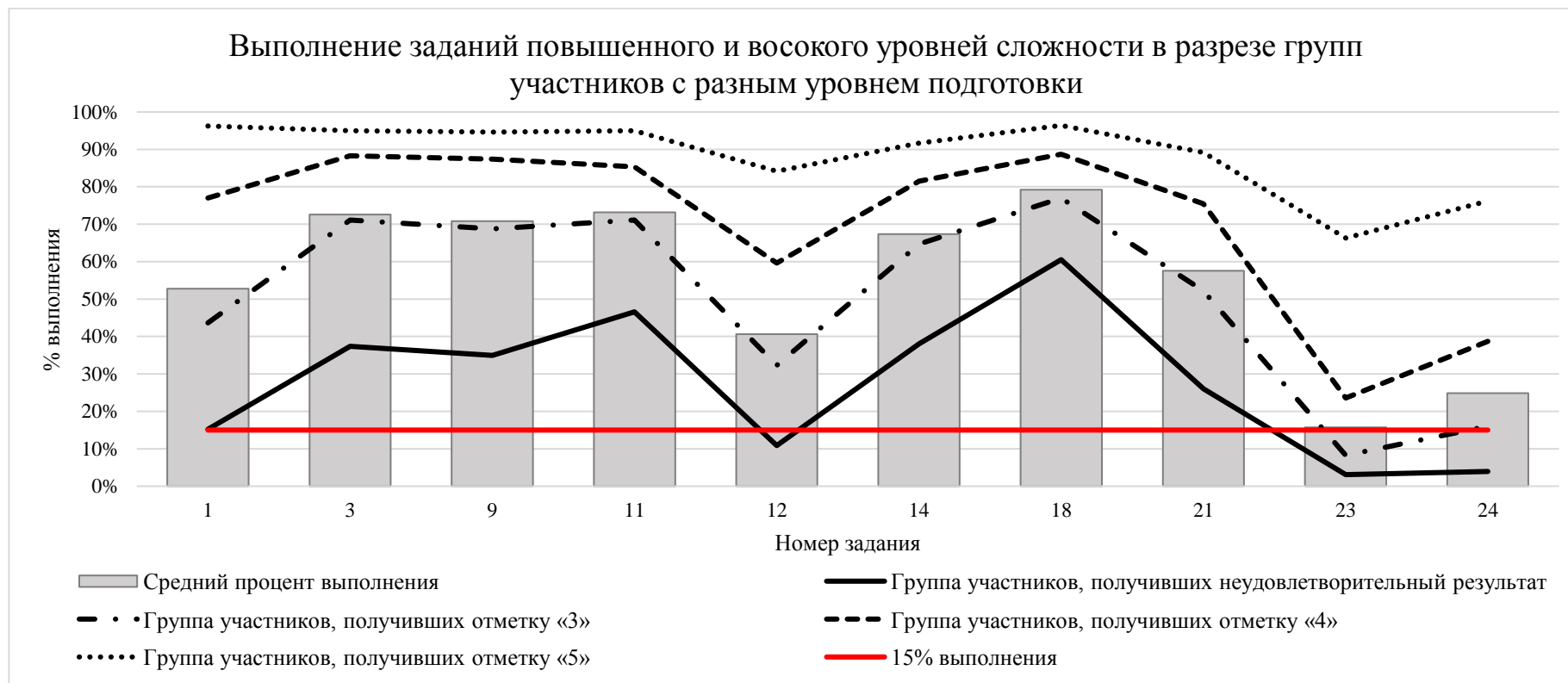
○ **Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)**



В среднем с заданиями повышенного и высокого уровня все выпускники справились с процентом выше 15%. Однако, если рассмотреть процент выполнения этих заданий по группам, то картина получается менее

удовлетворительная. Хуже всего ученики справляются с заданиями повышенного и высокого уровня номер 1, 12, 21, 23 и 24.

Задание №12 проверяет читательскую грамотность через поиск социальной информации из таблиц и диаграмм. Только 40, 61% (46,24% в 2023 году) учащихся смогли прочитать правильно данные диаграмм, правильно сформулировали выводы на основе статистических данных. Остальные девятиклассники с заданием не справились.



**Задание 12** проверяет умения искать социальную информацию по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Среди участников, получивших отметку «2», процент выполнения заданий линии 12 соответствует 10, 83% (11,44%), что свидетельствует о несформированном умении осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения

социальных норм и экономической реальности. Большинство учеников смогли сформулировать только два вывода в соответствии с требованием задания, но не смогли высказать предположения, чем объясняется сходство и различие. У большинства обучающихся не сформировано умение анализировать информацию и делать выводы. Для успешного выполнения данного задания это умение необходимо. Только теоретических знаний недостаточно. Важно внимательно изучать статистический источник. Легко потерять баллы из-за невнимательности или неумения читать легенду диаграммы. Типичные затруднения при выполнении данного задания: выводы подменяются простым описанием данных диаграммы; сравниваются сами ответы, а не позиции групп опрошенных (это могут быть группы, выделенные по возрасту, полу, профессии, уровню образования, месту проживания и т.п.). Невысокие результаты, вероятно, также можно объяснить несформированностью обобщающих представлений о числе, долях, частях (с непониманием слова «большинство») или с проблемами в качестве чтения и понимания текста задания. На уроках обществознания необходимо продолжить активную работу по анализу данных таблиц и диаграмм, для развития функциональной грамотности вообще и читательской грамотности в частности.

**Задание №23** стало самым сложным для выпускников 2023-2024 года также, как и в 2022-2023 учебном году. Это задание проверяет смысловое чтение. В 23 задании выпускник должен продемонстрировать свои интеллектуальные возможности, показать умение применять свои теоретические знания в практической жизни. Только 15,69% (16,29%) участников экзамена смогли проиллюстрировать конкретные примеры из жизни и прокомментировать их. Остальные ученики вообще не смогли выполнить это задание.

**Задание 23** предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. Средний процент выполнения данного задания составляет 15,69%. Данные показатели вполне объяснимы: умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта – одно из самых трудных для усвоения учениками школы, многие из которых слабо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческие знания для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий. Наиболее типичной ошибкой, допускаемой участниками экзамена при выполнении данного задания является непонимание того, что такое пример. Зачастую вместо примеров девятиклассники приводят теоретические положения или рассуждения общего характера. Кроме того, нередко в ответах выпускников можно увидеть непонимание логических связей, которые должны быть отражены в ответе в соответствии с требованием задания. Заметим также, что деятельность на преобразующем уровне, предполагающая синтез знаний курса, фактов общественной жизни и информации текста, является существенно более сложной, чем простой поиск в текстовом

отрывке нужных сведений и их комментирование. Необходимо учить моделированию типичных социальных ситуаций, установлению связей между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний.

Сложным заданием для выпускников традиционно является и последнее задание №24, где надо привести аргументы по поводу позиции автора текста. Многие ученики или вообще не поняли позицию автора, или не смогли сформулировать грамотные аргументы за или против.

**Задание 24** высокого уровня сложности предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы. Лишь 24,83% (23,76%) выполнявших задание дают полный правильный ответ и получают максимальный балл. Наиболее распространенная ошибка в заданиях, где требуется привести аргументы, – это общие фразы или простое приведение цитат из текста. Такой результат свидетельствует о недостаточном уровне сформированности у значительной части экзаменуемых умения убедительно аргументировать с опорой на знания курса суждения по актуальным проблемам общественной жизни. Возможно, это объясняется отсутствием у девятиклассников широкого опыта развернутого дискуссионного обсуждения (дебаты, круглые столы и пр.) подобных вопросов на уроках обществознания. Рекомендуем чаще обращаться к подобной деятельности на уроках обществознания. Чтобы в будущем наши выпускники смогли выполнять задания на приведение примеров и на аргументацию, надо во время учебных занятий, отрабатывать с ними соответствующие навыки, которые помогут им приводить примеры и аргументировать собственную позицию.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

**Задание 1** проверяет освоение ключевых обществоведческих понятий (средний процент выполнения – 52,81%).

В анализируемом варианте было представлено следующее задание:

Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании форм политического участия граждан?

*Референдум, уплата налогов, заключение трудового договора, участие в митингах, военная служба.*

Выпишите соответствующие понятия и раскройте смысл любого одного из них. Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Ученикам необходимо выписать два понятия, соответствующих требованию задания (в нашем примере – тех, которые используются в первую очередь при описании форм политического участия граждан) и раскрыть смысл любого одного из них. Задание, по сути, является альтернативным, так как предполагает возможность обучающемуся выбрать понятие, смысл которого он понимает лучше.

Почти половина учеников, сдающих ГИА не смогли правильно выбрать два нужных понятия из предложенного списка, а также не сумели раскрыть смысл одного из них.

**Типичные ошибки:**

- правильно выписано только одно верное понятие;
- неправильное раскрытие смысла выбранного понятия;
- раскрытие смысла через родовую принадлежность;
- раскрытие смысла через отрицание или только через этимологию слова, метафору или аллегория;
- при раскрытии понятия отсутствуют ключевые признаки, которые отличают его от других понятий.

*Пример, когда правильно выбрано только одно понятие:*

№1.  
 Референтность; уплата налогов  
 уплата налогов – безвозмездная выплата  
 всех граждан в пользу государства.

*Пример неправильного раскрытия смысла выбранного понятия*

№1 Терроризм, участие в штурме  
 участие в штурме это участие людей  
 или объединений для цели которой они хотят добиться

**Причины выявленных типичных ошибок.** высокий уровень обобщенности понятий, уровень их абстракции. Для того чтобы их освоить, необходим определенный уровень развития абстрактного мышления. В основной школе некоторые понятия ученики не могут освоить, например, такие понятия, как страта или социальный институт. Поэтому необходимо следовать выверенным дидактическим единицам в программах, ориентироваться на уровень конкретного класса.

**Пути устранения типичных ошибок.** При подготовке учащихся к выполнению задания 1 важны глубокие теоретические знания. Поскольку ОГЭ по обществознанию проверяет у выпускников девятых классов весь объем

необходимых знаний, умений, пониманий, компетенций за весь период обучения с 6 по 9 классы, то педагогам необходимо организовать повторение пройденного ранее материала, выстроить целостную систему совместного повторения и освоения материала.

При раскрытии смысла понятия рекомендуется учитывать некоторые правила:

- следует указать существенные признаки понятия / важнейшие функции соответствующего социального объекта;
- не следует давать характеристику родовой принадлежности тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт (например, «социальная группа – это группа людей...»);
- не следует раскрывать смысл понятия через отрицание (например, «рыночная экономика – это экономика, в которой нет преобладания государственной собственности на средства производства...») или только через этимологию слова (например, «слово «государство» в русском языке происходит от древнерусского «государь», которое, в свою очередь, связано со словом «господарь», метафору или аллегорию (например, «налоги в государстве подобны парусам корабля...»))

#### **Задание № 5**

Задание на выявление социальной информации по теме из фотоизображения, оценку поведения с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Задание 5 предполагает анализ изображения социальных объектов, социальных ситуаций (средний процент выполнения – 44,17%). Обучающийся должен рассмотреть фотоизображение и выполнить задание. Данное задание связано с анализом ситуаций, где человек исполняет какую-либо социальную роль (гражданина, работника, потребителя, собственника, члена семьи, ученика и др.).

#### ***Типичные ошибки:***

- неверный ответ на вопрос (неверно называют ситуацию или вид деятельности, изображенный на иллюстрации);
- неумение оценивать поведение людей с точки зрения экономической рациональности, социальных норм, а также неумение давать объяснения.

Примеры неверного ответа на ключевой вопрос:

№5. Форма культуры — развитие.

Назначение учреждений культуры представлено на фотографии состоит в том, чтобы ~~расширять знания~~ расширять обществуведческие знания.

Данная форма культуры влияет на развитие ребенка положительно, ребенок узнает новое и интересное для себя.

Виды: игра, работа.

✓ 5

1. Познавательные занятия

2. для познавательных занятий, развивают свой кругозор в жизни для познавательных тем, что всегда вокруг нас

3. ребенок получает новую информацию — узнает новое для себя культуру.

4. 1.общение

2. музыка

3. получение информации

В этом случае за все задание выставляется 0 баллов независимо от правильности выполнения других требований.



### ***Возможные причины типичных ошибок.***

Низкие результаты выполнения этого задания, возможно, объясняются отсутствием твердых теоретических знаний, несформированностью умения анализировать, делать выводы. Задания на анализ визуальных примеров социальных взаимодействий, исполнения типичных социальных ролей не получили широкого распространения в УМК по обществознанию. По сути это «классические» компетентностные задания, в которых изображение выступает стимулом, позволяет ввести обучающегося в контекст социальной ситуации. Если обучающимся был дан неправильный ответ на первый вопрос об изображении «какой вид деятельности...», то он получал ноль баллов. Это стало главной причиной невысоких результатов обучающихся. Очень многие неверно определяли суть изображения, что объясняется недостаточной практикой в работе с изображениями.

### ***Пути устранения типичных ошибок.***

Необходимо чаще предлагать ученикам анализировать визуальные примеры, совершенствовать способность обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам. При выполнении данного задания можно предлагать ученикам следующий алгоритм его выполнения:

Внимательно прочитайте задание.

Вдумайтесь в каждый из двух вопросов.

Ответьте на первый вопрос (он должен быть чётким, например, какой вид деятельности).

Ответ на второй вопрос содержит в себе 4 элемента (в нашем примере – два правила и краткое пояснение каждого из правил).

Рекомендуем также при подготовке к выполнению этого задания чаще обращаться к заданиям на анализ иллюстраций в открытом банке заданий на сайте ФИПИ, использовать имеющиеся пособия по подготовке к ГИА-9, где есть примеры подобных заданий, использовать примеры с сайтов в Интернете, например, <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge>, <https://uchi.ru/> и др.

### **Задание № 12**

Задание на выявление социальной информации из диаграммы/ таблицы и ее интерпретацию.

Задание 12 определяло сформированность умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы, оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм (средний процент выполнения – 40,61%). Любая диаграмма состоит из двух взаимосвязанных частей – изображения с заштрихованными столбцами и пояснения, называемого легендой диаграммы. В легенде диаграммы объясняется, какому варианту ответа на вопрос соответствует каждый столбец диаграммы, а по шкале на оси у можно определить, сколько респондентов выбрали

каждый вариант ответа. Задание 12 по выполнению имеет отрицательную динамику: средний процент выполнения снизился с 49,42% в 2022 г. до 46,24 % в 2023 г. и до 40,61% в 2024 году.

### **Типичные ошибки:**

- непонимание обучающимися алгоритма выполнения задания;
- при формулировке выводов о сходстве и различии в ответах опрошенных, обучающиеся сравнивают не группы опрошенных, а ответы из одной группы опрошенных;
- при формулировке выводов о сходстве и различии в ответах опрошенных, обучающиеся не формулируют вывод, а выписывают название двух колонок из разных групп опрошенных;
- неверно высказывают предположения о том, чем объясняются указанные сходства и различия.

Необходимо научиться видеть группы опрошенных и формулировать доводы для объяснения сходств и различий.

*Пример ответа, в котором некорректно высказывают предположения о различии и отсутствует предположение о сходстве.*

№18.

а. В обеих группах 30-летних и 50-летних 10% считают, что посещение <sup>и</sup> глобализации для нашего государства оказывает положительное влияние, так как способствует развитию диалогов культур.

б. В первой группе 30-летних на 30% меньше (30%), считают, что посещение <sup>и</sup> глобализации оказывают положительное влияние на развитие техники, но негативное влияние на национальную культуру, чем в группе 50-летних, в которой количество ответов составляет 60%.

Я предполагаю, что такое различие в результатах опроса связано с объемом социального опыта.

### **Возможные причины типичных ошибок.**

Невысокие результаты, вероятно, также можно объяснить несформированностью общематематических представлений о числе, долях, частях (с непониманием слова «большинство») или с проблемами в качестве чтения и понимания текста задания. Отсутствие умения анализировать данные диаграммы часто компенсируется стремлением подменять анализ простым описанием данных диаграммы.

### ***Пути устранения типичных ошибок.***

Необходимо объяснить ученикам чем отличаются выводы от предположений. Выводы — это то, что непосредственно вытекает из анализа представленной информации. Предположения — это интерпретация того, почему могли получиться именно такие результаты. Делая предположения, ученики должны опираться на предполагаемые факты социальной действительности, порассуждать о вероятных социальных, экономических, политических явлениях и процессах или о различиях в жизненном опыте и ценностях респондентов. При выполнении задания 12 можно придерживаться следующего алгоритма:

Прежде всего внимательно изучите диаграмму:

– проанализируйте сам вопрос, на который респондентам предлагалось ответить, в нашем примере – «Какие формы духовной культуры в наибольшей степени оказывают влияние на формирование личности?»;

– прочитайте легенду диаграммы, соотнесите её с соответствующими столбцами (в нашем примере представлены данные опроса двух возрастных групп и пять позиций, каждая из которых соответствует определённой форме духовной культуры);

– установите, сколько опрошенных выбрали каждый вариант ответа;

– в случае необходимости можно записать соответствующее число над каждым столбцом.

Важно также объяснить ученикам, что не следует подменять выводы простым описанием данных диаграммы; нужно сравнивать позиции групп опрошенных (это могут быть группы, выделенные по возрасту, полу, профессии, уровню образования, месту проживания и т.п.), а не сами ответы между собой.

**Задания 21–24** объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: искать социальную информацию по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях 10 аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23); составлять на её основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разного типа социальных отношений, ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

### **Задание № 21**

Задание 21 требует составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них (средний процент выполнения – 57,58%).

***Типичные ошибки:***

- неточные формулировки пунктов плана, не отражающие сути соответствующего фрагмента текста;
- неумение разбить текст на корректные смысловые фрагменты;
- неумение выбирать нужную информацию из большого массива текста.

Для успешного выполнения необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи, понять, сколько именно нужно выделить смысловых фрагментов текста и сформулировать их названия.

***Причины типичных ошибок***

Часто ученики читают текст невнимательно и не до конца, что приводит к неправильному его пониманию.

***Пути устранения типичных ошибок***

При выполнении задания необходимо рекомендовать ученикам читать текст несколько раз и обращать внимание на ключевые слова и фразы.

Очень важно понимать, что названия пунктов плана не должны полностью воспроизводить отдельные фразы текста – необходимо самостоятельно кратко сформулировать основную идею каждого фрагмента. При этом количество выделенных фрагментов может быть различным. В дроблении текста на смысловые фрагменты (микротемы) должна присутствовать определённая логика.

При организации работы с текстами на начальном этапе изучения курса обществознания, на наш взгляд,

*Пример, когда план подменяется конспектом:*

эффективно использовать методический прием «конспект». Суть данного приема заключается в следующем: после прочтения каждого абзаца, учащиеся в тетрадях карандашом записывают его основную идею (работа ведется в группах). Когда рассказ будет прочитан, следует организовать своеобразный пересказ, при котором каждая группа сможет назвать основную, по ее представлению, мысль одного из абзацев текста.

№ 21.  
а) В социальном обществознании принято выделять  
нуклеарные и расширенные семьи.  
Понятие «нуклеарная семья» используется для обо-  
значения семьи, включающей только мужа, жену, детей.  
Расширенная семья состоит из тусей - четырех поколений  
совместно проживающих родственников.  
б) Изменились правовые <sup>основы</sup> семейные отношения.  
Патриархальная семья скреплялась наибольшим  
авторитетом. В семейном праве социальная зап.  
обществ всё большее внимание уделяется не зав  
правам каждого члена семьи.

№ 27.  
в) Произошло также существенное изменение экономической  
функции семьи.  
Патриархальная семья была эк. единицей. В совр.  
обществе производственная функция семьи почти  
исчезла  
г) Сокращение общественно значимых функций семьи при-  
водит к уменьшению ее роли в обществе.  
По оценкам ряда социологов, происходит сдвиг  
образовательно-воспитательной ф-ии семьи.

Так, например, группа 1 формулирует идею первого отрывка, группа 2 – второго и т.д. Затем происходит совместное формулирование, уточнение и редактирование основных положений авторского текста.

Закончив работу над текстом статьи, учитель определяет степень уяснения ее содержания при помощи вопросов. Данный методический прием позволяет ученикам усвоить, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста.

### **Задание № 22**

Задание 22 предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Требуемая информация может быть приведена в форме прямой цитаты из текста, причём может быть приведена короткая фраза с узнаваемым смыслом. Информация может быть дана в форме близкого к тексту пересказа. Оба эти варианта выполнения задания равноправны. Задание 22 позволяет выявить адекватность понимания выпускниками отдельных идей текста.

Средний процент выполнения задания – 64,60%.

### **Типичные ошибки:**

- невнимательное прочтение условия задания, следовательно, непонимание требований;
- недостаток внимания на то, что нужно назвать/указать/сформулировать признаки/причины/аргументы/примеры, а также на количество данных элементов, которые надо привести (один, два, три и т.д.);
- неумение работать с текстом, находить в тексте правильный фрагмент (цитату), являющийся ответом на вопрос.

Для успешного выполнения необходимо внимательно прочитать задание, понять количество вопросов (при необходимости прочитать задание несколько раз)

*Пример невнимательного прочтения условия задания, следовательно, непонимание требований*

Задание 22.

Вопрос 1.

Ответ: Нуклеарная семья и Патриархальная семья.

Вопрос 2.

Ответ: В семейном праве современных западных государств все большее внимание уделяется независимым правам каждого члена семьи, включая детей, и можно говорить о семье демократического типа.

Требовалось выделить два типа семей в зависимости **от количественного состава!**

### ***Причины типичных ошибок***

Неправильное восприятие задания, связанное с невнимательностью ученика. Слабое знание предмета и его терминологии. Каждая наука имеет свои специфические определения, термины, теории, которые нужно знать и использовать при ответе на задание. Отсутствие навыка работы с текстом, что приводит к неспособности отобрать нужный фрагмент для ответа на вопросы. Часто ученики невнимательно читают задание и не выполняют все требования задания.

### ***Пути устранения типичных ошибок***

Следует внимательно читать каждое задание, осмысливать его. Обращать внимание на вопрос, что от ученика требуют. Следует на уроках обратить внимание на формирование информационной компетенции обучающихся через развитие умений работы с текстом. Для реализации этой цели необходимо научить школьников:

- выделять в тексте главные положения и мысли;
- составлять различные виды планов;
- развертывать текст, строя по плану собственное высказывание;
- конспектировать и реферировать текст;
- на основе сопоставления нескольких источников восстанавливать поврежденный текст;
- составлять устное или письменное высказывание на основе представленной цифровой информации.

### **Задание № 23**

Задание 23 является наиболее сложным для всех групп выпускников. Средний процент выполнения задания в регионе составляет 15,69%. Задание предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. Какие требования предъявляются к выполнению подобных заданий? Во-первых, точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведённым в задании теоретическим положениям. Во-вторых, наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведённого в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений. В-третьих, корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа.

### ***Типичные ошибки:***

- замена или подмена развёрнутого ответа кратким (одно-два слова);
- непонимание разницы между пояснением и примером;

- вместо корректных примеров приводятся объяснения или общие положения;
- обучающиеся не формулируют необходимое количество элементов, названное в условиях задания.

*Пример, когда вместо корректных примеров приводятся объяснения или общие положения*

Задание 23  
 Теплопопашческое производство впитескено семью  
 из её древней производственной роли. Сокращение  
 общественно значимых функций семьи, по мнению  
 социологов, приводит к уменьшению её роли  
 в обществе. Другие исследователи указывают  
 на сохранение за семьей других важных  
 функций.

### **Причины типичных ошибок**

Средний процент выполнения данного задания составляет 15,69%. Данные показатели вполне объяснимы: умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта – одно из самых трудных для усвоения учениками школы, многие из которых слабо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческие знания для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий. Заметим также, что деятельность на преобразующем уровне, предполагающая синтез знаний курса, фактов общественной жизни и информации текста, является существенно более сложной, чем простой поиск в текстовом отрывке нужных сведений и их комментирование.

### **Пути устранения типичных ошибок**

Необходимо учить моделированию типичных социальных ситуаций, установлению связей между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний.

### **Задание № 24**

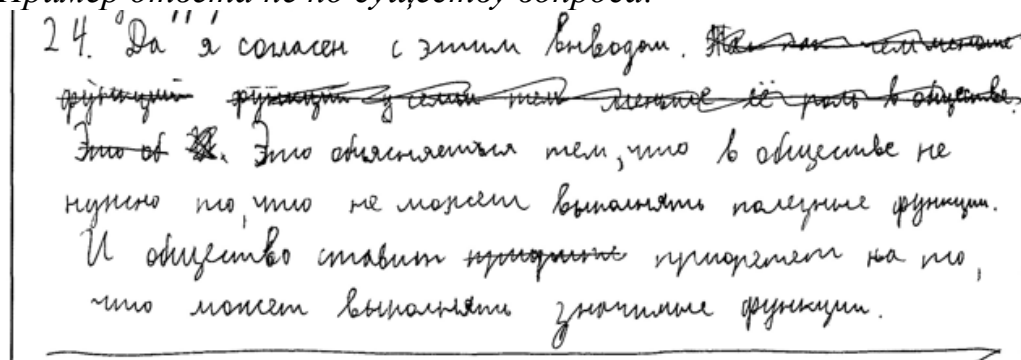


Задание 24 предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе (средний процент выполнения – 24,83%).

#### **Типичные ошибки:**

- недостаточно аргументированное пояснение своего мнения, чаще всего ответы формулируются или очень сжато, в виде 1-2 слов, или не по существу вопроса;
- не всегда приводятся собственные обоснования, вместо них цитируется текст.

*Пример ответа не по существу вопроса.*



24. Да, я согласен с этим выводом. ~~Но не все функции выполняются в обществе.~~  
~~Это объясняется тем, что в обществе не нужно то, что не может выполнять данные функции.~~  
И общество ставит приоритет на то, что может выполнять значимые функции.

#### **Причины типичных ошибок**

Задание 24 высокого уровня сложности нацеливает ученика на формулирование и обоснование своего отношения, оценки тех или иных позиций по актуальным и спорным вопросам общественной жизни современного общества. При этом оно также органически связано с текстом, побуждая ученика вновь обратиться к нему, но уже под иным углом зрения. Объектами оценки экспертов при осуществлении проверки правильности выполнения этих заданий является не заявленное школьником отношение, а сила аргументации, умение извлечь нужную информацию из текста и правильно интерпретировать ее в заданном ракурсе, поэтому выполнение этого задания вызывает затруднения у большинства учащихся.

#### **Пути устранения типичных ошибок**

Необходимо чаще использовать на уроках практические формы работы, в рамках которых вести целенаправленную и систематическую работу по приобретению навыков выполнения подобных видов заданий. При этом целесообразно использовать памятки для учащихся по анализу текста.

Серьезное значение при подготовке к итоговой аттестации является организация лично-ориентированной работы по овладению курсом, учитывающей пробелы в знаниях и умениях конкретного ученика; с помощью текущего и тематического контроля систематически фиксировать продвижение отдельных обучающихся по пути достижения зафиксированных на нормативном уровне требований к знаниям и умениям как в рамках уроков, так и во время *консультаций*. На консультации учитель разъясняет сложные вопросы курса, под руководством учителя производится освоение выполнения заданий, вызывающих наибольшие затруднения у обучающихся.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

Таблица 2-11

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 5	44,17%	12,01%	32,29%	68,83%	91,94%
Задание 6	55,57%	31,13%	52,04%	67,02%	87,91%
Задание 12	40,61%	10,83%	32,29%	59,65%	84,12%
Задание 19	66,99%	34,44%	60,38%	87,24%	97,83%
Задание 21	57,58%	26,03%	52,17%	75,45%	89,17%
Задание 22	64,60%	29,40%	58,44%	85,29%	96,75%
Задание 23	15,69%	3,09%	8,25%	23,57%	66,31%
Задание 24	24,83%	3,97%	16,03%	38,70%	76,17%

Таблица 2-12

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения	
	2023	2024
Задание 5	37,89	44,17%
Задание 6		55,57%

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения	
	2023	2024
Задание 12	46,24	40,61%
Задание 19	61,91	66,99%
Задание 21	54,26	57,58%
Задание 22	49,85	64,60%
Задание 23	16,29	15,69%
Задание 24	23,76	24,83%

Остановимся на умении определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Эти умения проверяются многими заданиями ОГЭ по обществознанию.

В достаточной мере эти умения сформированы только у группы участников, получивших отметки «4» и «5». Однако в группе участников, получивших отметку «4» более слабая сформированность данных умений, не позволила многим успешно выполнить задание № 1. Несформированность данных умений не позволила успешно справиться с этими заданиями и ученикам, получившим отметки «3» и «2». Задание 19 в этих группах участников также вызвало существенные затруднения.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Эти умения проверялись, в частности, такими заданиями как задание 5 и задание 12.

В достаточной мере эти умения сформированы только у группы участников, получивших отметку «5». В 2024 году улучшили результаты выполнения задания 5 ученики в группе выпускников 9-х классов, получивших отметку «4» (в 2023 году - 66% справились с заданием №5, а в 2024 году – 68,83%) А выполнение задания 12 вызвало у этой группы обучающихся большие затруднения (66,78% - процент выполнения в 2023 году, а в 2024 году – 59,65%). Задания 5 и 12 - это «классические» компетентностные задания, в которых изображение выступает стимулом, позволяет ввести ребенка в контекст ситуации.

*Пример из использованного в регионе варианта КИМ ОГЭ:*

Ключевой вопрос: «Какая форма (область) духовной культуры (кроме образования) может быть проиллюстрирована с помощью данной фотографии». Ответ: искусство.

В том случае если был дан неверный ответ на этот вопрос, за все задание выставилось 0 баллов.

5 Рассмотрите фотографию.



Какая форма (область) духовной культуры (кроме образования) может быть проиллюстрирована с помощью данной фотографии? (Укажите не конкретное, а наиболее общее название.) Объясните, в чём назначение учреждения культуры, представленного на фотографии. Как данная форма (область) духовной культуры влияет на развитие ребёнка? Какие виды выделяют в этой форме (области) духовной культуры? (Назовите любые два вида, кроме изображённого на фотографии.)

Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

При выполнении задания № 12 сформированность умений, о которых говорилось выше, продемонстрировали только обучающиеся, получившие отметку «5» на экзамене. Процент выполнения в других группах распределился следующим образом: «2» - 12,01 (11,44% - в 2023 году); «3» - 32,39 (38,82% - в 2023 году); «4» - 68,83% (66,78% - в 2023 году); «5» - 91,94% (90% - в 2023 году). Это связано еще с одним метапредметным умением - понимать смысл прочитанного.

Смысловое чтение – одно из важнейших метапредметных умений, которое необходимо при выполнении большинства заданий по обществознанию. Особое значение сформированность этого умения имеет при выполнении составного задания 21-24.

Задание 21 предполагает умение выделить правильно основные смысловые фрагменты и озаглавить их.

Задание 22. Предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Это может быть цитата или пересказ своими словами. С этим заданием участники экзамена традиционно справлялись. Однако результаты экзамена показали, что далеко не все выпускники могут воспроизводить представленную в явном виде информацию из текста:

средний процент выполнения этого задания не высок и во многом несформированность метапредметных умений, отмеченных выше не позволила полностью правильно определенным группам выпускников справиться с заданием. Хуже всего с этим заданием справились из группы, получивших отметку «2» (14,49%).

Задание 23 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. Задание требует найти в тексте две характеристики или черты чего-либо и проиллюстрировать каждую примером. Выполнить успешно задание позволяет только владение метапредметными умениями.

Довольно низкий процент выполнивших задание обусловлен не только довольно узким обществоведческим кругозором учащихся, но и неумением раскрыть теоретические положения на примерах.

Задание 24. В этом задании участник экзамена должен сформулировать собственное суждение по предложенному вопросу. Высказав аргументы за данную позицию или против. Задание 24 высокого уровня сложности, предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Анализ результатов выполнения данного задания показывает, что одной из причин, по которой выпускникам не удаётся получить баллы за задание, даже в случае, когда они приступили к его выполнению, является неверное понимание смысла авторской позиции, которую необходимо интерпретировать или непонимание логических связей, которые необходимо отразить в ответе (метапредметные умения).

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

<b>Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы</b>	<b>Обозначение задания в работе</b>	<b>Средний процент выполнения</b>
Человек и его социальное окружение	2-4	76,72%
Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире	2-4	76,72%
Человек в мире культуры	3, 4	75,13%
Человек в экономических отношениях	6-9	67,36%
Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы	10, 11	76,21%
Человек в политическом измерении	13, 14	71,46%

Гражданин и государство	16	48,76%
Человек как участник правовых отношений. Основы российского права	17, 18	79,24%

Наиболее успешно освоены такие содержательные разделы, как «Человек и его социальное окружение» (76,72%), «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» (76,72%), «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы» (76,21%) и «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» (79,24%). Наименее успешно учащиеся усвоили вопросы из разделов «Гражданин и государство» (48,76%) и «Человек в экономических отношениях» (67,36%).

Группой выпускников, сдавших экзамен на «5», можно считать освоенными в достаточной степени все содержательные разделы.

В основном усвоены следующие умения и виды деятельности: выделять информацию, выраженную в тексте в явном виде (в соответствии с заданием), формулировать собственную позицию, выделять существенные признаки понятий, выделять большую часть главных идей фрагментов текста; опираясь на свой социальный опыт, приводить примеры на быденном уровне.

Большинство участников экзамена владеют основным содержанием курса в средней степени, на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий. Умения: знать и понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность).

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Умения извлекать информацию из адаптированного источника, работать с понятийными рядами, восполнять недостающее звено в схеме, извлекать информацию из графических источников и статистических данных, представленных в табличной форме сформированы у девятиклассников на недостаточном уровне. Сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему овладевает лишь небольшое количество мотивированных на профильное поступление обучающихся. В 2024 году владение знаниями на преобразующем уровне и умение применить их к анализу и оценке

социальных явлений, показывает менее четверти обучающихся. Такой вывод позволяют сделать результаты выполнения заданий со свободно конструируемым ответом. Это говорит о слабо сформированных метапредметных компетенциях и универсальных действиях. Трудности вызывают вопросы по формулированию собственных суждений и примеров на основе социального опыта. В этой связи учителям необходимо уделять больше внимания самостоятельной формулировке примеров учащимися, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям. Рекомендуем чаще на уроках обществознания использовать методические приемы, направленные на установление межпредметных связей.

Результаты анализа показали, что выпускники, получившие на экзамене отметку «2», в целом не освоили ни одного из умений, проверяемых заданиями КИМ. В отдельных случаях они демонстрируют умение распознавать некоторые определения, единичные признаки и проявления ряда социальных объектов. Можно предположить, что эта группа охватывает преимущественно тех выпускников основной школы, которые выбрали данный предмет для итоговой аттестации в новой форме как «не самый сложный». Это достаточно слабо подготовленные по предмету ученики, надеющиеся на то, что здравого смысла и общих представлений на бытовом уровне хватит для выполнения минимально необходимого количества заданий.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «3», продемонстрировали умение распознавать признаки отдельных понятий, характерные черты некоторых социальных объектов, элементы их описания, сравнивать единичные объекты содержательных блоков «Общество. Человек», «Экономика», «Социальные отношения», различать в социальной информации факты и мнения; составлять план текста; осуществлять поиск информации, представленной в различных источниках (текст, диаграмма) в явном виде. Вероятно, основные затруднения у экзаменуемых этой группы вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков, что в определенной мере мешает перейти от репродуктивного уровня деятельности к преобразующему. В этом отношении весьма показательны результаты выполнения составного задания 23-24. Необходимо формирование системы знаний в этой группе по предмету. Рекомендуется также чаще этой группе обучающихся предлагать творческие задания, которые требуют не только простого воспроизведения информации.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «4», продемонстрировали помимо указанных выше умения распознавать признаки понятий, характерные черты социальных объектов, элементы их описания; сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия; соотносить обществоведческие знания с социальными реалиями, их отражающими; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками социальных явлений и обществоведческими терминами, понятиями; анализировать и классифицировать социальную информацию,

представленную в различных знаковых системах (текст, диаграмма); находить в адаптированном источнике информацию, данную в неявном виде, и интерпретировать ее с опорой на предложенный текст.

Для повышения качества их подготовки следует больше внимания уделять решению познавательных задач, работе с различными источниками информации. Выпускники этой группы обладают всеми необходимыми знаниями и умениями для продолжения обучения в классах социально-гуманитарного профиля.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «5», продемонстрировали помимо указанных выше умения применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия; приводить уместные в заданном контексте примеры социальных явлений, объектов, деятельности людей, ситуаций, регулируемых различными социальными нормами; формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

В целом среди участников экзамена наибольшие затруднения вызвали такие содержательные разделы как «Гражданин и государство» (48,76%) и «Человек в экономических отношениях» (67,36%). Большие сложности вызывают задания, в которых требуется аргументировать мнение. Многие даже не понимают значения термина «аргументация». Недостаёт умения применять теоретический материал на практике: для анализа, объяснения, конкретизации примерами явлений общественной жизни. Умение аргументировать – образовательный результат согласно новой редакции ФГОС ООО, относится к группе метапредметных результатов, блок: овладение умением работать с информацией, а именно – приводить несколько аргументов или данных для его подтверждения \приводить аргументы, подтверждающие вывод.

Процент выполнения заданий на аргументацию в ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию традиционно низкий. Этим продиктована актуальность описания опыта работы по данному метапредметному результату. Цель - повышение компетентности педагогов в области аргументации, знакомство с обязательными элементами сильного аргумента.

Большинство педагогов недостаточно владеют информацией о том, что такое сильный аргумент и определяют силу аргумента интуитивно, по наитию. Однако, объектом оценки экспертов при выполнении заданий ОГЭ и ЕГЭ на аргументацию является сила аргумента. Из чего же она складывается?

Работая над формированием данного метапредметного результата, следует обратить внимание не на количество, а на качество, проработанность, глубину, доказанность аргументов.

Сильный аргумент – тот, который на 100 % понятен всем реципиентам и исключает возможность двусмысленности или интерпретации смысла.



Оценку аргумента можно свести к двум основным показателям: доказанность и глубина (проработанность). Доказанность показывает, насколько аргумент обоснован, насколько он хорошо растолкован и понятен. За доказанность отвечают поддержки, примеры.

Поддержка – это раскрытие, растолкование, объяснение причинной связи между аргументом и тезисом. Она опирается на наши знания, логику, здравый смысл. В рамках научной терминологии поддержка относится к теоретической аргументации.

Пример - это факт из жизни, случай, статистические данные, которые доказывают истинность аргумента. Пример относится к эмпирической аргументации.

Чем логичнее и понятнее поддержка, чем убедительнее примеры, тем выше доказанность аргумента. Без поддержек, примеров любой аргумент - голословное, необубедительное заявление. Грамотная структура аргумента должна выглядеть так: фабула аргумента (четкая и короткая формулировка довода) - поддержка или пример.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ивановской области*

Выпускники основной школы, выбирая обществознание для сдачи экзамена, не понимают сложности самого учебного предмета «обществознание», как предмета интегрированного, который включает разделы «Человек и общество», «Экономика», «Социология», «Политология» и «Правоведение».

Мешает учащимся достигать лучших результатов несформированность метапредметных умений, о которых говорилось выше, а также отсутствие личного социального опыта у обучающихся основной школы.

Следует также отметить в качестве причин затруднений наличие «пробелов» в знаниях обучающихся по разделу «Политика», включая темы блока «Гражданин и государство»; отсутствие у части обучающихся связи знаний, полученных в процессе изучения курса, с конкретными фактами социальной реальности, приводящее к затруднениям при необходимости решать познавательные задачи, приводить примеры тех или иных социальных явлений, аргументировать с использованием фактического материала утверждения или теоретические положения.

Проверка экспертами заданий с развернутым ответом выявила ряд проблем: при выполнении задания 21 (на составление плана) для обучающихся представляет трудность выделение смысловых частей текста (зачастую ученики пытаются ориентироваться на абзацы, не видят ключевых понятий и положений в тексте, для формирования наименования пункта плана часто используются либо просторечные выражения, либо случайные словосочетания из текста). При выполнении задания 23 (на приведение примеров и формулирование объяснений или суждений) обучающиеся часто не могут объяснить положение или привести пример вследствие неспособности самостоятельно обратиться к соответствующим социальным реалиям. При выполнении задания 24 (на формулирование и аргументацию

собственных оценочных суждений на основе выявленной социальной информации и объясненных взаимосвязей между социальными объектами и явлениями) выявлено неумение значительного количества обучающихся правильно понять содержание задания и привести в качестве аргументов различные по содержанию суждения, в результате чего происходит повторение одного и того же суждения (часто неверного) с измененным порядком слов; участники не продемонстрировали умения ясно излагать собственную позицию.

○ *Прочие выводы*

Основной государственный экзамен является первым серьезным испытанием для школьников. Благодаря ему будущие старшеклассники выбирают свой профиль, и направление, в котором они хотели бы развиваться. Обществознание остается одним из приоритетных направлений выбора выпускниками 9-х классов, поэтому подготовка к экзамену по обществознанию является неотъемлемой частью подготовки к ГИА -9 и требует пристального внимания учителей.

**Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания обществознания**

**4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания обществознания всем обучающимся**

○ *Учителям*

Предлагаем ряд рекомендаций учителям по совершенствованию работы по подготовке ОГЭ по обществознанию.

Необходимо научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. Можно рекомендовать коллективно обсуждать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации для получения максимального балла, не выполняя при этом лишней работы (когда вместо трех элементов выпускник приводит, например, пять-шесть). Существует четкая зависимость баллов, полученных за задание, от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В этом случае получить максимальный балл будет невозможно.

Важно добиваться усвоения обучающимися базовых понятий курса, которые должны составлять фундамент компетенций учащихся более высокого уровня сложности. При этом не только механическое воспроизведение какого-либо базового понятия, но и умение его объяснять, интерпретировать и использовать в новом контексте.

Выработать навыки сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия. Извлекать нужную информацию из источника, анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, диаграммы, схемы).

Включить в практику работы на уроках задания, связанные с составлением плана предлагаемого отрывка. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста, так как некоторые участники экзамена допускали ошибки, представляли пересказ или цитировали отдельные фрагменты текста, не отражая их главную идею. Поэтому часто отсутствует определенная логика.

Сформировать навык правильно выделять и извлекать нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт. Ученикам следует чаще предлагать задания, требующие раскрытия иллюстрации, подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными примерами.

Следует обратить внимание на задания высокого уровня сложности, требующие выхода за рамки содержания текста и привлечения контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника для ответа на вопросы. Многие плохо ориентируются в социальной реальности и практически не применяют обществоведческие знания для переосмысления личного опыта социальных взаимодействий.

Необходимо развивать навыки учащихся, касающиеся умения формулировать и аргументировать собственное мнение по поводу актуальных обществоведческих проблем (путем приемов регламентированной устной дискуссии, письменных заданий с четко разработанными критериями оценивания). Важно уделить внимание развитию у школьников умения работать с социальной информацией, представленной в разных знаковых системах. Для этого необходимо организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, диаграммами, таблицами, содержащих научную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из различных источников.

Рекомендуем чаще на уроках предлагать задания, требующие мысленно моделировать типичные социальные ситуации, устанавливать связи между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний.

Наиболее распространенная ошибка в заданиях, где требуется привести аргументы, – это общие фразы или простое приведение цитат из текста. Такой результат свидетельствует о недостаточном уровне сформированности у значительной части экзаменуемых умения убедительно аргументировать с опорой на знания курса суждения по актуальным проблемам общественной жизни. Возможно, это объясняется отсутствием у девятиклассников широкого

опыта развернутого дискуссионного обсуждения (дебаты, круглые столы и пр.) подобных вопросов на уроках обществознания.

В КИМ имеются задания на знание Конституции Российской Федерации. Необходимо больше внимания уделять изучению Конституции. Изучение Конституции РФ важно, так как она является прочным фундаментом демократического развития российского государства. Конституция не только декларирует права человека, но и обеспечивает их соблюдение. Именно поэтому каждый человек должен её знать. Конституция является одновременно политическим, юридическим и идеологическим документом. Как политический документ она закрепляет определённое соотношение социальных сил, политических партий и групп. Юридически она является базой развития законодательства. Конституция обладает высшей юридической силой, это значит, что все остальные законодательные и подзаконные акты должны ей соответствовать.

В рамках курса «Обществознание» рекомендуется выделить часы на освоение вопросов финансовой грамотности (в КИМ задание 6) в соответствии с основной образовательной программой. Формирование финансовой грамотности у обучающихся средствами проектной и иных интерактивных форм познавательной деятельности может происходить в рамках:

- 1) учебного предмета «Обществознание» на уровнях основного общего образования и среднего общего образования;
- 2) учебного предмета «Экономика» на уровне среднего общего образования при изучении базового курса и углубленного курсов;
- 3) элективных / факультативных курсов «Основы финансовой грамотности»;
- 4) выполнения индивидуального проекта (учебного проекта или учебного исследования).

Совершенно очевидно, что подготовку к государственной итоговой аттестации в IX классе не стоит превращать в самоцель учебного процесса в основной школе. Тем не менее, необходимо осуществлять качественное преподавание предмета, уделяя особое внимание теоретическим основам социально-гуманитарных наук, закрепляя их в практической деятельности обучающихся. Ключевые содержательные позиции курса рекомендуется рассматривать с привлечением наглядных опорных конспектов, схем, таблиц, позволяющих систематизировать и повторить учебный материал. Как показывает практика, такие формы работ помогают эффективнее изучить и запомнить учебный материал.

Не менее важным является мотивировать обучающихся на осознанный выбор экзамена в формате ОГЭ. Подготовка обучающихся к итоговой аттестации должна быть систематической, а не фрагментарной. Выпускники должны четко знать структуру экзаменационных материалов, формы заданий, соотношение количества заданий по

основным темам обществознания. Для этого следует познакомить выпускников с кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена и спецификацией КИМ ОГЭ. Необходимо активно использовать задания из Открытого банка заданий ФИПИ, поскольку варианты ОГЭ формируются именно из данного банка. Большую помощь также окажет использование видео консультаций авторов-составителей КИМ по обществознанию (Т.Е. Лисковой, О.А. Котовой и др.).

Кроме всего перечисленного, необходимо выстраивать отдельную систему повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах. Систематическое повторение способов универсальных учебных действий учащихся во взаимодействии с предметом должно сопровождаться полноценной реализацией системно-деятельностного подхода. Рекомендуются также систематическое проведение диагностического тематического, итогового и промежуточного тестирования (по завершении изучения тем и крупных разделов), выполнение индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых способов деятельности, внедрение системы мониторинга образовательных достижений, обучающихся на основе электронных образовательных систем и систем коэффициентов выполняемых работ. Следует обратить особое внимание на задания, где проверяется сформированность умений соотносить общие социальные процессы и отдельные факты, систематизировать информацию, объяснять смысл понятий и терминов. Данные 2024 года показывают, что большая часть обучающихся не готова к работе с заданиями высокого уровня сложности. Рекомендуем объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно изучаемые понятия, теоретические положения иллюстрировать фактами общественной жизни современного общества, примерами из личного социального опыта школьников, из истории (в том числе истории науки, искусства). При этом особое внимание следует уделять традициям, фактам из истории своего родного края, произведений национальной литературы. В начале учебного года целесообразно провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся, чтобы помочь каждому ученику адекватно оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить/скорректировать индивидуальные траектории подготовки.

Для того чтобы получить полное представление об актуальной экзаменационной модели, советуем внимательно изучить кодификатор проверяемых элементов содержания, спецификацию и демонстрационный вариант с системой оценивания экзаменационной работы. Они определяют структуру и содержание экзаменационной работы по предмету. Каждый год эти документы обновляются, поэтому рекомендуем ознакомиться с документами текущего учебного года (<http://fipi.ru>). К сожалению, всегда есть определенная доля учителей и участников экзамена, игнорирующих работу с

этими документами. Советуем вместе с учениками проанализировать кодификатор проверяемых элементов содержания, результатом этой работы должны стать индивидуальные планы учеников по подготовке к экзамену. Подчеркнем необходимость специального ознакомления обучающихся с критериями оценивания заданий части 2. В эти критерии заложены определенные требования к качеству выполнения заданий, которые участникам экзамена, планирующим получить высокий результат, целесообразно понимать и уметь реализовывать.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки предоставляются с учетом проведенного анализа результатов ОГЭ по обществознанию. Полученные первичные баллы за экзаменационную работу переводятся в пятибалльную систему оценивания, в связи с этим уровни достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по обществознанию ниже базового, базового и выше базового определяются исходя из полученных участниками экзамена отметок:

- уровень ниже базового – отметка «2»;
- базовый уровень – отметки «3» и «4»;
- уровень выше базового – отметка «5».

Рекомендуется проводить систему диагностики образовательных достижений, обучающихся по обществознанию (в начале учебного года, в конце первого полугодия, в марте, или после изучения раздела курса), чтобы каждый обучающийся смог критически оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить индивидуальную траекторию подготовки, а учитель – дифференцировать обучающихся по уровню подготовки и в соответствии с этим скорректировать методику обучения.

Для стартовой диагностики можно использовать демонстрационный вариант КИМ. Рекомендуется вместе с учениками проанализировать кодификатор проверяемых элементов содержания, результатом этой работы должны стать индивидуальные планы учеников по подготовке к экзамену. В течение учебного года следует фиксировать уже пройденные на уроках темы/позиции. Проведение самооценки в совокупности с систематическим решением диагностических работ позволит корректировать подготовку, осуществляя своевременную работу по ликвидации «пробелов», а также облегчит контроль как со стороны учителя, так и со стороны родителей. Необходимо ознакомить обучающихся с критериями оценивания заданий с развернутым ответом демонстрационного варианта КИМ, с требованиями к качеству выполнения заданий. Выполнение значительного количества типовых вариантов КИМ на завершающей стадии подготовки к экзамену, когда пройден весь учебный материал, повторены все запланированные

темы, проведена тренировка выполнения конкретных моделей заданий для отработки темпа выполнения работы, форматов записи ответов, закрепления алгоритмов выполнения заданий.

Совершенствование преподавания обществознания в контексте повышения результативности ОГЭ рекомендуется направить на организацию дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки.

Для обучающихся базового уровня и уровня выше базового, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал рекомендуем использовать в работе технологию развития критического мышления (ТРКМ), решение кейсов (особенно при формировании навыка работы с заданиями 12, 20, 23, 24);

- формировать через практико-ориентированные ситуации на уроке и в домашних заданиях умения анализировать социальную информацию по принципу «Тезис-аргумент», уметь отличать «довод» и «оценку»; уметь выстраивать причинно-следственные связи.

Во всех группах обучающихся следует особое внимание уделить работе с понятием. Работа над формированием терминологического аппарата учащихся должна вестись на уроках обществознания постоянно и в системе.

В группе обучающихся базового уровня и уровня выше базового, работая с понятием, мы формируем умение определять смысл понятия.

Способы работы с понятием в этой группе.

Логический (родовидовой). Самый распространенный способ. Определяем узкое понятие через широкое и добавляем специфический признак. Вспомогательные слова: часть, элемент, составляющая, один из, вид, институт, организация.

Пример: Акция - это вид ценной бумаги, владельцы которой получают дивиденды.

Описательный (семантический). Состоит из основных признаков объекта. Перечисляем основные признаки до того момента, пока под определение не начнут подходить другие понятия. Вспомогательные слова: совокупность, набор, система.

Пример: Менталитет - это совокупность особого склада ценностных установок, стереотипов мышления, чувствования и поведения, выработанных на основе логичного и многопоколенного опыта соответствующей группы.

Генетический. Основан на происхождении не слова, а явления. Описывая происхождение предмета, перечисляем его существенные признаки. Вспомогательные слова: этап, период, ступень уровень, начальный, завершающий, между, следующий за.

Пример: Наказание - это мера принуждения, назначаемая по приговору суда.

Необходимо познакомить учеников с критериями оценивания задания на раскрытие смысла. При оценивании не засчитывается характеристика родовой принадлежности тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт (например, «социальная группа – это группа людей...»); не засчитывается характеристика смысла понятия через отрицание (например, «рыночная экономика – это экономика, в которой нет преобладания государственной собственности на средства производства...») или только через этимологию слова (например, слово «демократия» в переводе с греческого – «власть народа»), метафору или аллегорию (например, «налоги в государстве подобны парусам корабля...»); не засчитывается пример конкретного объекта, подменяющий раскрытие смысла понятия через пример (например, «монархия – это Великобритания»).

Для успешного выполнения заданий ОГЭ учениками базового уровня и уровня выше базового нужна постоянная тренировка в решении заданий. Чем больше они будут решать задания прошлых лет, тем больше у них будет опыта и меньше ошибок. Важнейшим моментом подготовки в этой группе является работа над пониманием формулировки вопроса и умением четко отвечать на поставленный вопрос. Для этого можно использовать материалы из открытого банка заданий на сайте ФИПИ. Также ребятам из этой группы можно рекомендовать самостоятельно работать с Навигатором самостоятельной подготовки к ОГЭ (обществознание) на этом сайте

Для обучающихся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки необходимо проводить занятия, на которых педагог объясняет обучающимся, как избежать ошибок в операциях с понятиями (неоправданное расширение или сужение значения рассматриваемого понятия, подмена понятий, использование «понятий-кентавров», объединяющих признаки близких по значению, но качественно различных понятий); обеспечить систематическую работу с содержанием заданий 23,24; отрабатывать алгоритм работы с информацией, предлагаемой в условиях заданий и в специально подобранных текстах (задания 21-24 Спецификации). Именно в этой группе обучающихся особое внимание следует обратить на формирование умения работать с понятием. Однако следует иметь в виду, что в 9 классе при выполнении задания 1 не требуется давать определение понятия, а требуется раскрыть его смысл. Смысл может быть раскрыт в любом количестве предложений произвольной конструкции (по усмотрению обучающегося) через указание существенных признаков, относящихся к характеристике данного понятия и/или отличающих его от других понятий. Обучающийся, безусловно, может дать строгое научное определение понятия, что посылно для более сильной группы обучающихся. Однако это не является обязательным требованием, поскольку целью изучения обществознания в основной школе является понимание важнейших категорий общественных наук и получение опыта их применения для анализа социальных объектов, явлений, процессов, в том числе личного социального опыта, а не дословное заучивание теории.



Определение не должно быть большим и избыточным, содержать непонятные слова, подходить к нескольким явлениям, включать образные характеристики, и (сложно, но осуществимо!) не должно содержать однокоренные слова. Опираясь на эти требования, учитель может вместе с классом за несколько лет составить собственный словарь определений. Изучать и запоминать понятия помогают кроссворды, таблицы, кластеры, схемы. Можно использовать и такой метод работы в этой группе как индивидуальные карточки, которые могут быть составлены в нескольких вариантах: распределение терминов по темам в виде таблицы; карточки, в которых есть определение, а определение какого понятия дано, надо вписать и др.

Выпускники с уровнем подготовки ниже базового в целом не освоили ни одного из умений, проверяемых заданиями КИМ. В отдельных случаях они демонстрируют умение распознавать некоторые определения, единичные признаки и проявления ряда социальных объектов. Можно предположить, что эта группа охватывает преимущественно тех выпускников основной школы, который выбрали данный предмет для итоговой аттестации в новой форме как «не самый сложный». Это достаточно слабо подготовленные по предмету ученики, надеющиеся на то, что здравого смысла и общих представлений на бытовом уровне хватит для выполнения минимально необходимого количества заданий. Рекомендуем в этой группе обучающихся обратить внимание прежде всего на работу с понятием (см. рекомендации выше), а также на работу с формулировками заданий. Не всегда правильно ученики данной группы читают и понимают условие задания, что не позволяет им грамотно составить ответ. Работа с текстами также важна в данной группе обучающихся. Чтобы научить ребят понимать смысл прочитанного необходимо научить выделять в тексте главные положения и мысли, составлять планы, составлять вопросы к тексту и ответы на них, также можно использовать комментированное чтение. В случае выявления проблем с грамотностью чтения и информационной грамотностью целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания изучаемых тем.

Система работы учителя может быть акцентирована на развитии у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала. Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы вплоть до формирования образовательной программы компенсирующего уровня.

Рекомендуем проводить системную работу по формированию метапредметных умений на каждом уроке, включая практические задания, направленные на их формирование. Например, рекомендуем привлекать в соответствии с тематикой урока данные социологических опросов крупных социологических служб (например, <https://wciom.ru/>) Целесообразно обратить внимание на следующие задания:

- при анализе данных выявлять наиболее и наименее популярные ответы респондентов;
- формулировать результаты опросов с использованием числительных «четверть», «треть», «половина» и т.п.;
- формулировать результаты опросов в сравнительном ключе: больше чем и т.п.;
- при анализе ответов нескольких групп респондентов по каждому ответу формулировать результаты в сравнительном ключе (одинаковы ли позиции респондентов, или мнение какой-то из групп отличается);
- высказывать предположения о том, почему тот или иной ответ стал наиболее/наименее популярным у данной группы респондентов;
- высказывать и объяснять собственное мнение по вопросу социологического опроса. Выполнение подобных заданий может способствовать развитию умений обучающихся, обеспечивающих адекватное понимание и способность корректно интерпретировать социологическую информацию. Весьма полезно использование не только таблиц, диаграмм, но и инфографики, например, региональное информационное агентство «Россия сегодня» Новости или еженедельник Аргументы и Факты.

На постоянной основе можно проводить обсуждение с обучающимися как вопросов межличностных отношений, ценности семьи, дружбы, позитивных личностных качеств человека, так и проблем современной политики и экономики, международных отношений. Необходимо активно работать с рубриками учебника, содержащими афоризмы, крылатые фразы, мысли известных людей прошлого и современности. Например, предлагать обучающимся связывать затронутые в них проблемы с понятиями, основными идеями, изученными на конкретном уроке. Особое внимание обратить на сферу духовной культуры, привлекать публицистические, поэтические, изобразительные произведения для иллюстрации тех или иных явлений духовной жизни.

В целом усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, литературы, биологии, географии, мировой художественной культуры, а также внутри предметную интеграцию в процессе обучения. Учить детей привлекать знания из других сфер для аргументации или иллюстрирование своего мнения.

Для усиления практического характера обществоведческого курса важно использовать на уроках фотографии, фрагменты фильмов и видеороликов, которые позволяют иллюстрировать основные идеи соответствующего учебного материала и связывать теоретический материал с жизненными реалиями. По возможности использовать в процессе

преподавания курса учебные пособия, входящие в состав методического комплекта, рекомендованного Министерством Просвещения, а также дополнительные источники для раскрытия вопросов программы, которые не освещены в учебнике или освещены в недостаточной степени.

Необходимо также обратить особое внимание на организацию работы с текстом учебника. Например, в ходе урока целесообразно прочитывать отдельные фрагменты параграфа учебника, формулировать их основные идеи и отвечать на вопросы по содержанию прочитанного; при работе с параграфом в целом составлять его план и отвечать на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. Также рекомендуем задавать по содержанию прочитанного вопросы, направленные не только на извлечение информации, но и на привлечение наиболее значимых для конкретной темы контекстных знаний, фактов общественной жизни и личного социального опыта обучающихся.

На уроках обществознания необходимо применять единые критерии оценки усвоения компонентов содержания и сформированности умений, а также уделять особое внимание контролю качества усвоения учебного материала с использованием системы учебных заданий, аналогичных заданиям контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена. Оценивание качества результатов освоения образовательного процесса необходимо осуществлять, ориентируясь на критерии и шкалу оценивания, рекомендуемую для предмета «Обществознание» Федеральным институтом педагогических измерений.

В рамках внеурочной деятельности по предмету в 8–9 классах следует организовывать занятия по отдельным проблемам (экономика, политология, правоведение), а также внеурочные практико-ориентированные занятия, рабочая программа которых разработана по тематическому принципу на основе «Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по обществознанию».

Целесообразно оценку знаний обучающихся по обществознанию в 5 – 9 классах проводить в форме диагностических работ в формате ОГЭ. Результаты данных работ, позволяющие выявлять системные методические и социально-педагогические проблемы подготовки обучающихся к ОГЭ по обществознанию, могут использоваться в качестве предмета анализа на тематических семинарах по предмету.

По результатам выполнения выпускниками основной школы заданий ОГЭ по обществознанию учителям необходимо организовать проведение систематической и планомерной работы по отработке основных затруднений обучающихся. В связи с этим целесообразно разработать индивидуальные планы для обучающихся как с низкими учебными возможностями, так и с высокими учебными возможностями, использовать методические рекомендации ФИПИ, разработанные на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ОГЭ:

аналитические отчеты о результатах ОГЭ по обществознанию; демоверсии, спецификации, кодификаторы ОГЭ по обществознанию; Открытый банк заданий ОГЭ по обществознанию.

В рамках работы методических объединений учителей обществознания проанализировать типичные ошибки при выполнении КИМ ОГЭ 2024 года, изучить демоверсию, спецификацию, кодификатор ОГЭ по обществознанию 2025 года, создать банк заданий по основным разделам курса обществознания основной школы и проанализировать их, с учетом прогнозируемых ошибок обучающихся.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Проведение мониторинга основных потребностей школы в организации дифференцированного обучения по обществознанию.

Реализация краткосрочных программ повышения квалификации для учителей обществознания по узким вопросам преподавания основных разделов обществознания.

Проведение практико-ориентированных семинаров и вебинаров для учителей обществознания по узким вопросам преподавания основных разделов обществознания.

#### **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

○ *Учителям*

Интерпретация результатов ОГЭ по обществознанию по уровням позволяет спланировать систему работы в образовательных организациях с разными группами обучающихся: с теми, кто испытывает затруднения, и с теми, кто показывает высокие образовательные результаты.

**1. Обучающиеся, не преодолевшие минимальный порог.** Они составили 15,87% всех участников ОГЭ по обществознанию.

Обучающиеся, не получившие минимального балла, в целом не освоили обществоведческий курс: ни содержания ключевых понятий, ни спектра значимых предметных умений.

Исходя из статистических данных можно сделать вывод, что подавляющее большинство участников ОГЭ не достигших минимального балла не справились с заданиями ни базового, ни повышенного уровня сложности.

Для того, чтобы компенсировать наиболее значимые недостатки в образовательной подготовке обучающихся, рискующих не получить минимального балла по обществознанию необходимо провести качественную диагностику,

которая позволит очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса.

Для рассматриваемой группы актуально совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием информации и её извлечением из прочитанного текста. Следует обратить внимание на развитие у рассматриваемой группы умения:

- *описывать и сравнивать основные социальные объекты, выявлять общие черты и различия,*
- *объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов,*
- *приводить примеры,*
- *оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм,*
- *решать познавательные и практические задачи.*

Целесообразно вместе с учениками, рискующими не преодолеть границу минимального балла, проанализировать кодификатор элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по обществознанию, и выявить по каждому разделу курса вопросы, освоенные хотя бы на минимальном уровне понятия и функции социальных объектов, а также темы, которые не освоены в принципе. В дальнейшем рекомендуется отрабатывать важнейшие из неосвоенных понятий, систематизировать имеющиеся знания и устанавливать связи изученного и нового материала.

**2. Обучающиеся с удовлетворительным уровнем подготовки** (балл от 14 до 23). Это самая многочисленная группа участников (46,49%) по уровню их результатов.

Участники данной группы наиболее успешно выполняют задания, содержание которых связано с базовыми понятиями курса, однако, задания повышенного и высокого уровней сложности вызывают затруднения у большинства экзаменуемых этой группы. Вероятно, основные затруднения у этой группы вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков учебного курса «Обществознание». Это подтверждают результаты выполнения заданий различного уровня сложности (см. данные диаграмм). Вероятно, основные затруднения у этой группы обучающихся вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков

В подготовке обучающихся данной группы очень важна диагностика проблем с дальнейшим построением индивидуальной траектории обучения. При этом подготовка предполагает изучение основных понятий и ведущих идей курса, но особое внимание следует обратить на систематизацию знаний и формирование умений выявлять причинно-следственные, функциональные и другие связи социальных объектов и процессов.

Кроме того, у учащихся этой группы есть проблема недостаточной сформированности необходимых метапредметных умений. Данная группа выпускников затрудняется в подборе и использовании адекватных языковых

средств для построения ясного, логичного и точного ответа, развернутого изложения своей точки зрения. Нередко качество их письменной речи затрудняет понимание смысла написанного. Преодолеть указанные дефициты можно, формируя читательскую грамотность и развивая коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся. Как было отмечено применительно к группе 1, и для данной группы чрезвычайно важны диагностика проблем в подготовке и построение реалистичной индивидуальной траектории обучения. Для учеников данной группы также целесообразно составить перечень содержательных элементов, на которые необходимо обратить внимание

**3. Обучающиеся, достигшие хорошего уровня** составили 31,81% участников по уровню их подготовки.

Участники с хорошим уровнем подготовки продемонстрировали знание и понимание большинства основных понятий базовых наук курса.

Представители данной группы демонстрируют хорошие знания и умения по всему обществоведческому курсу. Большинство участников этой группы выполняют задания базового и повышенного уровней сложности на максимальный балл.

Однако ученики этой группы, также, как и предыдущей, не всегда ясно, логично и точно излагают свою точку зрения. Применение тех же приемов, что и работе группой 2, позволит обеспечить развитие у обучающихся коммуникативной компетентности в устной и письменной речи: умений создавать текстовое высказывание. Именно в этой группе традиционно много экзаменуемых, которые не дают полного правильного ответа на задания высокого уровня сложности, потому что не смогли четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. Рекомендуется не только обратить внимание на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки, причины, аргументы, примеры и т.п., но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, выполнив все необходимые требования.

**4. Обучающиеся с отличным уровнем подготовки.** Это 5,82% испытуемых с самыми лучшими результатами.

Участники этой группы демонстрируют знание базовых понятий и основных идей обществоведческого курса и успешно выполняют задания различных уровней сложности. Однако и у учеников данной группы бывают затруднения при выполнении заданий высокого уровня сложности. Рекомендуем обращать внимание этих ребят не только на изучение теоретического материала, но на регулярные тренинги по выполнению заданий повышенного и высокого уровня сложности.

Анализ ответов девятиклассников данной группы позволяет говорить о том, что они в полной мере овладели многими метапредметными умениями. Они умеют достаточно логично и точно излагать свою точку зрения,

использовать адекватные языковые средства. Владение метапредметными навыками познавательной деятельности позволяет ученикам из этой группы успешно выполнять экзаменационную работу по обществознанию. Рекомендуем при работе с этой группой обучающихся акцентировать внимание на отработке умений, необходимых для выполнения заданий 23 и 24.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Администрации образовательных организаций больше внимания уделить созданию условий, направленных на устранение педагогических дефицитов в навыках владения современными технологиями преподавания предмета, направленных на совершенствование подготовки к государственной итоговой аттестации. Администрации школ с низкими результатами ГИА направлять учителей на курсы повышения квалификации, привлекать к участию в мероприятиях, включенных в дорожную карту мероприятий методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 учебном году на региональном уровне.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Проведение мониторинга основных потребностей школы в организации дифференцированного обучения по обществознанию.

Реализация краткосрочных программ повышения квалификации для учителей обществознания по вопросам преподавания основных разделов обществознания.

Проведение семинаров и вебинаров для учителей обществознания по вопросам организации дифференцированного обучения по обществознанию.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по обществознанию:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по обществознанию*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Грушанская Татьяна Владимировна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Борисов Артем Игоревич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Федорова Светлана Сергеевна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», эксперт</i>
<i>Аверьянова Ирина Юрьевна</i>	<i>Старший преподаватель кафедры теории и методики общего образования ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по обществознанию*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Аверьянова Ирина Юрьевна</i>	<i>Старший преподаватель кафедры теории и методики общего образования ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»</i>

*Ответственный специалист в Ивановской области по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Вилесова Ольга Борисовна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», директор</i>



## Рекомендации для системы образования по литературе

### Анализ результатов выполнения заданий КИМ

#### 3.1 Краткая характеристика КИМ по литературе

Экзаменационная модель по литературе 2024 г. в основном соответствует модели 2023 г. и традиционно отличается по ряду принципиальных позиций от экзаменационных моделей по другим предметам, поскольку в ней наличествуют только задания с развёрнутым ответом. В КИМ для ОГЭ не включены задания с кратким ответом, хотя этот тип заданий активно используется в ЕГЭ по литературе. На данном этапе обучения не представляется целесообразным формулировать специальные вопросы для проверки знания школьниками литературных фактов и уровня владения ими литературоведческой терминологией. Экзаменуемый опосредованно использует этот пласт содержания учебного предмета при написании развёрнутых ответов (в системе оценивания задания 5.1 – 5.5 есть критерий «Уровень владения теоретико-литературными понятиями»). Экзаменационная работа рассчитана на выпускников IX классов образовательных организаций разных типов (школ, гимназий, лицеев), включая классы с углублённым изучением литературы. Структура экзаменационной работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе; даёт информацию о повышенном уровне подготовки девятиклассника по литературе; позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля. Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: альтернативными являются задания 1, 2, 3 базового уровня и задание 5 высокого уровня сложности. Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом учитывает требования теории и практики педагогических измерений, традиций преподавания литературы, межпредметные связи (литература и русский язык). Изменения в экзаменационной модели 2024 г. в сравнении с 2023 годом коснулись именно системы оценивания: выполнение заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2 оценивается по 2-м критериям, уточнён критерий «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» для заданий 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, 4 и критерий 4 для оценивания заданий 5.1-5.5. Эти изменения повлекли уменьшение максимального первичного балла за всю работу с 42 до 37 баллов.

Вариант КИМ ОГЭ по литературе состоит из двух частей. Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий. Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического/лироэпического произведения и позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в художественной структуре произведения (при анализе

фрагмента), охарактеризовать героев и дать оценку их действиям и поступкам, раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, продемонстрировать знание текста предложенного произведения путём привлечения других фрагментов. В одном из вариантов, использованных в регионе, для анализа предлагался фрагмент из «Слова о полку Игореве» в переводе Н.Заболоцкого. Экзаменующимся нужно было выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы).

**1.1** Каким настроением пронизано описание бегства Игоря из плена?

**1.2** Какую роль в приведённом фрагменте играет художественная деталь?

Выбор большинством выпускников задания 1.1 показывает, что по-прежнему уровень содержания воспринимается обучающимися легче, чем уровень формы.

Альтернативным является и задание 2.1/2.2, которое относится к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Это задание требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении, не предполагая целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом.

**2.1** Выберите другой фрагмент «Слова...», где проявляется характер князя Игоря. На примере анализа фрагмента покажите черты его натуры.

**2.2** Выберите другой фрагмент «Слова...», где использовано олицетворение. Анализируя выбранный фрагмент, покажите значение этого приёма для создания образов окружающего мира.

Задание нацелено на проверку знания текста всего произведения. Несмотря на базовый уровень задания, понятно, что оно вызывает наибольшие трудности у выпускников, поскольку знание текста в течение всех лет входит в проблемное поле экзамена по литературе. Но следует отметить, что в 2024 году к его выполнению не приступили лишь отдельные выпускники (в 2023 г. - около 4%). Задания такого типа как нельзя лучше показывают уровень сформированности метапредметных умений создавать обобщения, устанавливать аналогии, использовать приёмы смыслового чтения.

Второй комплекс заданий первой части отнесён к стихотворению Ф.И. Тютчева «Весенняя гроза». Экзаменуемым предлагается альтернативное задание 3.1/ 3.2, которое нацелено на проведение анализа поэтического произведения с точки зрения его содержания или формы.

**3.1** Каким предстаёт лирический герой стихотворения Ф.И. Тютчева «Весенняя гроза»?

**3.2** Какие зрительные и звуковые образы помогают автору создать картину весенней природы?

Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста лирического произведения с другим произведением, текст которого приведён в экзаменационной работе. Это задание имеет давнюю традицию и напрямую связывает ОГЭ и ЕГЭ. В используемом варианте для сравнения предоставлен текст стихотворения М.Ю. Лермонтова «Гроза».

**4** Сопоставьте стихотворение Ф.И. Тютчева «Весенняя гроза» с приведённым ниже стихотворением М.Ю. Лермонтова «Гроза». Чем различается восприятие грозы лирическими героями двух стихотворений?

Рекомендуемый примерный объём каждого ответа на задания базового уровня части 1 составляет 3–5 предложений, максимальный балл за ответы на задания 1.1/1.2, 3.1/3.2 – 4 балла, на задание 2.1/2.2 – 5 баллов. Рекомендуемый объём ответа на задание 4 повышенного уровня – 5-8 предложений, максимальный балл – 8.

В части 2 КИМа участникам ОГЭ по литературе предстоит выбрать одну из пяти тем сочинения (5.1–5.5) и написать полноформатный развёрнутый текст-рассуждение с опорой на конкретный литературный материал, заданный и ограниченный темой. Тематика сочинений охватывает важнейшие этапы развития отечественного литературного процесса и включает в себя «Слово о полку Игореве», классику XVIII в., произведения XIX–XXI вв. (включая новейшую литературу 1990– 2000-х гг.). При этом могут использоваться различные формулировки заданий: как в виде проблемного вопроса, так и тезиса-утверждения. Тема может иметь литературоведческий характер (на первый план выдвигается литературное понятие) или нацеливать экзаменуемого на анализ тематики и проблематики произведения(-ий) определённого автора. Наконец, в наборе тем может присутствовать литературный обзор, требующий рассмотрения сквозной проблемы в контексте той или иной литературной эпохи. Сочинение данного типа даёт возможность экзаменуемому свободного выбора произведения(-ий) для анализа в рамках предложенной темы. Все темы

формулируются на основе творчества тех писателей, чьи произведения не были включены в первую часть, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. Рекомендуемый объём сочинения – 200 слов, минимально необходимый, «жесткий» объём – 150 слов. Написание сочинения требует от выпускника владения определённым комплексом умений и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью в духовно-нравственном и культурном самосовершенствовании. Образец подобного набора тем из открытого варианта, использованного в регионе, представлен ниже:

- 5.1 Бунт «маленького человека» в поэме А.С. Пушкина «Медный всадник».
- 5.2 В чём схожи и чем отличаются Хлестаков и его слуга Осип в комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»?
- 5.3 Как связаны между собой нравственные и социальные проблемы в рассказе Л.Н. Толстого «После бала»?
- 5.4 Какие нравственные проблемы, поставленные А.И. Солженицыным в рассказе «Матрёнин двор», актуальны сегодня?
- 5.5 Как в лирике одного из поэтов второй половины XX века раскрывается тема семьи и дома? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)

Подобные альтернативные заданиями высокого уровня сложности (5.1–5.5) в наибольшей степени отражают требования образовательного стандарта, делающего упор на формирование квалифицированного читателя, способного самостоятельно оценить и интерпретировать прочитанное. Задание части 2 оценивается, в отличие от остальных, и по критерию «Грамотность». Как говорят разработчики КИМ, главная цель использования критериев оценивания

грамотности определяется метапредметным характером задания – подчеркнуть значимость норм письменной речи для монологического высказывания.

Таким образом, в каждом варианте КИМ экзаменационной работы обязательно присутствуют задания из: 1) древнерусской литературы, литературы XVIII в. и первой половины XIX в.; 2) литературы второй половины XIX в.; 3) литературы конца XIX — начала XXI в. Представленные в части 1 художественные тексты в той или иной комбинации отражают различные литературные эпохи (в зависимости от комплектации конкретного варианта экзаменационной работы). В части 2 (сочинение) экзаменуемому предоставляется право выбора темы на материале одной из литературных эпох: древнерусская литература, литература XVIII в. или первой половины XIX в.; литература второй половины XIX в., литература конца XIX — начала XXI в.

Предложенные в региональных вариантах задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемыми, а также проверить их умение составлять краткие и развернутое оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекая текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции, которыми он овладел в процессе обучения.

### 3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по литературе в Ивановской области без учета резервных дней и апелляций вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

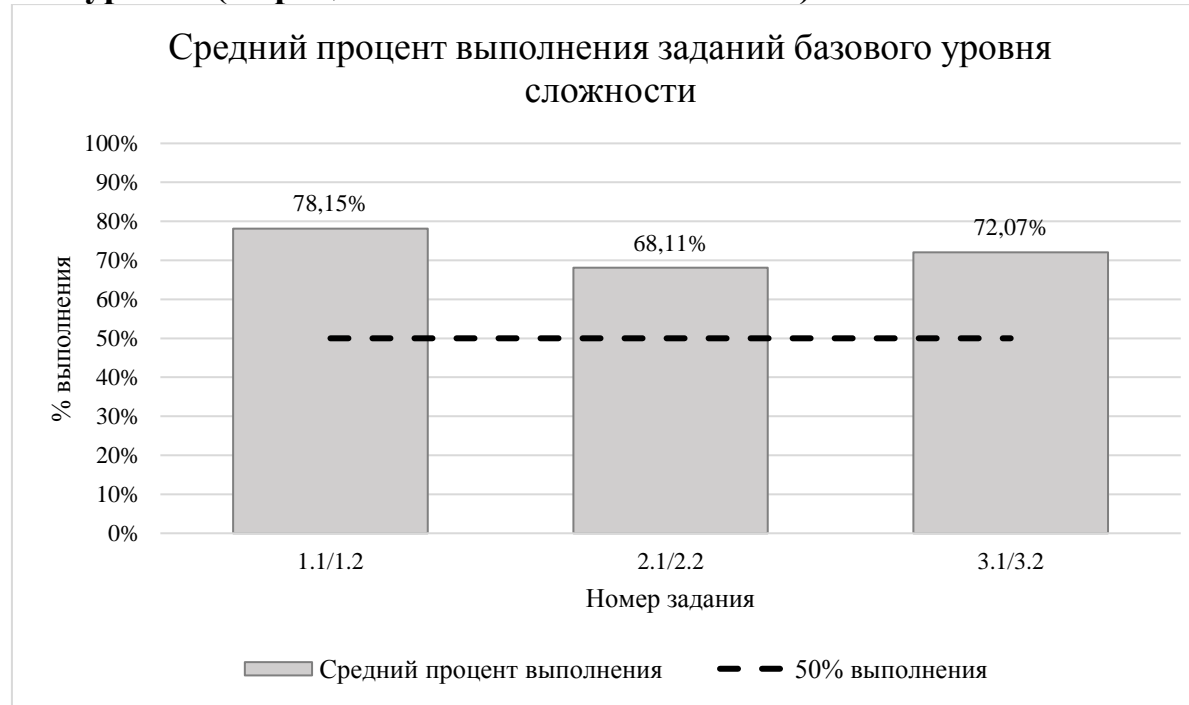
#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1/1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-	Б	78,15%	45,45%	68,75%	82,69%	92,71%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выразительных средств, элементов художественной формы и др.						
2.1/2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	68,11%	21,82%	55,00%	73,08%	91,67%
3.1/3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	72,07%	36,36%	59,38%	75,96%	92,71%
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	П	65,09%	36,36%	51,56%	65,38%	91,15%
5.1-5.5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	69,76%	19,89%	53,91%	76,80%	93,23%

○ **Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)**



Статистические данные *таблицы 2-7* и первого относящегося к ней графика показывают, что все задания как базового, так и повышенного и высокого уровней сложности выполнены экзаменуемыми региона с процентом выше 50: средний процент выполнения заданий базового уровня сложности – 72,77% (2023 г. - 76,62%), повышенного уровня сложности – 65,09 (2023 г. - 72,05%), высокого уровня сложности – 69,76 (2023 г. - 66,43%). Таким образом, средний процент выполнения всей экзаменационной работы составляет 69,20% (2023 г. - 73,67%). Наблюдаемое снижение результатов, объясняемое как объективными (изменение первичного балла), так и субъективными причинами (сложность задания, уровень подготовки), находится в рамках допустимых значений.

Базовое задание 1.1/1.2, предполагающее анализ предложенного фрагмента, традиционно показало высокий процент выполнения – 78,15%, что лишь на 1,61% ниже результата 2023 г. (79,76%). Базовое задание 2.1/2.2, вызвавшее трудности у большинства выпускников, имеет самый низкий процент выполнения - 68,11% (2023 г. - 75,71%), что на 10,04 % ниже, чем выполнение задания 1.1/1.2. Выполнение этого задания предполагает свободное ориентирование в знакомом тексте, а именно знание текста находится в проблемном поле выпускников. Выполнение базового задания

3.1/3.2 дало незначительный процент снижения, как и задание 1.1/1.2, в 2,22% (72,07% против 74,4% в 2023 г.). Результат выполнения задания повышенного уровня сложности 4 так же ниже прошлогоднего: 65,09% против 72,05% в 2023 г. (-6,96%). Однако в ситуации общего снижения процента выполнения заданий экзаменационной работы следует отметить устойчивую положительную динамику результатов выполнения задания высокого уровня сложности 5.1-5.5: 62,97% в 2022 г., 66,43% в 2023 г. и 69,76% в 2024 г. (+ 3,33% к результату 2023 г.). Эта тенденция показывает, что в ОО региона идёт работа по формированию определяющих предметных умений.

Можно говорить, что данные выполнения всех заданий свидетельствуют о достаточном уровне сформированности предметных и метапредметных умений, подтверждают сохранение измерительных свойств экзаменационной модели и позволяют констатировать, что степень сложности заданий КИМ в целом адекватна познавательным возможностям экзаменуемых и даёт возможность дифференцировать их для осознанного выбора профиля образования.

Важное значение для качественной оценки результатов экзамена имеет характеристика выполнения экзаменационной работы выпускниками с разным уровнем подготовки. В соответствии с устоявшимися принципами анализа определены следующие уровни подготовки экзаменуемых по литературе, в соответствии с которыми обучающиеся традиционно разделены на четыре группы:

**группа 1** – экзаменуемые, не достигшие минимальной границы – 16 первичных баллов; их доля составила 9,91% от общего числа сдававших экзамен («получившие отметку «2»);

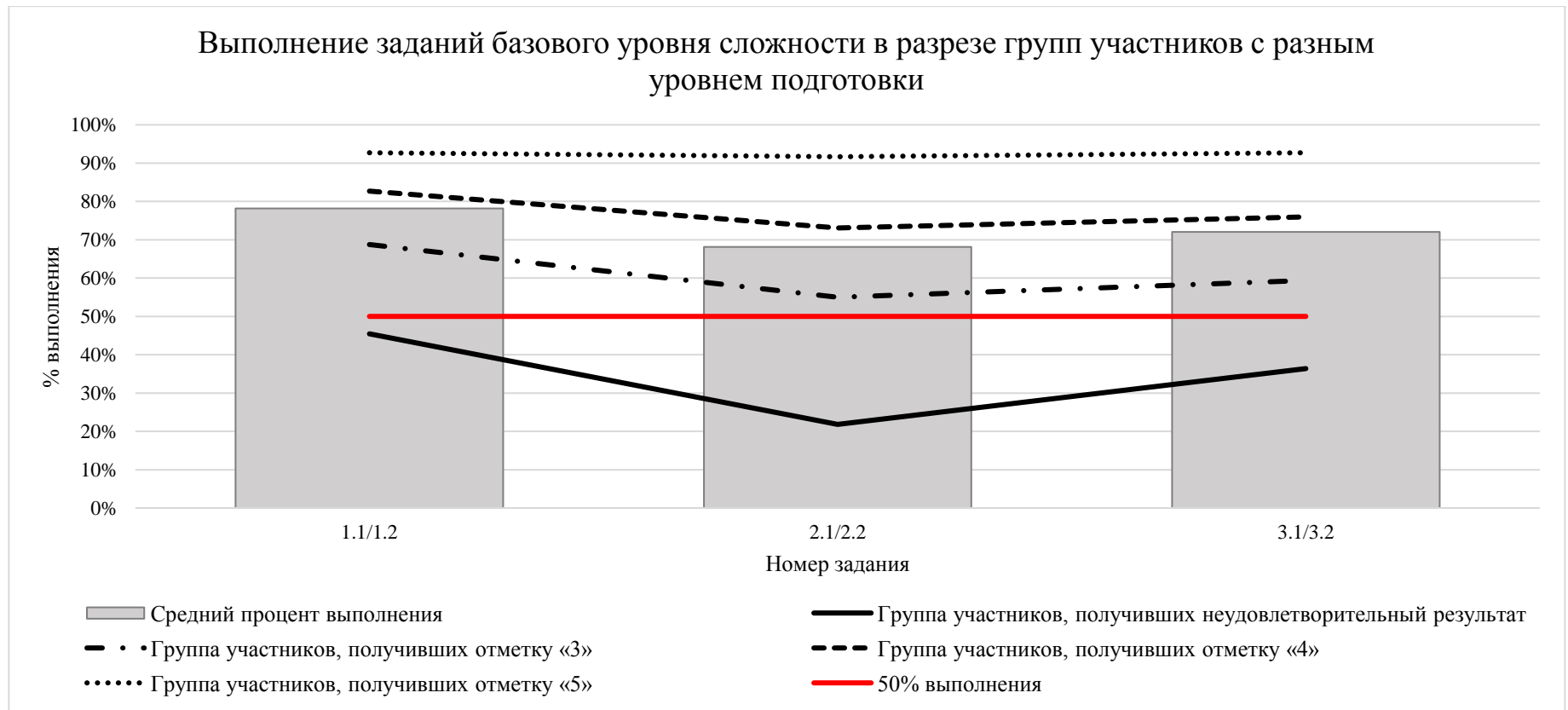
**группа 2** – экзаменуемые, достигшие минимальной границы или превысившие её, но показавшие результат не выше 23 первичных баллов («получившие отметку «3»); их доля составила 21,62%, что соотносится с результатами 2023 г. - 21,43%;

**группа 3** – экзаменуемые с результатом выполнения экзаменационной работы от 24 до 31 первичных баллов («получившие отметку «4»); они составили 46,85% 35,00% от общего числа сдававших, что на 11,85% выше, чем в прошлом году (2023 г. - 35,00%), и указывает на тенденцию к повышению доли таких экзаменуемых;

**группа 4** – наиболее подготовленные экзаменуемые, показавшие результат в диапазоне от 32 до 37 первичных баллов («получившие отметку «5»); их доля снизилась по сравнению с 2023 г. на 16,85% и составляет 21,62% от всего количества экзаменуемых (38,57% в 2023 г.).

Представленные ниже графики к *таблице 2-9* позволяют сделать выводы о достоинствах и дефицитах подготовки к итоговой аттестации по литературе экзаменуемых каждой группы.





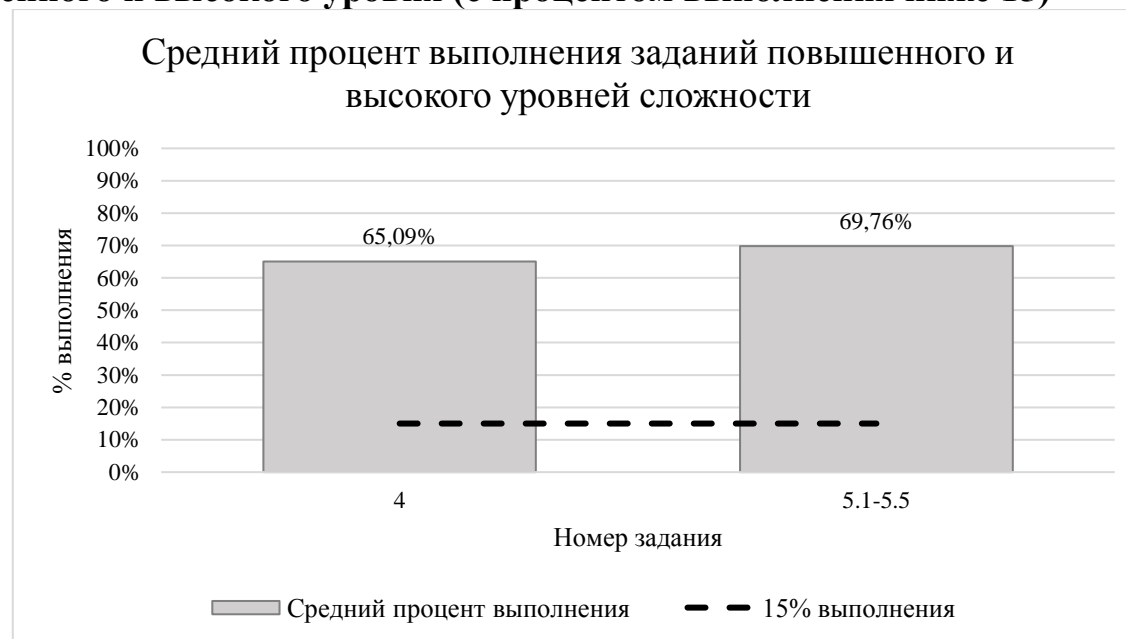
Данные графика свидетельствуют, что для экзаменуемых **1 группы** все задания базового уровня оказались трудны и процент их выполнения не превышает ординар в 50%. Обучающиеся, набравшие положительное количество баллов (16 и выше), выполнили все задания базового уровня достаточно хорошо – выше 50%. У экзаменуемых, получивших неудовлетворительную отметку на экзамене (неудовлетворительный уровень освоения материала), средний процент выполнения заданий базового уровня составляет 34,54% (2023 г. -34,95%), что незначительно ниже (-0,41%) прошлогоднего результата. Выпускники данной группы приступили в целом к выполнению заданий, показав попытку применить полученные ими знания и воспользовавшись метапредметными умениями понять вопрос, использовать приёмы смыслового чтения для поиска информации, выстроить логически и грамотно оформить ответ. Судя по значениям, показанным на графике, проблемное поле данной группы находится в области предметного содержания: выпускники слабо знакомы с текстами предъявляемых им произведений и недостаточно владеют приёмами анализа

текстов разной жанровой природы, что наглядно представлено спадом кривой в точке выполнения задания на сопоставление – 21,82% выполнения и незначительным подъёмом до точки выполнения задания по анализу лирического произведения -36,36%.

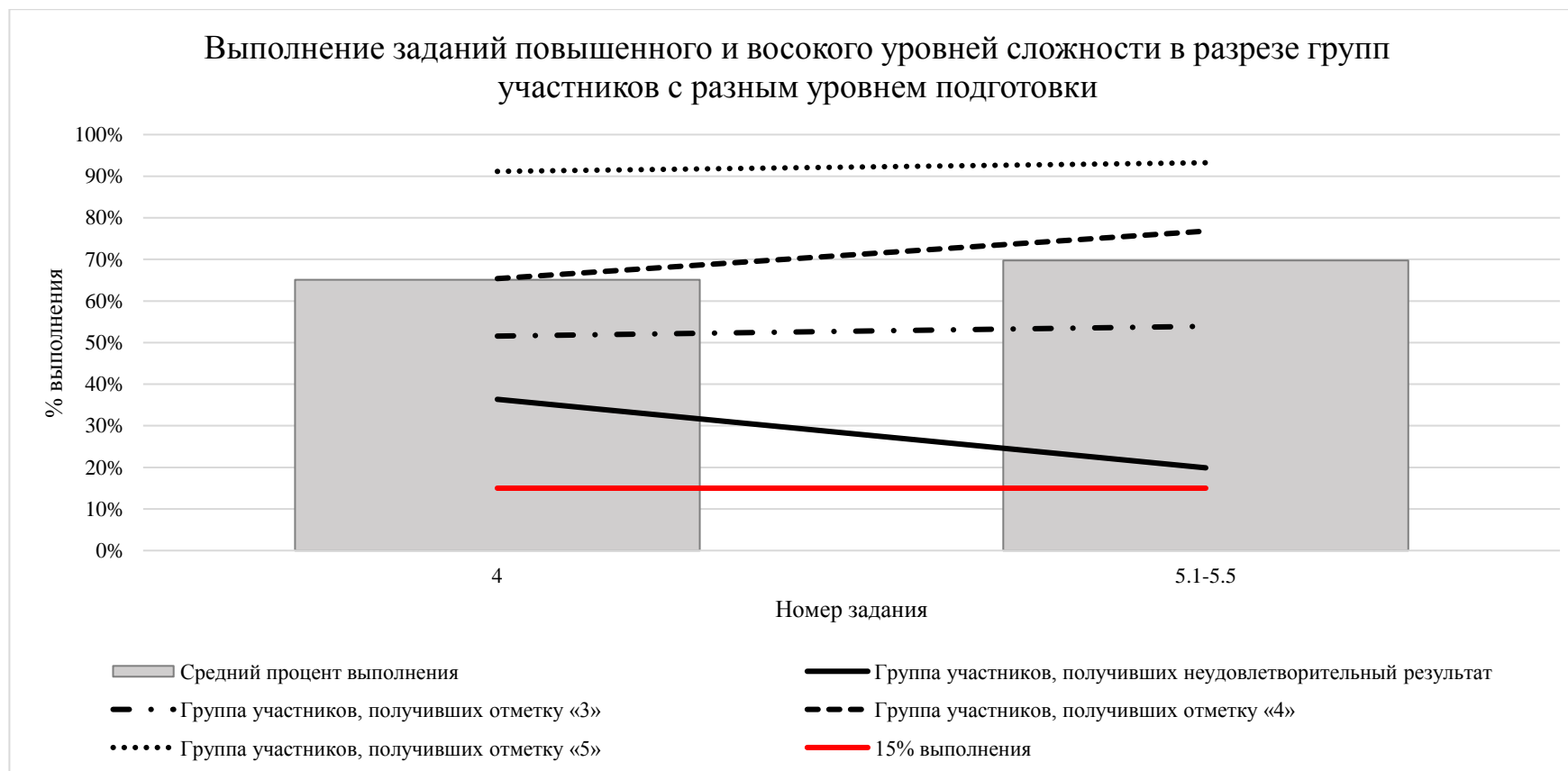
Те же трудности в выполнении заданий присутствуют и у представителей **группы 2**: кривые графика практически параллельны, и точка резкого спада так же выпадает на задание 2.1/2.2, тем не менее в 2024 году обучающиеся группы справились с заданием на 55,00%, когда в 2023 г. – ниже 50%. Аналитические умения, которые экзаменуемые продемонстрировали при выполнении заданий 1.1/1.2 и 3.1/3.2, сформированы на достаточном уровне – 68,75% и 59,38% соответственно (2023 г. - 67,78% и 57,22% выполнения соответственно). Цифры статистики свидетельствуют, что качество обучения данной группы экзаменуемых повысилось.

Для экзаменуемых **3 и 4 групп** задания базового уровня трудностей не представляли. Все они выполнены на высоком уровне: 77,24% (2023 г. - 74,60% ) составляет средний процент выполнения заданий базового уровня представителями группы 3 и 92,36% (2023 г. - 94,34%) - представителями группы 4. Тем не менее стоит отметить изменение показателя выполнения задания 3.1/3.2 по сравнению с подобным ( направленным на анализ формы/содержания) заданием базового уровня 1.1/1.2: если в 2023 г. экзаменуемые показали результат 69,05% выполнения, что было всего на 11,83% выше, чем показатель выполнения этого задания экзаменуемыми группы 2, и на 24,72% ниже, чем показатель выполнения экзаменуемыми группы 4., то в 2024 году наблюдаем более привлекательную картину. Обучающиеся, чьи результаты свидетельствуют о качестве знаний, выполнили задание лучше на 22,58%, чем обучающиеся группы 2, и всего на 16,75% ниже, чем обучающиеся группы 4. Цифры подтверждают качественное изменение уровня подготовки выпускников, усиление внимания к вопросам изучения лирики, причём не только к анализу конкретных лирических произведений, но и к развитию умений понимать, анализировать и интерпретировать незнакомое стихотворение.

○ **Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)**



Задания повышенного (4) и высокого (5.1 – 5.5) уровней сложности опираются на традиции написания школьного сочинения на литературную тему. Чтобы выполнить их, экзаменуемый должен уметь создавать монологические высказывания разных типов на основе художественного произведения, используя приёмы сопоставления лирических текстов (задание 4) и анализа и интерпретации текстов разной жанровой природы. В первую очередь эти задания ориентированы на выпускников с хорошей и отличной подготовкой (**группы 3 и 4**), поскольку именно они стремятся к качественному выполнению экзаменационной работы в полном объёме и претендуют на высокие баллы. В то же время задания повышенного и высокого уровней сложности вполне посильны для представителей **группы 2**, которым рекомендуется обязательно приступать к их выполнению. Без этого они не смогут претендовать на достойные баллы за экзамен в целом. Экзаменуемые из **группы 1** обычно испытывают значительные затруднения при выполнении этих заданий (процент выполнения в 2024 г. 19,89%), но следует отметить, что не приступали к этому заданию лишь единицы, что позволяет говорить о серьёзности подготовки к итоговому испытанию (так, в 2023 г. процент выполнения всего 0,89%). Все это даёт вполне достойную картину результатов выполнения данного вида заданий и показывает, что результаты их выполнения экзаменуемыми всех четырёх групп значительно превосходят ординар в 15%.



Как видно из приведённого графика, задания 4 и 5.1-5.5 обладают большой дифференцирующей силой: если участники процедуры с отличным уровнем подготовки (**группа 4**) практически ровно выполняют оба задания (91,15% выполнения по заданию 4 и 93,23% по заданию 5.1 – 5.2), так же коррелируют между собой результаты в **группе 2** (51,56% и 53,91% соответственно), то в **группе 3** наблюдается увеличение качества выполнения именно задания высокого уровня сложности: от 65,38% выполнения задания 4 к 76,80% выполнения задания 5.1-5.5. Можно сделать вывод, что по-прежнему самым сложным остаётся для обучающихся задание на сопоставление поэтических текстов.

Описанные спады и пики кривых закономерны и предсказуемы, поскольку именно в связи с теми заданиями и критериями, которым они соответствуют, наиболее остро ощущается незначительность экзаменуемых, узость их литературного кругозора, неспособность свободно ориентироваться в большом массиве литературных произведений.

Дефицит читательского опыта, особенно характерный для обучающихся с невысокой мотивацией, приводит к значительному разбросу показателей по мере усложнения заданий.

Несмотря на общее снижение показателей, что, по нашему мнению, связано с особенностями шкалирования и не позволяет провести корректное сравнение результатов, можно сделать вывод о качественном росте уровня подготовки выпускников, выбирающих экзамен по литературе. Укрепился балл, соответствующий отметке «3», практически все участники приступили к выполнению заданий повышенного и высокого уровня сложности и показали результат выше 15% выполнения. Стабильные результаты выполнения заданий свидетельствует о серьёзной работе учителей словесности на уроках литературы над формированием таких метапредметных умений, как сравнение (задание предполагает сопоставление двух предложенных текстов в указанном направлении), самостоятельное извлечение информации из сопоставляемого материала, нахождение оснований для построения сопоставительного анализа в рамках определённого в задании ракурса. **Группа 4**, в которую входят выпускники, обученные внимательно прочесть предложенный текст, уяснить его особенности, нацеленные на преобразующее воспроизведение или некоторую интерпретацию содержащейся в нём информации, улучшила показатель выполнения задания 5.1-5.5 на 5,61%. Результат выполнения задания показывает, что в образовательных учреждениях идёт системная работа над формированием правильной письменной речи.

#### Анализ выполнения заданий 1.1 и 1.2, требующих написания развернутого ответа в объеме 3–5 предложений

Таблица 2-8

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Балл	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	0	2,70%	18,18%	4,17%	0,00%	0,00%
		1	15,32%	45,45%	20,83%	13,46%	0,00%
		2	81,98%	36,36%	75,00%	86,54%	100,00%
2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	0	9,91%	36,36%	20,83%	1,92%	4,17%
		1	46,85%	63,64%	54,17%	51,92%	20,83%
		2	43,24%	0,00%	25,00%	46,15%	75,00%

**Анализ выполнения заданий 2.1 и 2.2, требующих написания развернутого ответа в объеме 3–5 предложений**

*Таблица 2-9*

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Балл	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	0	7,21%	54,55%	8,33%	0,00%	0,00%
		1	3,60%	18,18%	4,17%	1,92%	0,00%
		2	46,85%	18,18%	75,00%	57,69%	8,33%
		3	42,34%	9,09%	12,50%	40,38%	91,67%
2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	0	19,82%	72,73%	25,00%	13,46%	4,17%
		1	44,14%	27,27%	66,67%	46,15%	25,00%
		2	36,04%	0,00%	8,33%	40,38%	70,83%

**Анализ выполнения заданий 3.1 и 3.2, требующих написания развернутого ответа в объеме 3–5 предложений**

*Таблица 2-10*

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Балл	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	0	1,80%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%
		1	31,53%	63,64%	58,33%	26,92%	0,00%
		2	66,67%	18,18%	41,67%	73,08%	100,00%
2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	0	8,11%	54,55%	4,17%	3,85%	0,00%
		1	60,36%	45,45%	95,83%	61,54%	29,17%
		2	31,53%	0,00%	0,00%	34,62%	70,83%

**Анализ выполнения задания 4, требующего написания развернутого ответа в объеме 5–8 предложений**

*Таблица 2-11*

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Балл	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Соответствие ответа заданию	0	1,80%	9,09%	4,17%	0,00%	0,00%
		1	38,74%	72,73%	54,17%	42,31%	0,00%
		2	59,46%	18,18%	41,67%	57,69%	100,00%
2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	0	4,50%	27,27%	4,17%	1,92%	0,00%
		1	4,50%	18,18%	12,50%	0,00%	0,00%
		2	48,65%	45,45%	62,50%	65,38%	0,00%
		3	23,42%	9,09%	20,83%	25,00%	29,17%
		4	18,92%	0,00%	0,00%	7,69%	70,83%
3	Логичность и соблюдение речевых норм	0	17,12%	54,55%	37,50%	7,69%	0,00%
		1	50,45%	45,45%	50,00%	55,77%	41,67%
		2	32,43%	0,00%	12,50%	36,54%	58,33%

**Анализ выполнения заданий 5.1–5.5, требующих написания развернутого аргументированного ответа в жанре сочинения**

*Таблица 2-12*

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Балл	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Соответствие сочинения теме и ее раскрытие	0	5,41%	45,45%	4,17%	0,00%	0,00%
		1	15,32%	54,55%	33,33%	5,77%	0,00%
		2	53,15%	0,00%	62,50%	75,00%	20,83%
		3	26,13%	0,00%	0,00%	19,23%	79,17%
2	Привлечение текста произведения для аргументации	0	9,91%	72,73%	8,33%	1,92%	0,00%
		1	11,71%	18,18%	37,50%	3,85%	0,00%

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Балл	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
		2	51,35%	9,09%	54,17%	71,15%	25,00%
		3	27,03%	0,00%	0,00%	23,08%	75,00%
3	Опора на теоретико-литературные понятия	0	5,41%	45,45%	4,17%	0,00%	0,00%
		1	31,53%	36,36%	58,33%	25,00%	16,67%
		2	63,06%	18,18%	37,50%	75,00%	83,33%
4	Композиционная цельность и логичность	0	6,31%	54,55%	4,17%	0,00%	0,00%
		1	8,11%	18,18%	20,83%	3,85%	0,00%
		2	48,65%	9,09%	70,83%	59,62%	20,83%
		3	36,94%	18,18%	4,17%	36,54%	79,17%
5	Соблюдение речевых норм	0	20,72%	72,73%	41,67%	9,62%	0,00%
		1	32,43%	27,27%	45,83%	36,54%	12,50%
		2	46,85%	0,00%	12,50%	53,85%	87,50%
6	Соблюдение орфографических норм	0	24,32%	81,82%	41,67%	13,46%	4,17%
		1	75,68%	18,18%	58,33%	86,54%	95,83%
7	Соблюдение пунктуационных норм	0	37,84%	100,00%	58,33%	28,85%	8,33%
		1	62,16%	0,00%	41,67%	71,15%	91,67%
8	Соблюдение грамматических норм	0	17,12%	81,82%	20,83%	9,62%	0,00%
		1	82,88%	18,18%	79,17%	90,38%	100,00%



### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Приведённые статистические данные в разрезе заданных критериев позволяют определить предметные дефициты выпускников с разным уровнем подготовки, выявленные при выполнении заданий экзаменационной модели. Анализ типичных ошибок, допущенных при выполнении заданий, позволит наметить пути их устранения.

**Задание 1.1/1.2.** Средний процент выполнения указанного задания с развёрнутым ответом ограниченного объёма базового уровня сложности показывает, что большинство экзаменуемых успешно справились с ним. В отсутствии строгой статистики выборов наблюдения за количеством выборов альтернатив позволяют говорить о безусловном предпочтении задания 1.1 (около 80% выборов), которое нацелено на проверку понимания содержания предложенного отрывка. Альтернатива 1.2 ориентирует экзаменуемого на анализ формы и проверяет уровень владения теоретическими основами филологического анализа текста. Оценочная база этого задания изменилась и включает теперь только два критерия, один из которых проверяет уровень понимания предложенного для анализа фрагмента вкпе с уровнем привлечения текста для обоснования ответа на заданный вопрос, второй же связан с практическими умениями создавать связное высказывание. 81,98% выпускников дали ответ на вопрос, свидетельствующий о понимании текста приведённого фрагмента в контексте выбранной альтернативы, набрав по критерию «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» максимальные 2 балла. 15,32% выпускников сформулировали прямой ответ на вопрос, но привлекли текст на уровне пересказа или общих рассуждений. И лишь 2,70% показали неспособность дать ответ, соотнесённый с поставленной задачей и/или допустили искажение авторской позиции. 43,24% экзаменуемых не допустили при этом логических, речевых и (вновь введённое требование) грамматических ошибок. Без учёта грамматических ошибок процент выполнения по этому критерию составлял в 2023 г. 49,29%, что показывает равный, хотя и невысокий уровень владения нормами связного высказывания выпускников основной школы. 46,85% экзаменуемых (2023 г. - 42,14%) допустили не более одной ошибки каждого типа.

Итоги текущего года в целом свидетельствуют о стабильности результатов: экзаменуемые понимают образную природу словесного искусства, знают содержание изученных произведений и умеют его воспроизводить, умеют анализировать указанный в задании эпизод (например, определять настроение предложенного лироэпического фрагмента поэмы «Слово о полку Игореве»/видеть роль художественной детали в создании данного настроения). Умение убедительно обосновывать свои тезисы, привлекая весь текст для аргументации на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей произведения сформировано на высоком уровне не только у представителей **группы 4** (100% участников набрали по К1 максимальные 2 балла), но и в **группах 3** (86,54%) и **2** (75%). И лишь большинство представителей **группы 1**, дав прямой ответ на вопрос задания, не сумели обосновать его

анализом текста, используя пересказ или общие слова (45,45% выполнения). Почти половина таких экзаменуемых ограничивается общими словами, пересказом фрагмента или цитатой без какого-либо комментария. Трудности в этой группе вызывает и объём предоставленного текста. Отсутствие навыков информационной работы с большим фрагментом текста приводит к тому, что прямой ответ на вопрос опирается на часть текста, что свидетельствует о его частичном понимании. Вот пример подобного ответа.

№ 1.  
Отсутствие богатства мысли у меня про-  
нужно проявляется настроением.  
В приведённом фрагменте мы видим,  
что сама природа помогает книгу  
сблизить. Стихи разбухли, / Вздохи -  
ла земли, / Звучишь трава, / Вздохи  
внутри всех возможностей. / Рассказчик  
использует такие слова, как: "пом-  
чался", "помысл", "помысл" именно для  
того, чтобы создать атмосферу пре-  
вощи, мы переживаем за него в ма-  
ше моменты, мы чувствуем, что его  
понимают, что он не устает.  
Несмотря на всё это мы можем  
сделать вывод о том, что богатство  
мысли проявляется, наметают  
уши настроением.

Экзаменуемый формулирует прямой ответ на вопрос, свидетельствующий о частичном понимании предложенного текста, привлекает текст на уровне анализа, доказывающий своё видение образа, не обращая внимания на продолжение отрывка, включённого в задание. Налицо слабая сформированность метапредметного умения извлекать всю информацию, помогающую выполнить задание.

**Задание базового уровня 2.1/2.2**, носящее сопоставительный характер, по-прежнему представляет трудность для всех групп выпускников по причине непривычного для школьной практики формата. Критерии его оценивания

изменились кардинально: во-первых, это задание базового уровня, максимальный балл за выполнение которого – 5, во-вторых, оно оценивается так же по двум критериям и К1 «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» (3 балла) более детализирован. Задание выполнено в 2024 г. неплохо: 92,79% участников экзамена справились с ним, набрав по К1 1 и более баллов, их ответы соответствовали заданию и с разной степенью полноты были обоснованы текстом самостоятельно найденного фрагмента в соответствии с заданием. И хотя знание текста остаётся слабым местом в подготовке выпускников, метапредметное умение сравнивать, находя сходства и различия в единицах литературного произведения, сформировано в рамках стандарта. При этом 91,67 % участников **группы 4** набрали по К1 максимальные 3 балла, т.е. правильно подобрали и проанализировали другой фрагмент произведения в соответствии с заданием. Не приступили к его выполнению не больше 4% участников. Связано это, как уже говорилось, с недостаточным знанием текста всего произведения в первую очередь экзаменуемыми с неудовлетворительной и удовлетворительной подготовкой. 54,55% (2023 г. - 57,14%) представителей **группы 1** набрали 0 баллов по К1, что влечёт за собой обнуление всего задания. Причины кроются не только в незнании текста, но чаще в непонимании задания: вместо другого фрагмента ответ даётся по предложенному. Ещё одной причиной сравнительно низкого результата выполнения задания 2.1/2.2 является непроясненность термина «фрагмент текста», что может означать и предложение, и фразу, и отрывок, который можно пересказать. На экзамене по литературе допускается обращение к тексту литературного произведения, поэтому слабо подготовленные ученики выбирают не столько эпизод/фрагмент, сколько фразу/фрагмент и комментируют её, уподобляя свой ответ сочинению по русскому языку. Приводим образец такого ответа на задание открытого варианта КИМ: *«Выберите другой фрагмент произведения, где проявляется характер князя Игоря. На примере анализа фрагмента покажите черты его натуры».*

*№ 2.1 Игорь является очень неоднозначной личностью. Князь говорил о завоевании других земель так: «...лучше быть убитым от мечей, чем от рук поганых кочевников!» Это говорит о его самоотверженности, храбрости и желании честного боя.*

Ответ соответствует заданию, в работе экзаменуемого присутствует текст, но он никак не связан с тезисом, заявленным в первом предложении, и прокомментирован на уровне общих рассуждений. Ответ не показывает, насколько учащийся знает текст произведения, но должен быть оценен 2 баллами по К1. По К2 следует поставить 0 баллов по причине одной логической и двух речевых ошибок.

**Задание базового уровня 3.1/3.2**, связанное с анализом поэтического текста, участники экзамена выполнили так же неплохо: 72,07% - средний показатель выполнения. 0 баллов по определяющему выполнению задания К1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» получили 1,80% экзаменуемых, все они из **группы 1**. Приступили к его выполнению практически все участники экзамена. 100% участников из группы 4 набрали по К1 максимальные 2 балла, умело привлекая для аргументации текст на уровне анализа образов, микротем и т.д. Низкими остаются показатели выполнения задания 3.1/3.2 представителями всех групп по критерию К2 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм». Максимальные 2 балла по К2 набрали 70,83% участников с отличной подготовкой (**группа 4**) и лишь 34,62% участников из **группы 3** (отметка «4»). Данные статистики свидетельствуют, что в предыдущих заданиях этот результаты по этому критерию были выше. Уместно предположить, что с усилением творческой составляющей задания проявляется дефицит речевой культуры. Умения логично выстраивать свои мысли и выражать их правильным языком являются неотъемлемыми условиями любого полноценного рассуждения, но требуют долгой и кропотливой отработки. В системе подготовки к экзамену по литературе они определяют ещё одно важнейшее направление работы учителя и ученика — совершенствование навыков письменной речи. Освоение требований критерия 2 имеет также большое метапредметное значение и выходит далеко за рамки изучения не только литературы, но других предметов гуманитарного цикла, поскольку свободное владение родным языком является базовым условием успешной коммуникации в любой области. У 31,53% (2023 г. -38,57%. в 2022 г. – у 48,51%) экзаменуемых речевые и логические ошибки отсутствуют. Причины снижения показателя почти на 7% связаны, на наш взгляд, с особенностями поэтического языка конкретного стихотворения. Стихотворения Ф.И. Тютчева, поэта-любомудра, философа, не всегда адекватно воспринимаются учащимися, существующими в полифонически неоднородной языковой среде. Высокий, наполненный образностью стиль находится в контрасте с языковой средой большинства выпускников. И, стремясь к пониманию непривычной речи, экзаменуемый часто использует кажущиеся ему поэтичными и высокими слова.

Примером может служить следующий отрывок из работы выпускника:

№3.2 В произведении «Весенняя гроза» автор подходит к созданию картины весенней природы при помощи зрительных и звуковых образов. Лирический герой видит грозу торжественной, веселой: «... И сам лесной, и шум насорный - все вторит весело громам.» Автор пользуется такими описаниями, как «раската молодые», «гром, резвясь и играя, прохочет в небе голубом».

Понимая авторскую позицию, экзаменуемый тем не менее пытается усилить эмоцию эпитетами «торжественной, веселой», не чувствуя их противоположности, разрушая логику собственного высказывания.

**Задание 4 повышенного уровня сложности** является по-прежнему одним из самых сложных для выполнения. В этом году выпускникам, например, предлагалось сопоставить стихотворения Ф.И. Тютчева «Весенняя гроза» со стихотворением М.Ю. Лермонтова «Гроза». Наибольшие затруднения у девятиклассников, как мы отмечали ранее, вызвал критерий 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации». В отличие от анализа прозаического текста, обучающиеся демонстрируют слабое владение понятийным аппаратом современного литературоведения при работе с лирикой. Девятиклассникам трудно на достаточном уровне привлекать основные фрагменты, образы, микротемы и детали лирических произведений, необходимые для их анализа. Более того, обучающимся зачастую трудно верно определить авторскую позицию при анализе поэтического текста, что приводит к ее искажению. Всё это и привело к наиболее низкому среднему проценту выполнения заданий первой части - 65,09%. Заслуживает внимания еще один аспект анализа результатов выполнения сопоставительного задания, поскольку он выделяется на общем фоне статистики. По К2 «Привлечение текста произведения для сопоставления при аргументации» баллы распределились следующим образом: **в группе 4** (отметка «5») 70,83% участников набрали максимальный балл, т.е. привлекли тексты обоих произведений на уровне анализа, который представляет собой интерпретацию художественного произведения, содержащую конкретный пример из текста и тезис (вывод), представляющий собой суждение экзаменуемого об этом примере. Экзаменуемые же **групп 2 и 3** показали практически сопоставимый результат, набрав в основном 2 балла (62,50% и 65,38% соответственно), т.е. чаще всего использовали для аргументации пересказ или общие рассуждения об обоих произведениях или анализировали одно. Анализ второго произведения для сопоставления его с исходным текстом вызывают значительно больше затруднений, нежели подбор первого текста. Данная закономерность не нова и легко объяснима. Выпускник на первое место ставит наиболее показательный и хорошо знакомый ему пример. Если же экзаменуемый не обладает достаточным читательским опытом и в принципе затрудняется в понимании неизвестного текста, данного для сопоставления, то «притянутые» фрагменты текста не позволяют построить убедительное сопоставление. Как видно из анализа работ, это приводит к следующим типичным ошибкам: – содержательное несоответствие контекста заданию; – сопоставление без учета сформулированного в задании направления анализа. Следовательно, особое внимание при отработке навыков выполнения заданий данного типа следует уделить содержательной и структурной сбалансированности ответа, умению построить его в соответствии с алгоритмом, заданным спецификой экзаменационной работы.

**Задание 5.1-5.5.** Сочинение в объёме 150 – 200 слов – самая сложная часть экзаменационной работы, это задание **высокого уровня сложности**. Среди пяти критериев К1 (содержательный аспект) является главным. Если по этому критерию эксперт ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается.

Обращает на себя внимание тот факт, что практически все экзаменуемые приступили к выполнению задания высокого уровня сложности. Среднерегиональный процент выполнения задания вырос на 4,61% и составил 94,61% против уровня 2023 г. - 90,00%. Самые очевидные проблемы, возникающие при написании сочинения большого объёма, лежат в области содержания, т.е. связаны с раскрытием темы и убедительностью доказательств основной мысли, со знанием и пониманием литературного текста.

Первый критерий «Соответствие сочинения тем и её раскрытие», связанный с содержательным уровнем раскрытия темы, показал следующее: на высшие три балла написали 26,13% (2023 г. -32,86%) экзаменуемых, показав умение глубоко и многосторонне раскрывать выбранную тему. На 2 балла –53,15% (2023 г. - 40,71%) экзаменуемых, сумевших раскрыть тему либо глубоко, но односторонне, либо поверхностно, но многосторонне. Безусловно, в перераспределении баллов играет роль уровень сложности предложенных КИМами альтернатив 5.1-5.5. Таким образом, качественный показатель по 5К1 свидетельствует, что 79,28% (2023 г. - 73,57%, динамика +5,71%) учащихся, выбравших экзамен по литературе, владеют практиками смыслового чтения: способны найти ответ на заданный вопрос, пользуясь текстом и не искажая авторской позиции. Недостаток работ по-прежнему видится в слабом знании историко-культурного контекста, в использовании «засоциальных» оценочных клише.

По второму критерию «Привлечение текста для аргументации», проверяющему умение обоснованно привлекать текст произведения для доказательства выдвинутых тезисов, показатели коррелируют с предыдущими процентами: 27,03% (2023 г. - 45,00%) экзаменуемых получили высший балл (3) по этому критерию; 51,35% (2023 г. - 20,71%) - 2 балла; уменьшилось и количество получивших 1 балл -11,71% (2023 г. - 22,14%). В своё время введение итогового собеседования по русскому языку положительно сказалось на совершенствовании умения цитировать текст: экзаменуемые уверенно использовали различные формы цитирования, приёмы чужой речи. К сожалению, несмотря на возможность обращаться к текстам произведений, большое число участников испытаний склоняются к шаблонным высказываниям и общим рассуждениям о тексте, допуская при этом фактические ошибки. Так, в приведенном фрагменте искажены цель похода Игоря и исход последнего сражения, результатом которого стало пленение Игоря. Прославление князя Игоря в «Слове о полку Игореве» объясняется борьбой за свободу:

Есть два брата Игорь и Всеволод. Северный князь решил совершить поход для освобождения Дюнского воеводства от половцев. Он сражался не чужием себя, но к сожалению одержал поражение. После чего уезжает, а Всеволод производит своё

Часто аргументация подменяется пересказом. Следует помнить, что несформированность умения передать чужую речь своими словами (иначе говоря, пересказать необходимые фрагменты) приводит к обнулению работы по причине невыполнения «жесткого» объема собственного текста – не менее 150 собственных слов.

По третьему критерию «Опора на теоретико-литературные понятия» положение изменилось в лучшую сторону: 94,59% (2023 г. - 87,86%) участников ОГЭ набрали 1-2 балла из двух возможных, что показывает рост на 6,75%. Учащиеся достаточно уверенно и органично употребляют простые литературоведческие термины (персонаж, лирический герой, пейзаж, контраст), названия литературных родов и жанров и пр. Однако в самом анализе произведений они нечасто прибегают к анализу структуры произведения, формам выявления авторского присутствия, особенностям характеристики персонажей и проч. Тем не менее 63,06% (2023 г. - 52,86%, +11,08%) выпускников показали умение использовать термины как инструмент анализа художественного текста, что подтверждает возросшее внимание учителей к предметной составляющей не самого востребованного экзамена. Переработанные в соответствии с требованиями ФГОС учебники, используемые на региональном уровне, дают большой дидактический материал в этом плане.

По четвертому критерию «Композиционная цельность и логичность» среднерегionalный процент выполнения так же превышает результат прошлого года 93,89% против 88,58% (2023 г.). Отрадно отметить, что большинство выпускников соблюдает трёхчастную композицию, логично выстраивает вступление-заключение, следит за соразмерностью частей. Ошибки же обычно проистекают из-за неопределённости понятий. Наибольшее количество выпускников (48,65% в сравнении с 2023 г. - 44,29%) получили по 5К4 2 балла, что означает наличие логических ошибок только внутри микротема: учащиеся уходят от обоснования выдвинутой в зачине абзаца мысли.

По пятому критерию «Следование нормам речи» показатели, следующие: 0 баллов получили 20,72% (2023 г. - 19,29%) выпускников, допустив 5 и более речевых ошибок; 2 балла (это максимальный балл по критерию) – 46,85% (2023 г. - 42,14%, +4,71%). Таким образом, хотя показатели свидетельствуют о невысоком уровне речевой грамотности,

результаты этого года дают положительную динамику и подтверждают практическую работу учителей-словесников над речевой культурой учащихся. Результаты, которые показали обучающиеся **групп 3 и 4** (участники испытания с отличной и хорошей подготовкой), намного превосходят результаты прошлого года: 87,50% и 53,85% соответственно против 64,81% и 46,94% в 2023 г. набрали максимальное количество баллов. Корреляция с критериями других заданий, оценивающими речевую грамотность, свидетельствует о некотором улучшении в этой области умений. Самые частые виды ошибок: речевые штампы и неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных слов, просторечий (*«рассказ Л.Н. Толстого наполнен искренними эмоциями и душераздирающими чувствами», «Евгений надругался над памятником», «парус путешествует по морю», «городской бесчувственный парень» Эраст, «стихи как по мне совсем разные»*), смешение лексики разных исторических эпох (*«армия»* Игоря вместо *«дружина»*); бедность и однообразие синтаксических конструкций; жаргонизмы.

Невысокий уровень речевого развития школьников обусловлен целым комплексом языковых и внеязыковых причин, которые нельзя преодолеть в рамках итогового контроля по литературе. В то же время учитель может показать выпускнику встречный путь: не от поиска и преодоления глубинных причин к изменению последствий, а от практического опыта исправления конкретных ошибок, своих и чужих, к улучшению качества речи. Главной формой работы в этом случае является систематическое редактирование учеником собственных письменных работ после их проверки учителем. Обычно на первых порах школьники с большим энтузиазмом готовы приступить к написанию новой работы вместо неудачной, оценённой низкими баллами. Однако смысл работы над ошибками, прежде всего речевыми, заключается именно в редактировании своего текста, поскольку в этом случае ученик вынужден сначала понять суть допущенного им нарушения, отмеченного учителем, а затем найти вариант (лучше несколько) адекватной замены. Подбор синонимичных конструкций не только расширяет рамки речевого творчества выпускника, но и помогает выявлять мельчайшие смысловые и стилистические оттенки схожих фраз, что также стимулирует развитие речи. Чтобы отработать необходимый круг понятий или актуализировать через речь другие аспекты осмысления текста, учитель легко может сконструировать материалы для редактирования с нужными ему «ошибками». Хороший эффект дает также знакомство школьников с классификацией речевых ошибок, оснащенной выразительными примерами, которая доступна добросовестно работающему учителю на сайте ФИПИ. Знание видов ошибок, механизмов их возникновения повышает «речевую чуткость» выпускников, приучает их к более внимательному и взыскательному чтению своих сочинений.

Наряду с новациями применительно к содержательному и структурному компонентам ОГЭ по литературе в задании 5.1-5.5 представлен обновленный оценочный компонент — это баллы за грамотность. Филологу всегда важно,



чтобы глубокий по содержанию ответ признавался по-настоящему отличным, если он изложен грамотно. Девятиклассник может получить максимально 3 балла за соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм при написании развёрнутых ответов. Экзаменационная работа основного экзамена оценивается по традиционным критериям ГК1–ГК3 «Грамотность», в которых и учтены нормы письменной речи. Как видно из *таблицы*, предваряющей эту часть анализа, экзаменуемые с отличной подготовкой (**группа 4**) показывают достаточно высокие результаты по всем параметрам оценивания, в том числе и во владении пунктуационными нормами - 91,67% выполнения против 68,52% выполнения в 2023 г. Практическая грамотность входит в набор параметров, определяющих качество работы, третий год. И в подавляющем большинстве случаев высокие результаты по содержательным критериям коррелируют с приемлемым уровнем практической грамотности выпускников.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Результат выполнения заданий экзаменационной работы отражает уровень сформированности у выпускников метапредметных умений, названных выше. Только в одной работе экзаменуемый не показал умения выбирать альтернативное задание, все же выпускники освоили это умение, уяснив значение слова «альтернатива» и поняв смысл знака «/». С разной степенью успешности экзаменуемые показали сформированность умения писать связные тексты в соответствии с поставленной задачей. 90,01% выбравших экзамен по литературе продемонстрировали достаточный уровень освоения этих умений. Качество этого результата – 68,47%, что позволяет надеяться на стабильность результата при должной подготовке выпускников в следующем году. Основные ошибки системного характера по литературе связаны с уровнем функциональной грамотности, а именно с читательской её составляющей, в основе которой лежит уровень сформированности метапредметного умения «смысловое чтение». Это метапредметное умение носит комплексный характер, вбирает в себя многие виды деятельности, в том числе – предметные, а также познавательные, регулятивные и коммуникативные универсальные учебные действия. Например, при выполнении задания 1.1 базового уровня сложности одного из вариантов *«Каким настроением пронизано описание бегства Игоря из плена?»* учащиеся не смогли увидеть изменение настроения на протяжении предложенного для анализа отрывка, поскольку не владеют вполне умением определять нужный для раскрытия темы материал. При выполнении задания 2.2 *«выберите другой фрагмент произведения, где использовано олицетворение. Анализируя его, покажите значение этого приёма для*

*создания образов окружающего мира»* учащиеся лишь называли олицетворения, найденные ими в тексте, не анализируя роли приёма. Смысловая ошибка заключается в неумении понять суть задания, а также в непонимании термина «раскрытие темы». При выполнении задания 4 *«Сопоставьте стихотворение Ф.И. Тютчева «Весенняя гроза» со стихотворением М.Ю. Лермонтова «Гроза». Чем различается восприятие грозы лирическими героями двух произведений?»* учащиеся не только противопоставляли оба стихотворения друг другу, но и писали о близости тематики, образной и жанровой системы, что не требовалось заданием. Таким образом, наблюдается расширение тематического диапазона задания, что тоже свидетельствует о недостаточной сформированности метапредметных регулятивных учебных действий. Выбрав задание 5.5 *«Как в лирике поэтов второй половины XX века раскрывается тема дома и семьи?»*, ученица не обратила внимания на временной ограничитель и написала сочинение по творчеству М.Цветаевой – работа была обнулена. Смысловое чтение является метапредметным умением, универсальным учебным действием, свидетельствующим о сформированной функциональной грамотности. Экзамен по литературе вновь показал необходимость систематической работы над ним для улучшения результатов заданий базового и повышенного уровней. Результат выполнения задания высокого уровня сложности (полноформатного сочинения) показывает положительную динамику относительно результатов прошлого года, что даёт основание говорить о сформированности важных метапредметных умений выделять круг проблем, содержащийся в теме, составлять тезисный план будущего сочинения. Результаты этого года, показанные по критерию «Композиционная цельность и логичность», подтверждают это. Умения логично выстраивать свои мысли и облекать их в соответствующую речевую форму являются неотъемлемыми условиями всякого письменного рассуждения. С этой точки зрения требования указанного критерия имеют большую метапредметную значимость. В системе подготовки к экзамену по литературе они определяют один из главных векторов работы учителя и ученика – совершенствование навыков письменной речи.

#### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Результаты государственной аттестации по литературе в соответствии с требованиями ФГОС ООО позволяют признать достаточным освоение следующих элементов содержания:

1) осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития; формирование потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества, многоаспектного диалога;

2) понимание литературы как одной из основных национально культурных ценностей народа, как особого способа познания жизни;

3) обеспечение культурной самоидентификации, осознание коммуникативно-эстетических возможностей русского языка на основе изучения выдающихся произведений российской и мировой культуры;

4) воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом;

5) развитие способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции;

6) овладение процедурами смыслового и эстетического анализа текста на основе понимания принципиальных отличий литературного художественного текста от научного, делового, публицистического и т.п.; формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления

Экзаменуемые показали достаточный уровень освоения произведений, входящих в списки А («Слово о полку Игореве», А.С. Пушкин «Медный всадник», Н.В. Гоголь «Шинель». «Ревизор», Л.Н Толстого), в списки В (рассказы А.И. Солженицына), в список С (стихотворения М.Ю. Лермонтова, Ф.И. Тютчева, Н.А. Некрасова), что следует из анализа выборов альтернатив.

Выполняя задания КИМ, выпускники продемонстрировали достаточный уровень умений:

- воспринимать и анализировать художественный текст.
- определять род и жанр литературного произведения.
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученных произведений; давать характеристику героев.
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев.
- владеть различными видами пересказа.

Ими освоены на достаточном уровне такие виды деятельности, как:

- различные виды пересказа;
- определение принадлежности литературного текста к тому или иному жанру;
- самостоятельный поиск ответа на вопрос;
- сопоставление предложенных поэтических текстов;
- письменные интерпретации художественных произведений;
- написание развёрнутых ответов, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Минимальное количество выборов получило задание 5.5, связанное с анализом творчества поэтов второй половины XX века (список В). Усвоение этого содержательного элемента, конечно, недостаточно, но понятно в условиях отведённых ФРП на тему часов.

Нельзя считать достаточными следующий перечень умений, осваиваемых учащимися:

- умение характеризовать особенности сюжета, композиции, их роли в раскрытии темы произведения, роль изобразительно-выразительных средств.

- умение выявлять авторскую позицию.

- умение строить грамотные письменные высказывания в связи с изученным произведением.

Перечень видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным, выглядит следующим образом:

- осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров;

- комментирование художественного текста (часто текст используется только в виде цитат);

- выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения;

- анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения.

Экзаменуемыми с **низким уровнем подготовки (группа 1)** нельзя считать достаточно освоенными следующие элементы предметного содержания по литературе:

- умение выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развернутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием;

- умение ответить на вопрос к самостоятельно выбранному фрагменту текста на основе его анализа (задание базового уровня сложности);

- провести развернутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведенным для сравнения (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной

характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов) – задание повышенного уровня сложности;

- осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа – задание высокого уровня сложности.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ивановской области*

Выявленные затруднения и типичные ошибки высвечивают «проблемное поле» преподавания литературы в основной школе, внутри которого находятся:

- недостаточная работа с текстами художественных произведений на уроках литературы и, как итог, отсутствие системы проверки знания текстов литературных произведений, в том числе и выученных наизусть;

- непоследовательное применение системы работы по обучению школьников созданию развёрнутого письменного высказывания;

- отсутствие системы в работе с теоретическими понятиями в 5 – 9 классах;

- преобладание на уроках литературы устных форм работы.

Всё это определяет и недостатки в организации подготовки школьников к государственной итоговой аттестации по литературе. В условиях обязательного экзамена по русскому языку, предваряемого устным собеседованием, учителю-словеснику сложно организовать сопровождение 1-2 обучающихся по подготовке к ОГЭ по литературе (экзамен по выбору), продумать формы контроля по усвоению повторением текстов художественных произведений, входящих в Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, а главное – использовать в работе контрольные измерительные материалы основного государственного экзамена по литературе: открытый банк заданий ОГЭ, критерии проверки и оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом; пособия по подготовке к экзамену, которые востребованы единичными учащимися.

○ *Прочие выводы*

Предмет «Литература» достаточно сложен для освоения обучающихся в условиях ослабления интереса к чтению, что многие годы является социокультурной проблемой. Поиск мотивационных приемов становится задачей первостепенной для уроков литературы. Поэтому учителям необходимо изучить положения Концепции преподавания русского языка и литературы, а также знакомиться с инновационными методиками использования проблемных заданий

и использовать их в своей работе, вести систематическую работу на каждом уроке в соответствии с Открытыми базами заданий ФИПИ, позволяющими подготовить учащихся к логике выполнения заданий ОГЭ по литературе.

## **Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания литературы**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания литературы всем обучающимся**

#### *○ Учителям*

В целях более успешного освоения предмета и достижения высоких результатов на экзамене можно дать следующие рекомендации как общей, так и конкретной направленности.

В 2024-2025 учебном году необходимо продолжать работу по **Федеральной рабочей программе** ООО обновленных ФГОС ООО по литературе, созданной Институтом стратегии развития образования Российской Академии Образования. Федеральная рабочая программа разработана с целью оказания методической помощи учителю литературы, она ориентирована на современные тенденции в школьном образовании и активные методики обучения и позволит учителю реализовать в процессе преподавания литературы современные подходы к формированию личностных, метапредметных и предметных результатов обучения, сформулированных в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования.

Совершенствование организации и методики преподавания литературы в ОО Ивановской области может включать активное внедрение в школьное преподавание бинарных уроков по литературе и истории, внимание при преподавании литературы к реальному комментированию текстов, обсуждение на методических объединениях учителей-словесников принципов анализа текста разной жанровой природы, заложенного в формате ОГЭ по литературе. При составлении контрольно-измерительных материалов учитель должен основываться на «Универсальном кодификаторе распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по литературе».

Считаем необходимым добавить **некоторые конкретные рекомендации** по совершенствованию процесса преподавания литературы в основной школе. При подготовке к итоговой аттестации в 9 классе по литературе особое внимание необходимо уделить работе по формированию аналитических, сопоставительных навыков работы с текстом художественного произведения. В основу урока должен быть положен текст/фрагмент произведения. Отобранный фрагмент эпического (или драматического, или лироэпического) произведения должен: – обладать смысловой завершёностью; – сохранять целостность текста (в ряде случаев всё же возможны купюры, связанные с оправданным

сокращением объёма текста); – быть репрезентативным в отношении средств художественной изобразительности, что позволяет формулировать задания, требующие анализа изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы; – быть значимым для понимания идейно-художественных особенностей произведения, содержать комплекс важных для автора проблем, что позволяет сформулировать задания, требующие анализа содержательных элементов текста, рассуждений о тематике и проблематике фрагмента и произведения в целом; – содержать основание для актуализации внутрисубъектных связей, что позволяет сформулировать задание сопоставительного характера. Поэтический текст должен «господствовать» на уроке: именно на нём следует выявлять характерные особенности поэтики автора, виды и функции изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы. Здесь, безусловно, на помощь учителю придут материалы учебника, соотнесённые по виду деятельности с уже названным Универсальным кодификатором. Результатом аналитико-сопоставительной работы на уроке должен служить письменный текст в формате различных заданий КИМ ОГЭ, которые широко представлены в Открытом банке заданий на сайте ФИПИ. Так учащиеся будут учиться строить развёрнутое рассуждение как применительно к содержательной основе текста (тематика, проблематика, лирический герой), так и к особенностям образно-эмоционального воздействия художественного произведения и проблемно-тематическим связям его с произведениями других отечественных писателей-классиков. Формирование навыка читательской деятельности, а не воспроизведение общих слов о содержании произведения лежит в основе развития устной и письменной монологической речи, непосредственно связанное с развитием мыслительной деятельности, и это одна из важнейших задач обучения литературе, которую необходимо решать постепенно и постоянно на протяжении всего школьного курса литературы. Наряду с этим необходимо совершенствовать и формы промежуточного контроля по литературе с учётом формы итоговой аттестации.

Ведущая роль в преподавании литературы должна принадлежать чтению как общеучебному и надпредметному умению, для этого необходимо постоянно повышать качество чтения; строго выполнять практическую часть программы по литературе: проводить необходимое количество контрольных и обучающих работ, особенно – по развитию речи, используя дидактический материал в формате КИМ по литературе. Поскольку нынешняя модель ОГЭ ещё более тесно связана с моделью ЕГЭ, следует уже в 8-9-х классах использовать задания с кратким ответом, приучая тем самым учащихся к языку предмета. На уроках литературы можно интегрировать формирование умения находить в тексте изобразительно-выразительные средства языка, объяснять их роль в тексте, используя теоретико-литературный инструментарий, показывать, как «работает» тот или иной приём. Работая над осознанием значимости чтения для собственного развития учащегося, следует на более ранних этапах (5 – 7 классы) начинать обучение написанию

высказываний ограниченного объёма, а также сочинения-рассуждения на основе исходного текста, постепенно развивая умение подбирать убедительные примеры и аргументы для доказательства тезиса. Освоение школьниками алгоритма понимания темы сочинения связано с освоением следующих умений: выделить в формулировке темы ключевые слова; точно понять их смысл с опорой на словарь; выделить констатирующую часть вопроса и собственно вопрос, ответу на который посвящено сочинение. Именно это упражнение должно предшествовать сначала домашним, связанным с темой урока сочинениям, а затем, превращаясь в аналитический навык, и аудиторным. Совершенствование умений школьников анализировать произведения разных родов и жанров в единстве их формы и содержания (устно и письменно) должно зиждиться на следующих принципах, напоминать о которых не должен уставать учитель:

*При анализе эпического произведения внимание школьников должно концентрироваться на следующих компонентах:*

- тема, проблематика, сюжет (осмысление отражённых в произведении жизненных событий);
- образы героев (постижение разнообразия человеческих характеров);
- образ автора, индивидуальность авторского видения мира, который отражается в композиции произведения, его стиле.

*При анализе драматического произведения следует учитывать такие аспекты:*

- в центре драматического произведения изображён жизненный конфликт, разрешение которого идёт в напряжённой борьбе персонажей друг с другом, с обстоятельствами, с самим собой;
- конфликт в драматическом произведении движет действие и обнаруживает характер героев;
- «авторское сознание как бы растворено» в художественном строе произведения, в системе образов.

*При анализе лирического произведения школьник должен понимать следующие специфические особенности лирики:*

- открыто эмоциональное отношение автора к высказываемому в стихотворении;
- в центре лирического произведения – внутреннее состояние и переживания человека;
- единство переживания и речи – неперемное условие эстетического воздействия лирики на читателя.

Такая систематическая работа положительно скажется на речевом развитии школьников, а соответственно и на развитии мышления.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*



Скорректировать работу с руководителями школьных методических объединений (ШМО и РМО) по организации уроков развития речи учащихся, спланировать работу по трансляции передового предметного и методического опыта среди организаций муниципальных районов и городских округов и провести конкретный анализ проблемных зон ГИА по литературе, для чего включить в план работы анализ результатов экзамена в 2024 году и запланировать занятия, посвященные проблемам подготовки выпускников к ОГЭ по литературе, организовать контроль за всеми запланированными на год мероприятиями. Необходимо систематизировать и оптимизировать работу как кустовых, так и школьных методических объединений учителей русского языка и литературы с целью создания установки на положительное отношение к ОГЭ по литературе, выработки единых подходов к преподаванию предметов словесности.

Анализ результатов экзамена в форме ОГЭ по литературе позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании литературы. Самым актуальным / сложным является поиск приемов мотивационного чтения литературного произведения. Это сопряжено с ослабленным вниманием к литературе, печатному слову, к линейному тексту, а также к художественному слову и его роли в воплощении общего замысла. Однако задания по работе с креализованными текстами (текстами нелинейной природы) должны стать одной из составляющих развития речевой деятельности учащихся. Разработка таких заданий может быть предложена учителям, проходящим межкурсовую и курсовую подготовки в качестве зачётных работ. Эти задания должны быть нацелены на формирование у школьников как предметных умений находить художественные изобразительные средства языка и определять их роль в тексте, включать слова-термины в разнообразную познавательную репродуктивную и творческую деятельность (пересказы, монологические ответы, сочинения-миниатюры), так и метапредметных, в первую очередь регулятивных: умений самостоятельного формулирования учащимися высказывания об их роли в раскрытии авторского замысла, проводить самоконтроль и корректировку ответа. При оценке письменных работ нужно учитывать уровень общекультурного и речевого развития школьника\_

#### **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

##### **○ Учителям**

***Группа 1 (обучающиеся, продемонстрировавшие уровень освоения планируемых предметных результатов ООП ООО НИЖЕ БАЗОВОГО и получившие отметку «2»)***

1. Школьникам с низким уровнем мотивации необходимо давать стимул к внимательному чтению художественных произведений. Подмена осмысленного чтения литературного произведения поверхностным

знакомством с его содержанием затрудняет понимание школьниками текста произведения, ведёт к грубым фактическим ошибкам.

2. Главный ресурс получения положительного результата участниками группы – задания базового уровня сложности, развёрнутые ответы ограниченного объёма (задания 1.1/ 1.2 и 3.1/3.2), а также задание 5.1-5.5. Не овладев необходимыми сопоставительными умениями, они видят свою главную цель и в некотором смысле сверхзадачу в обращении к сочинению, предпринимая попытку написать его так, чтобы справиться с требованиями к объёму и не получить 0 баллов по критерию К1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие». Именно на понимании формулировки темы сочинения, умения выделять в ней главный смысловой аспект, задающий вектор всей работы, и надо в первую очередь сконцентрироваться представителям этой группы при подготовке к экзамену. В этом поможет освоение алгоритма работы над сочинением:

- внимательно прочитать и осмыслить формулировку темы;
- дать прямой ответ на поставленный вопрос;
- логически правильно построить рассуждение;
- основные тезисы ответа соотносить с формулировкой темы, аргументировать их на основе художественного произведения, пересказывая необходимые фрагменты или комментируя цитаты.

3. Включать в обучение школьников данной группы такой вид деятельности, как определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления. Это позволит улучшить результаты выполнения сопоставительных заданий слабо мотивированными обучающимися.

3. Организовать работу по освоению базовых теоретико-литературных понятий, используя тестовые задания. Алгоритм работы по освоению терминологии участниками этой группы может выглядеть так:

- осмыслить определение теоретико-литературного понятия, приведённого в учебнике или словаре;
- найти ключевое слово в определении и понять его значение;
- соотнести определение приёма и конкретный пример его реализации в художественном тексте.

4. Работать над повышением речевой грамотности обучающихся с низким уровнем мотивации.

*Группа 2 (выпускники, продемонстрировавшие БАЗОВЫЙ уровень освоения планируемых предметных результатов ООП ООО и получившие отметку «3»)*

1. Возможность существенного повышения результата представителями группы связана с активным расширением читательского кругозора: внимательное чтение и осмысление художественных произведений, заучивание наизусть лирических стихотворений.

2. Формировать навык анализа текста, особенно лирического, в его родо-жанровой специфике. Систематическое изучение лирики, представленной в школьном курсе литературы, развитие умения воспринимать и интерпретировать незнакомое стихотворение – важные направления подготовки к экзамену.

3. Совершенствовать умения обучающихся выполнять задания базового уровня, связанные с анализом художественной формы.

4. Формировать у обучающихся навыки, способствующие повышению результативности в выполнении сопоставительных заданий.

5. Обучать школьников умению понимать и раскрывать тему сочинения остаётся значимым аспектом подготовки к экзамену:

- уметь вчитаться в формулировку темы, вычленив в ней ключевые слова;
- выявить констатирующую часть;
- осмыслить вопрос, ответом на который должна стать главная мысль сочинения.

6. Обучать школьников умению в сочинениях разного объёма привлекать текст произведения для аргументации суждений на уровне анализа важных для выполнения задания элементов произведения.

7. Систематически использовать термины для анализа художественного текста, обучать школьников поиску средств выразительности в художественном тексте и определению их художественных функций.

8. Знакомить обучающихся с видами речевых ошибок. Способствовать повышению речевой грамотности у обучающихся.

*Группа 3 (выпускники, продемонстрировавшие уровень освоения планируемых предметных результатов ООП ООО ВЫШЕ БАЗОВОГО и получившие отметки «4» и «5»)*

1. Повышать мотивацию школьников к осознанному, творческому чтению литературных произведений.

2. Создавать условия для заучивания наизусть стихотворений и фрагментов из них, цитат из эпических произведений.

3. Совершенствовать умения обучающихся выполнять задания базового уровня, связанные с анализом художественной формы.

4. Отрабатывать на уроках алгоритм выполнения сопоставительного задания. В систему подготовки к экзамену выпускников с хорошей мотивацией нужно включить задания, нацеленные на совершенствование навыков сопоставительного анализа произведений, в том числе стихотворений разной тематики, проблематики, разных литературных направлений.

5. При обучении школьников написанию сочинения на литературную тему опираться на критерии оценивания развёрнутых ответов, обратить особое внимание на аспект: «глубокое и многостороннее раскрытие темы сочинения».

6. В систему подготовки к экзамену включать задания, нацеленные на совершенствование умения привлекать текст произведения для аргументации суждений на уровне анализа фрагментов, образов, микротем и деталей.

7. На уроках литературы актуализировать знания теоретико-литературных понятий для формирования умения использовать их как инструмент анализа художественного текста.

8. Поддерживать стремление школьников к свободному владению большим цитатным материалом.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Для организации работы по подготовке обучающихся основной школы к итоговой аттестации, формированию осознанного выбора предметов, в том числе и литературы, рекомендуется включить в план работы анализ результатов экзамена в 2024 году и запланировать заседания, посвященные проблемам подготовки выпускников к ОГЭ по литературе, организовать контроль за всеми запланированными на год мероприятиями;

- систематизировать и оптимизировать работу методического объединения учителей русского языка и литературы с целью создания установки на положительное отношение к ОГЭ по литературе, выработки единых подходов к преподаванию предметов словесности;

- при организации методических заседаний усилить практическую направленность и показывать опыт формирования аналитических навыков учащихся, умения определять авторскую позицию, выражать собственную точку зрения; обучения методике сопоставительного анализа художественных произведений, используя письменные задания, ориентированные на формат работ ОГЭ;

- включать в систему постоянного контроля диагностические (для выявления проблемных зон), обучающие, контрольные письменные задания различного характера: анализ фрагмента эпического или драматического произведения, анализ лирического произведения, ответ на проблемный вопрос, составление тезисного плана, словаря ответа, сочинение по теме, входящие в сферу предметных и метапредметных навыков обновленных ФГОС по литературе.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Организовать циклы обучающих семинаров и вебинаров для учителей школ с низкими образовательными результатами.

Организовать трансляцию положительных педагогических практик по подготовке к ОГЭ.

Проводить КПК и проблемные семинары по подготовке к ГИА для педагогов, впервые работающих в выпускных классах.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по литературе:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по литературе*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Грушанская Татьяна Владимировна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Борисов Артем Игоревич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Федорова Светлана Сергеевна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», эксперт</i>
<i>Жукова Надежда Генриховна</i>	<i>МБОУ «Средняя школа №4» г. Иваново, учитель русского языка и литературы, председатель региональной ПК по литературе</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по литературе*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Жукова Надежда Генриховна</i>	<i>МБОУ «Средняя школа №4» г. Иваново, учитель русского языка и литературы, председатель региональной ПК по литературе</i>

*Ответственный специалист в Ивановской области по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Вилесова Ольга Борисовна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», директор</i>