

**Рекомендации для системы образования по результатам
государственной итоговой аттестации по
образовательным программам основного общего
образования в 2023 году в Ивановской области**

Иваново 2023



Рекомендации для системы образования по результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году в Ивановской области / Автор проекта: Вилесова О.Б., составители: Борисов А.И., Грушанская Т.В., Круглова К.В., Швецов Д.В. – Иваново: Областное государственное бюджетное учреждение «Ивановский региональный центр оценки качества образования», 2023. – 353 с.

В анализе результатов основного государственного экзамена по учебным предметам приняли участие председатели и заместители председателей региональных предметных комиссий:

Корнева Л.М. (русский язык);
Сычева Г.В. (математика);
Гангура Г.Р. (физика);
Шепелев М.В. (химия);
Тихонова Н.М. (информатика и ИКТ);
Маилян Н.Р. (биология);
Прохорова О.А. (история);
Чудакова Е.В. (география);
Данилова А.А. (английский язык);
Аверьянова И.Ю. (обществознание);
Жукова Н.Г. (литература);

В подготовке отдельных материалов участвовали специалисты ГУАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»

Оглавление

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов.....	4
Рекомендации для системы образования по русскому языку.....	13
Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ	13
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета.....	43
Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ	54
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета.....	86
Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ	92
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета.....	112
Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ	117
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета.....	138
Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ	144
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета.....	162
Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ	167
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета.....	187
Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ	193
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета.....	217
Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ	223
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета.....	238
Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ	242
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета.....	277
Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ	284
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета.....	315
Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ	326
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета.....	347

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Ивановской области, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2023 году (далее – шкала РОН)

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала субъекта РФ ²	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7	0 – 4	8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	5 – 14, из них не менее 1 балла получено за выполнение заданий по геометрии	15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	15 – 21, из них не менее 1 балла получено за выполнение заданий по геометрии	22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	22 – 31, из них не менее 1 балла получено за выполнение заданий по геометрии
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 48	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	

¹ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 21.02.2023 г. № 04-57

² Заполнено в связи с изменениями значений в Ивановской области по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала субъекта РФ ²	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
10.	Литература	0 – 15		16 – 25		26 – 34		35 – 42	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

С учетом того, что выпускники 9 классов 2022-2023 учебного года в 6-7 классах обучались в дистанционном режиме в связи со сложной эпидемиологической ситуацией, что сказалось на качестве освоения обучающимися принципиально важных тем курса алгебры и геометрии, шкала перевода первичных баллов в отметку была изменена. Минимальное количество баллов, необходимое для получения отметки «3», соответствовало 5 баллам, из которых необходимо набрать не менее 1 балла за выполнение заданий модуля «Геометрия».

Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
1.	Русский язык	Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А. и др. Русский язык (5-7 кл.). АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	40
		Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и др. Русский язык (8-9 кл.). АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	
		Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. Русский язык (5-9 кл.). ООО «ДРОФА», 2019-2022	30
		Шмелёв А.Д., Флоренская Э.А., Савчук Л.О. и др. / под ред. Шмелёва А.Д. Русский язык (5-9 кл.). ООО «ДРОФА», 2019-2022	5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
		Быстрова Е.А., Кибирева Л.В. и др. / под ред. Быстровой Е.А. Русский язык (5-9 кл.). ООО «Русское слово – учебник», 2019-2022	5
		Бабайцева В.В., Чеснокова Л.Д. Русский язык. Теория (5-9 кл.). ООО «ДРОФА», 2019-2022	20
		Лидман-Орлова Г.К., Пименова С.Н. и др. / под ред. Лидман-Орловой Г.К. Русский язык. Практика (5-9 кл.). ООО «ДРОФА», 2019-2022	
		Никитина Е.И. Русский язык. Русская речь (5-9 кл.). ООО «ДРОФА», 2019-2022	
2.	Математика	Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И., Суворова С.Б. Математика. Алгебра 9 класс. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	40
		Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И., Суворова С.Б. Математика. Алгебра 8 класс. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	
		Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И., Суворова С.Б. Математика. Алгебра 7 класс. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	
		Мордкович А.Г., Семенов П.В. Алгебра. 9 класс. В 2 частях. Издательство «Мнемозина», 2019-2022	40
		Мордкович А.Г., Семенов П.В. Алгебра. 8 класс. В 2 частях. Издательство «Мнемозина», 2019-2022	
		Мордкович А.Г., Семенов П.В. Алгебра. 7 класс. В 2 частях. Издательство «Мнемозина», 2019-2022	
		Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. Алгебра. 9 класс. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	15
		Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. Алгебра. 8 класс. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	
		Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. Алгебра. 7 класс. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	
		Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е. Алгебра. 9 класс. ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ»; АО «Издательство Просвещение», 2019-2022	5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
		Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е. Алгебра. 8 класс. ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ»; АО «Издательство Просвещение», 2019-2022	
		Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е. Алгебра. 7 класс. ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ»; АО «Издательство Просвещение», 2019-2022	
		Геометрия. 7-9 классы. Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	100
3.	Физика	Перышкин А.В. Физика. 7 класс. ООО «ДРОФА», 2019-2022	65
		Перышкин А.В. Физика. 8 класс. ООО «ДРОФА», 2019-2022	
		Перышкин А.В. Физика. 9 класс. ООО «ДРОФА», 2019-2022	
		Грачёв А.В., Погожев В.А., Селиверстов А.В. Физика. 7 класс. ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ», 2019-2022	3
		Грачёв А.В., Погожев В.А., Селиверстов А.В. Физика. 8 класс. ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ», 2019-2022	
		Грачёв А.В., Погожев В.А., Селиверстов А.В. Физика. 9 класс. ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ», 2019-2022	
		Громов С.В., Родина Н.А., Белага В.В. и другие; под редакцией Панебратцева Ю.А. Физика. 7 класс. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	2
		Громов С.В., Родина Н.А., Белага В.В. и другие; под редакцией Панебратцева Ю.А. Физика. 7 класс. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	
		Громов С.В., Родина Н.А., Белага В.В. и другие; под редакцией Панебратцева Ю.А. Физика. 7 класс. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	
4.	Химия	Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия 7. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	5
		Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия 8. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	80
		Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия 9. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
		Кузнецова Н.Е., Титова И.М., Гара Н.Н. Химия 8. ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ»; АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	10
		Кузнецова Н.Е., Титова И.М., Гара Н.Н. Химия 9. ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ»; АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	
		Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г. Химия 8. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	5
		Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г. Химия 9. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	
		Еремин В.В., Кузьменко Н.Е., Дроздов А.А. и другие; под редакцией Лунина В.В. Химия 8. ООО «ДРОФА»; АО «Издательство Просвещение», 2019-2022	5
		Еремин В.В., Кузьменко Н.Е., Дроздов А.А. и другие; под редакцией Лунина В.В. Химия 9. ООО «ДРОФА»; АО «Издательство Просвещение», 2019-2022	
5.	Информатика и ИКТ	Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В. Информатика. Учебник для 7 класса. ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний»; АО «Издательство Просвещение», 2019-2022	10
		Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В. Информатика. Учебник для 8 класса. ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний»; АО «Издательство Просвещение», 2019-2022	
		Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В. Информатика. Учебник для 9 класса. ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний»; АО «Издательство Просвещение», 2019-2022	
		Поляков К.Ю., Еремин Е.А. Информатика. Учебник для 7 класса. ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний»; АО «Издательство Просвещение», 2019-2022	20
		Поляков К.Ю., Еремин Е.А. Информатика. Учебник для 8 класса. ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний»; АО «Издательство Просвещение», 2019-2022	
		Поляков К.Ю., Еремин Е.А. Информатика. Учебник для 9 класса. ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний»; АО «Издательство Просвещение», 2019-2022	
		Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика (учебник для 7 класса). ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний»; АО «Издательство Просвещение», 2019-2022	70

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
		Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика (учебник для 8 класса). ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний»; АО «Издательство Просвещение», 2019-2022	
		Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика (учебник для 9 класса). ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний»; АО «Издательство Просвещение», 2019-2022	
6.	Биология	Пономарёва И.Н., Николаев И.В., Корнилова О.А. / под ред. Пономарёвой И.Н.; Константинов В.М., Бабенко В.Г., Кучменко В.С. / под ред. Константинова В.М.; Драгомилов А.Г., Маш Р.Д. Биология 5-9. ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ», 2019-2022	70
		Пасечник В.В., Суматохин С.В., Калинова Г.С. и др. / под ред. Пасечника В.В. Биология 5-9. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	10
		Сивоглазов В.И., Плешаков А.А. Каменский А.А., Сарычева Н.Ю. Биология 5-9. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	10
		Биология 5-9. Трайтак Д.И., Трайтак Н.Д. / под редакцией В.В. Пасечника; Суматохин С.В., Рохлов В.С., Трофимов С.Б., Ефимова Т.М., Шубин А.О., Сухорукова Л.Н. ООО «ИОЦ МНМОЗИНА», 2019-2022	10
7.	История	История России, 6-9 классы. Пчелов Е.В., Лукин П.В. и др. / под ред. Петрова Ю.А. ООО «Русское слово – учебник», 2019-2022	30
		История. Всеобщая история. 5-9 классы. Под ред. Карпова С.П. ООО «Русское слово – учебник», 2019-2022	30
		История. История России. 6-9 классы. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. / под ред. Торкунова А.В. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	75
		История. Всеобщая история. 5, 7-9 классы. Под редакцией Искендерова А.А. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	75
		История. Всеобщая история. 6 класс. Под редакцией Сванидзе А.А. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	75
8.	География	Линия «Полярная звезда» (5-9 классы). Алексеев А.И., Липкина Е.К., Николина В.В. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	50
		Линия «Классическая». Герасимов Т.П., Душина И.В., Барина И.И., Дронов В.П., Кузнецов А.П. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	10

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
		Линия Серия «Роза ветров». Летягин А.А. и др. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	15
		География. 5-7 классы. Климанова О.А., Климанов В.В., Ким Э.В. и др. / Под ред. Климановой О.А. АО издательство «Просвещение», 2019-2022	15
		География. 8-9 классы. Алексеев А.И., Низовцев В.А., Ким Э.В. и другие; под редакцией Алексеева А.И. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	10
9.	Английский язык	Звездный английский. 5-9 класс. Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и др. АО «Издательство «Просвещение», 2020-2022	5
		Английский язык. 5-9 класс. Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. АО «Издательство «Просвещение», 2020-2022	40
		Английский язык. 5-9 класс. Верещагина И.Н., Афанасьева О.В. АО «Издательство «Просвещение», 2020-2022	60
		Я сдам ОГЭ! Английский язык. Модульный курс. Практикум и диагностика: учебное пособие для общеобразовательных организаций / Бабушис Е.Е., Кирдяева О.И., Трубанева Н.Н. – М.: Просвещение, 2020. – 320 с. (другие пособия)	78
10.	Немецкий язык	Немецкий язык. 5-9 класс. Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л. и др. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	80
		Немецкий язык. 5-9 класс. Бим И.Л. и др. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	10
		Немецкий язык. 5 класс. Яковлева Л.Н. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	10
		Немецкий язык. 6-9 класс. Радченко О.А., Конго И.Ф., Зайферт К. и др. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	
11.	Французский язык	Французский язык. 5-9 класс. Кулигина А.С. и др. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	80
		Французский язык: второй иностранный язык. 5 класс. Селиванова Н.А. и др. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	20
		Французский язык: второй иностранный язык. 6-9 класс. Береговская Э.М., Белосельская Т.В. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
12.	Обществознание	Обществознание. 6-9 класс. Боголюбов Л.Н. и др. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	60%
		Обществознание. 6-9 класс. Котова О.А., Лискова Т.Е. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	15%
		Обществознание. 6-9 класс. Котова О.А., Лискова Т.Е., Брызгалина Е.В. АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	5%
		Обществознание. 6-9 класс. Под общей редакцией Никонова В.А. ООО «Русское слово», 2019-2022	20%
13.	Литература	Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. Литература (5-9 кл.). АО «Издательство «Просвещение», 2019-2022	40
		Меркин Г.С. Литература (5-8 кл.). ООО «Русское слово – учебник», 2019-2022	35
		Зинин С.А., Сахаров В.И., Чалмаев В.А. Литература (8-9 кл.). ООО «Русское слово – учебник», 2019-2022	
		Рыжкова Т.В., Костюхина М.С. и др. / под редакцией Сухих И.Н. Общество с ограниченной ответственностью «Общеобразовательно-издательский центр «Академия», 2019-2022	10
		Москвин Г.В., Пуряева Н.Н., Ерохина Е.Л. Литература (5-9 кл.). ООО «Вентана-Граф», 2019-2022	10
		Гулин А.В., Романова А.Н. Литература (5-9 кл.). ООО «Русское слово – учебник», 2019-2022	5

Рекомендации для системы образования по русскому языку

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе проведен на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по русскому языку в Ивановской области, включающий действительные результаты с учетом резервных дней и апелляций по состоянию на 21 июля 2023 года.

Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание КИМ ОГЭ по русскому языку в 2023 году полностью соответствует спецификации. Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой.

Как и в экзаменационной работе 2022 года, на уровень контроля выносятся не отдельная дидактическая единица, а способы действия с языковым материалом, предусмотренные ФГОС: пунктуационный анализ фрагмента текста; смысловой анализ текста и другие.

Первая часть – сжатое изложение (задание 1). Вторая часть экзаменационной работы состоит из 7 заданий. 4 задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять синтаксический, пунктуационный, грамматический, орфографический анализ. На материале текста выполняются три задания (6–8) второй части работы. Они проверяют глубину и точность понимания содержания текста, выразительных средств русского языка, умение выполнять лексический анализ. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Третья часть (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

В 2023 году в нашем регионе обучающимся был предложен текст изложения, который содержится в «Открытом банке заданий ОГЭ» ФИПИ, объемом 152 слова. Этот же текст был предложен выпускникам и на экзамене в 2022 году.

Вторая часть (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

Задание 2 проверяет умение проводить синтаксический анализ простого и сложного предложения. Формулировка задания звучит следующим образом: «Прочитайте текст. Укажите варианты ответов, в которых дано верное утверждение. Запишите номера ответов».

Диапазон умений, проверяемых заданием 2, велик. Чтобы успешно справиться с ним, обучающийся должен хорошо знать теоретический материал 8 и 9 классов, владеть целой системой навыков, связанных с синтаксическим анализом предложения.

Вариант задания, предложенный выпускникам в 2023 году:

Прочитайте текст.

(1) Хотя идея построить судно, которое будет погружаться под воду и всплывать по желанию экипажа, достаточно стара, первые действующие подводные лодки появились только в XIX веке. (2) Тогда же, во время гражданской войны в США, состоялась и первая удачная атака подводной лодкой надводного корабля. (3) А в начале XX века появились технологии, позволившие таким лодкам выходить в открытое море, погружаться на несколько часов под воду и из глубины наносить торпедные удары по кораблям, находящимся на поверхности. (4) Уже в начале Первой мировой войны новый вид морского вооружения заставил весь мир обратить на себя внимание: немецкая подлодка в течение получаса пустила ко дну сразу три английских крейсера. (5) Это казалось невероятным: маленький корабль с немногочисленным экипажем потопил три огромных военных судна, которые обслуживали сотни людей!

Укажите варианты ответов, в которых дано верное утверждение. Запишите номера ответов.

- 1) Предложение 1 сложноподчинённое с параллельным (неоднородным) подчинением придаточных.
- 2) Предложение 2 осложнено обособленным уточняющим обстоятельством.
- 3) Предложение 3 осложнено обособленными определениями, выраженными причастными оборотами.
- 4) Предложение 4 сложносочинённое.
- 5) Одна из грамматических основ предложения 5 – *корабль потопил*.

Ответ: _____.

Умения, проверяемые заданием (2022 г.)	Умения, проверяемые заданием (2023 г.)
отличать сложносочинённое и сложноподчинённое предложение от простого, осложнённого однородными сказуемыми	определять виды связи в сложноподчинённом предложении с несколькими придаточными
различать распространённые и нераспространённые предложения	находить и различать обособленные члены предложения (уточняющие обстоятельства, определения, выраженные причастными оборотами)
определять типы сложных предложений	отличать сложносочинённое предложение от бессоюзного сложного
определять вид односоставного предложения	находить грамматическую основу предложения.

Содержание заданий в 2022 и 2023 году отличается, но в обоих вариантах они проверяют умение учащихся давать всестороннюю характеристику предложения как синтаксической единицы. Особенностью варианта этого года является то, что учащимся для анализа дано предложение с последовательным подчинением придаточных, первое из которых разрывается придаточным определительным. Это непростой для учащихся вариант задания.

Задание 3 посвящено пунктуационному анализу – постановке знаков препинания в предложении (тексте). В задании дается предложение (одно или несколько связанных между собой) с пронумерованными позициями выбора. Учащемуся предложено указать цифры, на месте которых должен стоять один из следующих знаков препинания: запятая, тире, двоеточие, кавычки. Задание проверяет умение производить пунктуационный разбор простого и сложного предложений, то есть определять условия постановки знаков препинания. В текущем году, как и в прошлом, участникам было предложено проанализировать условия постановки запятой:

- при однородных членах предложения;
- при обособленных членах предложения (обособленных обстоятельствах, выраженных деепричастными оборотами, обособленном определении, выраженном причастным оборотом);
- при сравнительном обороте.

В 2022 году проверялось умение ставить запятую в следующих случаях:

- при однородных членах предложения;
- при обособленных членах предложения (обособленных определениях, выраженных причастными оборотами);
- в сложноподчиненном предложении.

Также учащиеся должны были продемонстрировать умение отличать обстоятельство от вводного слова и не ставить ненужную запятую после обстоятельства.

Особенностью задания 2023 года является постановка запятой после союза **И**, соединяющего однородные сказуемые, перед деепричастным оборотом. Такие случаи вызывают затруднения у значительной части обучающихся.

Задание 4 проверяло умение проводить синтаксический анализ словосочетания (выделять главное и зависимое слово, определять тип подчинительной связи, подбирать синонимичное словосочетание с другим видом подчинительной связи).

Вариант задания, предложенного выпускникам в 2022 году	Вариант задания, предложенного выпускникам в 2023 году
Замените словосочетание, построенное на основе примыкания, синонимичным словосочетанием со связью управление	Замените словосочетание, построенное на основе примыкания, синонимичным словосочетанием со связью управление

Оба варианта соответствуют спецификации. Особенностью варианта этого года было то, что при замене словосочетания со связью согласование «звездный свет» словосочетанием со связью управление не нужен предлог. Правильные ответы – «свет звезды», «свет звезд».

Задание 5 проверяет владение всем корпусом изучаемых в школе орфографических правил русского языка, которые регулируют единообразие передачи слов и грамматических форм речи на письме. Например, на экзамене в 2022 году выпускникам был предложен вариант, которым проверялось знание следующих правил орфографии:

- правописание НЕ с именами прилагательными;
- правописание гласных О и Е после шипящих в суффиксах и окончаниях существительных;
- правописание букв А и О в корне -ГОР- – -ГАР-;
- употребление Ъ;
- правописание непроверяемых безударных гласных в корне слова.

В варианте 2023 года проверялось знание следующих правил:

- правописание НЕ с причастиями;
- употребление Ъ;
- правописание произносимых согласных в корне слова;
- правописание букв О, А на конце наречий;
- правописание Н и НН в прилагательных.

В обоих вариантах учащимся предлагается провести орфографический анализ слов в соответствии с правилами: «Правописание корней», «Правописание НЕ с различными частями речи», «Употребление Ъ». В варианте 2023 года учащимся также предлагается проанализировать слово «местность» с точки зрения правописания произносимой согласной. Это правило изучается на начальном уровне образования, и некоторые учащиеся к концу 9 класса его забывают.

Следует заметить, что, какие бы варианты задания 5 ни предлагались учащимся, залог его успешного выполнения в степени сформированности следующих умений: проводить частичный фонетический, морфемный, словообразовательный, морфологический, орфографический анализ слов, а также соотносить правило с выделенным словом.

Задания 6-8 выполнялись на материале текста.

Задание 6 представляет собой анализ содержания текста. Учащийся должен выбрать несколько вариантов ответа, соответствующих (или не соответствующих) содержанию текста.

Задание проверяет умение адекватно понимать прочитанный текст, быть внимательным к его деталям.

В одном из реализованных в нашем регионе вариантов КИМ для анализа был предложен отрывок из повести В.А. Осеевой-Хмелевой «Динка прощается с детством» о внутреннем мире девочки-подростка. Текст взят из «Открытого банка заданий» ФИПИ. Выполняя задание, учащийся должен продемонстрировать понимание внутреннего мира взрослеющей девочки.

В 2022 году для анализа был предложен текст И. Селиверстовой о матери из «Открытого банка заданий» ФИПИ. Выполняя задание, учащийся должен продемонстрировать понимание авторской позиции и выбрать ответы: «Сердце матери бездонно и готово простить все своему ребенку», «Мама готова отдать все, чтобы ее ребенок стал настоящим человеком».

На экзамене как в 2022, так и в 2023 году учащимся предлагались варианты ответов, обдумывая которые, выпускники должны были не просто быть внимательными к деталям текста, но и понимать душевное состояние героев и авторскую позицию.

Заданием 7 проверялось умение находить в тексте выразительные средства лексики и фразеологии. Учащийся должен продемонстрировать знание определения изобразительно-выразительного средства и умение идентифицировать его в тексте.

В 2022 году на экзамене, выполняя задание 7, учащийся должен был указать варианты ответов, в которых средством выразительности является эпитет. Эпитет – образное определение предмета, выраженное преимущественно прилагательным, поэтому легче воспринимается учащимися. На экзамене 2023 года выпускникам было предложено найти метафору. Метафора – слово или выражение, которое употребляется в переносном значении на основе сходства в каком-либо отношении двух предметов или явлений. В отличие от сравнения, в котором приводится и то, что сравнивается, и то, с чем сравнивается, метафора содержит только второе, что создает компактность и образность употребления слов. Метафору можно легко преобразовать в сравнение. В предложенном учащимся варианте: «море колосьев» – метафора; «колосья как море» – сравнение. «Сердце сдавила боль» – метафора, «сердце как будто сдавила боль» – сравнение.

Заданием 8 проверялось владение словарным запасом русского языка, знание разных пластов лексики, умение свободно обращаться с лексическим материалом. Варианты формулировок заданий, предложенных учащимся в 2022 и 2023 годах:

8 *Лексический анализ.*
В предложениях 5–10 найдите слово с лексическим значением «безжалостный, беспощадный». Выпишите это слово.

8 *Лексический анализ.*
Замените разговорное слово «враньё» в предложении 14 стилистически нейтральным **синонимом**. Напишите этот синоним.

Ответ: _____.

Чтобы выполнить задание, учащийся должен знать лексическое значение разговорного слова *вранье* и подобрать к нему стилистически нейтральный синоним (ложь, неправда, обман, уловка, вымысел).

Задание 9. Часть 3 (**альтернативное задание 9**) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Центральным элементом задания 9.1. является изречение ученого-лингвиста, писателя, общественного деятеля, которое задает тему и главную мысль рассуждения. Все эти высказывания представлены в открытом банке заданий ОГЭ на сайте ФИПИ. Учащемуся

необходимо дать характеристику указанной в цитате языковой единицы с точки зрения грамматики и показать ее смысловое и эмоциональное значение в тексте.

В 2022 учащимся было предложено следующее задание:

9.1 Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания известного филолога Григория Яковлевича Солганика: «Как предложение строится по определённым синтаксическим моделям, точно так же и предложения в тексте соединяются по определённым правилам». Аргументируя свой ответ, приведите два примера из прочитанного текста. Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование. Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

В данном высказывании речь идет о синтаксических моделях предложения и правилах связи предложений в тексте. Модель – схема или образец какой-либо языковой единицы, показывающая последовательное расположение составляющих ее частей. Выполняя задание, учащийся может рассуждать, например, о прямом и обратном порядке слов в предложении, построении сложносочиненного, сложноподчиненного, бессоюзного предложений и т.д. В качестве второго примера можно привести примеры параллельного и последовательного способов связи предложений в тексте.

Вариант 2023 года:

9.1 Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания известного лингвиста Игоря Григорьевича Милославского: «Любое повторение, двукратное или многократное, обращает на себя особое внимание читающего».

В варианте 2023 года учащимся предложена нетрадиционная, интересная тема о роли лексического повтора для понимания текста, лексическом повторе как средстве выразительности текста. Эта тема требует от учащихся глубокого, творческого осмысления текста.

Учащиеся боятся повторов в письменной речи, считая их в любом случае речевыми ошибками. Задание помогает им понять роль повтора как стилистического приема. Например, в тексте В.А. Осеевой-Хмелевой в предложениях 12 и 13 повторяется слово «обманывать». Оно помогает понять смятение девочки, которая должна и боится принять первое взрослое решение.

Задание 9.2 проверяет умение создавать письменную интерпретацию фрагмента текста в форме сочинения-рассуждения. В предложенном в 2022 году для анализа фрагменте (текст И. Селиверстовой о материнской любви) заключена позиция автора исходного текста. Она понятна и доступна учащимся. Их задача – найти речевые средства для объяснения этой мысли, не повторяя слова автора, а также подобрать предложения – иллюстрации. Значит, важно вдумчиво проанализировать содержание текста, понять логическую связь событий, поступки героев.

В 2023 году было предложено следующее задание:

9.2

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл фрагмента текста: «Да и как можно обманывать друга?» Приведите в сочинении два примера-иллюстрации из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Фрагмент текста представляет собой вопрос, который мучит повзрослевшую Динку. И девочка приходит к выводу, что нужно честно объяснить другу Хохолку, что многое в их отношениях изменилось. Раскрывая смысл фрагмента текста, учащийся демонстрирует глубину понимания текста. Оба варианта задания побуждают выпускника вдумчиво изучить текст и понять авторскую позицию.

Задание 9.3 проверяет умение создавать письменное высказывание в форме сочинения-рассуждения о значении слова, обозначающего одно из морально-нравственных понятий. Перечень морально-нравственных понятий, которые могут быть предложены для толкования на экзамене, известен учащимся. В 2022 году им было предложено словосочетание «материнская любовь» (по тексту И. Селиверстовой).

В 2023 году в одном из вариантов было предложено следующее задание (текст И.А. Осеевой-Хмелевой):

9.3

Как Вы понимаете значение слова ДРУЖБА? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему «Кого можно назвать настоящим другом?», взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите два примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: один пример-аргумент приведите из прочитанного текста, а второй – из Вашего жизненного опыта.

Морально-нравственные понятия могут быть истолкованы разными способами. Наиболее часто встречающийся из них - описательный способ, при котором вся необходимая информация выражается описательной частью, оформляемой чаще придаточными предложениями, реже – определительными оборотами. Например, дружба – близкие отношения, основанные на взаимном доверии, привязанности, общности интересов. Суть синонимического способа заключается в том, что значение слова раскрывается тождественным или близким по значению словом – синонимом. Например, дружелюбный – дружески расположенный. В комментарии к определению должно отражаться личностно окрашенное понимание слова, потому что это определение является тезисом, который затем необходимо аргументировать примерами.

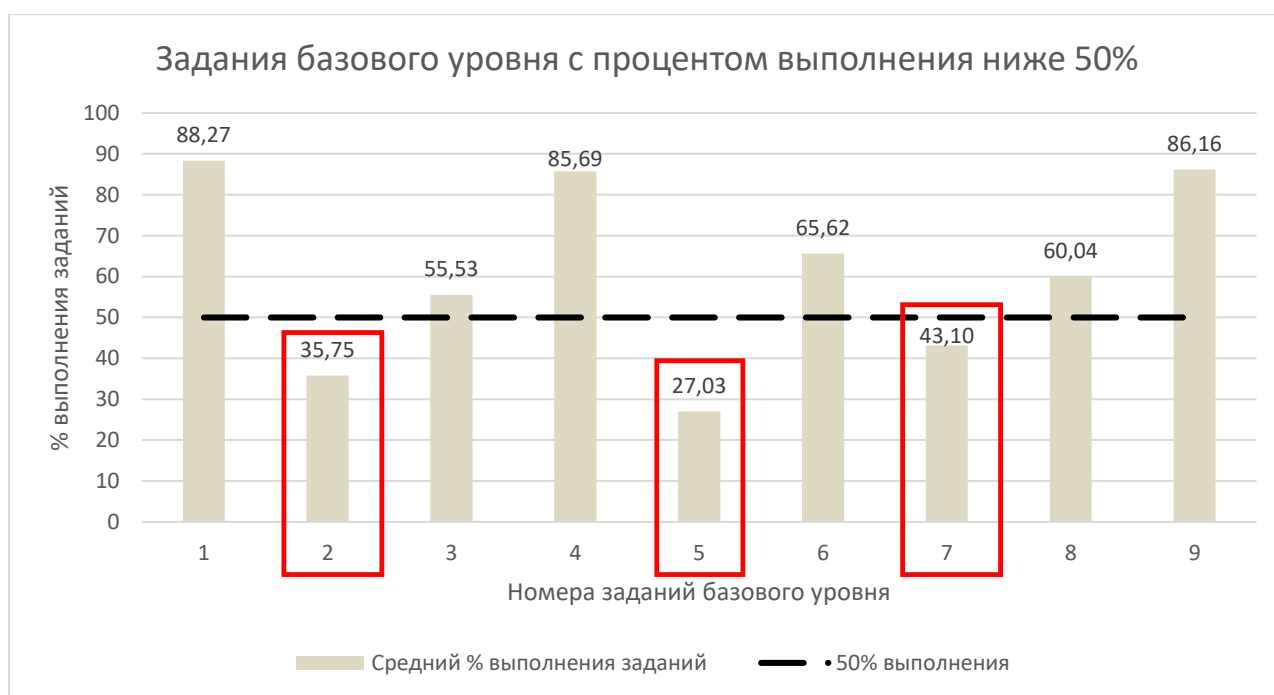
Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Изложение содержания прослушанного или прочитанного текста (подробное, сжатое, выборочное)	Б	88,27	42,86	79,75	92,85	98,33
2	Синтаксический анализ простого и сложного предложения	Б	35,75	7,44	22,07	31,13	64,07

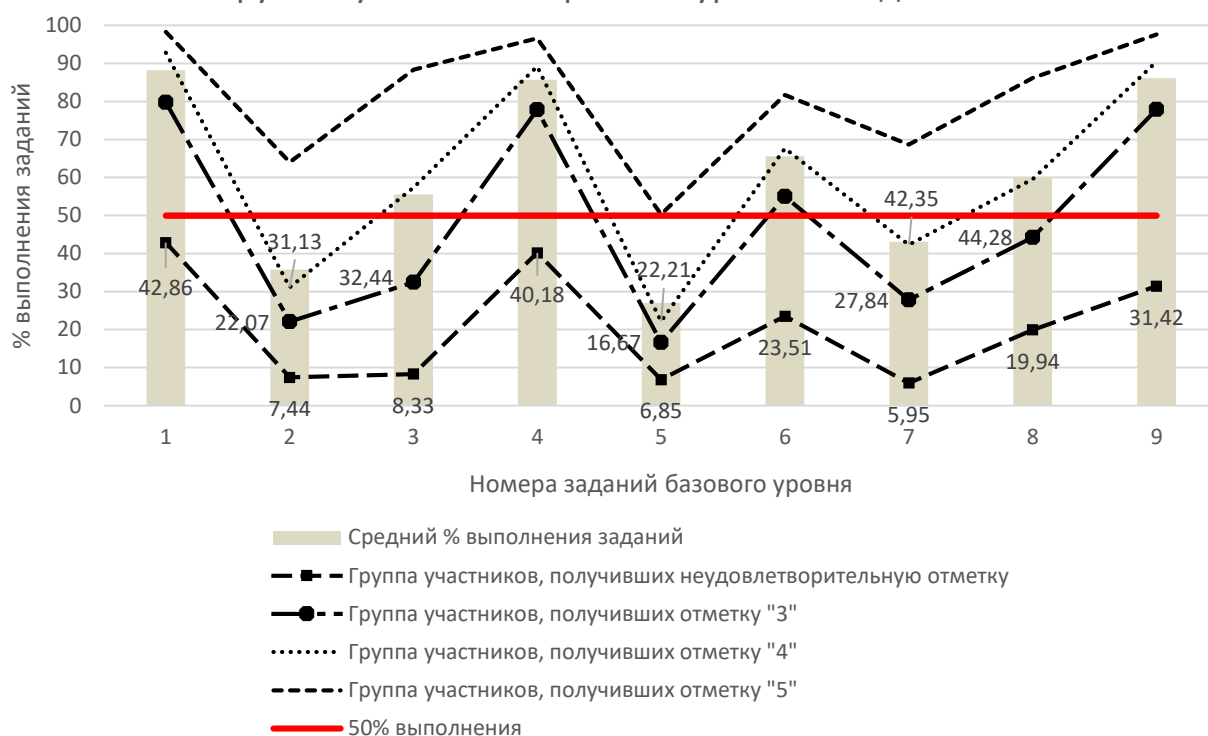
³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Пунктуационный анализ предложения	Б	55,53	8,33	32,44	57,37	88,37
4	Виды подчинительной связи в словосочетании	Б	85,69	40,18	77,86	89,18	96,59
5	Орфографический анализ слова	Б	27,03	6,85	16,67	22,21	50,34
6	Анализ текста	Б	65,62	23,51	55,02	67,68	81,72
7	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие)	Б	43,10	5,95	27,84	42,35	68,66
8	Лексический анализ слова	Б	60,04	19,94	44,28	59,61	86,18
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров	Б	86,16	31,42	77,91	90,47	97,61



Все задания КИМ ОГЭ относятся к заданиям базового уровня. Среди них наиболее слабо выполнены задание 2 (процент выполнения 35,75%), задание 5 (процент выполнения 27,03%), задание 7 (процент выполнения 43,10%).

Задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% в группах участников с разным уровнем подготовки



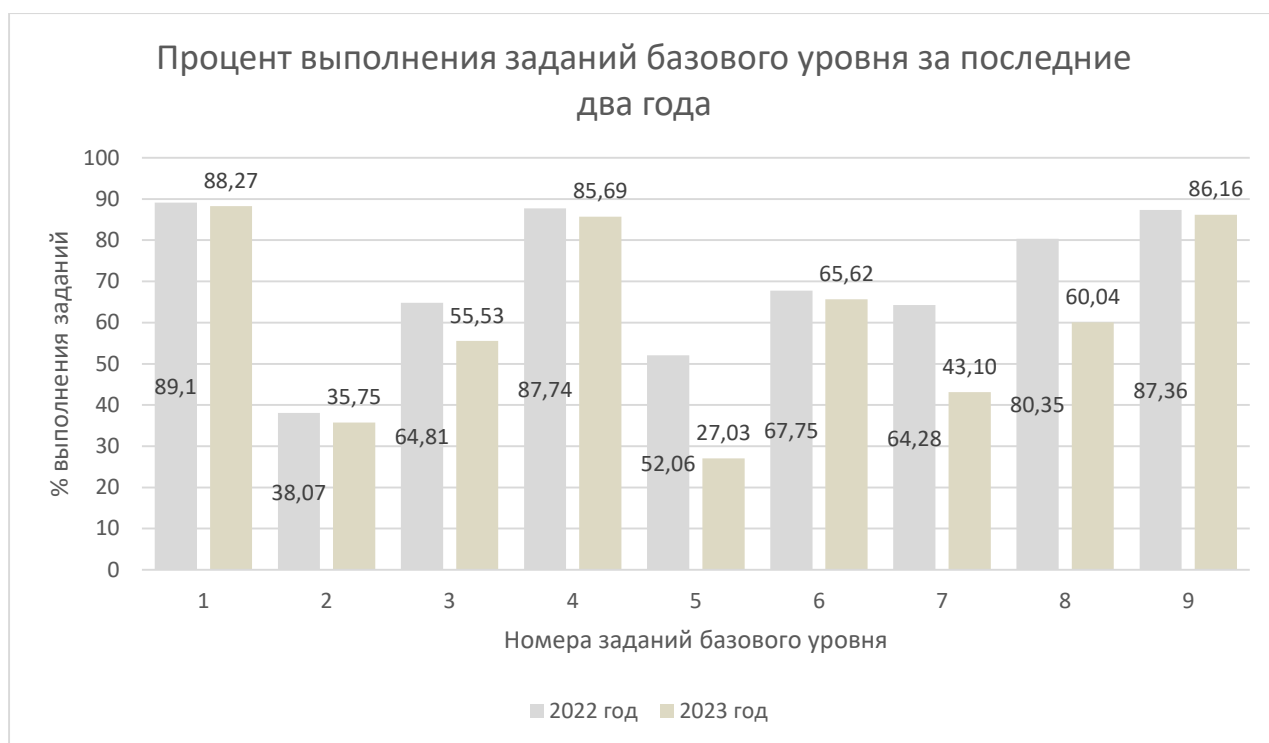
По результатам выполнения заданий КИМ ОГЭ участниками, получившими отметку «5», не выявлено заданий базового уровня с процентом выполнения ниже 50%. Наиболее низкий результат в этой группе получен по итогам выполнения задания 5 – 50,34%.

У участников, получивших отметку «4», вызвали наибольшие затруднения следующие задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50%): задание 2 (31,1%), задание 5 (22,21%) и задание 7 (процент выполнения – 42,3%).

В группе участников, получивших отметку «3», к заданиям с наименьшим процентом выполнения относятся задание 2 (22,07%), задание 3 (32,44%), задание 5 (16,67%), задание 7 (27,84%), задание 8 (44,28%).

Для участников, получивших неудовлетворительную отметку, все задания базового уровня оказались **сложными** для выполнения. Процент выполнения всех заданий ниже 50%. Особенно низкие проценты выполнения наблюдаем по заданиям 2 (7,44%), 3 (8,33%), 5 (6,85%), 7 (5,95%). Незначительно успешнее участники этой группы справляются с заданиями 1 (42,86%), 4 (40,18%), 6 (32,56%).

Задания повышенного и высокого уровня в КИМ ОГЭ по русскому языку отсутствуют.



Сравнивая результаты выполнения заданий за последние два года, можно сделать вывод о том, что показатели 2023 года значительно хуже прошлогодних. Если по заданиям 1 («Изложение содержания прослушанного или прочитанного текста»), 4 («Виды подчинительной связи в словосочетании»), 6 («Анализ текста»), 9 («Написание сочинений») снижение результатов незначительно, то задания 3 («Пунктуационный анализ предложения»), 5 («Орфографический анализ слова»), 7 («Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи»), 8 («Лексический анализ слова») выполнены выпускниками 2023 года значительно хуже. Так, процент выполнения задания 3 снизился с 64,81% до 55,53%, задания 5 – с 52,06% до 27,03%; задания 7 – с 64,28% до 43,10%, задания 8 – с 80,35% до 60,04%.

Анализ по элементам содержания

Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Обозначение задания в работе	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
Лексика и фразеология	8	60,04	19,94	44,28	59,61	86,18
Грамматика. Синтаксис	2, 4	60,72	23,81	49,97	60,15	80,33
Орфография	5	27,03	6,85	16,67	22,21	50,34
Пунктуация	3	55,53	8,33	32,44	57,37	88,37
Речь	6, 9	84,10	30,63	75,62	88,19	96,02
Выразительность русской речи	7	43,10	5,95	27,84	42,35	68,66
Информационная обработка текстов различных стилей и жанров	1	88,27	42,86	79,75	92,85	98,33

Статистические данные об усвоении элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по русскому языку, приведены в соответствии со сведениями о распределении заданий КИМ ОГЭ по содержанию и обобщенным планом варианта из спецификации КИМ для проведения в 2023 году ОГЭ по русскому языку, а также в соответствии с перечнем элементов содержания из раздела 2 кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения ОГЭ по русскому языку.

На основании данных, представленных выше, к успешно усвоенным содержательным разделам можно отнести следующие: «Лексика и фразеология» (60,04%), «Грамматика. Синтаксис» (60,72%), «Пунктуация» (55,53%), «Речь» (84,10%), «Информационная обработка текстов различных стилей и жанров» (88,27%).

К недостаточно усвоенными содержательным разделам следует отнести такие, как «Орфография» (27,03%) и «Выразительность русской речи» (43,10%).

Группой выпускников, сдавших экзамен на «5», можно считать освоенными в достаточной степени все содержательные разделы: «Информационная обработка текстов различных стилей и жанров» (процент выполнения 98,33%), «Грамматика, синтаксис» (процент выполнения 80,33%), «Речь» (процент выполнения 96,02%), «Пунктуация» (процент выполнения 88,37%), «Орфография» (процент выполнения 50,34%), «Лексика и фразеология» (процент выполнения 86,18%).

Группа обучающихся, получивших отметку «4», показала более высокие результаты по следующим содержательным разделам: «Лексика и фразеология» (процент выполнения - 59,61%), «Грамматика. Синтаксис» (60,15%), «Пунктуация» (57,37%), «Речь» (88,19%), «Информационная обработка текстов различных стилей и жанров» (92,85%).

В этой группе участников трудности вызвали такие содержательные разделы, как «Орфография» (22,21%), «Выразительность русской речи» (42,35%). Именно по разделам «Орфография» и «Выразительность русской речи» учащиеся, получившие отметки «4» и «5», показали самые низкие в своих группах результаты.

Участники экзамена, получившие отметку «3», показали наиболее высокие в своей группе результаты по разделам «Речь» (75,62%) и «Информационная обработка текстов различных стилей и жанров» (79,75%). У участников этой группы наибольшие затруднения вызвали такие содержательные разделы, как «Лексика и фразеология» (процент выполнения - 44,28%), «Грамматика. Синтаксис» (процент выполнения составил 49,97%), «Орфография» (16,67%), «Пунктуация» (32,44%), «Выразительность русской речи» (процент выполнения – 27,84%).

Группа учащихся, получивших на экзамене отметку «2», показала низкие результаты, не достигшие 43%, по всем разделам лингвистики.

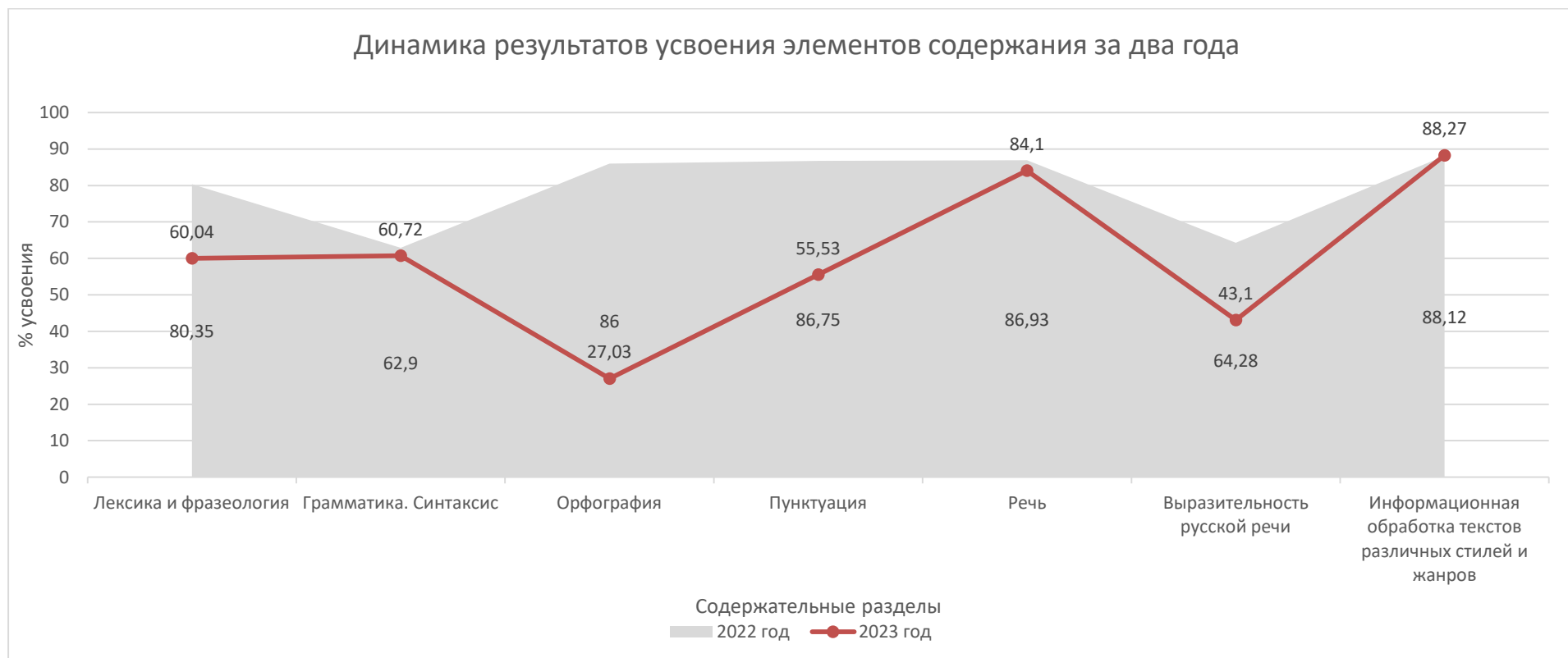


График динамики результатов, полученных обучающимися за последние два года, позволяет сделать вывод о том, что уровень освоения элементов содержания в 2023 году ниже, чем в 2022. По некоторым разделам («Грамматика. Синтаксис», «Речь», «Информационная обработка текстов различных стилей и жанров») снижение незначительно. Однако проценты освоения таких элементов содержания, как «Лексика и фразеология», «Орфография», «Пунктуация» и «Выразительность русской речи» снизились существенно. Так, процент освоения раздела «Лексика и фразеология» снизился с 85,35% до 60,04%, раздела «Выразительность русской речи» - с 64,28% до 43,10%, раздела «Пунктуация» – с 86,75% до 55,53%.

Анализ выполнения задания 1 (сжатого изложения) по критериям оценивания

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Балл	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ИК1	Содержание изложения	0	1,10	20,83	1,04	0,05	0,00
		1	12,19	57,74	24,35	5,67	0,55
		2	86,71	21,43	74,61	94,28	99,45
ИК2	Сжатие исходного текста	0	0,83	16,37	0,70	0,05	0,00
		1	3,30	33,93	5,74	0,63	0,04
		2	23,97	40,77	43,81	19,11	4,21
		3	71,89	8,93	49,75	80,21	95,75
ИК3	Смысловая целостность, речевая связность и последовательность изложения	0	5,17	54,76	8,12	1,34	0,38
		1	24,27	33,33	41,70	21,07	6,07
		2	70,56	11,90	50,18	77,60	93,56

Анализ выполнения задания 9 (сочинение-рассуждение) по критериям оценивания

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Балл	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Наличие обоснованного ответа / Понимание смысла фрагмента текста / Толкование значения слова (выражения)	0	3,59	43,15	5,20	0,93	0,08
		1	23,32	44,64	39,08	20,50	4,89
		2	73,09	12,20	55,72	78,58	95,03
2	Наличие примеров-аргументов / Наличие примеров-иллюстраций	0	2,67	45,24	2,99	0,25	0,00
		1	5,15	27,98	9,66	2,56	0,25
		2	16,69	18,45	28,41	15,37	3,75
		3	75,49	8,33	58,94	81,82	96,00
3	Смысловая целостность, речевая связность и последовательность изложения	0	3,75	50,30	5,13	0,76	0,04
		1	36,73	46,43	58,00	35,08	11,20
		2	59,52	3,27	36,87	64,16	88,75
4	Композиционная стройность работы	0	2,40	46,73	2,11	0,14	0,00
		1	10,03	35,71	20,16	5,34	0,93
		2	87,56	17,56	77,73	94,52	99,07

Критериальный анализ оценки грамотности и фактической точности речи

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Балл	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ГК1	Наличие обоснованного ответа / Понимание смысла фрагмента текста / Толкование значения слова (выражения)	0	24,50	80,06	55,08	10,22	0,29
		1	29,84	19,05	34,79	39,03	10,95
		2	45,66	0,89	10,13	50,75	88,75
ГК2	Наличие примеров-аргументов / Наличие примеров-иллюстраций	0	37,63	91,07	74,64	26,06	1,47
		1	27,94	8,93	21,57	41,16	18,20
		2	34,43	0,00	3,79	32,79	80,33
ГК3	Смысловая целостность, речевая связность и последовательность изложения	0	11,78	59,52	23,62	4,91	0,80
		1	39,79	37,20	58,97	39,96	15,80
		2	48,43	3,27	17,41	55,14	83,40
ГК4	Композиционная стройность работы	0	3,66	36,01	6,78	0,52	0,04
		1	28,53	56,25	53,44	20,63	5,52
		2	67,81	7,74	39,79	78,85	94,44
ФК1	Фактическая точность письменной речи	0	1,85	14,58	3,15	0,82	0,00
		1	19,87	51,19	31,57	16,95	5,27
		2	78,28	34,23	65,28	82,23	94,73

По данным таблицы можно сделать вывод, что задания, связанные с созданием письменного речевого высказывания, выполняются всеми группами обучающихся наиболее успешно.

Анализируя результаты выполнения задания 1 (сжатого изложения), необходимо отметить, что наиболее успешно учащиеся справились с задачей передачи содержания прослушанного текста. Процент выполнения задания по критерию ИК1 – 86,71%. В группах учащихся, справившихся с экзаменационной работой на «5», «4» и «3», высший балл по этому критерию получили 99,45%, 94,28%, 74,61% соответственно. Даже в группе учащихся, получивших на экзамене «2», не справились с содержанием изложения лишь 20,83%.

Достаточно успешно справились выпускники со сжатием исходного текста. В группах учащихся, получивших отметки «5», «4» и «3» три балла по этому критерию получили 95,75%, 80,21% и 49,75% девятиклассников соответственно.

Достаточно высоки результаты у этих групп участников экзамена по критерию ИК3 «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения». Высший балл по этому критерию получили 93,56%, 77,60%, 50,18% участников экзамена.

Из всех заданий группа участников, получивших отметку «2», наиболее удачно справилась с написанием изложения. Процент выполнения ими задания – 42,86%. По критерию ИК1 «Содержание изложения» 1 балл получили 57,43%, а 2 балла – 21,74% учащихся этой группы. Со сжатием текста не сумели справиться лишь 16,37%.

Результаты по критериям сочинения сопоставимы с результатами изложения. С задачей раскрыть смысл высказывания ученого-лингвиста, продемонстрировать понимание смысла фрагмента текста, дать верное толкование значения слова (критерий СК1) справилось более 73,09% участников экзамена. Даже в группе учащихся, получивших отметку «2», более 50% с этой задачей справились.

По второму критерию (наличие примеров-аргументов/наличие примеров-иллюстраций) от одного до трех баллов получили тоже более 90% учащихся. Среди получивших «2» умение аргументировать сформулированный тезис продемонстрировали более 50%. (0 баллов по этому критерию получили 45,24% учащихся этой группы).

Несколько хуже результаты по критерию СКЗ «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения». Если по соответствующему критерию в изложении 2 балла получили 70,56% участников экзамена, то при написании сочинения – лишь 59,52%. По этому критерию резко разделились группы сдавших экзамен на «3» и «2». Если среди тех, кто сдал экзамен на «3», 0 баллов получили 5,13%, то среди учащихся, получивших «2» - 50,30%.

Самые высокие баллы получены выпускниками по критерию «Композиционная стройность работы» и свидетельствуют о том, что композиционная структура сочинения-рассуждения учащимися освоена всеми группами за исключением тех, кто с экзаменационной работой не справился.

Гораздо ниже результаты по критериям, связанным с оценкой грамотности речи. Так, в группе учащихся, получивших «2», более 50% получили 0 баллов по критериям «Соблюдение орфографических норм», «Соблюдение пунктуационных норм», «Соблюдение грамматических норм». В группе получивших «3» 0 баллов эксперты поставили по критериям «Соблюдение орфографических норм» (55,08%) и «Соблюдение пунктуационных норм» (74,64%). Даже в группе учащихся, получивших отличную отметку, без пунктуационных ошибок работу написали только 80,33% из них. Невысоки показатели по критерию «Соблюдение грамматических норм». 0 баллов по этому критерию получили 11,78% участников экзамена. Приведенные данные позволяют сделать вывод, что практическая грамотность сформирована недостаточно у групп обучающихся, получивших отметки «2» и «3».

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*



Сложными для участников ОГЭ заданиями стали задания 2, 3, 5, 7, 8

Задание 2 – синтаксический анализ микротекста (процент выполнения – 35,75%); задание 3 – пунктуационный анализ предложений (процент выполнения – 55,53%). Хотя с заданием 3 сумели справиться более 50% участников экзамена, в 2023 году процент его выполнения снизился почти на 10%, с 64,81% до 55,53%. Самым **сложным** для учащихся стало задание 5 – орфографический анализ слова (процент выполнения – 27,03%). Значительные трудности испытывают учащиеся при выполнении задания, связанного с распознаванием и характеристикой основных видов выразительных средств русского языка (задание 7). Процент выполнения 43,10%. **Сложным** можно назвать и задание 8, несмотря на то, что процент его выполнения – 60,04%. По сравнению с 2022 годом процент его выполнения снизился с 80,35% до 60,04%.

Задание 2. Из представленной выше диаграммы «Сложные для участников ОГЭ задания» видно, что задание 2 – одно из самых **трудных** для учащихся. Его сумели выполнить лишь 35,75% участников экзамена. В 2022 году процент его выполнения тоже был низким (в 2022 году с заданием справились 38,07% обучающихся). Из этих показателей понятно, что проблема в преподавании русского языка, связанная с формированием навыков синтаксического анализа простого и сложного предложений, остается острой.

При выполнении задания 2 учащимся предлагается произвести синтаксический анализ пяти предложений небольшого текста, выбрать и записать номера правильных ответов из предложенного перечня. Задание проверяет целый комплекс умений:

- определять грамматическую основу;
- опознавать способы выражения подлежащего и сказуемого, виды второстепенных членов предложения;
- находить обособленные члены предложения;
- находить конструкции, которые не являются членами предложения;
- определять виды связи простых предложений в составе сложных;
- определять типы придаточных предложений и др.

В одном из КИМ в 2023 году был предложен следующий вариант задания:

Прочитайте текст.

(1) Хотя идея построить судно, которое будет погружаться под воду и всплывать по желанию экипажа, достаточно стара, первые действующие подводные лодки появились только в XIX веке. (2) Тогда же, во время гражданской войны в США, состоялась и первая удачная атака подводной лодкой надводного корабля. (3) А в начале XX века появились технологии, позволившие таким лодкам выходить в открытое море, погружаться на несколько часов под воду и из глубины наносить торпедные удары по кораблям, находящимся на поверхности. (4) Уже в начале Первой мировой войны новый вид морского вооружения заставил весь мир обратить на себя внимание: немецкая подлодка в течение получаса пустила ко дну сразу три английских крейсера. (5) Это казалось невероятным: маленький корабль с немногочисленным экипажем потопил три огромных военных судна, которые обслуживали сотни людей!

Укажите варианты ответов, в которых дано верное утверждение. Запишите номера ответов.

- 1) Предложение 1 сложноподчинённое с параллельным (неоднородным) подчинением придаточных.
- 2) Предложение 2 осложнено обособленным уточняющим обстоятельством.
- 3) Предложение 3 осложнено обособленными определениями, выраженными причастными оборотами.
- 4) Предложение 4 сложносочинённое.
- 5) Одна из грамматических основ предложения 5 – *корабль потопил*.

Ответ: _____.

Большинство учащихся справилось с синтаксическим анализом пятого предложения. Учащиеся согласись с утверждением, что одна из грамматических основ предложения – «корабль потопил». Анализ остальных предложений вызвал затруднения.

Многие учащиеся ошибочно выбрали первый вариант как правильный. Анализ сложноподчиненного предложения с несколькими придаточными требует сформированности целого ряда умений:

- находить предложения в составе сложного, их грамматические основы;
- определять вид связи между простыми предложениями в сложном;
- находить главное и придаточное предложения;
- определять место придаточного по отношению к главному;
- видеть особенности строения сложноподчиненного предложения: к чему относится, чем прикрепляется придаточное предложение;
- находить языковые средства выражения смысловых отношений между простыми предложениями в сложном;
- знать и определять виды подчинительной связи в предложении с несколькими придаточными.

Одно или несколько из перечисленных умений в данном случае оказались несформированными. Возможно, причиной ошибки стало также неумение задавать смысловые вопросы от главной части к придаточной.

Также недостаточно сформированным оказалось умение находить обособленные члены предложения. Большинство учащихся как правильный отметили второй или третий варианты, а обособленные члены есть в обоих предложениях.

Значительная часть учащихся продемонстрировала неумение отличать сложноподчиненное предложение от бессоюзного.

Типичные ошибки при выполнении этого задания связаны, как правило, со слабым знанием теории. Именно поэтому многие учащиеся неверно выделяют грамматическую основу предложения, не могут определить второстепенные члены предложения, не видят условий обособления и т.д.

Для успешного выполнения задания 2 педагогам необходимо формировать у учащихся глубокие теоретические знания, которые позволят правильно анализировать синтаксическое строение предложения.

Используемые в области УМК имеют большой потенциал, достаточный для формирования умений, необходимых для успешного выполнения задания 2. Приведем примеры некоторых из них:

– Изучите материалы параграфа «Обособление определений и приложений». Какая информация является для вас новой?

– Внимательно прочитайте текст. Перескажите текст по составленному вами плану. Расскажите о смысловых, грамматических, интонационных и пунктуационных признаках обособленных членов предложения;

– Составьте предложения, употребляя данные пары прилагательных в роли: 1) именной части составного именного сказуемого; 2) обособленного определения.

– Выпишите из учебника биологии три предложения с обособленными членами.

Задание 3. Сложным для учащихся является задание 3.

Характеристика задания. Оно посвящено пунктуационному анализу. В задании предлагается предложение (одно или несколько связанных по смыслу) с пронумерованными позициями выбора. Учащемуся нужно указать цифры, на месте которых должен стоять один из следующих знаков препинания: запятая, тире, двоеточие, кавычки. Задание нацелено на проверку умения применять теоретические знания по синтаксису на практике – при расстановке знаков препинания в предложении. Его сумели выполнить 55, 53% девятиклассников. Однако умение производить пунктуационный анализ недостаточно сформировано у групп учащихся, получивших отметки «2» и «3». Учащиеся, выполнившие работу на «2» и «3», показали довольно низкие результаты (8,33% и 32,44% соответственно).

Для правильной расстановки знаков препинания должно быть сформировано умение определять синтаксическую структуру предложения (определять грамматическую основу предложения, количество грамматических основ, наличие второстепенных членов предложения; обособленных членов предложения и т.д.). В группах учащихся, получивших за экзаменационную работу отметки «2» или «3», трудности в правильной расстановке знаков препинания связаны обычно с неумением определять грамматическую основу предложения.

Кроме того, для успешного выполнения задания необходимо знать и уметь применять на практике много пунктуационных правил. Перечислим, например, условия постановки запятой:

в простом предложении:

- при однородных членах предложения;
- при обособленных членах предложения;
- при вводных словах и предложениях, вставных конструкциях;
- при обращениях.

В сложном предложении:

- при сочинительной связи;
- при подчинительной связи;
- при бессоюзной связи.

На экзамене был предложен такой вариант задания:

3

Пунктуационный анализ.

Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых должны стоять запятые.

Ветер опять налетел неожиданно. Он сорвал листья с деревьев (1) и (2) подбросив их вверх (3) затих (4) любовясь разноцветным дождём: жёлтым (5) зелёным и красным. Листья (6) опускающиеся на землю (7) плавно покачивались (8) словно разноцветные рыбки в пруду. Так ветер (9) отмечал наступление осени.

Ответ: _____.

Текст состоит из четырех предложений. Первое – простое, неосложненное. Второе предложение простое, осложнено двумя обособленными обстоятельствами, выраженными деепричастными оборотами, однородными определениями, обобщающим словом при однородных членах. Третье предложение простое, осложнено обособленным определением, выраженным причастным оборотом; обособленным обстоятельством, выраженным деепричастным оборотом; сравнительным оборотом. Четвертое предложение простое, неосложненное.

Типичные ошибки и их причины. Самые распространенные ошибки при выполнении данного варианта – отсутствие запятой на цифре «2» или «3»; лишняя запятая на цифре «1» и отсутствие на цифре «2». Все эти ошибочные варианты постановки знаков препинания свидетельствуют о неумении находить границы деепричастных оборотов.

В ответах учащихся часто отсутствовала запятая на цифре «6». Ошибки при обособленном определении могли быть вызваны неумением находить определяемые слова, устанавливать границы причастного оборота, зачастую это расширение границ причастного оборота за счет включения в него определяемого слова.

Пути устранения типичных ошибок. При подготовке учащихся к выполнению задания 3, как и к выполнению задания 2, важны глубокие теоретические знания.

Учащийся должен продемонстрировать умение находить грамматическую основу простого и сложного предложений, определять структурные связи между элементами предложения, умение задавать смысловые вопросы.

Педагог должен помнить, что современная русская пунктуация основывается на трех взаимодействующих принципах: грамматическом, смысловом и интонационном. Например, при обучении расстановке знаков препинания в предложении с однородными членами особую роль играет работа над интонацией. Так, учащимся предлагается задание:

«Проведите пунктуационный анализ и синтаксический разбор каждого предложения, составьте схемы, указывая однородные члены предложения. Выразительно прочитайте предложения, соблюдая интонацию перечисления».

Работая над постановкой знаков препинания при обособленных членах предложения, учащиеся должны усвоить, что главные члены никогда не входят в состав причастного и деепричастного оборотов, следовательно, находятся за пределами запятых. При выборе правильного ответа учащемуся легче найти объяснить знаки препинания при деепричастном обороте, так как он обособляется всегда, независимо от позиции в предложении.

Путем постановки вопросов от причастия определяются зависимые слова, то есть границы причастного оборота. Однако распространенной ошибкой при установлении границ причастного оборота является расширение его границ за счет определяемых слов. Поэтому педагогу необходимо начиная с седьмого класса учить отличать определяемое слово от зависимого.

Задание 5. Самым трудным для выпускников стало задание 5. Доля участников, успешно справившихся с ним, составила 27,03%. Это свидетельствует о том, что у выпускников недостаточно сформировано умение проводить орфографический анализ. Даже в группе обучающихся, получивших отметку «5» за экзаменационную работу, процент выполнения этого задания невысок – 50,34%. Трудность выполнения задания не только в необходимости знания большого количества правил орфографии, но и умении производить частичный фонетический разбор, умении видеть структуру слова, его морфемный состав, производить словообразовательный, морфологический, орфографический анализ. Например, в одном из КИМ, реализованных в этом году в нашем регионе, был предложен такой вариант:

5

Орфографический анализ.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) (никем) **НЕ УЗНАННЫЙ** – полное причастие с зависимым словом пишется с частицей **НЕ** раздельно.
- 2) **УТЕШИШЬСЯ** – буква **Ь** обозначает мягкость предыдущего согласного.
- 3) **МЕСТНОСТЬ** – непровозимый согласный в корне слова проверяется словом *местно*, в котором он слышится отчётливо.
- 4) **НАСУХО** (вытереть) – в наречии написание суффикса зависит от ударения.
- 5) **СОННЫЙ** – в имени прилагательном, образованном от существительного при помощи суффикса «ОНН-», пишется **НН**.

Ответ: _____.

Чтобы выполнить это задание, учащийся должен не только знать соответствующие орфографические правила, но и уметь производить фонетический, морфемный, морфологический, орфографический анализ слов. Необходимо также уметь соотносить правило с выделенным словом. Сопоставляя, учащийся должен найти возможное несоответствие правила предложенному для анализа слову.

Ошибки могут быть:

- в формулировке правила;
- в определении части речи анализируемого слова;
- в определении морфемной структуры слова;
- в замене условий выбора гласных в корнях с чередованием;
- в определении грамматических признаков слова;
- в формулировке правила в определении грамматических признаков слова;
- в определении лексического значения слова;
- в характеристике звуков речи и функций букв.

В данном варианте самым распространенным был ответ: 1), 3), 5). Учащиеся ошибочно выбирают ответ 5 как правильный. Возможные причины ошибки: незнание правила, неумение проводить словообразовательный анализ слова, неумение определять морфемную структуру слова.

Второй по количеству ответ – 35. В этом варианте ответа две ошибки. Кроме неправильно названного пятого варианта, учащиеся не назвали верный первый вариант. Причина ошибки – незнание правила, неумение определять часть речи слова, данного для анализа.

Достаточно часто учащиеся ошибочно называли второй вариант. Причина ошибки – незнание характеристик звуков речи и функций **Ь**.

Возможные причины ошибок при выполнении задания 5:

- незнание значений буквы **ь** в русской графике;
- неумение определять грамматические признаки слова;
- неумением определять часть речи слова, данного для анализа;
- неумение определять морфемную структуру слова;
- неумение проводить словообразовательный анализ слова;
- незнание правил орфографии;
- неумение соотносить правило с выделенным словом.

При подготовке учащихся к решению задания 5 следует:

- уделять больше внимания формированию умения делать необходимые для его успешного выполнения виды анализа: орфографический, морфемный, словообразовательный, фонетический;

– повышать орфографическую грамотность учащихся, используя накопленные методикой русского языка приемы (списывание деформированного текста; словарно-орфографическая работа; поморфемное письмо; речеведческо-орфографические упражнения и др.);

– чаще давать на уроках задания в формате ОГЭ;

– применять дифференцированный подход к обучению.

Задание 7. Из заданий, выполняемых на основе текста, выпускники хуже справились с заданием 7. Это задание традиционно входит в КИМ ОГЭ. Но процент его выполнения невысок (43,10%). Из группы учащихся, получивших «5», выполнили его верно 68,66%. А выпускники, получившие на экзамене «2» и «3», справились с ним очень слабо (процент выполнения 5,95% и 27,84%).

Типичные ошибки и анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов. Ошибки при выполнении этого задания обычно связаны с тем, что учащиеся не знают точно, какое значение слова в контексте называется метафорой, эпитетом, сравнением. Чувствуя, что слово употреблено в переносном значении, они не могут соотнести его с определением термина.

В 2023 году был предложен вариант задания:

7

Анализ средств выразительности.

Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является **метафора**.

- 1) Надо было хорошенько обдумать, как сказать ему, что она, Динка, повзрослела и никогда больше не сядет на раму его велосипеда, не поедет с ним кататься.
- 2) Не будет и тайн, рассказанных верному другу детства Хохолку.
- 3) Ни в лес, ни в поле, ни по длинной тропке среди моря колосьев ржи.
- 4) «Как я скажу Андрею?» – мучительно думала Динка.
- 5) А в глубине террасы стоял Лёня, и сердце его сдавливала боль.

Ответ: _____.

В данном варианте большинство учащихся нашли метафору в пятом предложении, но не нашли в третьем. Вероятно, метафору «море колосьев» они приняли за гиперболу. Многие девятиклассники за метафору ошибочно приняли эпитет «мучительно» в четвертом предложении. Причина ошибки в плохом знании теории. Многие учащиеся не знают, что эпитет может выражаться наречием.

Для того чтобы правильно выполнять это задание, учащимся необходимо выучить определения изобразительно-выразительных средств языка и научиться идентифицировать их в тексте. Особое внимание необходимо уделять развитию умения различать оттенки переносного значения слова и определять вид выразительного языкового средства.

Например, учащимся можно предложить различные виды заданий.

1. Из пары словосочетаний выберите словосочетание с метафорой, подчеркните его.

1) Выключить свет – свет истины.

2) Голос мамы – голос совести.

2. Найдите в предложении метафору, подчеркните ее.

1) Желтый шар солнца катился по небу, пронзая тощие лучи длинными спицами золотистого света.

2) По его лицу пробежала тень какой-то смутной догадки.

Задание 8. Заданием проверялось владение словарным запасом русского языка, знание разных пластов лексики, умение свободно обращаться с лексическим материалом. С этим заданием **слабо справились** учащиеся, получившие на экзамене «2» и «3». Процент выполнения ими задания - 19,94% и 44,28% соответственно.

В одном из вариантов было предложено задание:

Замените разговорное слово «враньё» в предложении 14 стилистически нейтральным синонимом. Напишите этот синоним.

Ответ: _____.

Засчитывались правильные варианты: ложь, обман, неправда, уловка, вымысел. Учащиеся часто давали такие ответы: «выкручивание», «правда», «обманывать», «солгать», «ответственность», «клевета». Как видим, одни девятиклассники вместо синонима пытаются подобрать антоним, другие предлагают вместо существительного глагол, то есть точно не знают, что такое синоним. Часто встречающийся ответ «клевета» не является правильным, так как лексическое значение слова «клевета» - «ложь, порочащая кого-нибудь», то есть при подборе синонима учащиеся не учитывают контекст.

Анализ типичных ошибок. Ошибки, которые допустили обусловлены следующими причинами:

- 1) незнанием лексического значения того слова, к которому необходимо подобрать стилистически нейтральный синоним;
- 2) неумением определять стилистическую окраску слова;
- 3) непониманием значения слова в определенном контексте. Ученик рассматривает значение слова в отрыве от контекста, не учитывает многозначности указанного слова.

Учащимся можно предложить следующие виды заданий.

1. Замените выделенное в предложении слово стилистически нейтральным синонимом, выбрав его из слов, приведенных в скобках. Подчеркните выбранный синоним.

1) Весь день Женька плачущим, нудным голосом **клянчил** у брата цветные карандаши (*канючил, просил*).

2) И долго вы будете еще **болтать**? Дрова сами к костру не придут! – напустился на нас Андрей Семенович (*разговаривать, трепаться*).

2. Подберите к слову слева от тире слово-синоним из списка слов справа.

1. Осуждать – порицать, грубить, высмеивать.
2. Неопрятно – неумело, быстро, неряшливо.
3. Оплот – твердыня, местоположение, направление.
4. Ровесник – друг, партнер, одноклассник.

Такие упражнения помогут учащимся научиться определять лексическое значение слов, подбирать к ним синонимы, подготовят к выполнению экзаменационных заданий.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Используемые в области УМК имеют большой потенциал, достаточный для формирования умений, необходимых для успешного выполнения заданий ОГЭ. Разница в результатах зависит от методических установок учителя.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Процент выполнения метапредметных заданий

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 1	88,27	42,86	79,75	92,85	98,33
Задание 5	27,03	6,85	16,67	22,21	50,34
Задание 6	65,62	23,51	55,02	67,68	81,72
Задание 9	86,16	31,42	77,91	90,47	97,61

Задание 1 – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника, но прежде всего структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекают второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. Это задание можно назвать метапредметным. Работая с текстом изложения, учащийся использует приемы смыслового чтения (прослушивания) текста для обработки информации.

По критерию **ИК1** оцениваются полнота и точность передачи экзаменуемыми основного содержания прослушанного текста. В этом году учащимся для написания сжатого изложения был предложен текст Ю. Бондарева о Великой Отечественной войне. Большинство выпускников справилось с задачей правильного воспроизведения содержания текста. Максимальный балл по критерию ИК1 получили 86,71% экзаменуемых.

Однако не все в тексте Ю. Бондарева было ясно девятиклассникам. Правильно передать мысль автора некоторые выпускники не смогли. Недостаточный словарный запас не позволил этим учащимся понять текст и правильно воспроизвести его. Необходимо отметить, что 1,10% экзаменуемых текст изложения не поняли и не смогли передать его содержание. Зачастую текст воспринимается ими не как цельное высказывание, а как совокупность изолированных смысловых сигналов. Девятиклассник запоминает отдельные слова, и ему кажется, что именно в них заключен главный смысл прослушанного текста.

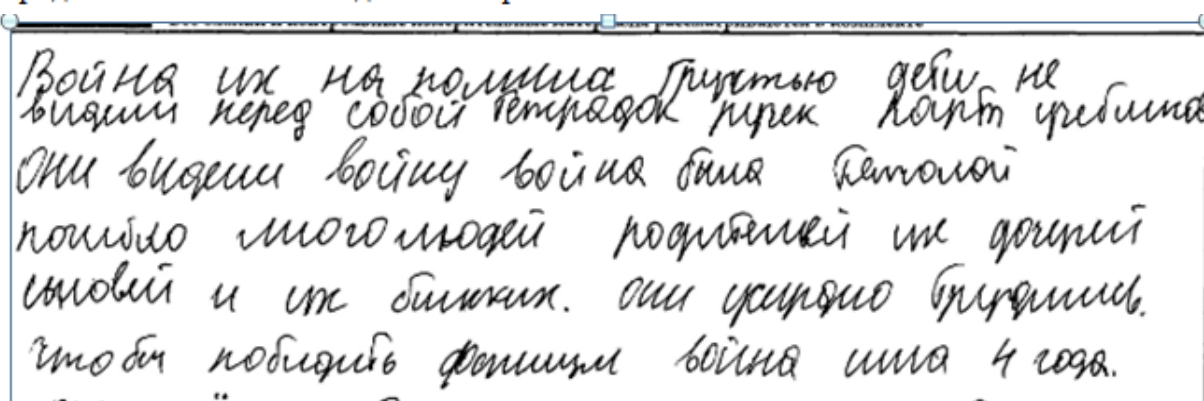
Выпускники, получившие на экзамене по этому критерию один балл (12,19%), передавая содержание прослушанного текста, часто искажали его.

Нередко также выпускники подменяли одну или несколько микротем собственными.

Сравним содержание исходного текста с работой девятиклассника.

Текст изложения:

Война была для детей жестокой и грубой школой. Они сидели не за партами, а в мёрзлых окопах, и перед ними были не тетради, а бронебойные снаряды и пулемётные ленты. Они ещё не обладали жизненным опытом и поэтому не понимали истинной ценности простых вещей, которым не придаёшь значения в повседневной мирной жизни.



⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Мы видим, что содержание первой микротемы учащийся передает, полностью искажая ее смысл.

Также типичной ошибкой в изложениях выпускников является пропуск микротемы исходного текста или добавление лишней. Причина кроется в неумении выделять основную информацию текста, а также избыточную, которую можно исключить.

По критерию **ИК2** оценивается умение применять разные приемы сжатия прослушанного текста. Применить один или несколько приемов сжатия, используя их на протяжении всего текста, смогли 71,89% выпускников, 23,97% экзаменуемых получили 2 балла. Эти учащиеся продемонстрировали достаточный уровень владения приемами сжатия текста. В то же время 0,83% участников экзамена получили 0 баллов по этому критерию. В основном это школьники, которые получили 0 баллов по критерию ИК1. Они не поняли содержание текста, поэтому сжать его не смогли. Например, вторую микротему текста Ю. Бондарева учащийся сократил следующим образом:

Война наполнила их душевный опыт до предела. Они могли плакать от ненависти могли по-детски радоваться весеннему журавлиному клину, как никогда не радовались ни до войны, ни после войны, с нежностью хранить в душе тепло ушедшей юности. Те, кто остался в живых, вернулись с войны, сумев сохранить в себе чистый, лучезарный мир, веру и надежду, став непримиримее к несправедливости, добрее к добру.

Сравним работу с исходным текстом:

Война наполнила их душевный опыт до предела. Они могли плакать не от горя, а от ненависти, могли по-детски радоваться весеннему журавлиному клину, как никогда не радовались ни до войны, ни после войны, с нежностью хранить в душе тепло ушедшей юности. Те, кто остался в живых, вернулись с войны, сумев сохранить в себе чистый, лучезарный мир, веру и надежду, став непримиримее к несправедливости, добрее к добру.

Мы видим, что, сокращая текст, учащийся не сохранил важную информацию о том, что, пройдя войну, молодые люди смогли сохранить в себе человечность.

Достаточно часто, сжимая текст, девятиклассники сохраняют часть важной для понимания текста информации, а часть исключают, тем самым искажая замысел автора.

В работах значительной части выпускников, получивших на экзамене отметку «3», сокращения исходного текста часто носят случайный характер и деформируют авторский замысел. Учащиеся просто пишут то небольшое, что им удалось запомнить.

Однако анализ экзаменационных работ показал, что у 95, 86% выпускников умение сжимать текст, выделять главную и второстепенную информацию сформировано в достаточной степени.

Приведем пример удачной компрессии второй микротемы текста:

Война наполнила детский душевный опыт до предела. Дети могли плакать, рыдать и радоваться из-за мелочей. Вернувшись с войны, стали непримиримы ко злу, но начали добрее относиться к добру.

Результаты выполнения задания 1 по критерию **ИК3** показывают, что 70,56% экзаменуемых в полной мере владеют умением реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения. Если нарушений абзачного членения стало в работах меньше, то логических ошибок по-прежнему много. Особенно часто нарушается последовательность изложения текста. При нарушении последовательности текста смысловые акценты смещаются, и замысел автора искажается. Часто информация из разных частей текста

необоснованно объединяется в одном абзаце или переставляется местами, что нарушает порядок развития мысли или действия. Причиной ошибки является неумение строить логическое рассуждение.

Причиной снижения баллов по критериям ИК1 – ИК3 является недостаточная сформированность такого метапредметного умения, как работа с информацией.

Универсальные учебные действия, проверяемые **заданием 5**, – это базовые логические действия: определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

5

Орфографический анализ.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) (никем) **НЕ УЗНАННЫЙ** – полное причастие с зависимым словом пишется с частицей **НЕ** раздельно.
- 2) **УТЕШИШЬСЯ** – буква Ъ обозначает мягкость предыдущего согласного.
- 3) **МЕСТНОСТЬ** – непровозный согласный в корне слова проверяется словом *место*, в котором он слышится отчетливо.
- 4) **НАСУХО** (вытереть) – в наречии написание суффикса зависит от ударения.
- 5) **СОННЫЙ** – в имени прилагательном, образованном от существительного при помощи суффикса -ОНН-, пишется НН.

Ответ: _____.

Чтобы выполнить это задание, учащийся должен не только знать соответствующие орфографические правила, но уметь соотносить правило с выделенным словом. Сопоставляя, учащийся должен найти возможное несоответствие правила предложенному для анализа слову.

Например, сопоставляя правило «В имени прилагательном, образованном от существительного при помощи суффикса – ОНН, пишется НН» с предложенным словом, учащийся должен произвести морфемный разбор этого слова и понять, что орфограмма не в суффиксе, а на стыке морфем, и сделать умозаключение о том, что утверждение неверно. Однако с этим заданием успешно справились только группа участников, получивших отметку «5». Среди участников в группах, получивших отметки «2», «3», «4», процент выполнения задания 5 – 6,85%, 16,67% и 22,21% соответственно. Метапредметные умения этих обучающихся требуют развития.

Задание 6 выполняются на материале прочитанного текста. Заданием 6 проверяются как предметные, так и метапредметные навыки смыслового чтения, обработки информации. При выполнении задания 6 задача учащегося – продемонстрировать адекватное понимание текста. Важно не только понять позицию автора, его отношение к героям, но и быть предельно внимательным к деталям текста.

В 2023 году в одном из вариантов выпускникам был предложен для анализа текст В.А. Осеевой-Хмелевой:

(1)В это утро Динка проснулась с тревогой на душе и, как только открыла глаза, вспомнила про Андрея, вспомнила, что сегодня, разумеется, придет он, Хохолок. (2)Надо было хорошенько обдумать, как сказать ему, что она, Динка, повзрослела и никогда больше не сядет на раму его велосипеда, не поедет с ним кататься. (3)Ни в лес, ни в поле, ни по длинной тропке среди моря колосьев ржи. (4)Ничего этого больше не будет! (5)Не будет и тайн, рассказанных верному другу детства Хохолку.

(6)Тревожно на душе у Динки. (7)Она уже не думает о себе, она думает, как смягчить незаслуженную обиду, чтобы облегчить удар. (8)Ей вспоминается, как трудно было Хохолку приобрести велосипед и с каким торжеством он примчался на нём в первый раз. (9)«Теперь я буду катать тебя каждое воскресенье!» – сказал он тогда. (10)И с тех пор, уже второе лето, каждое воскресенье он обязательно мчал её куда-нибудь.

(11)Одно только воспоминание об этом нестерпимо мучило Динку, она видела перед собой знакомые глаза и хорошо знала: эти умные глаза читают в её душе... (12)И обманывать их бесполезно. (13)Да и как можно обманывать друга?

(14)Конечно, много мелких выкручиваний, много детского вранья лежит на совести прежней Динки. (15)Но ведь всё это было другое. (16)А Динка росла, и жизнь ставила задачи всё труднее, серьезнее. (17)Эти задачи требовали смелых решений, но ещё ни разу они не требовали от Динки такой жертвы – отказаться от одного ради другого.

(18)Динка молча сидела за столом, рассеянно улыбалась Лёне, не замечая, что он давно следит за ней беспокойным взглядом. (19)«Как я скажу Андрею?» – мучительно думала Динка. (20)А в глубине террасы стоял Лёня, и сердце его сдавливала боль.

(21)Проследив остановившийся взгляд Динки, Лёня увидел въезжающий с дороги велосипед.

– (22)Не говори ему ничего, – сжимая холодную руку подруги, быстро сказал Лёня. – (23)Слышишь меня?..

– (24)Слышу, – прошептала Динка, и губы её дрогнули. – (25)Я, конечно, всё понимаю, Лёня... (26)Нас было трое друзей. (27)А теперь должно быть двое! (28)И из нас троих нельзя обмануть никого!

(По В.А. Осеевой-Хмелёвой*)

** Осеева-Хмелёва Валентина Александровна (1902–1969) – советская детская писательница. Самыми известными её произведениями стали повести «Динка», «Динка прощается с детством».*

На основе текста было предложено задание:

6

Анализ содержания текста.

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) Динка не хотела садиться на раму велосипеда Хохолка, потому что боялась упасть.
- 2) Хохолок второе лето подряд каждое воскресенье катал Динку на велосипеде.
- 3) Динку мучили воспоминания о том, как Хохолок купил велосипед.
- 4) Динке тяжело было предстоящее решительное объяснение с Хохолком.
- 5) По мере взросления Динки жизнь ставила перед ней всё более трудные и серьёзные задачи.

Ответ: _____.

Выполняя задание, учащийся должен были не только быть внимательными к деталям текста, но и продемонстрировать понимание психологического состояния героини текста, понимание авторской позиции. Они должны были выбрать варианты 245. Варианты 1,3 противоречат содержанию текста. Для того чтобы заметить эти противоречия, учащийся должен владеть умением изучающего чтения.

Процент выполнения задания – 65,62%. Умение адекватно понимать текст на высоком уровне сформировано у группы учащихся, получивших «5» (процент выполнения 80,68%). Более половины девятиклассников, получивших «3» и «4», также справились с заданием. Но все-таки достаточно большой процент выпускников, даже получивших положительные

отметки, испытывает серьезные затруднения в работе с текстом. Педагогам надо продолжать вести серьезную работу по формированию навыков внимательного, изучающего, аналитического, смыслового чтения.

Задание 9 экзаменационной работы содержало три альтернативных творческих задания (9.1, 9.2 и 9.3), которые проверяли сформированность коммуникативной компетенции школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. При этом особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений. Сочинение оценивалось по четырем критериям. По критерию **СК1** оценивалось умение проводить рассуждение на теоретическом уровне, комментируя предложенную для анализа цитату ученого-лингвиста (задание 9.1); давать объяснение содержания фрагмента текста (задание 9.2); давать определение нравственного понятия и комментировать его (задание 9.3). В целом школьники показали достаточный уровень сформированности умений проводить рассуждение на теоретическом уровне, давать определение нравственного понятия, давать объяснение содержания фрагмента текста. 2 балла по этому критерию получили 73,09% экзаменуемых. Высший балл по критерию СК1 в группах с результатами «3», «4» и «5» получили по этому критерию 55,72%, 78,58% 95,03%. Однако 3,59% выпускников не справились с заданием: неправильно поняли фрагмент текста, не смогли дать определение нравственного понятия. Некоторые из участников экзамена выражали свое согласие с автором, но рассуждения на теоретическом уровне не давали (сочинении 9.1). В одной из работ читаем:

Сочинение. 9.1

лингвист Григорий Яковлевич Соманик утверждает: „Художник мыслит образами, он рисует, показывает, угадывает. В этом и заключается, специфика языка художественной литературы“. Я с ним согласен.

Такая работа оценена 0 баллов по критерию СК1.

Иногда, выполняя задание 9.1, учащийся делает попытку привести рассуждение на теоретическом уровне, но его пояснение остается неполным, мысль неясна:

Известный лингвист Игорь Тригорьевич Милославский утверждает: „Любое повторение двукратное или многократное, обращает на себя особое внимание читающего“. Автор высказывания рассуждает о повторении. Данное высказывание я понимаю так: когда в тексте находится много повторений то это вызывает много внимания. Я рассуждаю так же как и лингвист.

Более удачными по критерию СК1 были ответы по заданию 9.2. Поясняя фрагмент текста А.А. Лиханова, учащийся пишет:

~ 9.2 Сочинение

Для финала своего рассказа, автор использовал предложение: *сочиняя исправленные сюжеты, я замкнул, глаза мои, наверное, останавливались, потому что, если фантазия накатывала на меня при свидетелях, я перехватывал их удивлённые взгляды, - одним словом, воображая, я не только оказыва-

вался в другой жизни, но ещё и уходил из этой. Я понимаю его так: рассказчику нравилось сочинять свои сюжеты, что он терял связь с реальностью и полностью погружался в своё воображение. Чтобы подтвердить мои слова, обратимся к примерам из текста.

Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет.

Приведем удачный пример ответа на задание 9.3.

9.3. Драгоценные книги - это книги, которые могут научить человека чему-то, о чём раньше не знал, изменить его мышление. Книги сильно влияют на человека. Они дают понятие добра и зла, пополняют наши знания, позволяют погрузиться в другой мир. Читая книги, мы познаём не только своего мир, но и мир героев на страницах книг. Приведу это примером из текста и примером опыта.

Учащийся дал верное определение нравственного понятия и подробно его прокомментировал.

Ответы по критерию СК1 зависят от владения навыками смыслового чтения, умения интерпретировать информацию.

Сформированным в достаточной степени можно считать и умение аргументировать заявленный тезис. По критерию СК2 3 балла получили 75,49% участников экзамена, 2 балла - 16,69%. Приведем пример сочинения 9.3, в котором по критерию СК2 может быть поставлено 3 балла:

Первый пример берём из текста А.А. Лиханова. Главный герой приводит в 20/20-ный и аккуратный вид книги и во время этого фантазирует о книжке, которую он прочитал, представляя себя главным героем этих произведений. Рассказчик забывает, где он находится и с головой погружается в мир книг и фантазий. Всё это казалось ему настолько реальным, что он как будто по-настоящему возвращался из книжной истории.

в библиотеку. (предложение 11-13). Я считаю, что такое погружение в книги делает мир рассказчика ярче и интереснее, наполняет его внутренним миром.

В качестве второго примера хочу привести мою любовь к книгам. Когда я читала «Евгения Онегина», я словно вместе с главными героями ходила по праздникам, знакомилась с порядком и проникалась их эстетическими и чувственными. Прочитав это произведение, я увидела особенности общества того времени, и какое оно было разное. Ведь все герои были по-своему уникальны. Это произведение меня очень впечатлило и многому научило. Книги называют мне тоже так, что я никогда до сих пор не смогла забыть.

Учащаяся привела два примера-аргумента: один взят из прочитанного текста, а другой – из жизненного опыта. Оба примера раскрывают тезис сочинения.

Типичными ошибками при выполнении задания являются следующие:

1. ученики, приводя аргументы из текста, не указывают их роль в тексте (задание 9.1);
2. приведенные участниками аргументы не соответствуют тезису (задание 9.2);
3. ученики оперируют наивными аргументами (задание 9.3). Ниже представлен пример сочинения, когда приведенные аргументы не были приняты (задание 9.1).

Вопросы. 9.1

Министр Третьяков Андрей Соколов утверждает: «Художественные образы, он рисует, показывает, и изображает. В этом и заключается специфика языка художественной литературы». Я с ним согласен.

Дополню на примерах из текста.

Обратимся к предложению 6: «...». В предложении и показ...

Возьмем для примера предложение 6: «...». Оно красивое и выразительное.

Таким образом министр Третьяков Андрей Соколов был прав утверждая это: «Специфика языка художественной литературы заключается в том, что художник, он рисует, изображает, показывает и мыслит образами».

Примеры не подтверждают тезис о специфике языка художественной литературы, они формальны и приняты быть не могут.

Умение аргументировать текст в целом сформировано у всех групп участников экзамена. Даже в группе тех, кто экзамен сдал на «2», более половины с задачей аргументировать тезис справились.

Логично, связно оформили свои высказывания (**критерий СКЗ**) 59,52% выпускников, допустили 1 логическую ошибку (нарушение абзачного членения, неверное использование языковых средств логической связи) 36,73% экзаменуемых.

Отметим факт достаточно высокого качества выполнения задания по критерию **СК4** (композиционная стройность). Два балла по этому критерию получили 87,56% учащихся.

На основании приведенных данных можно сделать вывод о том, что такие метапредметные умения и навыки, как использование навыков смыслового чтения для обработки информации, умение сравнивать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, сформированы у всех групп учащихся, за исключением тех, кто получил на экзамене отметку «2». Учащиеся, не справившиеся с экзаменационной работой, продемонстрировали недостаточный уровень сформированности метапредметных умений.

Умения, связанные с пониманием и созданием текста, – это и предметные, и метапредметные умения. Они проверялись заданиями 1, 6, 9. На основании анализа выполнения этих заданий можно сделать вывод о том, что умения понимать и создавать текст в достаточной степени сформированы у всех групп учащихся, за исключением тех, кто справился с экзаменационной работой на отметку «2».

Выпускники, получившие на экзамене отметку «2», продемонстрировали слабую сформированность таких читательских умений как:

- находить и извлекать информацию,
- интегрировать и интерпретировать информацию;
- оценивать содержание и форму текста;
- использовать информацию из текста

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показал, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

Усвоенными в достаточной степени можно считать такие элементы содержания:

- лексика и фразеология;
- грамматика, синтаксис;
- пунктуация;
- речь;
- информационная обработка текстов различных стилей и жанров.

Сформированными в достаточной степени можно считать умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- понимание, интерпретация и комментирование текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка;
- осуществление информационной переработки текста, передача его смысла в устной и письменной формах;
- воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (план, пересказ, изложение);
- осуществление адекватного выбора языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом;
- создание текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт;
- осуществление письменно информационной обработки прочитанного текста;
- соблюдение на письме норм современного русского литературного языка;
- формирование навыков проведения анализа словосочетания; определение главного и зависимого слова в словосочетании, опознавание основных единиц синтаксиса;

умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании;

- владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) объёмом не менее 400–450 слов: письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста;

- формирование навыков проведения различных видов анализа слова: определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов;

- обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения: умения использовать словари при решении задач построения устного и письменного речевых высказываний;

- овладение пунктуационными нормами языка: применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи;

- овладение орфографическими нормами литературного языка: поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов;

- понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования: соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показал, что такие содержательные разделы, как «Орфография» и «Выразительность русской речи», нельзя считать усвоенными в достаточной степени.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показал, что недостаточно сформированы следующие умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- формирование навыков проведения синтаксического анализа предложения: опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; распознавание распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи;

- формирование навыков проведения орфографического анализа слова; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка: распознавание и характеристика основных видов выразительных средств лексики (эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ивановской области*

Динамика результатов, полученных обучающимися за последние два года, позволяет сделать вывод о том, что уровень освоения содержательных разделов программы в 2023 году ниже, чем в 2022. Причины затруднений и типичных ошибок обучающихся заключаются как в поверхностном знании ими теории языка, так и в недостаточном уровне сформированности у некоторых групп учащихся предметных и метапредметных умений. Результаты экзамена позволяют сделать вывод о недостаточно последовательной реализации системно-деятельностного и компетентностного подходов в преподавании русского языка в части образовательных учреждений региона.

Несмотря на некоторое снижение показателей освоения почти всех элементов содержания, процент выполнения заданий, связанных с созданием текста, остается на прежнем уровне, однако у группы учащихся, сдавших экзамен на «4» и «5», по некоторым критериям он является выше.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Результаты экзамена 2023 года позволяют сделать вывод о том, что успешность и результат обучения во многом связаны с общим уровнем речевого развития учащегося. Этот уровень зависит от владения видами речевой деятельности: осмысленным и точным пониманием чужого высказывания (аудирование, чтение), свободным и правильным выражением собственных мыслей в устной и письменной речи с учетом разных ситуаций общения и в соответствии с нормами литературного языка.

Исходя из анализа результатов экзамена, в работе со всеми обучающимися рекомендуем:

1. Последовательно осуществлять обучение на основе текстов.

В нашем регионе умения обучающихся в области аудирования и чтения, письма можно считать сформированными в достаточной степени. Тем не менее, планируя свою деятельность, педагог должен учитывать, что одно из главных направлений в работе с учащимися – обучение на основе текста.

Задания, которые предлагает преподаватель учащемуся, должны одновременно служить, к примеру, целям обучения орфографии и одновременно целям развития речи.

В современных УМК много заданий, реализующих коммуникативно-деятельностный, текстоориентированный подход. Например, в учебнике под редакцией Е.А. Быстровой учащимся 8 класса дается задание:

1. Прочитайте текст о выдающемся русском лингвисте Л.В. Щербе. Выделите микротемы, составьте план текста. Подготовьте доклад или реферат на основе прочитанного, а также материалов из Интернета. Объясните, как вы понимаете значение слов «романистика», «русистика», «славистика», «фонология». В случае затруднения обратитесь к толковому словарю. Придумайте искусственную фразу, подобную «глокой куздре», и выполните морфемный и морфологический разбор слов, а также разберите свое предложение по членам.

Комплексный характер задания позволяет формировать целый ряд умений: умение понимать текст, составлять план, работать над докладом и рефератом, умение работать со словарем, выполнять синтаксический разбор и др.

2. Развивать умения учащихся проводить разнообразные виды языкового анализа.

Результаты экзамена показали: ряд учебных умений обучающихся сформирован недостаточно. Так, у экзаменуемых недостаточно сформирована способность проводить

разнообразные виды языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ, являющийся основой формирования лингвистической компетентности выпускников, развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи.

3. Больше внимания уделять совершенствованию навыков орфографического анализа. Полнее использовать опыт формирования орфографических навыков, накопленный методической наукой.

Умение проводить орфографический анализ связано с формированием целого ряда умений: умения видеть структуру слова, его морфемный состав, производить словообразовательный анализ. Процент освоения такого навыка, как применение орфографических правил при создании текстов, невысок. В 2023 году без орфографических ошибок работу написали 45,66% участников экзамена.

Низкий процент выполнения задания 5 позволяет сделать вывод о том, что необходимые для выполнения задания умения сформированы в недостаточной степени.

В практике преподавания русского языка разработано большое количество методических приемов, которые помогут учителю преодолеть недостатки в подготовке учащихся:

- списывание деформированного текста;
- словарно-орфографическая работа;
- графическое объяснение, обоснование правильного выбора буквы (или знака);
- поморфемное письмо;
- определение языковых (лингвистических) признаков, от которых зависит выбор верного орфографического написания;
- комментированное письмо;
- речеведческо-орфографические упражнения;
- грамматико-орфографические упражнения с интерактивной поддержкой
- диктант по памяти;
- составление предложений с опорой на данные слова и другие.

Из всей этой палитры учитель выбирает те задания, которые будут наиболее целесообразны и дадут положительный результат.

4. Последовательно формировать умение проводить синтаксический анализ простого и сложного предложений.

Как показали результаты экзамена, умение производить синтаксический анализ – одно из самых сложных умений. Оно требует формирования целого комплекса навыков: производить синтаксический анализ словосочетания, определять грамматическую основу; опознавать способы выражения подлежащего и сказуемого, виды второстепенных членов предложения; находить обособленные члены предложения; находить конструкции, которые не являются членами предложения; определять виды связи простых предложений в составе сложных; определять типы придаточных предложений.

Умение производить синтаксический анализ проверялось заданиями 2 и 4. Успешность выполнения этих заданий дает представление о сформированности лингвистической компетенции учащихся. Сформированным в достаточной степени можно считать только умение выполнять синтаксический разбор словосочетания. Судя по результатам экзамена, для многих его участников задание 2 – одно из самых трудных в работе. Из всего комплекса умений, проверяемых этим заданием, самую большую трудность у учащихся вызывает определение грамматической основы предложения. Выполняя экзаменационную работу, много ошибок выпускники допускали и при нахождении главных членов в простом, и при определении грамматических основ в сложном предложении. Это обусловлено тем, что значительная часть выпускников, видимо, имеет представление о грамматической основе, но не овладела материалом на понятийном уровне.

5. Последовательно формировать умение проводить пунктуационный анализ простого и сложного предложений.

Сложным для учащихся является задание **3**. Оно посвящено пунктуационному анализу. Средний процент выполнения этого задания – 55,53%. В этом году оно выполнено почти на 10% хуже, чем в прошлом. Слабое владение пунктуационными нормами выпускники показали и при создании текстов. По критерию ГК2 два балла получили 34,43% участников экзамена. Задание 3 нацелено на проверку умения применять теоретические знания по синтаксису на практике – при расстановке знаков препинания в предложении. При подготовке учащихся к выполнению задания 3, как и к выполнению задания 2, важны глубокие теоретические знания и умение определять структурные связи между элементами предложения, умение задавать смысловые вопросы. Анализ предложения необходимо начинать с грамматической основы.

Педагог должен помнить, что современная русская пунктуация основывается на трех взаимодействующих принципах: грамматическом, смысловом и интонационном. Так, при обучении расстановке знаков препинания в предложении с однородными членами особую роль играет работа над интонацией. Например, учащимся предлагается задание:

«Проведите пунктуационный анализ и синтаксический разбор каждого предложения, составьте схемы, указывая однородные члены предложения. Выразительно прочитайте предложения, соблюдая интонацию перечисления».

Работая над постановкой знаков препинания, учитель должен помнить, что причины пунктуационных ошибок могут быть разными. Установив причину ошибки, педагог восполняет пробел в подготовке учащегося.

6. Полнее использовать дидактические возможности современных УМК для формирования навыков проводить разнообразные виды языкового анализа.

Приведем несколько примеров из современных УМК, направленных на формирование умения находить грамматическую основу предложения:

- в словарики сочетаемости слов найдите примеры составных глагольных сказуемых со словами избегать, интересоваться, обнимать. Какие глаголы используются в качестве вспомогательных? Составьте и запишите предложения с этими сказуемыми. Разберите предложения по членам;
- рассмотрите рисунки и определите, значение каких фразеологизмов в них обыгрывается. Составьте предложения с данными оборотами, употребляя их в роли сказуемого;
- просмотрите рубрику «Теоретические сведения» и определите, какая информация о видах сказуемого и способах их выражения является для вас новой;
- прочитайте предложения вслух и найдите грамматические основы, заполните таблицу, вписывая каждую грамматическую основу в соответствующую графу;
- спишите предложения, распределяя их на три группы в зависимости от типа грамматической основы (предлагаются схемы для анализа);
- выпишите из учебника биологии три предложения, в которых грамматическая основа соответствует предложенным схемам;
- в учебнике математики найдите предложения, содержащие составные именные сказуемые со связкой есть. В каком стиле речи, как правило, употребляются такие сказуемые.
- Необходимо также обращаться к материалам, размещенным на сайте ФИПИ в разделе «Открытый банк заданий ОГЭ».

Таким образом, для преодоления дефицитов в подготовке учащихся **рекомендуем:**

- последовательно осуществлять в практике системно-деятельностный подход;
- обучение проводить на основе текста, используя комплексные задания;
- при обучении орфографии полнее использовать накопленный методикой опыт, в частности различные виды тренинговых работ;
- систематически обращаться к разным видам языкового анализа на интересном для учащихся дидактическом материале;

- полнее использовать дидактические возможности современных УМК для формирования лингвистической компетенции учащихся;
- при формировании пунктуационных навыков уделить особое внимание развитию умений смыслового анализа предложения;
- **рекомендуется** активнее использовать в подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации методические рекомендации ФИПИ, материалы «Открытого банка заданий»;
- проводить диагностические работы в формате ОГЭ.

Рекомендации по формированию метапредметных умений.

1. Последовательно формировать навыки смыслового чтения.

Самостоятельно интерпретировать смысл текста или текстового фрагмента - одно из главных умений для смыслового чтения. Без него невозможно извлечение информации из текста, особенно концептуальной, выраженной в художественном произведении

2. Необходимо использовать распространенные в практике учителя-словесника технологии, такие как проектная, проблемная технология, технология критического мышления для чтения и письма. Одна из целей педагога, применяющего в практике эти технологии, - развивать у учащихся базовые логические и исследовательские умения (умения выявлять проблему, собирать материал, анализировать, сравнивать, сопоставлять, строить гипотезы, обобщать), умение работать с информацией.

Работая с разными группами учащихся, учитель может регулировать уровень сложности проектов, степень самостоятельности учащихся в зависимости от их возможностей.

Очень полезны проблемные вопросы, развивающие аналитические способности, например:

- попробуйте определить, есть ли сходство и различие в употреблении знаков препинания в русском языке и том иностранном языке, который вы изучаете в школе. Совпадают ли пунктуационные знаки и нормы их использования?
- рассмотрите плакаты, посвященные Великой Отечественной войне. Какой вид односоставных предложений в них использован и почему?

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

1) В начале учебного года необходимо провести с целью выделения групп обучающихся с разным уровнем подготовки.

2) При наличии одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся провести корректировку основной образовательной программы.

3) Провести в течение учебного года не менее трех тренировочных работ в формате, максимально приближенном к формату основного государственного экзамена.

4) Направлять учителей на КПК и проблемные семинары по подготовке к ГИА.

○ *Прочие рекомендации.*

- Активнее использовать в работе по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации методические рекомендации Федерального института педагогических измерений, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ, документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ;

- открытый банк заданий ОГЭ; учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ; журнал «Педагогические измерения».

■

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ Учителям, методическим объединениям учителей.

На основе результатов экзамена выявлены дефициты в подготовке учащихся, продемонстрировавших разные уровни освоения основной образовательной программы основного общего образования по русскому языку. В начале учебного года на основании мониторинга эти данные должны быть уточнены. «Каковы сильные стороны конкретного ученика и как их можно развить? В чем ученик испытывает трудности и как они могут быть преодолены? Есть ли в обучении и учении школьников положительная динамика и в чем ее причина?» - такие вопросы должен задавать себе каждый педагог. В зависимости от ответов на эти вопросы могут быть применены разные методики и разные формы работы как с разными группами, так и с отдельными учащимися.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки даются с учетом проведенного анализа результатов ОГЭ по русскому языку. Полученные первичные баллы за экзаменационную работу переводятся в пятибалльную систему оценивания, в связи с этим уровни достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по русскому языку ниже базового, базового и выше базового определяются исходя из полученных участниками экзамена отметок:

- уровень ниже базового – отметка «2»;
- базовый уровень – отметки «3» и «4»;
- уровень выше базового – отметка «5».

Группа обучающихся	Выявленные дефициты в подготовке обучающихся
Обучающиеся, продемонстрировавшие уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по русскому языку ниже базового	усвоение содержания всех разделов курса, проверяемых КИМ ОГЭ; – умение проводить синтаксический, пунктуационный, орфографический анализ, анализ средств художественной выразительности, лексический анализ, – умения в области аудирования, чтения, говорения и письма, информационной переработки текста, построения письменного речевого высказывания; – метапредметные умения: познавательные (базовые логические, исследовательские, работа с информацией), коммуникативные, регулятивные
Обучающиеся, продемонстрировавшие базовый уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по русскому языку	– умение проводить синтаксический, пунктуационный, орфографический анализ, анализ средств художественной выразительности – метапредметные умения: (базовые логические, исследовательские, работа с информацией), коммуникативные, регулятивные

Обучающиеся, продемонстрировавшие уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по русскому языку выше базового	– умение проводить орфографический анализ слова – метапредметные умения: (базовые логические, исследовательские, работа с информацией), коммуникативные, регулятивные
---	--

Рекомендации по организации обучения школьников с уровнем предметной подготовки выше базового.

1. Совершенствование навыков орфографического анализа слова и синтаксического анализа простого и сложного предложения. В 2023 году результат выполнения задания 5 снизился до 50,34%. Причина может быть не только в незнании теории, но и в том, что метапредметные умения учащегося сформированы недостаточно. Педагогу необходимо выяснить конкретную причину неудачи учащегося и только тогда выстраивать систему работы по развитию необходимого умения.

2. Развитие метапредметных умений. Для развития метапредметных умений полезно использование проектной технологии, так как ее целью является создание условий, при которых учащиеся не только самостоятельно приобретают недостающие знания из разных источников, но и развивают у себя исследовательские умения (умения выявлять проблему, собирать материал, наблюдать, проводить эксперименты, анализировать, сопоставлять, строить гипотезы, обобщать).

Примерами проектов могут быть такие проектные задания: проектное задание «Роль бессоюзных сложных предложений в создании художественного текста (на примере стихотворений И. Никитина)». Учащемуся (или группе учащихся) могут помочь следующие задания: самостоятельно подберите стихотворения И. Никитина о природе. Объясните, какой интонацией связаны и какими знаками препинания разделены простые предложения в составе бессоюзных сложных предложений. Как вы думаете, какую роль играют бессоюзные сложные предложения в создании поэтической картины природы? – проектное задание «Почему важно уметь анализировать состав слова?» Учитель дает дополнительные задания: «Продумайте аргументы, доказывающие, что морфемный разбор слова помогает лучше понять его лексическое значение, грамматические признаки и особенности словообразования. Составьте план выступления.

Для формирования метапредметных умений и навыков уместно использование технологии проблемного обучения, при котором педагог, систематически создавая проблемные ситуации и организуя деятельность учащихся по решению учебных проблем, обеспечивает оптимальное сочетание их самостоятельной поисковой деятельности с усвоением готовых выводов науки. Технология направлена на формирование и накопление опыта творческой деятельности, овладение методами научного исследования. Приведем примеры вопросов, которые помогают развитию аналитических способностей учащихся:

– Судьба родного языка зависит от каждого из нас? Согласны ли вы с этим утверждением? Сформулируйте доказательства, подтверждающие и, наоборот, опровергающие это суждение.

– Рассмотрите схему «Основные средства выразительности». Какая информация в ней содержится. В текстах каких стилей речи, как правило, встречаются эти средства? Какова цель их использования? Приведите небольшой фрагмент художественного текста, в котором имеются звуковые и лексические средства выразительности.

Использование в работе с этой группой учащихся проектной и проблемной технологий поможет развитию метапредметных умений.

Рекомендации по организации обучения школьников с базовым уровнем предметной подготовки.

1. Последовательно осуществлять текстоориентированный подход в обучении. Для этой группы учащихся актуальной остается проблема речевого развития. Успешность в

обучении зависит от владения всеми видами речевой деятельности. Все разделы лингвистики могут быть освоены в процессе совершенствования, обогащения всего строя речи учащегося.

Приведем пример речеведческо-орфографической работы, направленной на формирование в единстве и орфографических, и речевых умения. Работа ведется на основе небольшого текста (50-70 слов):

Прочитайте и озаглавьте текст. Что отражено в заглавии: тема (о чем текст) или идея (основная мысль текста)? Аргументируйте ответ. Найдите в тексте однокоренные слова, выпишите их и графически докажите, что данные слова являются однокоренными.

Роня ветви, очищая ствол, выбивается сосна сверхполога леса, и кажется, как хорошо вершине высокого голого дерева оглянуться над лесом кругом! Только одно может смутить наверху: неподалеку тоже так одна сосна сухOVERХая выбилась было, но корни не могли подавать соки земли на такую высоту, и вершина засохла, так и засохла целиком, а нижние сучья давно уже сброшены, и дерево сухостойное остановилось и умерло.

(М. Пришвин)

Текст должен содержать не менее трех слов на изучаемую орфограмму (учитывая, что это текст малой формы), по содержанию он должен быть понятен и интересен учащимся. Если в тексте встречается слово, лексическое значение которого непонятно ученикам, то и уровень понимания текста снизится, и усвоение правописания слова будет затруднено. В этом случае требуется специальная работа над выяснением лексического значения слова, определением его морфемной структуры и объяснением правописания буквы в той или иной морфеме.

После выразительного прочтения текста одним из учащихся учитель дает задания:

1. Устно объясните лексическое значение слова (например, целиком), подобрав к нему синоним.
2. Объясните, в каком значении употреблено слово полог в первом предложении текста?
3. Каково лексическое значение устаревшего слова (например, зипун).

После выяснения лексического значения слова предлагаем учащимся орфографически прочитать слово, разобрать по составу или записать поморфемно, а далее – обязательно обратить внимание учащихся, в какой морфеме (морфемах) этого слова находится орфограмма (орфограммы). После этого учащиеся устно объясняют или графически обозначают выбор буквы в той или иной морфеме. Подчеркивая важность речеведческо-орфографической работы, А.Д. Дейкина писала, что она «способствует более эффективному освоению грамматических и правописных норм».

2. На уроках русского языка применять технологию модульного обучения. Для этой группы учащихся характерно недостаточно глубокое знание лингвистической теории. Применение данной технологии поможет повторить и систематизировать материал. Две части образовательного модуля позволяют повторять теоретический материал крупными блоками и формировать учебные действия, умения и навыки на основе приобретенных знаний.

3. Усилить работу по развитию умений, учащихся проводить разнообразные виды языкового анализа. Результаты экзаменационной работы показали, что умение проводить все виды анализа, проверяемые КИМ ОГЭ, у этой группы учащихся сформированы недостаточно. Так, процент освоения такого умения как «Анализ средств художественной выразительности» в группе участников, получивших отметку «3», - 27,84%. Причина слабого выполнения задания в том, что учащиеся не знают точно, какое значение слова в контексте называется метафорой, эпитетом, сравнением. С другой стороны, чувствуют, что у слова значение переносное, но не могут соотнести это значение с определением термина. Для формирования этих умений необходимо изучение определений изобразительно-выразительных средств языка, развитие умения соотносить значение слова с определением термина. Для формирования этих умений можно предложить следующие виды заданий:

- Из пары словосочетаний выберите словосочетание с эпитетом (метафорой, сравнением).
- Вставьте в предложение вместо пропусков эпитеты (метафоры, сравнения).

- Найдите в предложении эпитет (метафору, фразеологизм, сравнение), подчеркните его.
- Дополните предложение, выбрав из двух фразеологизмов в скобках подходящий по смыслу. Подчеркните его.
- Напишите название средства выразительности, которое используется в выделенном фрагменте предложения.

Такие задания помогут учащимся запомнить лексическое значение терминов и научиться соотносить значение слова с определением термина.

4. Формировать метапредметные умения: умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы. Для формирования этих умений также необходимо использование таких технологий, как проектная, проблемная технология, технология критического мышления для чтения и письма. Учитель может регулировать уровень сложности проектов, степень самостоятельности учащихся в зависимости от их возможностей.

Рекомендации по организации обучения школьников с уровнем предметной подготовки ниже базового

1. Последовательно проводить лексическую работу. При подготовке к экзамену учащихся с низкими образовательными результатами большое внимание следует уделять лексической работе, работе над пониманием значения слова, его стилистической окраски, пониманием значения слова в определенном контексте. Без понимания значения ключевых слов учащийся не может понять смысл всего текста. Следовательно, и при информационной переработке возникнут ошибки в его содержании. При написании развернутого ответа наибольшее количество ошибок связано именно с использованием слова без учета его точного лексического значения.

Работа по пониманию лексического значения слова в тексте проводится на протяжении всего курса изучения русского языка. Вариантов заданий, формирующих это умение, много во всех УМК, используемых в регионе. Они разнообразны. Например, учащимся можно предложить типы заданий:

1. Прочитайте текст и перескажите его. Дополните пересказ своими рассуждениями о том, почему толковый словарь С.И. Ожегова на протяжении шестидесяти лет является одним из самых известных и востребованных лингвистических словарей русского языка.

2. С помощью словариков установите значение и происхождение слова «онлайн». Расскажите, с какими онлайн-словарями вы работали.

Учитель, используя материал учебника, предлагает выяснить значение слова, которое является неологизмом в языке, учит работе с толковым словарем. Такая работа должна вестись регулярно, тогда словарный запас учащихся будет постепенно пополняться.

При подготовке к ОГЭ целесообразно обратиться к текстам изложений из «Открытого банка заданий ОГЭ» и установить лексическое значение слов, которые могут быть непонятны учащимся. Также необходимо постоянно обращаться к словам, представляющим собой ценностные понятия, которые используются в задании 9.3. Так учитель, работая над увеличением словарного запаса учащихся, одновременно готовит их к написанию тезиса сочинения 9.3.

Такие упражнения помогут учащимся научиться определять лексическое значение слов, подбирать к ним синонимы, подготовят к выполнению экзаменационных заданий.

2. Последовательно формировать навыки смыслового чтения. Необходимо формировать такие читательские умения:

- находить и извлекать информацию;
- интегрировать и интерпретировать информацию;
- оценивать содержание и форму текста;
- использовать информацию из текста.

С целью повышения общего уровня речевого развития можно предложить следующие виды заданий:

Прочитайте фрагмент текста. Выберите предложение, которое является его логичным продолжением (предлагаются 2-3 варианта).

Прочитайте текст и выполните задания.

1. Укажите правильную последовательность смысловых частей в этом тексте (под номерами перечисляются смысловые части текста).

2. Укажите номер предложения текста, которое доказывает справедливость утверждения ...

3. Какое значение имеет слово... в предложении...

4. Какое предложение текста можно использовать для обоснования следующего высказывания...

– Выберите высказывание, в котором определена тема текста (предлагаются 2-3 варианта).

– Укажите номера высказываний, не соответствующих содержанию текста (предлагаются 3-4 варианта).

– Какое отношение рассказчика передается в предложении 7?

Такие задания помогают формировать внимательное отношение к содержанию текста, побуждают учащегося перейти от просмотрового к изучающему виду чтения.

3. Формировать умение создавать письменное высказывание в форме сочинения-рассуждения.

С заданием 9, которое проверяет умение создавать связные тексты, слабо справилась только одна группа, с уровнем результатов ниже базового уровня. Учитель, занимающийся подготовкой учащихся к написанию сочинения, должен обратить внимание на следующие часто встречающиеся ошибки в работах учащихся этой группы.

В задании 9.1:

- Отсутствие рассуждения на теоретическом уровне;
- В примере-аргументе не указана роль в тексте.

В задании 9.2:

- Смещение моделей сочинения 9.2 и 9.3;
- Отсутствие объяснения содержания фрагмента текста;
- В качестве примера для аргументации своего объяснения смысла заданного фрагмента приведен пример из личного опыта;
- Приведенный пример-иллюстрация не соответствует объяснению содержания фрагмента текста.

В задании 9.3:

- Неверное определение понятия или отсутствие определения;
- Отсутствие комментария;
- Подмена комментария примерами из текста;
- Примеры-аргументы не подтверждают тезис и др.

4. Проводить систематическую работу по усвоению учащимися орфографических и пунктуационных норм. Например, для работы с этой группой учащихся рекомендуем следующие виды упражнений, которые помогают формированию орфографических навыков:

- поморфемное письмо;
- определение языковых (лингвистических) признаков, от которых зависит выбор орфографического написания;
- составление предложений (или словосочетаний) с опорой на данные слова;
- комментированное письмо и др.

Такая работа с учащимися поможет преодолению дефицитов в их подготовке к ОГЭ.

Таким образом, для более качественной подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации рекомендуем:

1. Осуществлять дифференцированный подход в работе с учащимися с разным уровнем подготовки;

2. Совершенствовать речевое развитие всех групп учащихся, так как от него во многом зависит результат обучения;
 3. В работе с учащимися, продемонстрировавшими уровень достижения планируемых предметных результатов выше базового, акцентировать внимание на формировании метапредметных умений, используя современные педагогические технологии;
 4. При подготовке к экзамену учащихся, продемонстрировавших уровень достижения планируемых предметных результатов ниже базового, большое внимание уделять лексической работе, пониманию текста, пониманию значения слова в определенном контексте, созданию собственных связных высказываний и их редактированию. Формируя навыки синтаксического и пунктуационного анализа, уделять особое внимание повторению теоретического материала, развитию умения анализировать структуру предложения, устанавливать смысловые отношения в простом и сложном предложениях;
 5. Планируя работу с учащимися, продемонстрировавшими базовый уровень достижения планируемых предметных результатов, определить, какие умения сформированы у учащихся в достаточной степени и достигают уровня выше базового, а какие нет. В зависимости от этого выстраивать работу с отдельными группами учащихся;
 6. Активнее использовать в подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации методические рекомендации Федерального института педагогических измерений, а также методические рекомендации и другие материалы, разработанные ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций».
 7. Проанализировать результаты ОГЭ по русскому языку ОО с точки зрения выполнимости заданий, содержательных разделов курса, проверяемых знаний/умений на методических заседаниях;
 8. При закреплении и повторении изученного материала, при проведении контрольных работ использовать задания в форме ОГЭ из открытого банка заданий с сайта ФИПИ
- *Администрациям образовательных организаций:*
1. В начале учебного года необходимо провести мониторинг с целью выделения групп обучающихся с разным уровнем подготовки;
 2. При наличии одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся провести корректировку основной образовательной программы;
 3. Провести в течение учебного года не менее трех тренировочных работ в формате, максимально приближенном к формату основного государственного экзамена;
 4. Направлять учителей на КПК и проблемные семинары по подготовке к ГИА.
- *Муниципальным органам управления образованием:*
1. В начале учебного года необходимо провести диагностическую работу с целью выделения групп обучающихся с разным уровнем подготовки;
 2. Провести в течение учебного года не менее трех тренировочных работ в формате, максимально приближенном к формату основного государственного экзамена;
 3. Организовать циклы обучающих семинаров и вебинаров для учителей школ с низкими образовательными результатами;
 4. Организовать трансляцию положительных педагогических практик по подготовке к ОГЭ;
 5. Направлять учителей на КПК и проблемные семинары по подготовке к ГИА.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Грушанская Татьяна Владимировна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Борисов Артем Игоревич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Швецов Дмитрий Валерьевич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», эксперт</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Корнева Лариса Марковна</i>	<i>ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций», старший преподаватель кафедры теории и методики общего образования. Председатель региональной предметной комиссии ОГЭ по русскому языку.</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Вилесова Ольга Борисовна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», директор</i>

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе проведен на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по математике в Ивановской области, включающий действительные результаты с учетом резервных дней и апелляций по состоянию на 21 июля 2023 года.

Краткая характеристика КИМ по предмету

Все задания части 1 относятся к базовому уровню сложности. В КИМ 2023, как и в КИМ 2022, включен блок практико-ориентированных заданий № 1-5, объединённых одной тематикой, где по приведенной схеме необходимо дать ответ на поставленные вопросы. В задании 6 проверялись умения выполнять действия с обыкновенными дробями. Навык работать с числовой прямой проверяло задание 7. Знание формул сокращенного умножения и свойства арифметического квадратного корня требовалось в задании 8. Решение линейных уравнений и квадратичных неравенств на базовом уровне проверяли задания 9 и 13 соответственно. Умение работать с формулой требовалось в № 12. Простейшая задача на вычисление вероятности предлагалась в № 10. Задание 11 проверяло умение работать с линейной функцией на базовом уровне. Задание на работу с последовательностями и прогрессиями (№ 14) было направлено на проверку умения применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях. Геометрические задачи в базовой части экзамена проверяли умения работать с прямоугольным треугольником (№ 15), знание свойства вписанного угла (№ 16), знание свойств диагоналей прямоугольника (№ 17), находить площадь многоугольника на клетчатой основе (№ 18) и выбирать верное геометрическое утверждение (№19). Задания повышенного уровня сложности проверяли умения обоснованно решать уравнения (№20), текстовую задачу (№21), геометрическую задачу на вычисление (№23) и на доказательство (№24). В заданиях высокого уровня сложности требовалось построить график достаточно сложной функции, записав все этапы построения, и ответить на дополнительный вопрос (№22), в задании 25 предлагалось решить комбинированную геометрическую задачу, сделав чертеж, записав необходимые обоснования и вычисления. В сравнении с 2022 годом в КИМ 2023 года существенные изменения отсутствуют. Задание на применение свойств степени с натуральным показателем (№ 8) заменили на более сложное для обучающихся задание на вычисление значения иррационального выражения. Неполное квадратное уравнение (задание 9) заменили на простое линейное уравнение. Систему линейных неравенств (задание №13) заменили на квадратичное неравенство. Задачу на нахождение медианы равностороннего треугольника (№15) заменили на задачу на решение прямоугольного треугольника, что привело к повышению решаемости всеми группами обучающихся. Применить свойства диагоналей прямоугольника (№17) оказалось чуть проще, чем вычислить площадь трапеции по ее основаниям и высоте. Во второй части экзамена задание (№20), проверяющее умение решать систему нелинейных уравнений заменили на задание, проверяющее умение решать уравнение методом разложения на множители.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 3-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1							
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	85,80	31,99	78,25	97,54	100,00
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	63,22	13,03	45,27	83,02	95,63
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	63,07	6,40	41,60	86,91	98,79
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	42,34	4,50	17,95	64,96	92,46
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	73,21	19,19	61,31	88,30	96,23
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	82,48	13,27	73,80	96,70	99,10
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	86,18	26,54	80,13	97,18	98,49
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	62,03	5,45	39,72	86,58	98,94
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	73,22	8,06	57,46	93,38	98,64

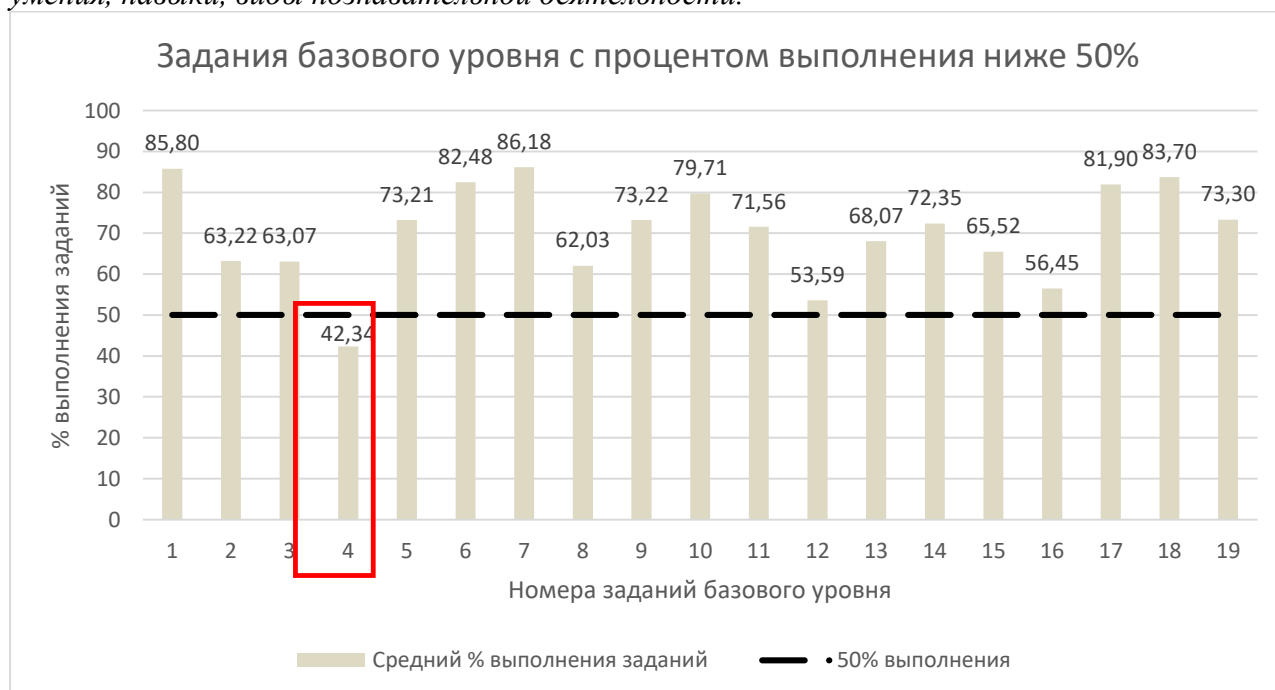
⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	79,71	8,77	70,30	94,72	97,59
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	71,56	23,93	56,61	88,89	97,29
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	53,59	3,32	27,96	80,16	96,38
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	68,07	25,12	53,08	84,78	94,72
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	72,35	14,93	57,60	90,76	96,53
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторам	Б	65,52	5,45	44,10	90,10	98,64
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторам	Б	56,45	5,21	33,37	81,20	93,82
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторам	Б	81,90	9,00	73,53	96,12	98,94
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторам	Б	83,70	12,09	76,42	96,88	98,94
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	73,30	20,38	59,61	90,03	97,59
Часть 2							
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	11,61	0,00	0,30	12,38	88,84
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы,	П	12,54	0,00	0,52	15,11	84,31

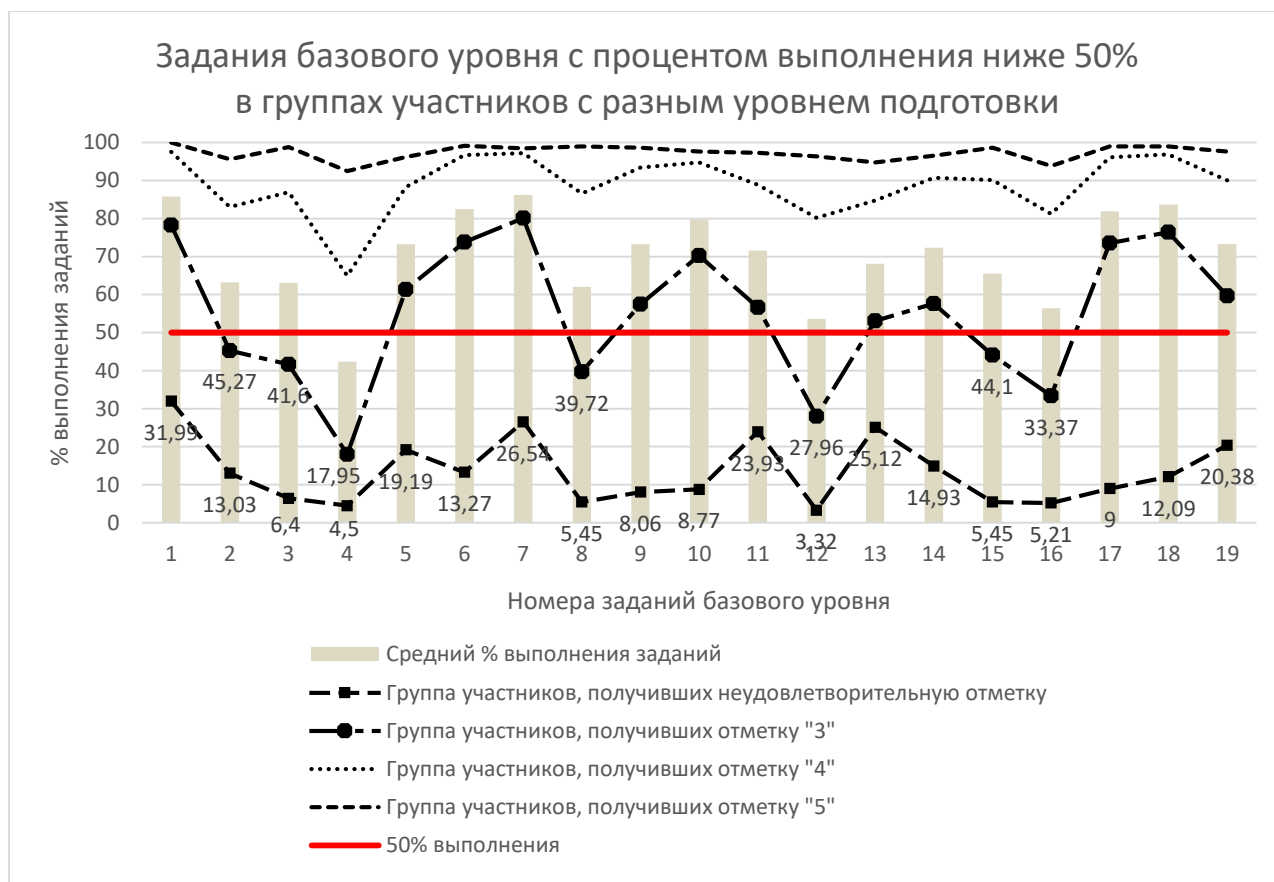
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели						
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	1,91	0,00	0,00	0,53	23,83
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	4,28	0,00	0,10	2,26	46,46
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	2,02	0,00	0,02	0,44	25,79
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	0,21	0,00	0,00	0,00	3,02

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

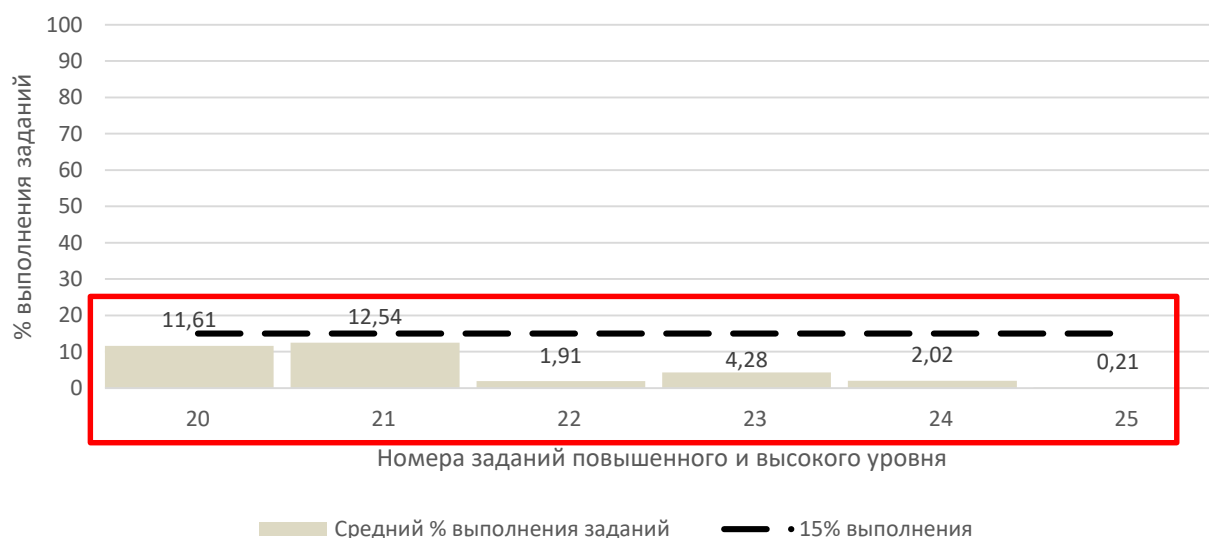


В 2023 году самым **сложным** заданием базового уровня, как и в предыдущие годы, стало задание 4 (42,25%) практико-ориентированной направленности. Это задание с наименьшим процентом выполнения (ниже 50%). Задание 4 сохраняет такой статус несколько лет (в 2021 году средний процент выполнения задания составил 24,09%, в 2022 году 21,19%). Также обучающиеся плохо справились с заданиями 12 (53,59%) и 16 (56,45%).



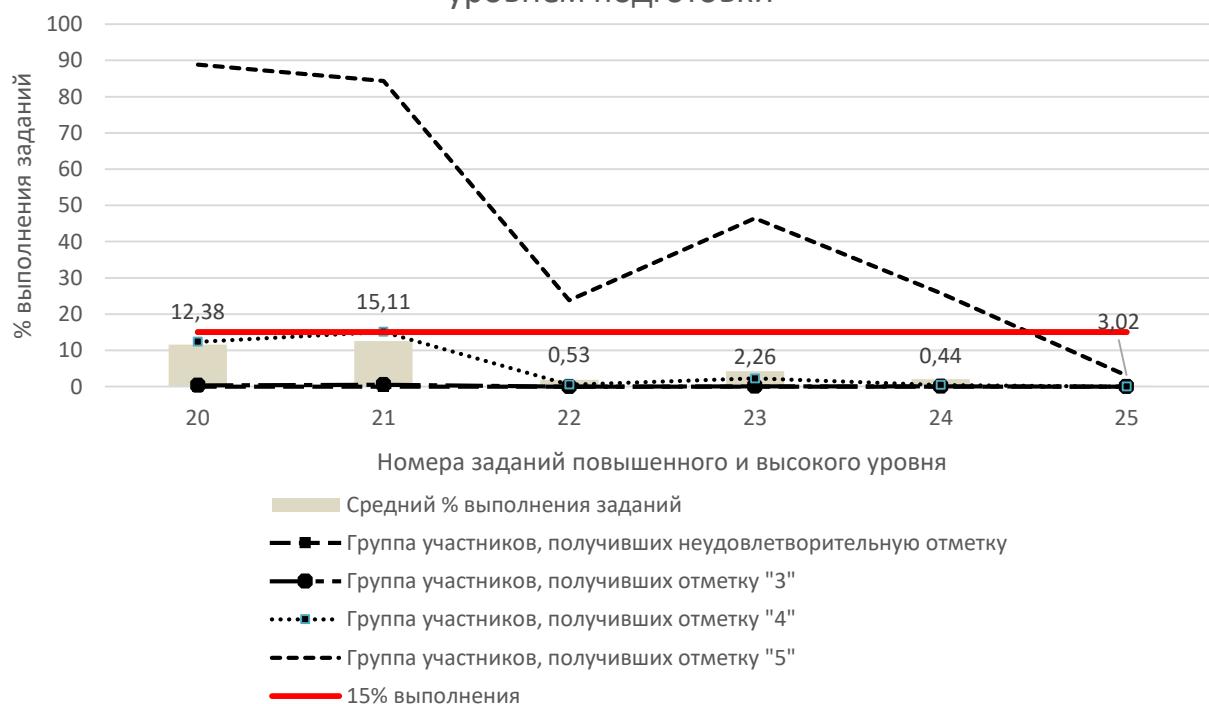
Если рассматривать процент выполнения заданий базового уровня разными группами участников, то обучающиеся, получившие отметку «5», успешно справились со всеми заданиями базового уровня (средний процент выполнения заданий варьируется в диапазоне от 92,46% до 100%). В группе участников, получивших отметку «4», все задания базового уровня кроме №4 имеют процент выполнения выше 80%, задание 4 оказалось самым **сложным** с процентом выполнения 64,96%. Среди участников, получивших отметку «3», семь заданий базового уровня имеют процент выполнения ниже 50%, среди которых участники этой группы хуже всего справились с заданиями 4 (17,95%) и 12 (27,96%). Средний процент выполнения остальных таких заданий: задание 2 (45,27%), задание 3 (41,60%), задание 8 (39,72%), задание 15 (44,10%) и задание 16 (33,37%). Процент выполнения заданий 9, 11, 13, 14 и 19 от 53,08% до 59,61%. В группе участников, получивших отметку «2», все задания базового уровня вызвали затруднения (процент их выполнения – ниже 32%). Процент выполнения заданий 3, 4, 8, 9, 10, 12, 15, 16 и 17 – менее 10%, заданий 2, 5, 6, 14 и 18 – менее 20%, задания 7, 11, 13 и 19 – менее 30%, задание 1 выполнили 31,99% обучающихся этой группы.

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%



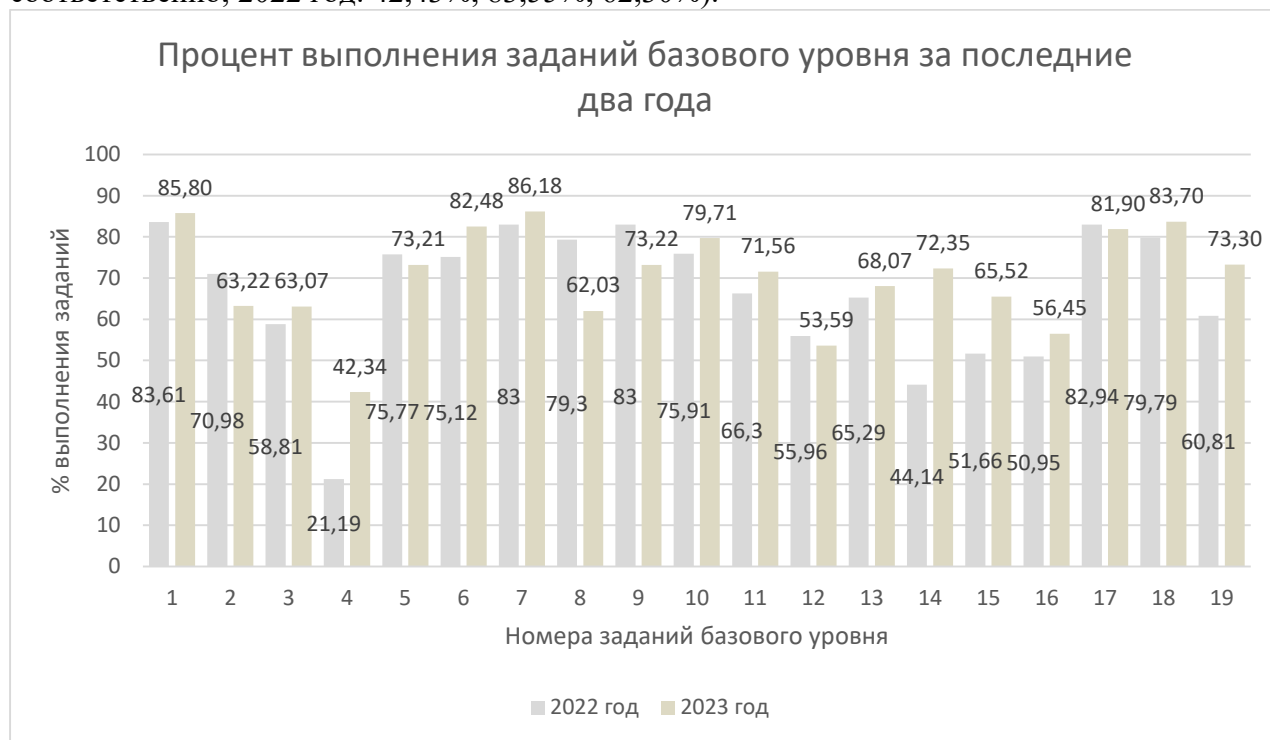
К заданиям, средний процент выполнения которых ниже 15%, относятся все задания повышенного и высокого уровня: задание 20 (11,61%), задание 21 (12,54%), задание 22 (1,91%), задание 23 (4,28%), задание 24 (2,02%), задание 25 (0,21%).

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% в группах участников с разным уровнем подготовки



Если рассматривать проценты выполнения заданий повышенного и высокого уровня группами участников с разным уровнем подготовки, то обучающиеся, получившие отметки «3» и «2» как правило не приступают к их выполнению.

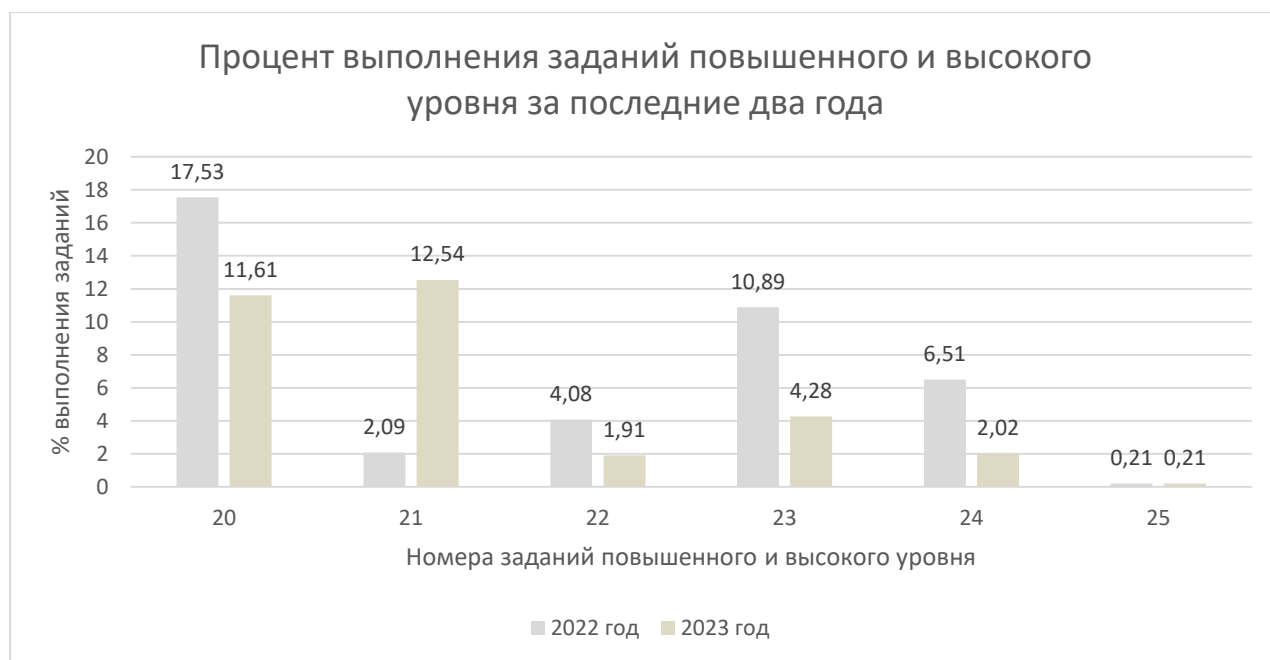
Процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня участниками, получившими отметку «4», также остается низким: процент выполнения заданий 22 – 25 не превышает 2,26%. Группа учащихся, получивших отметку «4», лучше справилась только с заданиями 20 (12,38%) и 21(15,11%). Группа участников, получивших отметку «5», успешно справилась с алгебраическими заданиями повышенного уровня 20 (более 88%) и 21 (более 84%), задания 22 – 24 выполнены хуже, чем в 2022 году (2023 год: 23,83%, 46,46%, 25,79% соответственно; 2022 год: 42,43%, 83,55%, 62,30%).



Несмотря на отсутствие изменений в структуре и содержании КИМ средний процент выполнения отдельных заданий меняется. В тринадцати заданий из девятнадцати повысился средний процент выполнения, особенно значимое повышение наблюдается в заданиях № 4 (на 21,15%), № 14 (на 28,21%), № 15 (на 13,86%), № 19 (на 12,49%). В шести заданиях средний процент выполнения понизился, самое значительное понижение произошло в № 8 (на 17,27%) и № 9 (на 9,78%). Такие изменения зависят от ряда факторов: от вариантов КИМ, использованных на экзамене в регионе, до региональных особенностей как преподавания предмета в общеобразовательных организациях, так и от выбранного регионом вектора развития образовательной системы в целом. Те мероприятия, которые проводятся по предмету в регионе (региональные диагностические работы, математические кружки и другие мониторинги) в некоторой степени тоже влияют на степень освоения обучающимися тех или иных умений и навыков, потому что содержание таких мероприятий меняет и корректирует направленность развития у обучающихся определенных знаний, умений и навыков.

В спецификации КИМ ОГЭ по математике присутствует предполагаемый процент выполнения заданий по каждому уровню сложности, при этом номера заданий не указываются. Предполагаемый процент выполнения восьми заданий базового уровня - 80–90%. Анализируя данные, представленные выше, видим, что в регионе среди заданий базового уровня только 5 заданий (№ 1, 6, 7, 17 и 18) выполняются обучающимися достаточно успешно и имеют такой высокий средний процент выполнения (от 80 – 90%). Для сравнения в 2022 году такой процент выполнения имели только четыре задания (№ 1, 7, 9 и 17). Средний процент выполнения от 70 – 80% имеют задания № 5, 9, 10, 11, 14, 19, в 2022 году такой процент выполнения имели задания № 2, 5, 6, 8, 10, 18. Как видим, количество таких заданий не изменилось, но сами задания отличаются кроме № 6, 8, 10. Количество заданий с таким процентом выполнения незначительно отличается от предполагаемого процента в

спецификации (7 заданий). Пять заданий (№ 2, 3, 8, 13, 15) имеют процент выполнения 60 – 70% (в 2022 среди таких заданий были № 11, 13, 19). По спецификации предполагается количество заданий с таким процентом выполнения - четыре. Среди заданий базового уровня хуже всего (процент выполнения таких заданий ниже 50%) выпускники справились с заданием № 4 (42,34%). В сравнении с прошлым годом такой низкий процент выполнения имели задания два задания: задание № 4 (21,19%) и № 14 (44,14%). По спецификации КИМ 2023 года нижняя планируемая граница решаемости заданий базового уровня – 60%. Средний процент выполнения трех заданий (№ 4, 12 и 16) ниже этого уровня, в 2022 году таких заданий было шесть (№ 3, 4, 12, 14, 15, и 16). Таким образом, можно заметить, что в целом результаты выполнения базовой части экзамена в 2023 года стали лучше, чем в 2022 году, хотя еще и не дотягивают до предполагаемых результатов.



Сравнительный анализ выполнения заданий повышенного и высокого уровня за последние два года иллюстрирует отрицательную динамику выполнения всех заданий кроме №21 и № 25.

Средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня значительно ниже планируемого процента выполнения, обозначенного в спецификации КИМ ОГЭ. Так, ожидаемый процент выполнения заданий 20 и 23 – 30 - 50%, в регионе средний процент выполнения этих заданий равен 11,61% и 4,28% соответственно. Средний процент выполнения заданий 21 и 24 – 12,54% и 4,28% соответственно (ожидаемый процент выполнения – 15-30%). Задания высокого уровня сложности 22 и 25 имеют средний процент выполнения 1,91% и 0,21% (ожидаемый процент выполнения – 3-15%). Задания второй части КИМ-2023 по алгебре предполагали умение решать с уравнение (№20), составлять математические модели движения велосипедистов с учетом разности скоростей их движения, анализировать полученную модель и делать выводы (№21), а также строить и анализировать графики функций, содержащих переменную под знаком модуля (№22). Задание 20 проверяло умение решать с уравнение методом разложения на множители и оказалось **сложнее**, чем в 2022 году, задание 21 представляло стандартную задачу на движение, задание 22 оправдало свой высокий уровень сложности. Задания 23 и 24 второй части КИМ-2023 по геометрии также оказались для обучающихся **сложнее**, чем в 2022 году. Уровень сложности заданий соответствует заявленному повышенному (20, 21, 23 и 24 задания) и высокому уровню сложности (22 и 25 задания). К сожалению, более 55% обучающихся даже не приступали к выполнению заданий с развернутым ответом. Очевидно, необходимо усилить работу с учащимися, претендующими на получение отметок «4» и «5» над заданиями подобного вида

как можно раньше (работу над текстовой задачей (№ 21), начиная с пятого класса; работу над методами решения уравнений, функциями, их свойствами и графиками, геометрическими задачами, в том числе на доказательство, начиная с седьмого класса).

Анализ по элементам содержания

Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Обозначение задания в работе	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
Числа и вычисления	1-8,	69,79%	15,05 %	54,75 %	87,65 %	97,45 %
Алгебраические выражения	1-5, 8, 12, 20-22	38,11%	6,45 %	24,13 %	49,50 %	82,49 %
Уравнения и неравенства	1-5, 9, 13, 20-22	40,08%	8,33 %	27,43 %	50,38 %	82,34 %
Числовые последовательности	1-5, 14, 21-22	42,89%	9,00 %	30,30 %	54,28 %	79,59 %
Функции	1-5, 11, 21-22	42,81%	9,91 %	30,20 %	54,09 %	79,67 %
Координаты на прямой и плоскости	1-6, 13, 21-22	46,10%	10,32 %	33,84 %	57,59 %	81,20 %
Геометрия	1-5, 15-19, 23-25	43,85%	7,95 %	33,23 %	55,03 %	70,10 %
Статистика и теория вероятностей	1-5, 10,	67,89%	13,98 %	52,44 %	85,91 %	96,78 %

Статистические данные об усвоении элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по математике, приведены в соответствии со сведениями о распределении заданий КИМ ОГЭ по содержанию и обобщенным планом варианта из спецификации КИМ для проведения в 2023 году ОГЭ по математике, а также в соответствии с перечнем элементов содержания из раздела 2 кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения ОГЭ по математике.

Среди успешно усвоенных элементов содержания/содержательных разделов можно выделить «Числа и вычисления» (69,79%) и «Статистика и теория вероятностей» (67,89%). В свою очередь по-прежнему недостаточно усвоенными элементами содержания/содержательными разделами являются «Алгебраические выражения» (38,11%), «Уравнения и неравенства» (40,08%), «Числовые последовательности» (42,89%), «Функции» (42,81%), «Координаты на прямой и плоскости» (46,10%), «Геометрия» (43,85%).

Динамика результатов усвоения элементов содержания за два года



Данные, приведенные на диаграмме «Динамика результатов усвоения содержательных разделов за два года», свидетельствуют о том, что по сравнению с прошлым годом вырос процент усвоения всех содержательных разделов от 0,18% (раздел «Алгебраические выражения») до 5,99% (раздел «Числовые последовательности»). Однако, в группе обучающихся, получивших отметку «2», процент усвоения по содержательным разделам «Числа и вычисления», «Алгебраические выражения» и «Координат на прямой и на плоскости» снизился. В группе обучающихся, получивших отметку «3», снизился процент усвоения по содержательным разделам «Числа и вычисления», «Алгебраические выражения» и «Уравнения и неравенства». В группе обучающихся, получивших отметку «4», снизился процент усвоения по содержательным разделам «Алгебраические выражения» и «Уравнения и неравенства». В группе обучающихся, получивших отметку «5» понизился процент усвоения содержательного раздела «Геометрия». В целом успешно усвоенными содержательными разделами можно считать такие как «Числа и вычисления» (69,79%), «Статистика и теория вероятностей» (67,89%). Анализ выполнения заданий экзамена с арифметической составляющей курса («Числа и вычисления») показал, что в целом учащиеся справляются с простейшими вычислениями с рациональными и иррациональными числами и с заданиями, которые условно можно обозначить как «обыкновенная и десятичная дробь». Средний процент выполнения этой серии заданий равен 69,79%, что выше, чем в 2022 году (68,47%). Повышение наблюдается среди групп учащихся, получивших отметку «4» и «5». Если в группах учащихся, получивших «4» и «5», процент выполнения 87,65% и 97,45% соответственно, то в группе, получивших отметку «3» - 54,75% (в 2022 году - 57,22%), а в группе, получивших отметку «2», только 15,05% (в 2022 году - 15,33%). Такие результаты обусловлены наличием в экзаменационной работе практико-ориентированных заданий (№ 1 – 5). Чтобы решить эти задачи необходимо было прочитать достаточно длинное условие, выделить ключевые фразы и основные вопросы из текста заданий, разобраться в изображениях рисунков, планов, выполнить арифметические действия с натуральными числами, десятичными и обыкновенными дробями, применить известные математические формулы, теоремы. Результаты свидетельствуют о том, что учащиеся двух последних групп не в полной мере владеют необходимыми навыками. Результат усвоения материала вероятностно-статистической содержательной линии базируется только на проценте выполнения таких заданий, относящихся к базовому уровню. Больше половины девятиклассников успешно справились с этими заданиями. Средний процент усвоения данного содержательного раздела 67,89% (в 2022 году - 64,38%). В группе, получивших отметку «2» - 13,98% (в 2022 - 13,95%), в группе, получивших отметку «3» - 52,44% (в 2022 - 51,51%), в группе, получивших отметку «4» - 85,91% (в 2022 - 83,95%), в группе, получивших отметку «5» - 96,78% (в 2022 - 95,29%). Во всех группах учащихся наблюдается некоторое повышение результативности выполнения таких заданий. Однако в группах, получивших отметки «2» и «3», такой невысокий процент усвоения относительно других групп участников вновь свидетельствует о неумении обучающимися этих групп правильно прочитать и понять условие задачи и вопрос, на который нужно получить ответ, при этом допускаются вычислительные ошибки. Анализ результатов выполнения заданий по алгебре («Алгебраические выражения») показывает, что участники ОГЭ текущего года справились чуть лучше в сравнении с прошлым годом. Однако, повышение произошло только за счет обучающихся, получивших отметку «5». Средний процент правильного выполнения этой серии заданий 38,11% (в 2022 - 37,93%), в группе, получивших отметку «2», только 6,45% (в 2022 - 6,50%), в группе, получивших отметку «3», - 24,13% (в 2022 - 27,14%), в группе, получивших отметку «4», - 49,50% (в 2022 - 50,29%), в группе, получивших отметку «5», - 82,49% (в 2022 - 75,42%). В трех группах учащихся наблюдается уменьшение результативности выполнения. Эти результаты по-прежнему свидетельствуют об отсутствии у подавляющего большинства учащихся достаточного навыка алгебраических преобразований. Анализ результатов выполнения заданий раздела «Уравнения и неравенства» показывает, что произошел рост среднего процента выполнения заданий. В 2022 году – 38,93%, а в 2023 – 40,08%. Однако, в базовой части работы правильно

решить линейное уравнение не смогли почти 43% учащихся в группе, получивших отметку «3», и почти 92% в группе, получивших отметку «2». С решением квадратичного неравенства не справились почти 47% учащихся в группе, получивших отметку «3», и почти 75% в группе, получивших отметку «2». Многие учащиеся, получившие неверный ответ, подошли к его выбору чисто формально, глядя только на знак самого неравенства, не учитывая знак старшего коэффициента. Это говорит о том, что у обучающихся не сформированы базовые умения необходимые для решения уравнений и неравенств. Во второй части работы средний процент правильного решения уравнения только 11,61%. Только в группе, получивших отметку «5», успешно справились с этим заданием (88,84%), в группе, получивших отметку «4», - 12,38%, в группе, получивших отметку «3», - 0,30%. Результаты выполнения заданий из блока «Функции» показывают, что с заданием № 11 из базовой части учащиеся в группах, получивших отметку «5» и «4», успешно справились с этим заданием (97,29% и 88,89% соответственно). Более 43% учащихся, получивших отметку «3» и более 76%, получивших отметку «2», не смогли правильно установить соответствие между знаками коэффициентов и графиками линейных функций. С заданием высокого уровня сложности (№22) справились только 23,83% (в 2022 году – 22,27%) в группе, получивших отметку «5», и 0,53% (в 2022 году – 0,86%) в группе, получивших отметку «4». Задание №14 с практическим содержанием, направленное на проверку умения применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях, выполнили значительно лучше (72,35%), чем в 2022 году (44,14%) все группы учащихся. Анализ выполнения заданий по геометрии показывает, что задания первой части экзамена вызывают большие затруднения в группах учащихся, получивших отметки «2» и «3», а с заданиями второй части модуля даже в группе, получивших отметку «4», справляется очень незначительная часть девятиклассников.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе



В ходе статистического анализа были выявлены сложные для участников ОГЭ по математике задания, а именно задание 4 (42,34%), задание 12 (53,59%), задание 16 (56,45%), задание 20 (11,61%), задание 21 (12,54%), задание 22 (1,91%), задание 23 (4,28%), задание 24 (2,02%), задание 25 (0,21%).

Задание 4 входит в блок практико-ориентированных заданий 1 - 5.

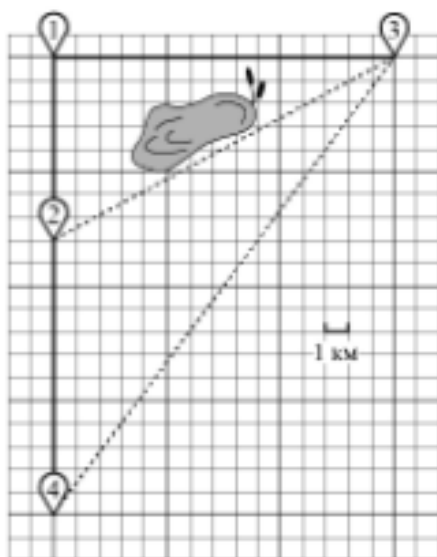
В 2023 году средний процент выполнения этого задания вырос почти в два раза, но остается пока ниже 50% и является самым **сложным** среди заданий первой части для выпускников всех групп.

Задачи подобного вида отсутствуют в действующих учебниках. Однако, уже четыре года эти задачи были в открытых демоверсиях, а три года в открытом доступе опубликован весь банк заданий. Но, видимо, пока все еще им уделяется недостаточное внимание.

В задании 4 обучающие должны были найти расстояние, пройденное по шоссе и по тропинке, затем, зная скорости движения, найти затраченное время на каждом участке и получить ответ на поставленный вопрос.

Пример задания

Гриша летом отдыхает у дедушки в деревне Осиновка. В субботу они собираются съездить на велосипедах в село Николаево в магазин. Из деревни Осиновка в село Николаево можно проехать по прямой лесной дорожке. Есть более длинный путь: по примыслиейному шоссе через деревню Зябликово до деревни Старая, где нужно повернуть под прямым углом направо на другое шоссе, ведущее в село Николаево. Есть и третий маршрут: в деревне Зябликово можно свернуть на прямую тропинку в село Николаево, которая идёт мимо пруда. Лесная дорожка и тропинка образуют с шоссе прямоугольные треугольники.



По шоссе Гриша с дедушкой едут со скоростью 15 км/ч, а по лесной дорожке и тропинке — со скоростью 10 км/ч. На плане изображено взаимное расположение населённых пунктов, длина стороны каждой клетки равна 1 км.

4

Сколько минут затратят на дорогу из деревни Осиновка в село Николаево Гриша с дедушкой, если они поедут сначала по шоссе, а затем свернут в деревне Зябликово на прямую тропинку, которая проходит мимо пруда?

Типичные ошибки

- 1) Вычислительные ошибки.
- 2) Незнание необходимых формул.

3) Не учитывался приведенный в задании масштаб.

Возможные причины получения выявленных типичных ошибочных ответов:

- 1) Невнимательное чтение условия задачи.
- 2) Слабые вычислительные навыки.
- 3) Ошибки в формулах.

Пути их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе:

- 1) Регулярно включать практико-ориентированные задачи в классную и/или домашнюю работу, начиная с пятого класса.
- 2) Качественно отрабатывать вычислительные навыки.
- 3) Работать над смысловым чтением.

Задание 12

Достаточно простое задание на проверку умения выполнять вычисления и преобразования. Однако, средний процент выполнения этого задания равен 53,59% обучающихся (в 2022 году - 55,96%). Снижение результативности наблюдается почти во всех группах обучающихся. В группах выпускников, получивших отметки «3», «4» и «5», понижение составило 7,66%, 5,21% и 1,00% соответственно, а в группе, получивших отметку «2» процент выполнения увеличился на 1,48%.

Пример задания

12

Площадь четырёхугольника можно вычислить по формуле $S = \frac{d_1 d_2 \sin \alpha}{2}$, где d_1 и d_2 — длины диагоналей четырёхугольника, α — угол между диагоналями. Пользуясь этой формулой, найдите длину диагонали d_2 , если $d_1 = 11$, $\sin \alpha = \frac{7}{12}$, а $S = 57,75$.

Типичные ошибки

- 1) Вычислительные ошибки.
- 2) Ошибки в преобразованиях.

Возможные причины получения выявленных типичных ошибочных ответов:

- 1) Отсутствие навыка вычислений.
- 2) Отсутствие навыка тождественных преобразований.

Пути их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе:

- 1) Качественно отрабатывать вычислительные навыки.
- 2) Качественно отрабатывать навыки тождественных преобразований.

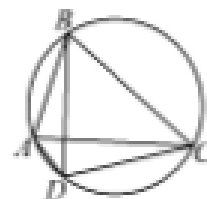
Задание 16 представляет собой задачу, связанную с окружностью.

Для ее успешного решения необходимо помнить основные факты по теме: центральный угол, вписанный угол, свойство касательной к окружности, свойство вписанного четырёхугольника, свойство описанного четырёхугольника, формулы длины окружности и длины дуги окружности, формулы площади круга и сектора.

Пример задания

16

Четырёхугольник $ABCD$ вписан в окружность. Угол ABD равен 25° , угол CAD равен 41° . Найдите угол ABC . Ответ дайте в градусах.



Процент выполнения задачи 16, относящейся к теме «Окружности», равен 56,45% (в 2022 – 50,95%). Заметим, что процент выполнения задания повысился почти во всех группах: в группе, получивших отметку «2» - 5,21% (в 2022 - 0,26%); в группе, получивших отметку «3» - 33,37% (в 2022 - 29,83%), в группе, получивших отметку «4» - 81,20% (в 2022- 80,41%);

в группе, получивших отметку «5» - 93,82% (в 2022 - 95,63%). Обучающиеся, не справившиеся с задачей, не знают свойства вписанного угла.

Возможные причины получения выявленных типичных ошибочных ответов:

1) Невнимательное чтение условия задачи (примерно 10% девятиклассников нашли угол, противолежащий искомому).

2) Слабые вычислительные навыки.

3) Отсутствие базовых геометрических знаний.

Пути их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе:

1) Качественно изучать теорию.

2) Регулярно включать в устные упражнения задачи на прямое применение теории в задачах на готовых чертежах.

3) Отрабатывать вычислительные навыки.

Задания части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» предусматривают развернутый ответ с записью хода решения. Все 6 задач (20, 21, 22 – модуль «Алгебра», 23, 24, 25 – модуль «Геометрия») представляют разные разделы содержания и в то же время носят комплексный характер. Их успешное выполнение требует свободного владения материалом и высокого уровня математической подготовки. В каждом модуле последние задачи (22 и 25) наиболее сложные; они рассчитаны на выпускников, изучавших математику более основательно, чем в рамках пятичасового недельного курса. Выполнение этих заданий требует уверенного владения формально-оперативным алгебраическим аппаратом, способности к интеграции знаний из различных разделов курса математики, владения широким набором приемов и способов рассуждений. Кроме того, экзаменуемые должны продемонстрировать умение математически грамотно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения. Степень и качество выполнения этих заданий дают возможность дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявив среди них наиболее подготовленных, а значит, составляющих потенциал профильных классов. Большой процент участников экзамена (более 55%) даже не приступали к выполнению заданий второй части. Анализ выполнения заданий с развернутыми ответом показывает, что одной из самых больших проблем выпускников 9 класса является прочтение условия задачи и его содержательная интерпретация на математический язык. Процент выполнения заданий части 2 обучающимися, получившими отметки «3» и «2» совсем ничтожен, поэтому далее рассматриваются только решения обучающихся, получивших отметки «4» и «5». Соответствие процентов выполнения заданий повышенного и высокого уровня ожидаемому проценту выполнения по спецификации КИМ ОГЭ по математике 2023 года в представлено в таблице ниже.

Модуль	Алгебра			Геометрия		
Номер задания	20	21	22	23	24	25
Уровень сложности	П	П	В	П	П	В
Ожидаемый процент выполнения	30 - 50	15 - 30	3 - 15	30 - 50	15 - 30	3 - 15
Полученный процент выполнения в 2021	16,84	9,78	1,61	5,48	3,37	0,66
Полученный процент выполнения в 2022	17,53	2,09	4,08	10,89	6,51	0,21
Полученный процент выполнения в 2023	11,61	12,54	1,91	4,28	2,02	0,21

Данные, приведенные выше, свидетельствуют о том, что только по одному заданию процент выполнения вырос. Решаемость всех заданий оказалась значительно ниже планируемого уровня выполнения. Только группа учащихся, получивших отметку «5», хорошо справились как с заданиями повышенного, так и высокого уровня сложности.

Задание 20 открывает блок заданий повышенного и высокого уровней сложности и представляет собой алгебраическую задачу по одной из трех следующих тем: «Преобразование рациональных выражений», «Уравнения и системы уравнений», «Неравенства».

Пример задания.

20 Решите уравнение $x(x^2 + 4x + 4) = 3(x + 2)$.

Комментарии.

Процент выполнения этого задания - 11,61%. Процент выполнения задания в 2023 году ниже, чем в 2022 году (17,53%).

О критериях оценки:

Решение доведено до конца, но допущена вычислительная ошибка или описка, с ее учетом дальнейшие шаги выполнены верно – 1 балл.

Ошибки в формуле нахождения корней квадратного уравнения не являются вычислительными, и за их допущение ставится 0 баллов.

Задание 20 (пример 1)

$$\begin{aligned}
 & \text{н 20} \\
 & (x-2)(x^2+2x+1) = 4(x+1) \\
 & \cancel{(x-2)(x^2)} (x-2)(x+1)^2 = 4(x+1) \quad | : (x+1), x \neq -1 \\
 & (x-2)(x+1) = 4 \\
 & x^2 - 2x + x - 2 - 4 = 0 \\
 & x^2 - x - 6 = 0 \\
 & D = b^2 - 4ac = 1 + 4 \cdot 6 = 25 \\
 & x = \frac{-b \pm \sqrt{D}}{2a}; \quad \begin{cases} x = \frac{1+\sqrt{25}}{2} \\ x = \frac{1-\sqrt{25}}{2} \end{cases} \quad \begin{cases} x = \frac{1+5}{2} \\ x = \frac{1-5}{2} \end{cases} \quad \begin{cases} x = 3 \\ x = -2 \end{cases} \\
 & \begin{cases} x = 3 \\ x = -2 \\ x \neq -1 \end{cases} \\
 & \text{Ответ: } x = 3, x = -2
 \end{aligned}$$

Оценка экспертов 0 баллов. Выпускник выполнил не равносильный переход (деление обеих частей уравнения на выражение с переменной) и потерял один корень.

Задание 20 (пример 2)

N 20

$$x(x^2 + 4x + 4) = 3(x + 2)$$

$$x(x + 2)^2 - 3(x + 2) = 0$$

$$(x + 2)(x(x + 2) - 3) = 0$$

$$(x + 2)(x^2 + 2x - 3) = 0$$

$$\begin{cases} x + 2 = 0 \\ x^2 + 2x - 3 = 0 \end{cases}$$

$$(2) \quad x^2 + 2x - 3 = 0$$

$$D_1 = k^2 - ac$$

$$D_1 = 1 + 3 = 4$$

$$x = \frac{-k \pm \sqrt{D_1}}{a}$$

$$x = \frac{-1 \pm \sqrt{4}}{1}$$

$$\begin{cases} x = +1 \\ x = -3 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x + 2 = 0 \\ x = +1 \\ x = -3 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x = -2 \\ x = 1 \\ x = 3 \end{cases}$$

Ответ: $x = 1, x = -2, x = 3$

Оценка экспертов 1 балл. В задании присутствует описка.

Типичные ошибки:

- 1) Вычислительные ошибки.
- 2) Ошибки в разложении многочлена на множители.
- 3) Потеря корня при решении уравнения (деление на выражение с переменной).

Возможные причины получения выявленных типичных ошибочных ответов:

- 1) Отсутствие навыка вычислений и тождественных преобразований.
- 2) Отсутствие навыка разложения многочленов на множители.
- 3) Отсутствие навыка решения или формальное овладение алгоритмом решения уравнений.

Пути их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе:

Обратить внимание на отработку:

- 1) методов решения уравнений высших степеней;
- 2) вычислительных навыков;
- 3) методов разложения многочленов на множители.

Задание 21

Умение моделировать реальные ситуации на языке математики проверяло задание 21 – текстовая задача.

Для верного и полного решения обучающимися должны быть выполнены следующие этапы работы с задачей:

- представлены обоснования составления математической модели для решения задачи;
- работа с математической моделью, то есть решение составленного уравнения;
- запись ответа на конкретный вопрос задачи.

Пример задания.

21

Два велосипедиста одновременно отправляются в 180-километровый пробег. Первый едет со скоростью на 5 км/ч большей, чем второй, и прибывает к финишу на 3 часа раньше второго. Найдите скорость велосипедиста, пришедшего к финишу вторым.

Комментарии.

Процент выполнения этого задания 12,54%, что выше, чем в 2022 году (2,09%).

О критериях оценки

Неверная математическая модель – 0 баллов.

Верная математическая модель, но решение не доведено до конца – 0 баллов.

Решение доведено до конца, но допущена вычислительная ошибка или описка, с ее учетом дальнейшие шаги выполнены верно – 1 балл.

Задание 21 (пример 3)

Пусть x км/ч – скорость II велосипедиста, тогда $(x+5)$ км/ч – скорость I велосипедиста. По условию задачи, первый велосипедист пришел на 3 ч раньше.

Составим уравнение

$$\frac{180}{x+5} + 3 = \frac{180}{x}$$

$$\frac{180 + 3x + 15}{x+5} = \frac{180}{x}$$

$$\frac{243 + 3x}{x+5} = \frac{180}{x}$$

$$243x + 3x^2 = 180x + 900$$

$$83x + 3x^2 - 900 = 0 \quad | : 3$$

$$x^2 + 27x - 300 = 0$$

$$a = 1; b = 27; c = -300$$

$$D = b^2 - 4ac = 27^2 - 4 \cdot (-300) = 729 + 1200 = 1929$$

$$x_{1,2} = \frac{-b \pm \sqrt{D}}{2a} = \frac{-27 \pm \sqrt{1929}}{2}$$

$$\begin{cases} x_1 = \frac{-27 + \sqrt{1929}}{2} \approx 11 \text{ км/ч} \\ x_2 = \frac{-27 - \sqrt{1929}}{2} \approx -49 \text{ км/ч} \end{cases}$$

$x = 11$, т.к. $x = -49$ не удов. усл., т.к. что скорость не может быть отриц.

Ответ: скорость велосипедиста, пришедшего к финишу вторым равна 11 км/ч.

Оценка экспертов – 1 балл. В задании не выдержан алгоритм решения дробно-рационального уравнения (отсутствует условие, что знаменатель не равен нулю).

Типичные ошибки

- 1) Неверное составление математической
- 2) Недостаточные пояснения.
- 3) Отсутствие наименования.
- 4) Нарушение алгоритма решения дробно-рационального уравнения.
- 5) Вычислительные ошибки.

Возможные причины получения выявленных типичных ошибочных ответов:

- 1) Неверно понято условие задачи.
- 2) Отсутствие навыка решения текстовых задач.
- 3) Отсутствие навыка решения или формальное овладение алгоритмом решения дробно-рациональных уравнений.

Пути их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе:

Решение текстовых задач традиционно вызывает трудности даже у «сильных» учащихся. В 2023 году 84,31% (в 2022 году – 22,27%) учащихся в группе, получивших отметку «5», и 15,11% (в 2022 году - 0,86%) учащихся в группе, получивших отметку «4», справились с этой задачей. Повышение результативности решения задачи этими группами обучающихся обусловлено прежде всего тем, что была предложена простая, самая стандартная задача на движение, значительно легче, чем в 2022 году. Решению текстовых задач на уроках математики уделяется достаточное внимание начиная с начальной школы, но из года в год успешность их решения на итоговой аттестации остаётся невысокой. Поэтому методика обучения решению текстовых задач арифметическим и алгебраическим способом остается актуальной и требует особого внимания на всех этапах изучения школьного курса математики. Особое внимание следует обратить на грамотное оформление решения текстовых задач, рассмотрение различных типов и способов решения задач причем не только в 9 классе при подготовке к ОГЭ, а начиная с 5 класса.

Задание № 22 высокого уровня сложности, оно связано с умением строить графики функций и анализировать их свойства, задание требует свободного владения материалом и рассчитано на выпускников, с хорошей математической подготовкой. Построить график функции требует знания не только алгоритма, но и определенного навыка. При выполнении задания обучающийся должен продемонстрировать знание графиков основных функций, обоснование этапов их построения, соблюдение масштаба. Для нахождения значений параметра необходимы понимание сущности графического метода решений задач и опыт решения аналогичных заданий. Такие задания рассчитаны на более серьезную, выходящую за рамки пятичасового курса алгебры математическую подготовку выпускников.

Пример задания.

22 Постройте график функции

$$y = \frac{3|x| - 1}{|x| - 3x^2}.$$

Определите, при каких значениях k прямая $y = kx$ не имеет с графиком общих точек.

Комментарии.

Это задание является одним из самых **сложных** заданий ОГЭ. В 2023 году функция, график которой требовалось построить, была достаточно сложная. Поэтому процент выполнения этого задания (1,91%) понизился (в 2022 году - 4,08%). Для успешного решения этой задачи важно уметь строить графики основных элементарных функций, находить область определения функции, иметь представление о задачах с параметром. Очевидно, что это задание по силам лишь ученикам с очень хорошей математической подготовкой.

О критериях оценки

Неверно построенный график (при любом ответе на вопрос об искомых значениях параметра) – 0 баллов.

Верно построенный график и ошибка в ответе (или отсутствие ответа) на вопрос об искомых значениях параметра – 1 балл.

Типичные ошибки

- 1) Неграмотное обоснование построения графика функции.
- 2) Схематичное построение графика.
- 3) Неверно найденная область определения функции.
- 4) Потеря одного из значений параметра.

Задание 22 (пример 4)

№22

$$y = \frac{|x| - 1}{|x| - x^2}$$

Если $x \geq 0$, то

$$y = \frac{x-1}{x-x^2} = \frac{x-1}{x(1-x)} = \frac{x-1}{-x(x-1)} = -\frac{1}{x}$$

Если $x < 0$, то

$$y = \frac{|x|-1}{|x|-x^2} = \frac{-x-1}{-x-x^2} = \frac{-1-x}{x(1-x)} = \frac{1}{x}$$

$$y = -\frac{1}{x}, x \geq 0$$

$$y = \frac{1}{x}, x < 0$$

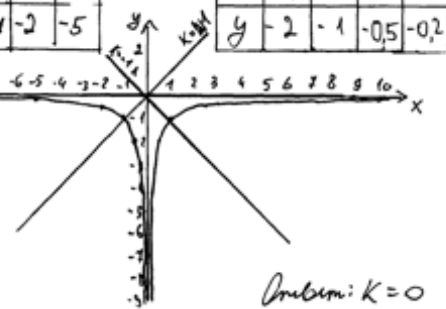
x	1	2	5	10	0,5	0,2
y	-1	-0,5	-0,2	-0,1	-2	-5

x	-0,5	-1	-2	-5
y	2	1	0,5	0,2

Если $k=1$, то
 $y=kx$ имеет с $y=$
 одну общую точку

Если $k=-1$, то $y=0$
 имеет с $y=$ одну общ.
 т.

Если $k=0$, то $y=kx$ не
 имеет с $y=$ общих
 точек



Оценка экспертов – 0 баллов. График построен неверно, не найдена область определения данной в задании функции.

Задание 22 (пример 5)

№22

$$y = \frac{|x| - 1}{|x| - x^2}; \quad y = \begin{cases} \frac{x-1}{x-x^2}, & x \geq 0 \\ \frac{-x-1}{-x-x^2}, & x < 0 \end{cases}$$

$$y = \frac{x-1}{x-x^2}; \quad \frac{x-1}{x-x^2} = \frac{x-1}{x(1-x)} = -\frac{x-1}{x(x-1)} = -\frac{1}{x}, \quad x \neq 1, x \neq 0$$

$y = -\frac{1}{x}, x \geq 0$ — функция обратная пропорциональности, график часть гиперболы.

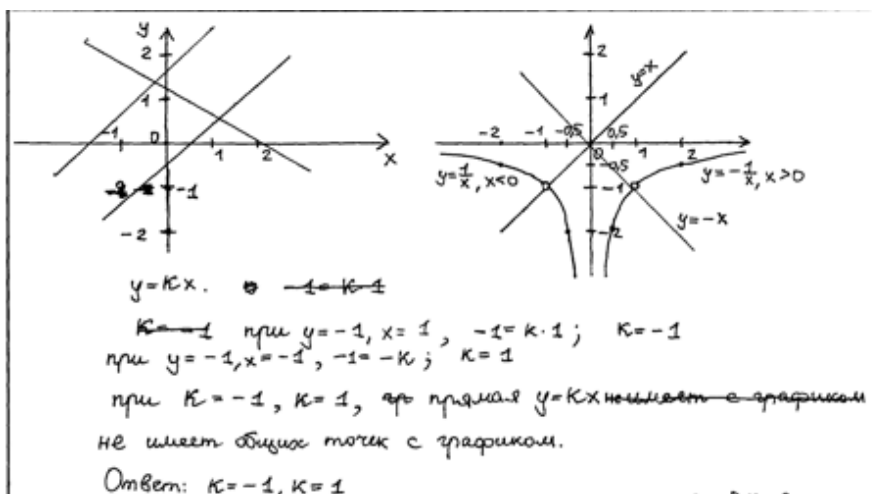
x	0,5	1	2	-0,5	-1	-2
y	-2	-1	-0,5	2	1	0,5

$$y = \frac{-x-1}{-x-x^2}; \quad \frac{-x-1}{-x-x^2} = \frac{-(x+1)}{-x(1+x)} = \frac{-1}{-x} = \frac{1}{x}, \quad x \neq 0, x \neq -1$$

$y = \frac{1}{x}, x < 0$ — функция обратная пропорциональности, график часть гиперболы.

x	-0,5	-1	-2
y	2	1	0,5

$(0; 0)$ $(-1; -1), (1; -1)$ — выколотые точки



Оценка экспертов – 1 балл. График построен верно, все обоснования присутствуют. Потеряно одно значение параметра.

Возможные причины получения выявленных типичных ошибочных ответов:

- 1) Отсутствие навыка построения графиков функций.
- 2) Не правильно найдена/не найдена область определения функции.
- 3) Отсутствие навыка графического решения уравнений.

Пути их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе:

Обратить внимание на отработку:

- 1) алгоритма построения графиков (линейной, квадратичной, дробно-линейной функций);
- 2) алгоритма построения графика функции, заданной кусочно, а также, содержащей переменную под знаком модуля;
- 3) нахождения области определения функции;
- 4) графического способа решения уравнений, в том числе с параметром.

Решение геометрических задач второй части строится на аккуратном рисунке, уверенном знании свойств и признаков геометрических фигур, умении проводить доказательные рассуждения на основании теорем и аксиом геометрии.

Задание 23 открывает условный блок из трех геометрических задач с развернутым решением. Это планиметрическая задача на вычисление, для решения которой нужно достаточно свободно ориентироваться в материале школьного курса планиметрии, в его теоремах, связанных с треугольниками, многоугольниками (преимущественно с параллелограммами и трапециями) и окружностями.

Пример задания.

23

Точка H является основанием высоты BH , проведённой из вершины прямого угла B прямоугольного треугольника ABC . Окружность с диаметром BH пересекает стороны AB и CB в точках P и K соответственно. Найдите BH , если $PK = 14$.

Комментарии.

Процент выполнения – 4,28%, что хуже, чем в предыдущие годы и значительно ниже ожидаемого процента выполнения. Только 46,46% обучающихся, получивших отметку «5», и 2,26%, получившие отметку «4», решили задачу.

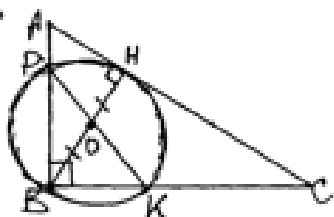
О критериях оценки

В решении используется неверное геометрическое утверждение – 0 баллов.

Решение доведено до конца, но допущена вычислительная ошибка или описка, с ее учетом дальнейшие шаги выполнены верно - 1 балл.

Задание 23 (пример 5)

№ 23



Решение:

1) $PK \in \sigma$, $O \in PK$, докажем это: пусть т.О не принадлежит PK. Тогда рисунок будет выглядеть таким образом

PK – диаметр окружности $(O; OH)$. $PO = OK = OB = OH$

Тогда $PK = BH = 12$

Ответ: $BH = 12$



Дано: $\triangle ABC$, $\angle ABC = 90^\circ$, BH – высота
($O; OH$) – окружность вписанная в $\triangle ABC$

окружность. BH – диаметр

$PK = 12$

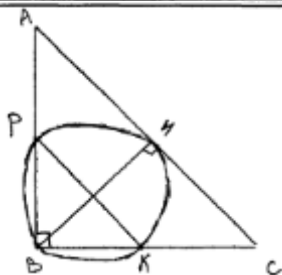
Найти: BH

Оценка экспертов – 0 баллов. В решении не обоснован ключевой момент: PK – диаметр окружности.

Задание 23 (пример 6)

№ 23

Дано: $\triangle ABC$ – пр.т.
 BH – высота к гип.
Окр с радиусом BH касается
 AB в т. P и BC в т. K
 $PK = 14$
Найти: $BH = ?$



Решение:

$\angle PBK$ – вписанно и опирается на дугу PK , $\angle PBK = 90^\circ$ и равен 90° , тогда по свойству вписанного угла от равного 90° следует, что хорда PK является диаметром окружности, а значит $BH = PK = 14$ см.
Ответ: 14 см.

Оценка экспертов – 2 балла.

Типичные ошибки

- 1) Неверное понимание условия задачи.
- 2) Неверное выполнение чертежа.
- 3) Недостаточные обоснования, применение свойств и теорем без объяснений.
- 4) Вычислительные ошибки.

Возможные причины получения выявленных типичных ошибочных ответов:

- 1) Невнимательное чтение условия задачи.
- 2) Отсутствие базовых геометрических знаний.

Пути их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе:

- 1) Нужна более тщательная проработка базовых теорем геометрии.
- 2) Отрабатывать обоснованное решение задач базового и повышенного уровня.
- 3) Отрабатывать вычислительные навыки.

Задание 24 представляет собой планиметрическую задачу на доказательство, связанную со свойствами треугольников, четырехугольников, окружностей.

Пример задания

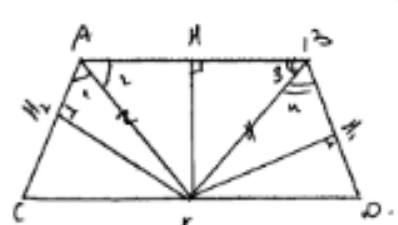
- 24** Биссектрисы углов A и B трапеции $ABCD$ пересекаются в точке K , лежащей на стороне CD . Докажите, что точка K равноудалена от прямых AB , BC и AD .

Комментарии.

Процент выполнения задания – 2,02%, что хуже, чем в предыдущие годы и значительно ниже ожидаемого процента выполнения. Среди участников, получивших отметку «4» процент выполнения этого задания составил всего 044%. Только 25,79% обучающихся, получивших отметку «5», успешно справились с этой задачей (в 2022 году – 62,3%). Задачи «на доказательство» считаются обучающимися более трудными, чем задачи «на вычисление», что не соответствует действительности, а является следствием методических проблем. Это является показателем огромных проблем с обучением геометрии в основной школе. Принципиальное отличие от предшествующей задачи заключается в том, что задача 23 рассматривается как вычислительная, а задача 24 – как задача на доказательство. Она должна продемонстрировать, насколько учащийся владеет математическим языком и логикой доказательства. Поэтому в ее проверке эксперты следуют очень жестким критериям. Математическое содержание задачи часто проще, чем у задачи 23.

Задание 24 (пример 7)

~ 24



Решение:

Дано: $ABCD$ – трап.
 AK – биссектриса $\angle A$
 BK – биссектриса $\angle B$
 $AK \cap BK = K$
 Доказать, что K равноудалена от AB , BC и AD .

Дополнительное построение: $HK \perp CA$, $HK \perp AB$, $HK' \perp BD$

Рассмотрим $\triangle AHK$ и $\triangle AH'K$ – они прямоугольные, так $HK \perp AC$ и $HK \perp AB$ по доп постро

1) AK – общая сторона.

2) $\angle 1 = \angle 2$, т.к. AK - биссектриса $\angle A$ по условию.

Значит, $\triangle AKK = \triangle AK_1K$ по признаку равенства двух тр. по гипотенузе и острому углу.

③ Из $\triangle AKK$ и $\triangle AK_1K$ в равных треугольниках соответственные элементы равны, то $AK = AK_1$.

④ Рассмотрим $\triangle KKB$ и $\triangle K_1KB$ от них ясно, что $KK \perp AB$ и $KK_1 \perp BD$.

1) KK - общая сторона.

2) $\angle 3 = \angle 4$ т.к. BK - биссектриса $\angle B$ по условию.

Значит $\triangle KKB = \triangle K_1KB$ по признаку равенства двух тр. по гипотенузе и острому углу.

⑤ Из $\triangle KKB$ и $\triangle K_1KB$ в равных треугольниках соответственные элементы равны, то $KB = KB_1$.

⑥ Из ⑤ и ③ следует, что $AK = KB = KB_1$, значит точка K равноудалена от сторон CA , AB и BD треугольника.

Оценка экспертов – 2 балла.

Типичные ошибки.

- 1) Подмена условия.
- 2) Незнание свойства биссектрисы угла.
- 3) Неверное использование признаков равенства треугольников.
- 4) Недостаточные обоснования.

Возможные причины получения выявленных типичных ошибочных ответов:

- 1) Невнимательное чтение условия задачи
- 2) Отсутствие базовых геометрических знаний.

О критериях оценки

В решении используется неверное геометрическое утверждение – 0 баллов.

Неполное обоснование – 1 балл.

Пути их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе:

Учащимся нужно хорошо пояснить специфику этого задания. Они должны понимать, что все свои рассуждения нужно сводить к аксиомам и теоремам школьного курса планиметрии. Работы показывают, что даже учащиеся с хорошей подготовкой достаточно небрежно описывают доказательства. Требуется, чтобы пусть лаконично, но четко были обоснованы все логические шаги в доказательстве.

Задание 25 представляет собой планиметрическую задачу на вычисление высокого уровня сложности. Девятиклассникам предлагается решить комплексную геометрическую задачу, ориентированную на обучающихся, которые имеют хорошую геометрическую подготовку и одновременно – опыт решения аналогичных задач, умение аргументированно выстраивать свои рассуждения.

Пример задания.

25

Окружности радиусов 22 и 99 касаются внешним образом. Точки A и B лежат на первой окружности, точки C и D — на второй. При этом AC и BD — общие касательные окружностей. Найдите расстояние между прямыми AB и CD .

Комментарии.

Это задание является одним из самых **сложных** заданий ОГЭ. Процент выполнения – 0,21%, такой же, как и в 2022 году. Для успешного решения этой задачи важно свободно оперировать изученным теоретическим материалом, применять его в различных ситуациях, уметь анализировать условие и находить возможные пути решения. Очевидно, что это задание по силам лишь ученикам с очень хорошей геометрической подготовкой.

О критериях оценки

В решении используется неверное геометрическое утверждение – 0 баллов.

Решение, в котором была допущена вычислительная ошибка, с ее учетом доведенное до конца, оценивалось в 1 балл.

Типичные ошибки

- 1) Ошибки в понимании логики анализа задачи.
- 2) Неправильное построение чертежа.
- 3) Неумение делать необходимые обоснования.
- 4) Ошибки в теоретических фактах.
- 5) Логические ошибки.

Возможные причины получения выявленных типичных ошибочных ответов:

- 1) Невнимательное чтение условия задачи.
- 2) Отсутствие базовых геометрических знаний.

Пути их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе:

- 1) Нужна более тщательная проработка базовых геометрических теорем.
- 2) Отрабатывать обоснованное решение задач базового, повышенного и высокого уровня.

Таким образом, анализ выполнения заданий части 2 показывает, что у выпускников, приступавших к выполнению второй части, сформированы умения выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, решать несложные геометрические задачи однако умение решать комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса продемонстрировали немногие из них, у большинства решавших задания второй части есть проблемы с владением формально-оперативным алгебраическим аппаратом, а неумение вдумчиво читать и содержательно воспринимать условие задачи сказалось на грамотном изложении решения и его обоснования. Только отдельные обучающиеся показали владение широким спектром приемов и способов рассуждений, а также математически грамотной записью решения.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Ивановской области учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В данный момент все учебные программы, УМК, используемые в регионе соответствуют элементам содержания, необходимым для успешного прохождения ГИА.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Процент выполнения метапредметных заданий

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 1	85,80	31,99	78,25	97,54	100,00
Задание 2	63,22	13,03	45,27	83,02	95,63
Задание 3	63,07	6,40	41,60	86,91	98,79
Задание 4	42,34	4,50	17,95	64,96	92,46
Задание 5	73,21	19,19	61,31	88,30	96,23
Задание 14	72,35	14,93	57,60	90,76	96,53

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

6) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

7) смысловое чтение;

8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Среди заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности можно выделить задание 1 (85,80%), задание 2 (63,22%), задание 3 (63,07%), задание 4 (42,34%), задание 5 (73,21%), задание 14 (72,35%).

Процент выполнения метапредметных заданий обучающимися, получившими оценки «4» и «5», от 64,96% и 92,46% соответственно. Это говорит о сформированности

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

метапредметных умений, навыков, способов деятельности у этих групп учащихся. Процент выполнения метапредметных заданий обучающимися, получившими оценку «3» от 17,95% до 76,75%, причем только три задания (№ 1, № 5 и №14) выполнены более, чем на 50% (77,60%, 67,60% и 57,60% соответственно). Процент выполнения метапредметных заданий обучающимися, получившими оценку «2» от 4,05% до 31,99%, причем два задания (№ 3 и №4) выполнены менее, чем на 10%, а три задания (№ 2, № 5 и № 14) выполнены менее, чем на 20% (13,03%, 19,19% и 14,93% соответственно). Поэтому именно у этих категорий учащихся недостаточно сформированы метапредметные умения и навыки, что повлияло на выполнение таких заданий в КИМ ОГЭ.

Задания 1 – 5

МАТЕМАТИКА. 9 класс (4 / 6)

- 1** Пользуясь описанием, определите, какими цифрами на плане обозначены населённые пункты.
Заполните таблицу, в бланк ответов перенесите последовательность трёх цифр без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Насел. пункты	д. Осиновка	с. Николаево	д. Зябликово
Цифры			

- 2** Сколько километров проедут Гриша с дедушкой от деревни Осиновка до села Николаево, если они поедут по шоссе через деревню Старая?

Ответ: _____.

- 3** Найдите расстояние от деревни Зябликово до села Николаево по прямой.
Ответ дайте в километрах.

Ответ: _____.

- 4** Сколько минут затратят на дорогу из деревни Осиновка в село Николаево Гриша с дедушкой, если они поедут сначала по шоссе, а затем свернут в деревне Зябликово на прямую тропинку, которая проходит мимо пруда?

Ответ: _____.

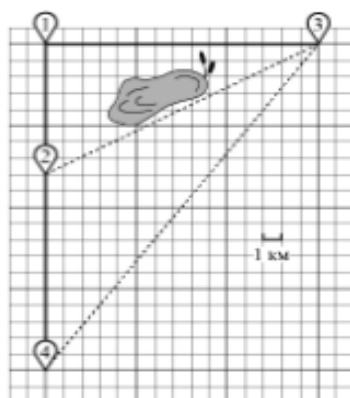
Часть 1

Ответами к заданиям 1–19 являются число или последовательность цифр, которые следует записать в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1 справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки. Если ответом является последовательность цифр, то запишите её без пробелов и других дополнительных символов. Каждый символ пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.

Прочитайте внимательно текст и выполните задания 1–5.

Гриша летом отдыхает у дедушки в деревне Осиновка. В субботу они собираются съездить на велосипедах в село Николаево в магазин. Из деревни Осиновка в село Николаево можно проехать по прямой лесной дорожке. Есть более длинный путь: по прямолинейному шоссе через деревню Зябликово до деревни Старая, где нужно повернуть под прямым углом направо на другое шоссе, ведущее в село Николаево. Есть и третий маршрут: в деревне Зябликово можно свернуть на прямую тропинку в село Николаево, которая идёт мимо пруда.

Лесная дорожка и тропинка образуют с шоссе прямоугольные треугольники.



По шоссе Гриша с дедушкой едут со скоростью 15 км/ч, а по лесной дорожке и тропинке — со скоростью 10 км/ч. На плане изображено взаимное расположение населённых пунктов, длина стороны каждой клетки равна 1 км.

5

В таблице указана стоимость (в рублях) некоторых продуктов в четырёх магазинах, расположенных в деревне Осиновка, селе Николаево, деревне Зябликово и деревне Старая.

Наименование продукта	д. Осиновка	с. Николаево	д. Зябликово	д. Старая
Молоко (1 л)	44	48	54	60
Хлеб (1 батон)	26	19	23	18
Сыр «Российский» (1 кг)	310	330	340	290
Говядина (1 кг)	370	320	330	360
Картофель (1 кг)	24	26	25	27

Гриша с дедушкой хотят купить 3 л молока, 2 батона хлеба и 3 кг картофеля. В каком магазине такой набор продуктов будет стоить дешевле всего? В ответ запишите стоимость данного набора в этом магазине.

Около 68% обучающихся, получивших отметку «2», и почти 22% обучающихся, получивших отметку «3», не смогли правильно ответить даже на первый вопрос.

Такой результат свидетельствует о слабой сформированности навыков смыслового чтения, неумении преобразовывать схемы для решения учебных задач.

Более 85% обучающихся, получивших отметку «2», и почти 55% обучающихся, получивших отметку «3», не смогли правильно ответить на второй вопрос. На третий вопрос не смогли правильно ответить почти 94% обучающихся, получивших отметку «2», и почти 59% обучающихся, получивших отметку «3». Такой результат говорит о том, что не сформированы умения работать с текстовой информацией, сопоставлять информацию, представленную на картинке с текстовой, умения определять способы действий в рамках предложенных условий.

Задание № 4 оказалось самым **сложным** для всех обучающихся. Хотя процент выполнения увеличился во всех группах, почти 82% девятиклассников, получивших оценку «3» и 95,5% девятиклассников, получивших оценку «2» не справились с заданием. Учащиеся этих групп не владеют умением самостоятельно планировать пути достижения целей, основами принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, строить логические рассуждения.

Задание № 5 по силам учащимся пятого класса, но только 19,19% обучающихся, получивших отметку «2», и 61,31% обучающихся, получивших отметку «3», смогли его правильно выполнить. Такой результат говорит о том, что не сформированы умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владение основами самоконтроля.

Задание 14

14 В амфитеатре 16 рядов, причём в каждом следующем ряду на один и то же число мест больше, чем в предыдущем. В четвёртом ряду 23 места, а в восьмом ряду 35 мест. Сколько мест в последнем ряду амфитеатра?

Ответ: _____.

Более 85% обучающихся, получивших отметку «2», и почти 43% обучающихся, получивших отметку «3», не смогли правильно выполнить это задание.

Такой результат также свидетельствует о слабой сформированности навыков смыслового чтения, неумении составлять простейшие математические модели для решения учебных задач.

Для успешного выполнения метапредметных заданий учащимся необходимы следующие метапредметные умения:

- быстро читать и извлекать необходимую информацию из незнакомого текста;
- соотносить информацию из различных частей текста, сопоставлять текстовые и внетекстовые фрагменты;
- проводить анализ и обобщать прочитанное;
- применять информацию из текста при решении практических задач;
- соотносить собственные знания с информацией, полученной из текста;
- преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, рисунки, схемы и др.);
- решать текстовые задачи.

Кроме того, необходимо владеть базовыми математическими знаниями: единицами измерения, формулами, определениями, свойствами.

Основные ошибки связаны с низким уровнем вычислительных навыков, навыков работы с текстовой и буквенной информацией, применением информации из текста при решении практических задач; умением оценивать правильность выполнения учебной задачи. Результаты выполнения заданий 1 – 5 и 12 наглядно это продемонстрировали. Поэтому при подготовке к экзамену имеет смысл обратить внимание на отработку навыков смыслового чтения, вычислительных навыков, умения применять математические знания в различных практических ситуациях и при решении задач с нестандартной формулировкой. Учителю при подготовке к ОГЭ потребуются значительные методические наработки, способные дать

результат выполнения подобных заданий, образцы, которых полностью отсутствуют в актуальных УМК по математике для 7–9 классов.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

В ходе проведенного статистического и содержательного анализа выявлен перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным. Анализ результатов по проверяемым знаниям/умениям показывает, что учащиеся групп, получивших отметки «3», «4» и «5», демонстрируют уверенное овладение только умениями работать со статистической информацией, находить вероятность случайного события. Процент выполнения этих заданий выпускниками более 50% (в группе, получивших отметку «2» менее 14%).

Как показали результаты экзамена, основные компоненты содержания обучения математике на базовом уровне сложности (часть 1) осваивает большинство выпускников 9 классов. Учащиеся, получившие отметку «5», в целом продемонстрировали очень хорошее владение материалом на уровне базовой подготовки. Все задания части 1 экзаменационной работы выполнены более чем на 92%. Процент выполнения заданий повышенного уровня в алгебре 88,84% и 84,31% (в 2022 году было 90,61% и 22,27%), а в геометрии 46,46% и 25,79% (было более 62%). В задачах высокого уровня сложности по алгебре и геометрии процент выполнения 23,83% и 3,02% соответственно (было 62,30% и 2,62%).

Учащиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом на уровне базовой подготовки. Результаты выполнения десяти заданий части 1 экзаменационной работы оказались выше 90%, 8 заданий – в диапазоне от 80% до 90%, и только №4 (практико-ориентированная задача на движение) 64,96%. Процент выполнения заданий повышенного уровня в алгебре не превышает 15,11%, а в геометрии не более 2,26%. С задачами высокого уровня сложности по алгебре и геометрии справились единичные учащиеся этой группы. Это говорит о более низком, чем ожидалось, уровне сформированности алгебраического и геометрического аппаратов. Причина тому может крыться в возможных пробелах в базовой подготовке, не позволяющих им решать более **сложные** задачи. Эти проблемы необходимо выявлять и ликвидировать на этапе подготовки к экзамену.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом на уровне базовой подготовки. Результаты выполнения только семи заданий части 1 экзаменационной работы оказались выше 60% и пять заданий – в диапазоне от 50% до 60%. Низкие результаты традиционно показаны по заданиям № 4 (практико-ориентированная задача) – 17,95%, № 16 (33,37%) по теме «Окружность». С задачами повышенного уровня сложности по алгебре и геометрии справились единичные учащиеся этой группы. Особенность подготовки учащихся этой группы состоит в том, что они лучше освоили алгоритмическую составляющую курса, но имеют существенные пробелы в понятийной стороне.

Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Процент выполнения всех заданий менее 32%. Результаты выполнения заданий первой части в этой группе находятся в диапазоне: от 4,50% (задание 4) до 31,99% (задание 1), а значит, во всех темах есть серьезные пробелы. Надо отметить и тот факт, что результат этой группы по четырнадцати заданиям базовой части повысился по сравнению с 2022 годом. Это означает, что методика работы со слабо успевающими учащимися, применяемая в регионе, дает приносит свои результаты, и надо продолжать ее использование. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость

дифференцированного подхода и в процессе обучения, и при подготовке к экзамену: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого учащегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы, не изменились и отражают также несформированность метапредметных навыков, наряду с умениями и навыками математических действий:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;
- недостаточная сформированность вычислительных навыков;
- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформлении письменного решения задачи;
- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;
- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- недостаточно развитые аналитические навыки.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ивановской области*

Основные ошибки связаны с низким уровнем вычислительных навыков и навыков работы с текстовой и буквенной информацией. Это наглядно продемонстрировали результаты выполнения заданий 1-5 и 12. Поэтому при подготовке к экзамену имеет смысл обратить внимание на отработку вычислительных навыков и умения применять математические знания в различных практических ситуациях и при решении задач с нестандартной формулировкой. Также можно заметить, что по-прежнему лучше всего решаются задания алгоритмического характера, а самыми сложными оказываются задания, требующие анализа новой ситуации. Анализ показывает, что проблемной зоной решения второй части заданий является, помимо математической подготовки, неумение связно и логично излагать свое решение, доказывать и обосновывать его основные шаги. Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности по-прежнему остается неумение осмысленно прочитать условие задания и вникнуть в его содержание. Практически неизменный и низкий по сравнению с прогнозируемым процент выполнения заданий 20, 21, 23 и 24 свидетельствует о том, что в школе этим заданиям уделяется мало внимания, поэтому в работах проявляется низкий уровень графической и геометрической культуры, недостаточное владение математическим аппаратом.

- *Прочие выводы*

1. Не все обучающиеся 9 классов справились с экзаменационной работой по математике и показали средний уровень сформированности предметных результатов. По всем содержательным блокам курса математики есть проблемы в подготовке учащихся.

2. Результаты освоения заданий всех двух уровней, связанных со смысловым чтением задач, применением свойств преобразований, умением решать уравнения и неравенства и их системы, умение читать и строить графики функций, умение решать планиметрические задачи по-прежнему вызывают трудности у большого числа выпускников.

3. Так же результаты экзамена свидетельствуют об отсутствии навыков самоконтроля, проявляющееся в том, что обучающиеся невнимательно читают условие

задания и в результате выполняют не то, что требовалось, не проверяют свой ответ, не оценивают его с точки зрения соответствия условию и здравому смыслу. Отсутствие самоконтроля мешает обучающимся успешно справляться с заданиями, требующими выполнения последовательности шагов, проверки условий, выбора оптимального варианта решения.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям математики некоторые общие рекомендации:

1. Грамотно составленная рабочая программа позволит эффективно использовать учебное время как при изучении текущего материала, так и на этапе итогового повторения и подготовки выпускников к аттестации. Это позволит учитывать возрастные и психологические особенности учащихся, организовать коррекционную работу с группами учеников различного уровня математической подготовки. Включение в календарно-тематическое планирование диагностических работ позволит отслеживать уровень усвоения обучающимися знаний по отдельным темам. Особое внимание в каждом конкретном классе следует обратить на выявление «проблемных» тем и работу над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам с использованием диагностических карт класса и индивидуальных карт учащихся необходимых для системной подготовки к итоговой аттестации.

2. Повышение уровня вычислительных навыков, внимательное чтение заданий и аккуратная запись решений и ответов будет способствовать получению девятиклассниками более высоких результатов итоговой аттестации. Необходимо использовать устные упражнения как подготовку к восприятию нового материала, как иллюстрацию изучаемых правил, законов, а также на этапах закрепления и повторения изученного. В устном счете развивается память учащихся, быстрота их реакции, воспитывается умение сосредоточиться, наблюдать, проявляется инициатива, вырабатывается потребность к самоконтролю, повышается культура вычислений. Систематическая отработка до автоматизма вычислительных навыков, использование приемов быстрого счета должна проводиться с начальных классов.

3. Для усиления практической направленности обучения, необходимо уделять особое внимание отработке решения обязательных, стандартных заданий до приобретения устойчивого навыка их решения, а это значит, на протяжении всего периода изучения курса математики 5-9 классов систематически обращаться к таким важным темам школьного курса

— математики как проценты, дроби, графики линейных функций, решение систем линейных уравнений и неравенств, чтение графика квадратичной функции, решение практико-ориентированных задач.

4. На протяжении всего времени изучения предмета приоритетной задачей учителя математики является организация продуктивной деятельности учащихся по развитию качеств, относящихся к функциональной грамотности, формирование метапредметных умений и знаний. Включение в содержание уроков заданий, направленных на формирование универсальных действий и умения применять знания в практической деятельности, анализировать, сопоставлять, делать вывод в нестандартных ситуациях, будет способствовать не механическому заучиванию алгоритмов, а научит учеников обосновывать и свои решения.

5. Рациональное сочетание учителем традиционных и интерактивных приемов и методов, используемых на уроке, и направленных на организацию самостоятельной

деятельности каждого обучающегося позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.

6. Для формирования умений применения формул сокращенного умножения для преобразования выражений, умений решать линейные и квадратные уравнения и неравенства, задачи на прогрессии и прочее учителям необходимо реализовывать методику работы с алгоритмами:

- организовать работу по открытию алгоритма через неоднократное выполнение операции;
- серьезно отработать каждый этап алгоритма с помощью специально подобранных задач;
- закрепить этапы алгоритма через включение новых операций в ранее известные алгоритмы.

7. Для формирования умения аргументированно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, четкого оформления решения задач учителям необходимо показывать примеры оформления решения задач. Знакомить обучающихся с критериями оценивания заданий части с развернутым ответом с использованием, размещённых на сайте ФИПИ «Методических рекомендаций для экспертов ПК»; обращать внимание учащихся на характерные ошибки участников экзамена с привлечением сканов работ прошлых лет.

8. Согласованное сотрудничество всех участников образовательного процесса: учителя, ученика, родителей, осознание ответственности каждого из них в полной мере обеспечит и качественную подготовку к итоговой аттестации и её достойные результаты. Необходимо своевременно знакомить родителей и обучающихся с нормативными документами по подготовке к экзаменам, информировать о процедуре итоговой аттестации, особенностях подготовки к тестовой форме сдачи экзаменов, о ресурсах сети Интернет, о результатах пробных испытаний и текущей успеваемости.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

1. Разработать и реализовать модель непрерывного повышения квалификации учителей математики, включающей: курсы повышения квалификации, семинары, практикумы; обмен опытом педагогов и трансляцию эффективных практик по проблемным вопросам. В программу повышения квалификации учителей математики включить следующие вопросы:

- Решение практико-ориентированных задач с учащимися 5 – 9 классов;
- Методы решения уравнений высших степеней, проблемы равносильности;
- Функции, их свойства и графики;
- Решение геометрических задач.

2. Разработать систему поддержки ОУ и учителей, показывающих высокие результаты на ГИА.

3. Спланировать на муниципальном уровне системную методическую поддержку непрерывного профессионального роста (наставничество, «школа молодого учителя»).

4. Проводить муниципальные диагностические работы с использованием системы «Статрад» с привлечением независимых наблюдателей.

○ *Прочие рекомендации.*

Организовать качественную работу пунктов приема ОГЭ (обеспечить пункты качественной системой контроля на входе на пункт, организовать видеонаблюдения в аудиториях и коридорах пунктов).

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ Учителям, методическим объединениям учителей.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки предоставляются с учетом проведенного анализа результатов ОГЭ по математике. Полученные первичные баллы за экзаменационную работу переводятся в пятибалльную систему оценивания, в связи с этим уровни достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по математике ниже базового, базового и выше базового определяются исходя из полученных участниками экзамена отметок:

- уровень ниже базового – отметка «2»;
- базовый уровень – отметки «3» и «4»;
- уровень выше базового – отметка «5».

Рекомендации по организации обучения школьников с уровнем предметной подготовки ниже базового:

1. Формирование вычислительной культуры обучающихся.

Необходимо достаточное место на уроке отводить устному счёту, как на старте урока, так и при решении дальнейших задач. В 7-9 классах в письменных работах требовать записывать вычисления в столбик, иначе ученики забывают таблицу умножения и правила действия с числами, особенно с дробями. При выполнении тестов в 9-м классе требовать не только записывать ответы, но и вычисления.

2. Соблюдение внутрипредметных связей.

Внутрипредметные связи - это постоянное повторение пройденного материала. Необходимо осуществлять повторение пройденного не только по изучаемой на данном уроке теме или разделу, а связывать изучаемый материал с разделами и темами всего учебного предмета. Задания на повторение необходимо регулярно включать и в урок, и в домашнее задание.

3. Качественное изучение теории по геометрии.

Каждый обучающийся (даже самый слабый) должен уметь формулировать основные теоремы курса геометрии, показывать на чертеже и применять в простейших задачах. По каждой теме необходимо иметь открытый набор базовых задач (можно использовать для его создания Открытый банк задач ОГЭ), которые должны научиться решать все.

4. Систематическая работа с практико-ориентированными заданиями.

5. Организация обобщающего повторения при подготовке к ОГЭ.

На этапе обобщающего повторения необходимо обеспечить отработку и повторение основных тем курса математики основной школы (в модуле алгебра: действительные числа и действия с ними; степенные выражения и их преобразования; свойства арифметического корня; функции и их свойства; уравнения, неравенства и их системы; решение текстовых задач. В модуле геометрия: треугольники, четырехугольники, окружность, площади фигур). Каждая тема предваряется необходимой справочной информацией, представленной в максимально сжатой форме. Затем подробно разбирается большое количество примеров из банка (практически на каждый прием, встречавшийся в заданиях ОГЭ). Повторение темы должно заканчиваться выполнением тематического теста. Нельзя навязывать «слабому» школьнику необходимость решения задач повышенного и тем более высокого уровня, лучше дать ему возможность проработать базовые знания и умения. В 9 классе необходим постоянный мониторинг с использованием тренировочных и диагностических работ в системе «Статград». Познакомить и научить пользоваться справочным материалом, который выдается с КИМ. Необходимо проводить систематическую индивидуальную работу по коррекции знаний с учащимися «группы риска».

Рекомендации по организации обучения школьников с базовым уровнем предметной подготовки:

1. Формирование вычислительной культуры обучающихся.

Необходимо достаточное место на уроке отводить устному счёту, как на старте урока, так и при решении дальнейших задач, обращать внимание на рациональные способы счета; в письменных работах требовать записывать вычисления в столбик. При выполнении тестов в 9-м классе требовать не только записывать ответы, но и вычисления.

2. Соблюдение внутрипредметных связей.

Задания на повторение необходимо регулярно включать и в урок, и в домашнее задание.

3. Качественное изучение теории по геометрии.

Каждый обучающийся должен уметь формулировать основные теоремы курса геометрии, необходимо выделить теоремы и формулы, которые нужно уметь доказывать. Применять (проговаривать/прописывать) теорию при решении задач на вычисления и на доказательство. По каждой теме желательно иметь открытый набор задач (можно использовать для его создания Открытый банк задач ОГЭ) как базового, так и повышенного уровня.

4. Систематическая работа с практико-ориентированными заданиями.

5. Организация обобщающего повторения при подготовке к ОГЭ.

На этапе обобщающего повторения необходимо обеспечить отработку и повторение основных тем курса математики основной школы (в модуле алгебра: действительные числа и действия с ними; степенные выражения и их преобразования; свойства арифметического корня; функции и их свойства; уравнения, неравенства и их системы; решение текстовых задач. В модуле геометрия: треугольники, четырехугольники, окружность, площади фигур). Каждая тема предваряется необходимой справочной информацией, представленной в максимально сжатой форме. Затем подробно разбирается большое количество примеров из банка (практически на каждый прием, встречавшийся в заданиях ОГЭ). Повторение темы должно заканчиваться выполнением тематического теста. Умения, необходимые для выполнения заданий базового уровня, должны быть под постоянным контролем. Помимо заданий базового уровня в образовательном процессе должны обязательно использоваться задания повышенного уровня. Необходимо учить проводить доказательные рассуждения при решении задач, записывать математические рассуждения, обращая внимание на точность и полноту приводимых обоснований. В 9 классе необходим постоянный мониторинг с использованием тренировочных и диагностических работ в системе «Статград». Познакомить и научить пользоваться справочным материалом, который выдается с КИМ.

Рекомендации по организации обучения школьников с уровнем предметной подготовки выше базового:

1. Формирование вычислительной культуры обучающихся.

Необходимо достаточное место на уроке отводить устному счёту, обращать особое внимание на рациональные способы счета. При выполнении тестов в 9-м классе требовать не только записывать ответы, но и вычисления.

2. Соблюдение внутрипредметных связей.

Задания на повторение необходимо регулярно включать и в урок, и в домашнее задание.

3. Качественное изучение теории по геометрии.

Каждый обучающийся должен уметь формулировать и доказывать основные теоремы курса геометрии. Применять теорию для решения комплексных геометрических задач на вычисления и на доказательство. По каждой теме желательно иметь открытый набор задач (можно использовать для его создания Открытый банк задач ОГЭ) базового, повышенного и высокого уровня сложности.

4. Организация обобщающего повторения при подготовке к ОГЭ.

На этапе обобщающего повторения необходимо обеспечить отработку и повторение основных тем курса математики основной школы (в модуле алгебра: действительные числа и действия с ними; степенные выражения и их преобразования; свойства арифметического корня; функции и их свойства; уравнения, неравенства и их системы; решение текстовых

задач. В модуле геометрии: треугольники, четырехугольники, окружность, площади фигур). Каждая тема предваряется необходимой справочной информацией, представленной в максимально сжатой форме. Затем подробно разбирается большое количество примеров из банка (практически на каждый прием, встречающийся в заданиях ОГЭ). Повторение темы должно заканчиваться выполнением тематического теста. В 9 классе необходим постоянный мониторинг с использованием тренировочных и диагностических работ в системе «Статград». Нужно выработать быстрое и правильное выполнение заданий части 1, используя, в том числе и банк заданий экзамена. Умения, необходимые для выполнения заданий базового уровня, должны быть под постоянным контролем. Помимо заданий базового уровня в образовательном процессе должны обязательно использоваться задания повышенного и высокого уровня. В записи решений к заданиям с развернутым ответом нужно особое внимание обращать на построение чертежей и рисунков, лаконичность пояснений, доказательность рассуждений.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

1. Провести качественный анализ результатов ОГЭ 2023 (в сравнении с результатами региона и в динамике своего ОУ), выявить проблемные темы.
2. Создать условия для профессионального развития учителей.
3. Организовать внутришкольный мониторинг усвоения учебного материала (работы по остаточным знаниям, административные контрольные работы).
4. Оказать помощь учителям в работе с учащимися «группы риска», начиная с 5 класса.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Усилить разъяснительную работу среди учащихся и их родителей по серьезной, систематической подготовке к экзаменам и выбору пути продолжения образования в зависимости от уровня математической подготовки.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Грушанская Татьяна Владимировна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Борисов Артем Игоревич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Швецов Дмитрий Валерьевич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», эксперт</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сычева Галина Владимировна</i>	<i>МБОУ «Лицей № 33» г. Иваново, учитель математики. Председатель региональной предметной комиссии ОГЭ по математике.</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Вилесова Ольга Борисовна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», директор</i>

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе проведен на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по физике в Ивановской области, включающий действительные результаты с учетом резервных дней и апелляций по состоянию на 21 июля 2023 года.

Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант КИМ ОГЭ по физике включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В экзаменационной работе контролируются элементы содержания из следующих разделов курса физики:

- механические явления,
- тепловые явления,
- электромагнитные явления,
- квантовые явления.

В контрольных измерительных материалах используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом. В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. В заданиях 5–10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст задания словами (словосочетаниями) из предложенного списка.

В заданиях с развёрнутым ответом необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы. В экзаменационную работу включены задания трёх уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня проверяют наиболее важные умения и элементы содержания. К заданиям повышенного уровня относятся задания 13 и 14 на работу с различными графиками, таблицами и схемами, задание 16, в котором надо сделать верные выводы из результатов исследования, а также качественные (20, 21 и 22) задачи и одна (23) расчётная. К заданиям высокого уровня относятся экспериментальное задание (17) и расчётные задачи (24 и 25), в которых, как правило, необходимо использовать законы и формулы сразу из двух разделов курса физики.

В начале варианта предлагается группа из 14 заданий базового и повышенного уровня сложности, которые проверяют знание основных понятий, законов и формул курса физики, умение распознавать и описывать изученные физические явления, а также умения в области анализа различных процессов с использованием формул и законов. Ниже представлены примеры заданий из этой группы:

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 4-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Использование понятийного аппарата курса физики							
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	88,91	16,67	81,08	93,80	97,99
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	72,23	16,67	51,35	83,65	97,32
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	76,34	33,33	64,45	82,62	91,95
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	71,28	0,00	51,98	82,36	93,29
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	75,10	16,67	58,42	83,99	96,64
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	54,48	0,00	28,07	67,64	90,60
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	66,89	16,67	42,83	80,38	93,96
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	72,56	16,67	56,34	81,07	93,96
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	51,03	0,00	25,57	62,13	91,95
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	76,99	16,67	59,46	87,61	94,63
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	67,87	50,00	58,42	72,89	79,53
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	61,71	58,33	47,40	66,52	89,26

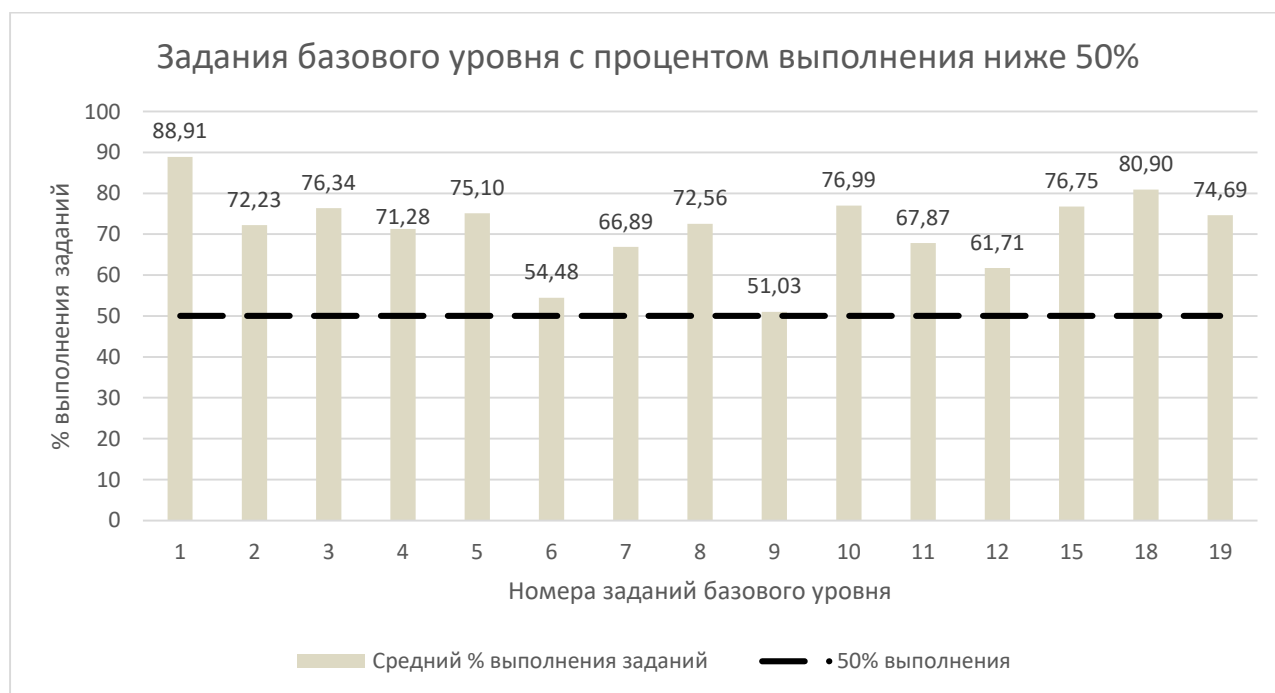
⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	63,93	8,33	44,18	73,41	92,95
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	74,73	16,67	69,02	78,14	82,21
Методологические умения							
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	76,75	50,00	64,66	82,27	95,30
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	76,05	50,00	62,37	82,62	95,64
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	27,39	0,00	11,57	32,42	59,96
Понимание принципа действия технических устройств							
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	80,90	41,67	73,70	84,68	90,94
Работа с текстами физического содержания							
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	74,69	33,33	64,55	80,03	88,26
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	П	29,09	0,00	16,32	32,27	59,06
Решение задач							

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	20,13	0,00	9,56	22,20	46,98
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	23,83	0,00	13,31	27,28	45,30
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	51,71	5,56	19,40	67,99	94,41
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	24,87	0,00	2,98	27,88	84,79
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	28,18	0,00	3,33	34,42	85,23

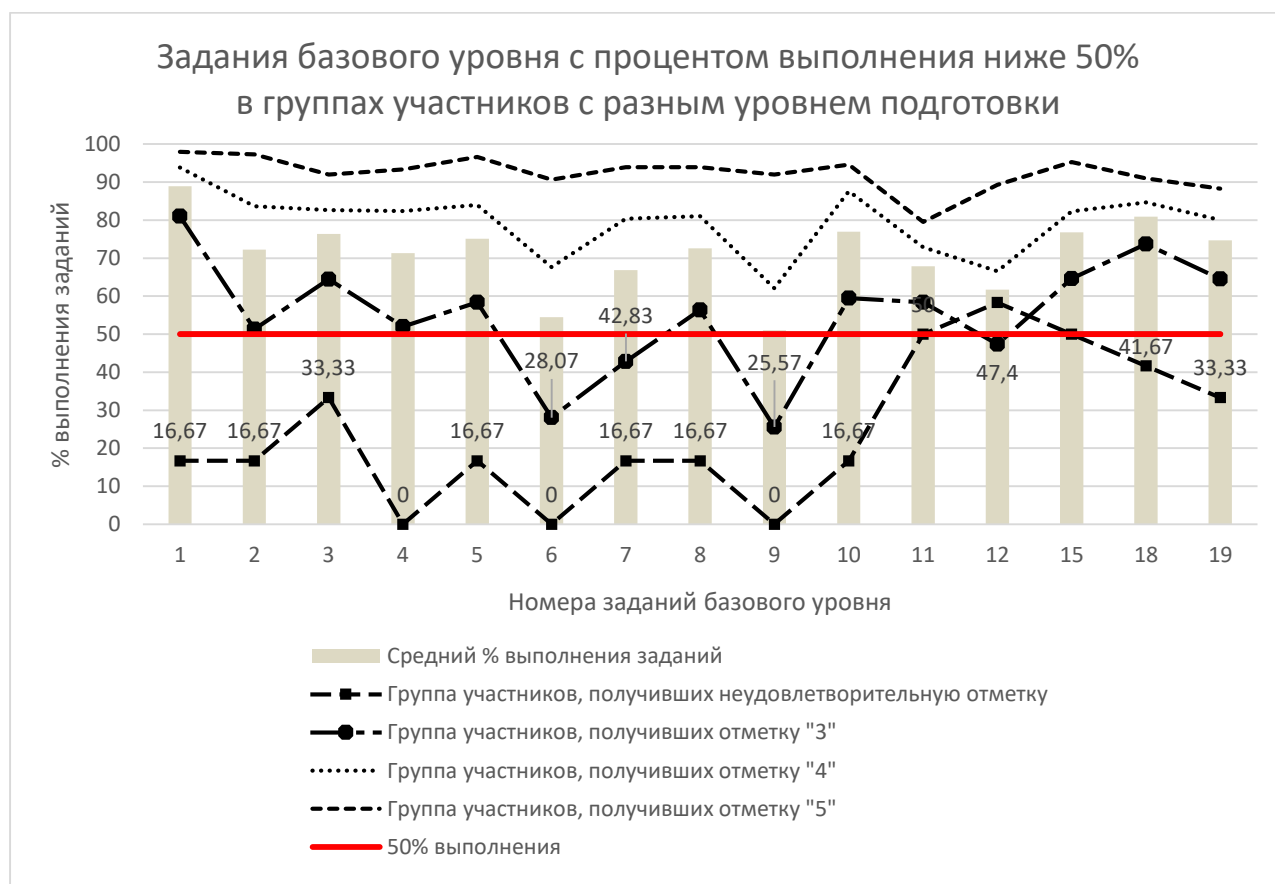
В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50%);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15%);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.



В экзаменационную работу по физике включены задания трёх уровней сложности: базовый, повышенный и высокий. Со всеми заданиями базового уровня сложности (1-12, 15, 18 и 19) экзаменуемые справились успешно (средний процент выполнения выше 50%). Можно выделить задания с наименьшим процентом выполнения: задание 6 (54,48%), и задание 9

(51,03%). Самый высокий показатель выполнения этой группы заданий у номеров 1 (88,91%) и 18 (80,90%).



Проценты выполнения заданий участниками экзамена с разным уровнем подготовки заметно отличаются.

Среди участников, получивших отметку «2», все задания базового уровня за исключением заданий 11 (50,00%), 12 (61,71%) и 15 (50,00%), имеют процент выполнения ниже 50%. Участники этой группы не справились с заданиями 4, 6, 9. Процент выполнения этих заданий, в данной группе обучающихся составляет 0,00%. В задании 4 проверяется умение распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления. Задания 6 и 9 проверяют умение вычислять значение физических величин при анализе явлений с использованием законов и формул. Задания № 1-3, 5, 7, 8, 10, 18 и 19 вызвали также затруднения в данной группе обучающихся. Процент выполнения низкий и колеблется в диапазоне от 16,67% до 41,67%.

В ходе анализа результатов выполнения заданий базового уровня участниками, получившими отметку «3», выявлены задания с наименьшим процентом выполнения (ниже 50%), к таким заданиям относятся: задание 6 (28,07%), задание 9 (25,57%) и задание 12 (47,40%).

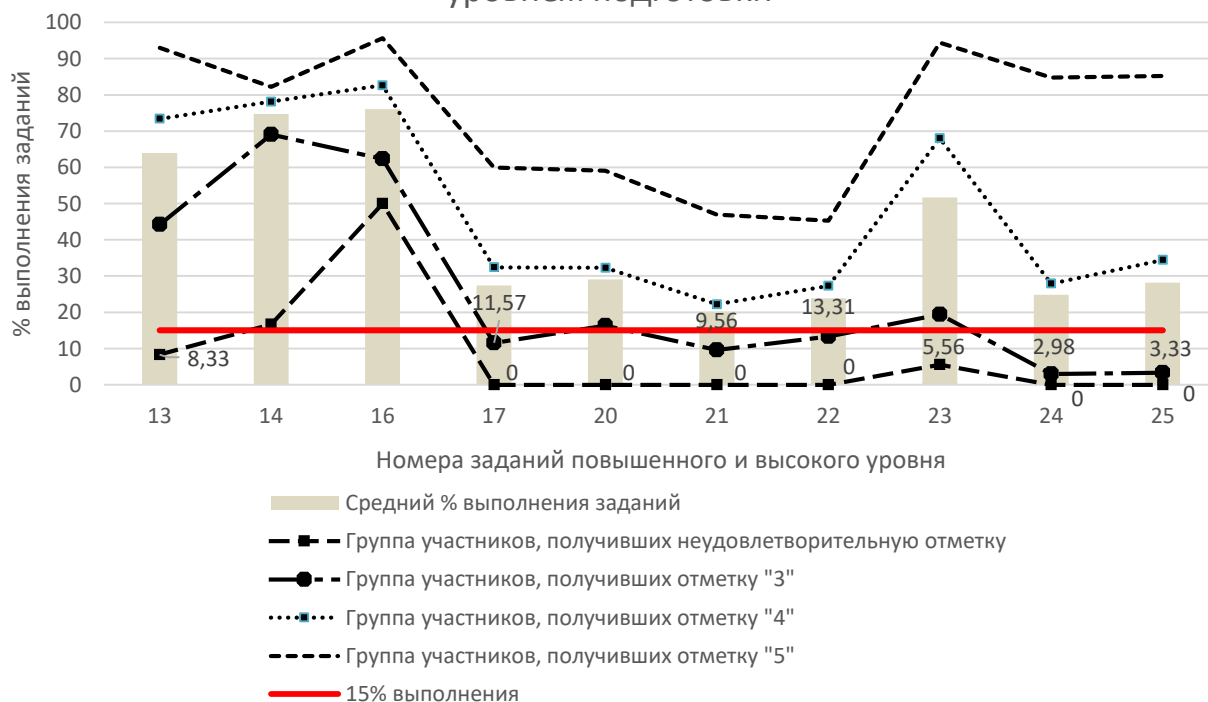
Среди участников, получивших отметки «4» и «5», задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% отсутствуют. Задания 6 (67,64%), 9 (62,13%) и 12 (66,52%) вызвали наибольшие затруднения в группе участников, получивших отметку «4». Среди тех, кто получил отметку «5», наименьший процент выполнения задания 11 (79,59%).

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%



Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности задания с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют. При этом, выпускники более успешно справляются с заданиями повышенного уровня сложности с кратким ответом (процент выполнения от 63,93% до 76,05%). Из задач с развернутым ответом самый высокий процент выполнения у расчетной задачи повышенного уровня сложности (51,71%). Экспериментальное задание, качественные задачи и расчетные задачи высокого уровня сложности имеют самый низкий процент выполнения (от 20,13% до 29,09%).

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% в группах участников с разным уровнем подготовки

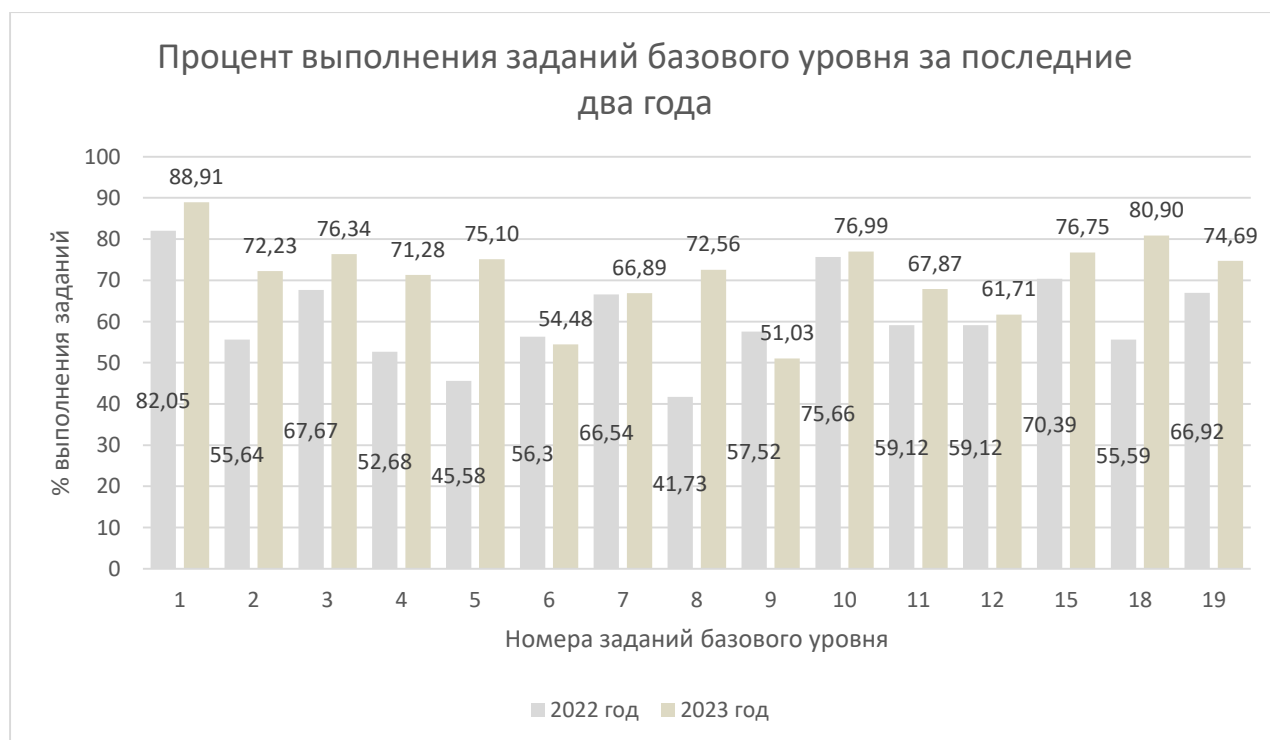


Если рассматривать проценты выполнения заданий разными группами участников, то задания повышенного и высокого уровня сложности, процент выполнения которых ниже 15%, встречаются по результатам выполнения экзаменационной работы в группах участников, получившими отметки «3» и «2».

Участники, получившие отметку «2», недостаточно успешно справились со следующими заданиями: 13 (8,33%) и 23 (5,56%). С заданиями 17 - 25 не справился ни один из участников в этой группе. При этом, можно отметить, что задания 14 и 16 имеют достаточный процент выполнения 16,67% и 50,00% соответственно.

Самыми **сложными** для участников, получивших отметку «3», стали задания 17 (11,57%), 21 (9,56%), 22 (13,31%), 24 (2,98%) и 25 (3,33%). Задания 13 (44,18%), 14 (69,02%) и 16 (62,37%) не вызвали затруднений, процент их выполнения достаточно высокий. Процент выполнения заданий 20 и 23 находится на достаточном уровне: 16,32% и 19,40%, соответственно.

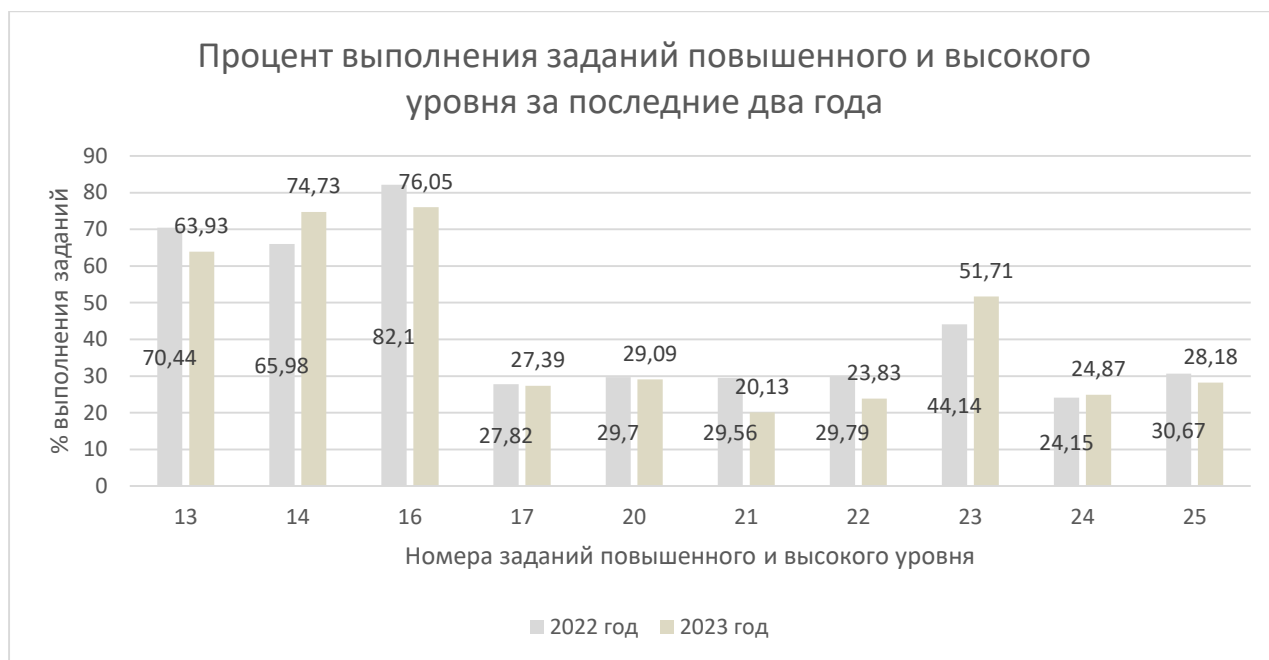
Анализируя процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности в группах, получивших отметки «4» и «5» можно отметить, что наибольшие затруднения вызвали задания 20 – 22, представляющие собой качественные задачи. Процент выполнения этих заданий достаточный, но ниже процента выполнения других заданий этой группы (от 22,20% до 32,27%, среди получивших отметку «4», и от 45,30% до 59,06%, среди получивших отметку «5»). Процент выполнения заданий высокого уровня сложности группами участников экзамена, получившими отметку «4» и «5», заметно отличается. Так, экспериментальное задание № 17 успешно выполнили 59,96%, получивших отметку «отлично», и 32,42% - отметку «хорошо». Расчетные задачи высокого уровня сложности 24 и 25 не вызвали затруднений у выпускников, получивших отметку «5» (процент выполнения 84,79% и 85,23%, соответственно). Выпускники, получившие отметку «4» выполнили задания 24 и 25 на достаточном уровне, но процент выполнения не очень высокий (27,88% и 34,42%). При этом обе категории выпускников выполнили все задания повышенного и высокого уровня сложности, преодолев порог в 15%.



Анализируя процент выполнения заданий базового уровня сложности за последние два года, можно отметить, что процент выполнения выпускниками большинства заданий заметно увеличился по сравнению с 2022 годом.

Небольшое снижение процента выполнения произошло только для заданий 6 и 9. Оба задания проверяют умение вычислять значение физической величины при анализе явлений с использованием законов и формул.

Наибольший рост процента выполнения произошел для заданий 5, 8 и 18. Задания 5 и 8 проверяют умения решать расчетные задачи базового уровня сложности. Задание 18, является заданием на соответствие, в котором необходимо показать умение различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств или умение приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий.



Процент выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности остался примерно на том же уровне по сравнению с 2022 годом.

Небольшое снижение можно отметить для заданий 13, 16, 17, 21, 22 и 25. Номер 13 – это задание на множественный выбор, повышенного уровня сложности, проверяющие умение анализировать графики, таблицы и схемы. 16 и 17 проверяют методологические умения. 16 номер – задание с множественным выбором, проверяет умение анализировать этапы проведения исследования на основе его описания. 17 – экспериментальное задание на реальном оборудовании. 21 и 22 номера – качественные задачи, проверяющие умения объяснять физические процессы и свойства тел. 25 номер – расчетная задача высокого уровня сложности.

Рост процента выполнения произошло для заданий 14 и 23. Задание 14 проверяет умение описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы. 23 задание – расчетная задача повышенного уровня сложности.

Анализ по элементам содержания

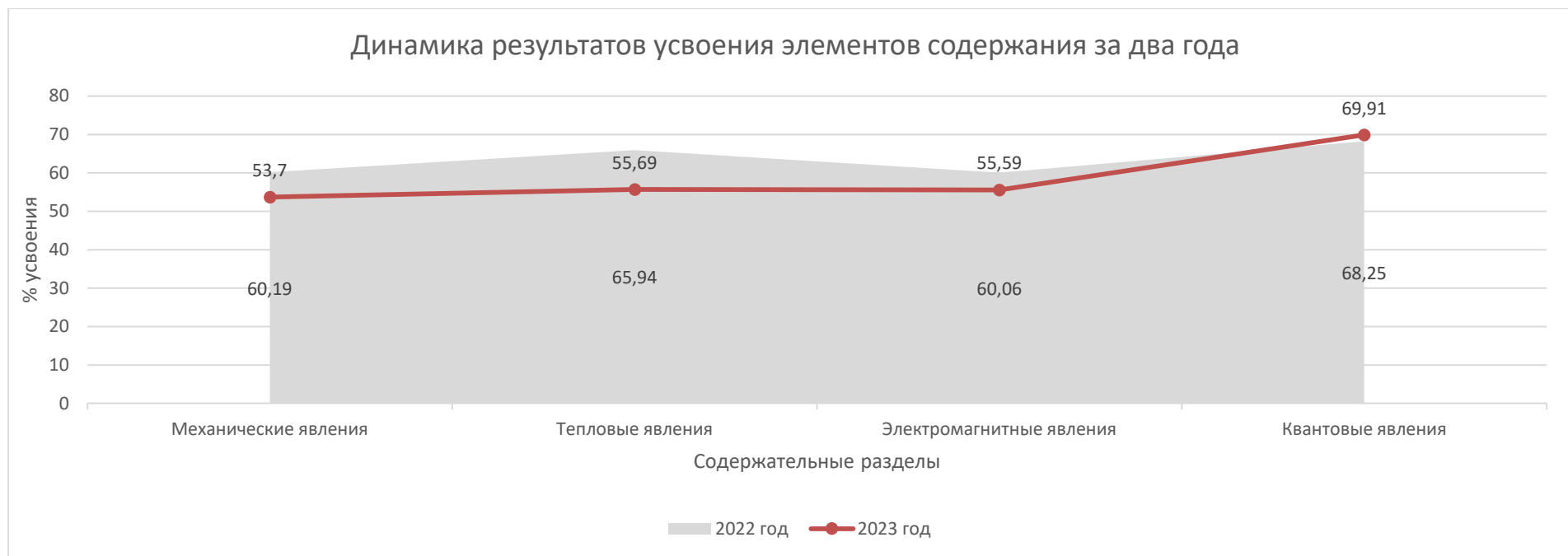
Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Обозначение задания в работе	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
Механические явления	1-6, 11, 13-25,	53,70	14,53	37,64	60,20	81,78

Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Обозначение задания в работе	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
Тепловые явления	1-4, 7, 11, 13-16, 18-25	55,69	16,19	39,70	62,26	83,32
Электромагнитные явления	1-4, 8-9, 12-23, 25	55,59	16,20	39,78	62,30	82,03
Квантовые явления	1-4, 10, 12-14, 16, 18-20	69,91	24,60	56,97	76,26	88,72

Статистические данные об усвоении элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по физике, приведены в соответствии со сведениями о распределении заданий КИМ ОГЭ по содержанию и обобщенным планом варианта из спецификации КИМ для проведения в 2023 году ОГЭ по физике, а также в соответствии с перечнем элементов содержания из раздела 2 кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения ОГЭ по физике.

В экзаменационной работе контролируются элементы содержания из следующих разделов физики: механические явления, тепловые явления, электромагнитные явления, квантовые явления. Общее количество заданий в работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе физики. Процент усвоения различных содержательных разделов или элементов содержания незначительно отличается друг от друга и варьируется в пределах 53,70% - 69,91%. Одним из самых успешно усвоенных содержательных разделов является «Квантовые явления» (69,91%).

Анализируя процент усвоения содержательных разделов участниками с разным уровнем подготовки можно отметить, что средний процент усвоения по различным содержательным разделам одной категории участников экзамена приблизительно одинаковый. Так, процент выполнения заданий по различным темам физики участниками, получившими отметку «2», лежит в интервале от 14,53% до 24,60%; участниками, получившими отметку «3», - в интервале от 37,64 до 56,97%; участниками, получившими отметку «4», - от 60,20% до 76,26%; участниками, получившими отметку «5», - от 81,78% до 88,72%. Незначительное увеличение процента выполнения заданий связано, скорее всего, не с уровнем усвоения, а с процентом содержания заданий в экзаменационной работе по каждому разделу. Так, к заданиям по механическим явлениям относятся задания 9-14, по тепловым – 4-10, электромагнитным – 7-14, квантовым – 1-4.



В 2023 году процент выполнения заданий по различным элементам содержания по сравнению с 2022 годом незначительно изменился. Увеличение показателя произошло лишь по одному элементу содержания: «Квантовые явления». Снижение показателя наблюдается для элементов содержания «Механические явления», «Тепловые явления» и «Электромагнитные явления». В целом, такое изменение соответствует средним процентам выполнения отдельных заданий, объединенных содержательно

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

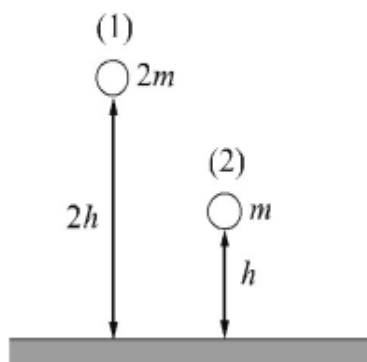
- На основе данных, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе



На основе анализа статистических данных выявлены **сложные** для участников ОГЭ задания, среди которых задание 6 (54,48%), задание 9 (51,03%), задание 17 (27,39%), задание 20 (29,09%), задание 21 (20,13%), задание 22 (23,83%), задание 23 (51,71%), задание 24 (24,87%), задание 25 (28,18%).

Задания 6 и 9 являются заданиями базового уровня сложности с наименьшим процентом выполнения, 45,58% и 41,73% соответственно. Оба задания относятся к группе заданий 5-10, проверяющих умения вычислять значение физической величины с использованием законов и формул.

- 6** Два шара разными массами подняты на разные высоты (см. рисунок) относительно поверхности стола. Потенциальная энергия тела 1 равна 400 Дж. Определите потенциальную энергию тела 2. Считать, что потенциальная энергия отсчитывается от уровня крышки стола.



Ответ: _____ Дж.

Для успешного решения задания 6 необходимо знать формулу для расчета потенциальной энергии, тела поднятого над землей, а также обратить внимание на рисунок, иллюстрирующий физическую ситуацию. Причин ошибочных ответов может быть несколько: незнание расчетной формулы потенциальной энергии, невнимательное изучение предлагаемого к заданию рисунка, неумение анализировать физическую закономерность.

- 9** Радиостанция работает на волне длиной 25 м. Какова частота радиосигнала?

Ответ: _____ МГц.

Ошибочные ответы в задании 9 получали участники экзамена, которые не знают формулы, связывающей длину электромагнитной волны с ее частотой и скоростью распространения, а также экзаменуемые, которые не смогли воспользоваться справочными данными для определения скорости распространения электромагнитной волны.

Процент выполнения этих заданий участниками экзамена различного уровня подготовки значительно отличается. Выпускники, получившие отметку «5», справились с этими заданиями на высоком уровне (процент выполнения выше 90%). Большинство участников экзамена, получивших отметку «4», так же не испытывали затруднений при выполнении этих заданий (процент выполнения выше 62%). Лишь среди участников экзамена, получивших отметку «3», процент выполнения задания 6 – 28,07% и задания 9 – 25,57%. Худший результат по выполнению этих заданий показали участники экзамена, получившие отметку «2». Процент выполнения заданий 6 и 9, данной категорией экзаменуемых, равен нулю. Для успешного выполнения заданий такого типа от участника экзамена требуется знание физических величин, основных законов и формул, изучаемых в курсе физики 7-9 классов, а также умение решать расчетные задачи базового уровня сложности. При подготовке к экзамену рекомендуется повторить теоретический материал, руководствуясь таблицей, которая представлена в Кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения

основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по физике.

Экзаменационная работа включала в себя семь заданий с развернутым ответом: экспериментальное задание (№ 17), три качественные задачи (№ 20, № 21 и № 22) и три расчетные задачи (№ 23, № 24 и № 25). При этом задания № 20 – 23 являются заданиями повышенного уровня сложности, а задания № 17, 24 и 25 – высокого. Все задания с развернутым ответом имеют не высокий процент выполнения, по сравнению с другими заданиями экзаменационной работы.

Отличительной особенностью экзамена по физике за курс основной школы является наличие в нем экспериментального задания 17. Экспериментальное задание проверяет умение проводить прямые и косвенные измерения физических величин, умение представлять результаты измерений в виде таблиц, графиков или схематических рисунков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных. Каждое задание рассчитано на проведение прямых измерений с использованием стандартных измерительных приборов: линейка, весы, динамометр, мензурка (измерительный цилиндр), амперметр, вольтметр, секундомер (часы). При этом объектом оценки становятся прямые измерения (правильное включение или установка прибора, определение его цены деления и выполнение правил снятия показания прибора или измерительного инструмента). Сформированность этих умений оценивается по результатам записи прямых измерений с учётом абсолютной погрешности (заданной в условии задания), которые должны укладываться в допустимые границы.

Важно отметить, что в экспериментальном задании, в первую очередь, проверяется умение проводить измерения. Поэтому записанные результаты прямых измерений с учётом абсолютной погрешности при отсутствии других элементов ответа оцениваются в 1 балл. Выполнение других элементов ответа (выполнение схематичного рисунка экспериментальной установки и запись формулы для расчета искомой величины) **при отсутствии верных результатов прямых измерений оценивается в 0 баллов.**

Средний процент выполнения задания № 17 составляет 27,39%, что является одним из самых низких процентов выполнения среди всех заданий экзаменационной работы. При этом, самый высокий процент выполнения показали участники экзамена, получившие отметку «5» (59,96%), а самый низкий, участники экзамена, получившие отметку «2», процент выполнения экспериментального задания данной категорией участников экзамена равен 0,00%. Рассмотрим несколько примеров задания № 17 и наиболее часто встречающиеся ошибки.

Пример задания 17 (Механические явления)

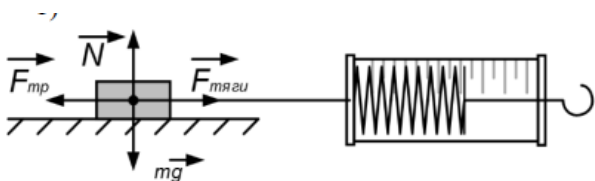
Используя брусок с крючком, динамометр № 2, грузы № 1 и № 2, направляющую рейку, соберите экспериментальную установку для измерения работы силы трения скольжения между бруском с двумя грузами и поверхностью рейки при перемещении бруска на расстояние 20 см. Используя поверхность рейки, обозначенную А. Абсолютная погрешность измерения силы равна $\pm 0,02$ Н, абсолютная погрешность измерения расстояния равна $\pm 0,2$ см.

В бланке ответов № 2:

- 1) сделайте рисунок экспериментальной установки;
- 2) запишите формулу для расчета работы силы трения скольжения;
- 3) укажите результаты измерения модуля перемещения бруска с грузами и силы трения скольжения при движении каретки с грузами по поверхности рейки с учётом абсолютных погрешностей измерения;
- 4) запишите значение работы силы трения скольжения.

Образец возможного выполнения

1. Схема экспериментальной установки:



2. $F_{\text{тяги}} = F_{\text{тр}}$ (при равномерном движении)

Работа силы трения $A = - F_{\text{тр}} \cdot S$

3. $F_{\text{тяги}} = (0,50 \pm 0,02) \text{ Н}; S = (0,200 \pm 0,002) \text{ м.}$

4. $A = - 0,10 \text{ Дж}$

Пример задания 17 (Электрические явления)

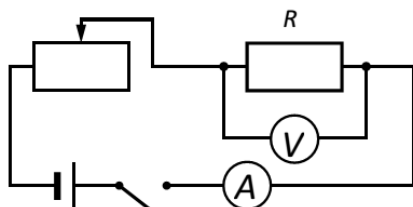
Определите электрическое сопротивление резистора R2. Для этого соберите экспериментальную установку, используя источник тока, вольтметр, амперметр, ключ, реостат, соединительные провода и резистор, обозначенный R2. При помощи реостата установите в цепи силу тока 0,5 А. Абсолютная погрешность измерения силы тока равна $\pm 0,02 \text{ А}$, абсолютная погрешность измерения напряжения равна 0,1 В.

В бланке ответов № 2:

- 1) нарисуйте электрическую схему эксперимента;
- 2) запишите формулу для расчета электрического сопротивления;
- 3) укажите результаты измерения напряжения и силы тока с учетом абсолютных погрешностей измерений;
- 4) запишите значение электрического сопротивления.

Образец возможного выполнения

1. Схема экспериментальной установки:



2. $R = \frac{U}{I}$

3. $I = (0,50 \pm 0,02) \text{ А}; U = (2,9 \pm 0,1) \text{ В}$

4. $R = 2,9 \div 0,5 = 5,8 \text{ Ом}$

Пример задания 17 (Световые явления)

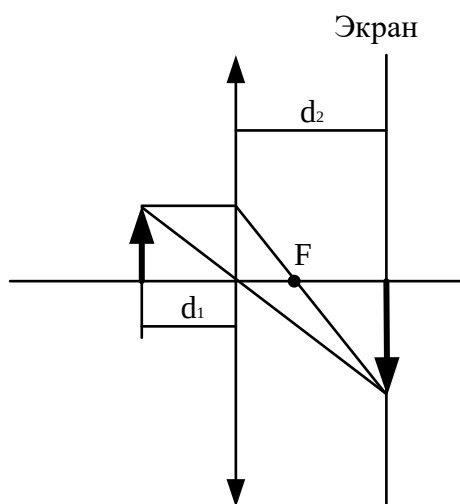
Используя осветитель с моделью предмета, направляющую, линзу 1 и экран, соберите оптическую установку для изучения свойств изображения, полученного с помощью собирающей линзы 1. Получите изображение предмета, расположенного на расстоянии 18 см от линзы. Абсолютная погрешность измерения равна $\pm 2 \text{ мм}$.

В бланке ответов № 2:

- 1) сделайте рисунок экспериментальной установки, указав ход лучей в линзе;
- 2) укажите результаты измерения расстояния от предмета до линзы и расстояния от линзы до изображения с учетом абсолютной погрешности измерения;
- 3) сформулируйте вывод о свойствах изображения (мнимое или действительное, уменьшенное или увеличенное, прямое или перевёрнутое)

Образец возможного выполнения

1. Схема экспериментальной установки:



2. $d_1 = (18,0 \pm 0,2)$ см; $d_2 = (22,0 \pm 0,2)$ см;

3. Свойства изображения: действительное, увеличенное, перевернутое.

В качестве типовых ошибок при выполнении экспериментальных заданий следует отметить:

- ошибочные прямые измерения;
- результаты прямых измерений записаны без учёта абсолютной погрешности;
- ошибки при переводе единиц измерения физических величин или погрешности;
- ошибки в расчетной формуле (например, отсутствие знака «-» в формуле работы силы трения);
- отсутствие единиц измерения физических величин;
- ошибки в записи единиц измерения;
- неправильно выполнен рисунок экспериментальной установки (например, не указан ход световых лучей в экспериментальном задании с линзой);
- вывод отсутствует или неверен;
- не внимательное прочтение задания, что приводит к ошибочному выполнению экспериментальной работы.

Умение планировать эксперимент, грамотно измерять физические величины, записывать результаты измерения, анализировать полученные экспериментальные данные, может быть сформировано только при выполнении экспериментальных заданий на реальном оборудовании. Низкий результат выполнения задания 17 говорит о недостаточном уровне сформированности методологических умений. При изучении курса физики основной школы следует увеличить время, отведённое на физический эксперимент, за счёт усиления роли фронтального эксперимента. При подготовке к экзамену необходимо изучить критерии оценивания задания 17, используя демонстрационный вариант. Обратить внимание на требования к полному верному ответу (они записаны для максимального балла) и на недостатки, при наличии которых баллы за выполнение задания снижаются. Изучить перечень комплектов оборудования и предлагаемый список экспериментов к каждому комплекту используя Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по физике. Выполнить типовые экспериментальные задания на реальном оборудовании.

Задания 20, 21 и 22 представляют собой качественный вопрос, ответ на который необходимо представить в развернутом виде. Полный ответ на вопросы 20-22 должен содержать не только верный ответ, но и его развёрнутое, логически связанное обоснование. Качественные задачи в экзаменационной работе бывают двух типов. Критерии оценивания зависят от типа задания. 1 тип заданий: краткий ответ предполагает выбор более, чем из двух возможных ответов. В этом случае 1 балл ставится за правильный ответ на поставленный вопрос, но его обоснование некорректно или отсутствует. 2 тип заданий: краткий ответ предполагает выбор одного из двух возможных ответов. В этом случае 1 балл ставится за

правильный ответ и один за элемент обоснования. Для получения максимальных двух баллов необходимо представить правильный ответ и не менее двух элементов обоснования.

Пример качественной задачи первого типа

Согласно современным представлениям полярные сияния на других планетах Солнечной системы могут иметь такую же природу, что и полярные сияния на Земле. На каких планетах, представленных в таблице, возможно наблюдать полярные сияния?

Название планеты	Наличие атмосферы	Наличие магнитного поля
Меркурий	Отсутствует	Слабое
Марс	Плотная	Отсутствует
Венера	Разреженная	Слабое

Образец возможного решения:

1. На Марсе
2. Для наблюдения полярных сияний, имеющих ту же природу, что и полярные сияния на Земле, необходимо, чтобы планета имела атмосферу и магнитное поле. Такие условия выполняются только для Марса.

Пример качественной задачи второго типа

Спасательный круг обычно делают из материала, плотность которого меньше плотности воды. Возможно ли сделать спасательный круг из металла? Ответ поясните.

Образец возможного решения:

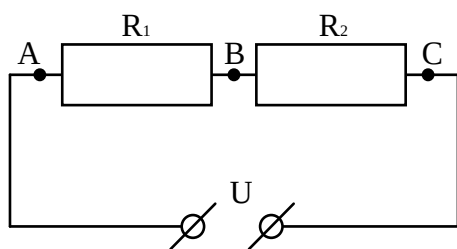
1. Возможно.
2. Тело плавает в жидкости, если средняя плотность тела меньше плотности жидкости. Если металлический круг полый внутри и герметично закрытый, то средняя плотность круга может оказаться меньше плотности воды.

Средний процент выполнения качественных задач среди всех участников экзамена невысокий. Задание № 20 выполнили 29,09% выпускников, № 21 – 20,13%, № 22 – 23,83%. При проверке заданий этого типа было отмечено, что процент задач, выполненных на два балла, незначителен. Большинство ответов характеризует нелогичное, слабо аргументированное обоснование. Часто встречаются пояснения без указания на физические понятия и законы. Складывается впечатление, что большой процент участников экзамена не знаком с критериями оценивания задач такого типа. Возможно, сложности с решением качественных задач на экзамене связаны с тем, что в практике преподавания предмета такие задачи часто решаются на уроке устно. Большинство выпускников не справились с задачей выстроить цепочку рассуждений в письменной форме. Для формирования умения решать качественные задачи, логически обосновано объяснять физические процессы и свойства тел, необходимо включать задания такого типа не только при устном опросе, но и в письменные работы. Использование качественных задач во внеурочной работе (в физических кружках, школьных олимпиадах и конкурсах по физике) позволит повысить интерес обучающихся к физическим явлениям, происходящим в природе, и желанию их объяснить.

Задания 23, 24 и 25 – это расчетные задачи повышенного (№ 23) и высокого уровня сложности (№ 24 и № 25), в которых проверяется комплексное использование знаний и умений из различных разделов курса физики. Для получения максимального балла за решение задач необходимо было грамотно записать краткое условие задачи, записать необходимые для решения формулы, провести математические преобразования и расчеты, записать ответ к задаче с единицами измерения. Эти элементы выступают в качестве основных критериев при оценивании решения задачи.

Пример расчетной задачи повышенного уровня сложности:

На рисунке представлена схема электрической цепи. Сопротивление $R_1 = 1 \text{ Ом}$, $R_2 = 0,5 \text{ Ом}$. Напряжение на участке AC равно 6 В. Каково напряжение между точками А и В?



Образец возможного решения:

	Дано: $U = 6 \text{ В}$ $R_1 = 1$ $R_2 = 0,5$	Решение: $U = IR$ $R = R_1 + R_2$ $U = U_1 + U_2$ $I = I_1 = I_2$ $I = U \div (R_1 + R_2); U_1 = IR_1$ $I = 6 \div (1 + 0,5) = 4 \text{ А}$ $U_1 = 4 \cdot 1 = 4 \text{ В}$
Ом		
Ом		
	$U_1 = ?$	Ответ: $U_1 = 4 \text{ В}$

Для получения максимального балла за решение этой задачи было необходимо верно записать краткое условие, записать все необходимые уравнения и формулы (в данном решении: закон Ома для участка цепи, правила последовательного соединения проводников), выполнить необходимые преобразования и расчеты, приводящие к правильному числовому ответу с указанием единиц измерения величины, и представить ответ. Согласно критериям оценивания, в два балла оценивается решение, в котором правильно записаны все формулы, а в один балл, - решение, в котором записано и использовано не менее половины исходных формул, необходимых для решения задачи. При решении этой задачи многие выпускники не записывали формулу равенства токов при последовательном соединении, хотя и использовали при решении это равенство, по умолчанию. Отсутствие этой закономерности не позволяет оценить решение задачи более, чем в 1 балл, даже при правильно полученном ответе. При подготовке к экзамену необходимо обращать внимание на правила оформления расчетной задачи с учетом критериев оценивания заданий с развернутым ответом.

Пример расчетной задачи высокого уровня сложности:

25

Имеются два одинаковых электрических нагревателя мощностью 600 Вт каждый. На сколько градусов можно нагреть 2 л воды за 7 мин., если нагреватели будут включены параллельно в электросеть с напряжением, на которое рассчитан каждый из них? Потерями энергии пренебречь.

Образец возможного решения:

	Дано: $P = 600 \text{ Вт}$ $V = 2 \text{ л} = 0,002$ $\rho = 1000 \text{ кг/м}^3$ $c = 4200$ Дж/(кг·°C) $\tau = 420 \text{ с}$	Решение: $m = \rho \cdot V; m = 1000 \cdot 0,002 = 2 \text{ кг}$ $P = U^2/R$ $R = U^2/P$ $R_{\text{общ}} = R/2 = U^2/(2 \cdot P)$ $P_{\text{общ}} = U^2/R_{\text{общ}} = U^2 \cdot 2 \cdot P / U^2 = 2 \cdot P$ $Q = P_{\text{общ}} \cdot \tau = 2 \cdot P \cdot \tau$ $Q = c \cdot m \cdot \Delta t$ $c \cdot m \cdot \Delta t = 2 \cdot P \cdot \tau$ $\Delta t = 2 \cdot P \cdot \tau / (c \cdot m)$ $\Delta t = 2 \cdot 600 \cdot 420 / (4200 \cdot 2) = 60^\circ\text{C}$
м^3		
	$\Delta t = ?$	Ответ: $\Delta t = 60^\circ\text{C}$

При записи краткого условия к данной задаче допускались следующие недочеты и ошибки: отсутствовали необходимые для решения постоянные величины, вместо объёма воды записывалась масса, что приводило к отсутствию в решении формулы для расчета массы вещества. При решении задачи многие выпускники не показывали необходимые преобразования для получения формулы общей мощности параллельно соединенных проводников, а использовали готовую расчетную формулу. Такое сокращение логики решения задачи приводило к тому, что задача оценивалась, согласно критериям, в один балл.

Анализируя процент выполнения заданий № 23-25 участниками экзамена различного уровня подготовки, можно отметить, что расчетные задачи не вызвали затруднений у участников экзамена, получивших отметку «5». Процент выполнения этих заданий данной категорией достаточно велик и лежит в интервале от 84,79% до 94,41%. Участники экзамена, получившие отметку «4», не испытывали затруднения при решении задачи повышенного уровня сложности (№ 23), процент выполнения этого задания составляет 67,99%. С задачами высокого уровня сложности справились не все, получившие отметку «4» (процент выполнения задания № 24 равен 27,88%, задания № 25 – 34,42%). Процент выполнения расчетных задач участниками экзамена, получившими отметку «3», незначительный и лежит в интервале от 2,98% до 19,40%. Лишь 5,56% участников экзамена, получивших отметку «2», справились с задачей повышенного уровня сложности, с задачами высокого уровня сложности данная категория участников не справилась (процент выполнения задания № 24 равен 0,00%, задания № 25 – 2,22%).

Наиболее часто встречающиеся недочеты и ошибки при выполнении заданий № 23-25:

- ошибки в записи краткого условия задачи;
- при переводе значений физических величин в систему СИ;
- в анализе физической ситуации;
- в записи основных законов, применяемых в решении задачи;
- алгебраические ошибки;
- ошибки в единицах измерения физических величин.

Задания № 23-25 – это расчетные задачи повышенного и высокого уровня сложности по трём разделам курса (механические, тепловые и электромагнитные явления). Для решения этих задач необходимо использовать законы и формулы из двух разных тем или разделов курса. При подготовке к экзамену в разделе «Механические явления» рекомендуется обратить внимание на задания, связанные с умением применять законы сохранения и изменения механической энергии. В разделе «Тепловые явления» обратить внимание на задания, связанные с превращением механической энергии в тепловую энергию. В разделе «Электромагнитные явления» на задания с применением правил последовательного и параллельного соединений проводников, на задания с КПД электродвигателя и электронагревателя. Для устранения недочётов, связанных с оформлением задач, необходимо изучить обобщённые критерии по оцениванию расчётных задач. В целом, наиболее успешно экзаменуемые справлялись с задачами на КПД электронагревателя или электродвигателя. Задачи на изменение механической энергии и на превращение механической энергии во внутреннюю энергию вызывали затруднение. Самыми **сложными** для участников экзамена оказались задачи на применение правил соединения проводников.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Ивановской области учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Все используемые в регионе учебники по физике из ФПУ соответствуют спецификации ОГЭ по физике, предъявляемым требованиям к уровню подготовки обучающихся за курс основной школы и могут быть в дальнейшем успешно использованы в учебном процессе образовательных организаций Ивановской области. В большинстве школ Ивановской области (более 90 %) при изучении курса физики основной школы используется УМК Пёрышкина А.В. Изложение учебного материала в учебниках характеризуется структурированностью, систематичностью, последовательностью, разнообразием используемых видов текстовых и

графических материалов. Язык изложения учебного материала доступен, интересен, понятен. Учебники реализуют системно-деятельностный подход, предполагающий ориентацию на современные результаты образования, выражающиеся не только в овладении учащимися определёнными знаниями, умениями и способами деятельности, но и в формировании метапредметных умений и личностных качеств. Что позволяет, в том числе, выпускникам основного общего образования успешно подготовиться к ОГЭ по физике.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Процент выполнения метапредметных заданий

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 13	63,93	8,33	44,18	73,41	92,95
Задание 14	74,73	16,67	69,02	78,14	82,21
Задание 15	76,75	50,00	64,66	82,27	95,30
Задание 16	76,05	50,00	62,37	82,62	95,64
Задание 17	27,39	0,00	11,57	32,42	59,96
Задание 19	74,69	33,33	64,55	80,03	88,26
Задание 20	29,09	0,00	16,32	32,27	59,06
Задание 21	20,13	0,00	9,56	22,20	46,98

В КИМ ОГЭ по физике метапредметными заданиями можно считать задания 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20 и 21. Средний показатель выполнения указанных метапредметных заданий составляет 55,35%.

Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией, влияет на качество выполнения не только метапредметных заданий, но и экзаменационной работы в целом.

На выполнение заданий 13 и 14 влияние оказывает владение понятийным аппаратом курса физики, а также умение анализировать графики зависимостей физических величин, табличные данные, использовать модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Для успешного выполнения задания 15 необходимо уметь проводить прямые измерения (правильно определять показания физических приборов), составлять схемы включения приборов, анализировать иллюстрацию или схему экспериментальной установки. Задание 16 проверяет умение анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания, интерпретировать результаты наблюдений и опытов, делать выводы. Задание № 17 невозможно успешно выполнить без освоения обобщённых представлений о проведении физического опыта. Выполняя экспериментальное задание необходимо правильно подобрать оборудование, собрать экспериментальную установку, сделать измерения и выводы. На успешное выполнение этой группы заданий влияет сформированность таких метапредметных умений, как умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Задания № 19 и № 20 выполняются на основе информации из текста физического содержания. Для успешного выполнения этих заданий необходимы навыки смыслового чтения, умение интерпретировать информацию, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации, применять информацию из текста при решении качественных задач. Задание № 21 с развернутым ответом экзаменационной работы представляло собой качественный вопрос, описывающий явление или процесс из окружающей жизни. Выпускники должны были продемонстрировать способность анализировать и объективно оценивать жизненные ситуации, связанные с законами физики, владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Анализ **метапредметных** результатов позволяет сделать вывод, что у большинства выпускников основной школы сформированы метапредметные умения, навыки и способы деятельности. Со всеми заданиями базового уровня сложности справились более 50 % участников экзамена, задания повышенного и высокого уровня сложности выполнили более 15 % выпускников.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Подводя итоги результатов ОГЭ по физике 2023 года, можно отметить, что обучающиеся продемонстрировали достаточно высокий уровень владения основным понятийным аппаратом школьного курса физики на уровне простого воспроизведения или действия в стандартной учебной ситуации, а также умение отвечать на прямые вопросы к тексту, извлекать информацию из таблиц и графиков. Подтверждением является высокий процент выполнения заданий базового уровня сложности (более 50%) и повышенного уровня сложности с кратким ответом (более 15%).

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Процент выполнения заданий с развёрнутым ответом, повышенного и высокого уровней сложности, предсказуемо ниже. Это говорит о том, что у выпускников недостаточно хорошо сформированы такие умения, как:

- описание и объяснение физических явлений;
 - использование информации из текста в измененной ситуации;
 - перевод информации из одной знаковой системы в другую;
 - приведение (распознавание) примеров практического использования физических знаний о механических, тепловых, электромагнитных и квантовых явлениях;
 - проведение косвенных измерений физических величин;
 - вывод на основании полученных экспериментальных данных;
 - решение расчетных задач повышенного и высокого уровня сложности.
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Причины затруднений и типичных ошибок заключаются как в поверхностном знании теории физики, так и в недостаточном уровне сформированности предметных и метапредметных умений. Результаты ОГЭ по физике позволяют сделать вывод о недостаточно

последовательной реализации системно-деятельностного и компетентностного подходов в преподавании физики в части образовательных учреждений региона.

○ *Прочие выводы*

Анализ результатов ОГЭ по физике позволяет сделать вывод, что не все участники экзамена справились с экзаменационной работой на должном уровне. Ряд содержательных элементов, а также умений и навыков нельзя считать освоенными в достаточной степени всеми участниками экзамена. Соответственно в предметной подготовке обучающихся есть определенные проблемы. Особенно следует обращать внимание на группы участников, получивших отметки «3» и «2». Необходимо своевременно выявлять учащихся, имеющих слабую мотивационную и предметную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, корректировать свою работу.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Перечень рекомендаций:

1. ознакомиться с результатами ОГЭ по физике 2023 года, обратив внимание на задания и элементы содержания, вызвавшие наибольшие затруднения у выпускников;
2. включать в текущую работу с обучающимися задания разных типологических групп, классифицированных:
 - по структуре;
 - по уровню сложности (базовый, повышенный и высокий);
 - по разделам (темам) курса физики («Механические явления», «Тепловые явления», «Электромагнитные явления», «Квантовые явления»);
 - по проверяемым умениям (владение основным понятийным аппаратом школьного курса физики: знание и понимание смысла понятий; смысла физических величин; смысла физических законов явлений; умение описывать и объяснять физические явления; владение основами знаний о методах научного познания и экспериментальными умениями; понимание текстов физического содержания; умение решать задачи различного типа и уровня сложности; умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни);
 - по способам представления информации (словесное описание, график, формула, таблица, рисунок, схема, диаграмма);
3. в учебном процессе и подготовке тематических проверочных работ целесообразно обратить особое внимание на традиционно проблемные задания на понимание и применение законов физики. Обратить внимание на задания, формирующие умение использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни;
4. для более эффективного обучения работе с информацией физического содержания необходимо усилить работу с учебником, включая в различные этапы урока и домашнюю работу обучающихся разнообразные задания на понимание и преобразование текстовой информации, в том числе в измененной ситуации.
5. при планировании тематических контрольных работ целесообразно учитывать необходимость проверки не только элементов содержания, но и видов деятельности;
6. в учебном процессе оптимально распределить время на работу учащихся с реальным лабораторным оборудованием. Использовать методики, при которых лабораторные работы выполняют не иллюстративную функцию к изучаемому материалу, а являются

полноправной частью содержания образования и требуют применение исследовательских методов. Это позволит уделить достаточно внимания формированию у обучающихся экспериментальных умений и получения ими необходимых знаний о методах научного познания;

7. обсудить на методических объединениях учителей физики требования к уровню подготовки выпускников основной школы, структуру и содержание КИМ ОГЭ, критерии оценивания заданий с развернутым ответом;

8. обратить внимание на подготовку аудитории для проведения диагностических и экзаменационных работ по физике. Ошибочное оформление сопроводительных документов при выполнении обучающимися экспериментального задания приводит к необъективной оценке работы в целом;

9. активно использовать электронные ресурсы, размещенные на сайте ФИПИ (www.fipi.ru).

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

– Разработать план информационно-разъяснительной работы по проведению ОГЭ по физике в муниципалитете.

– Обеспечить информационное наполнение официального сайта органов управления образованием и школ.

– Организовать работу методического объединения учителей физики, с целью обеспечения профессионального общения и обмена опытом по организации подготовки к ОГЭ по физике.

– Провести мониторинг наличия в ОО необходимого оборудования для подготовки выпускников к выполнению экспериментального задания по физике.

– Организовать взаимодействия между ОО, с целью обеспечить возможность каждого участника ОГЭ по физике познакомиться с реальным стандартизированным оборудованием, которое применяется на экзамене.

– Обеспечить эффективную подготовку специалистов, участвующих в подготовке и проведении ОГЭ по физике.

○ *Прочие рекомендации.*

Учителям физики необходимо систематически использовать лабораторное оборудование для ОГЭ по физике при реализации программы основного общего образования по физике.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки предоставляются с учетом проведенного анализа результатов ОГЭ по физике. Полученные первичные баллы за экзаменационную работу переводятся в пятибалльную систему оценивания, в связи с этим уровни достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по физике ниже базового, базового и выше базового определяются исходя из полученных участниками экзамена отметок:

уровень ниже базового – отметка «2»;

базовый уровень – отметки «3» и «4»;

уровень выше базового – отметка «5».

Рекомендации по работе с обучающимися, продемонстрировавшими уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по физике ниже базового:

При подготовке к ОГЭ по физике данной категории обучающихся необходимо сконцентрировать внимание на умениях и элементах содержания, уровень освоения которых проверяется в заданиях базового уровня сложности. Для систематизации знаний по основным темам курса физики основной школы целесообразно применять технологию интеллект – карт. Создание интеллект – карт позволит подойти к изучению материала более осмысленно, получить целостную физическую картину изучаемого явления. Интеллект – карты логично составить по следующим темам: механическое движение, силы в природе, способы изменения внутренней энергии, законы постоянного тока и т.д. Для успешного выполнения заданий 1 и 18 рекомендуется составить таблицы: физические величины и единицы измерения физических величин, приборы для измерения физических величин, принцип действия технических устройств, вклад знаменитых учёных в развитие науки. Данная группа обучающихся продемонстрировала крайне низкий уровень выполнения заданий 5 – 10, что свидетельствует об отсутствии знаний основных законов физики. При подготовке к экзамену рекомендуется обратиться к таблице контролируемых элементов содержания, представленных в Кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения ОГЭ по физике (www.fipi.ru). Данная таблица может служить, в том числе, планом по подготовке к экзамену. Для формирования умения вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул, необходимо подготовить тематические подборки задач базового уровня сложности, при этом задачи должны включать в себя не только вопросы по определению значения физической величины, но и вопросы, на сколько или во сколько раз изменилась физическая величина.

Рекомендации по работе с обучающимися, продемонстрировавшими базовый уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по физике:

При подготовке к ОГЭ по физике данной категории обучающихся необходимо сконцентрировать внимание на умениях и элементах содержания, уровень освоения которых проверяется в заданиях повышенного и высокого уровня сложности, так как большинство участников экзамена данной группы успешно справились с заданиями базового уровня сложности. При решении задач обратить особое внимание на комбинированные задачи, в которых требуется использование законов и формул из нескольких тем или разделов курса. При решении задач по теме «Механические явления», отработать применения второго закона Ньютона и закона сохранения энергии на выбранную ось, уделить внимание закону сохранения механической энергии. Включать задачи на переход механической энергии в тепловую, при изучении темы «Тепловые явления». Изучая тему «Электрические явления», обратить внимание на комбинированные задачи с КПД электродвигателя или электронагревателя, на задачи с использованием правил последовательного и параллельного соединения проводников. При изучении всех разделов курса физики включать задания и задачи на формирование умения анализировать и извлекать информацию из графиков зависимостей различных физических величин. Использовать при подготовке к экзамену Открытый банк заданий ОГЭ по физике. Предъявлять требования к оформлению расчетных задач, соответствующие требованиям указанных в обобщённых критериях для данного типа заданий. Для успешного выполнения экспериментального задания на экзамене необходимо увеличить количество заданий такого типа на уроках физики. При этом, использовать экспериментальные задания, в которых предлагается самостоятельно спланировать эксперимент, выбрать необходимое оборудование, сделать измерения.

Рекомендации по работе с обучающимися, продемонстрировавшими уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по физике выше базового:

Большинство участников экзамена данной категории успешно справились с задачами всех уровней сложности. Затруднение вызвали качественные задачи и экспериментальное задание. При подготовке к экзамену необходимо детально изучить критерии оценивания такого типа заданий, которые представлены в Демоверсии ОГЭ по физике текущего года. Для успешного выполнения экспериментального задания необходимо сформировать умения проводить косвенные измерения физических величин, исследовать зависимости между физическими величинами. Добиться этих целей можно только увеличением количества экспериментальных заданий, выполненных на реальном оборудовании. Для этого необходимо увеличить долю фронтальных лабораторных работ на уроках физики, а также применять при изучении физики технологию мини-проектов (например, исследуйте зависимость изменения температуры от времени при остывании воды от температуры кипения до комнатной температуры). Решение качественных задач традиционно вызывает затруднение у обучающихся с разным уровнем подготовки. Задачи такого типа проверяют умение анализировать и синтезировать явления, приучают к точной, лаконичной, литературно и технически грамотной речи. Необходимо уделять особое внимание написанию полного ответа на качественный вопрос. Можно включать такого вида задания в контрольные работы наряду с традиционными, расчетными задачами. Учителю следует ставить перед каждым учащимся с высоким уровнем понимания физики цель участия в олимпиадах по физике и мероприятиях, выходящих за рамки школьного курса.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Для повышения уровня подготовки всех групп учащихся к ОГЭ по физике при организации учебного процесса рекомендуется уделить особое внимание:

- контролю повторения и обобщения наиболее значимых и наиболее трудных для учащихся элементов содержания;
- контролю формирования умений применять полученные знания для решения экспериментальных, качественных и расчетных задач по физике;
- организации индивидуальной работы с обучающимися, как на уроке, так и во внеурочное время, направленной на формирование устойчивых компетенций в предмете;
- использованию контролирующих заданий различного типа, в том числе аналогичных заданиям КИМ ОГЭ по физике.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

– Провести пробное тестирование в формате ОГЭ по физике, которое позволит дифференцировать обучающихся по уровню предметной подготовки, а также позволит проанализировать уровень усвоения различных элементов содержания.

– Рекомендовать методическим объединениям учителей физики обсудить темы, связанные с содержанием и методами решения задач повышенного и высокого уровней сложности, методическими особенностями подготовки обучающихся разного уровня предметной подготовки, самоорганизацией школьников, формированием метапредметных умений.

– Привлечь опытных учителей физики к разработке дидактического материала, учитывающего дифференцированный подход в подготовке к экзамену.

Продолжить работу по популяризации физики, как науки, привлекая школьников к участию в мероприятиях, конкурсах, предметных олимпиадах.

○ *Прочие рекомендации.*

Уделять особое внимание формированию методологических умений, как на уроках физики, так и во внеурочной работе по предмету. С этой целью увеличить процент использования демонстрационного, фронтального и лабораторного эксперимента на уроках физики.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Грушанская Татьяна Владимировна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Борисов Артем Игоревич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Швецов Дмитрий Валерьевич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», эксперт</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Гангура Гюльназ Рафаэловна</i>	<i>МБОУ «Лицей № 67» г. Иваново, учитель физики. Председатель региональной предметной комиссии ОГЭ по физике.</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Вилесова Ольга Борисовна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», директор</i>

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе проведен на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по химии в Ивановской области, включающий действительные результаты с учетом резервных дней и апелляций по состоянию на 21 июля 2023 года.

Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание КИМ ОГЭ по химии в 2023 году полностью соответствовало спецификации. Работа состояла из двух частей. Часть 1 содержала 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр. Часть 2 содержала 5 заданий: 3 задания этой части подразумевают запись развёрнутого ответа, 2 задания этой части предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов. Часть 1 КИМ содержала 14 заданий базового уровня сложности и 5 заданий повышенного уровня сложности. Часть 2 содержала 5 заданий высокого уровня сложности.

По сравнению с 2022 годом изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют. Тем не менее, можно упомянуть ряд заданий, содержание и/или формулировки которых претерпели изменения в сравнении с 2019 годом. Результаты ОГЭ по химии 2023 года показывают, что выполнение данных заданий по-прежнему вызывает у обучающихся определенные затруднения. Следует особенно отметить, что выполнению задания 24 предшествовала значительная техническая и организационная подготовка в образовательных организациях и в пунктах проведения экзаменов.

Задание 1. Данное задание проверяет следующие элементы содержания: атомы и молекулы; химический элемент; простые и сложные вещества. Данное задание отсутствовало в КИМ ОГЭ по химии 2019 года, проверяемые элементы содержания были представлены в других заданиях. В 2023 году в одном из КИМ, использованных в нашем регионе, был предложен такой вариант задания:

1 Выберите два утверждения, в которых говорится об алюминии как о простом веществе.

- 1) Основным недостаток алюминия как конструкционного материала – малая прочность.
- 2) Алюминий применяют для восстановления редких металлов из их оксидов или галогенидов.
- 3) В природе алюминий встречается почти исключительно в виде соединений.
- 4) Сульфид алюминия используется для производства сероводорода.
- 5) Концентрация алюминия в морской воде крайне незначительна.

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ:

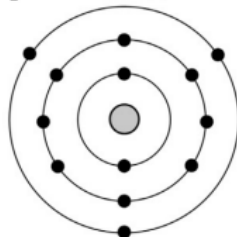
--	--

Задание 2. Данное задание проверяет следующие элементы содержания: строение атома; строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева; группы и периоды Периодической системы; физический смысл порядкового номера химического элемента. Данное задание в КИМ ОГЭ по химии 2019 года было представлено в других формулировках с выбором одного правильного ответа из четырех предложенных ответов. В 2022 и 2023 годах задание 2 предполагает изменение формы ответа за счет расширения проверяемых элементов

содержания. В 2023 году в одном из КИМ, использованных в нашем регионе, был предложен такой вариант задания:

2

На приведённом рисунке изображена модель атома химического элемента.



Запишите в таблицу величину заряда ядра (X) атома химического элемента и номер периода (Y), в котором данный химический элемент расположен в Периодической системе Д.И. Менделеева. (Для записи ответа используйте арабские цифры.)

Ответ:

X	Y

Задание 3. Данное задание проверяет следующие элементы содержания: закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева. Данное задание в КИМ ОГЭ по химии 2019 года было представлено в других формулировках с выбором одного правильного ответа из четырех предложенных ответов. В 2022 и 2023 годах задание 3 предполагает изменение формы ответа за счет усиления практико-ориентированности задания и множественного выбора. В 2023 году в одном из КИМ, использованных в нашем регионе, был предложен такой вариант задания

3

Расположите химические элементы –

1) бериллий 2) кальций 3) магний

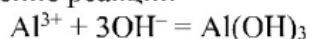
в порядке увеличения их атомного радиуса.

Запишите указанные номера элементов в соответствующем порядке.

Ответ: → →

Задание 14. Данное задание проверяет следующие элементы содержания: реакции ионного обмена и условия их осуществления. Данное задание в КИМ ОГЭ по химии 2019 года было представлено в других заданиях и формулировках. В 2022 и 2023 годах задание 14 предполагает изменение формы ответа за счет усиления практико-ориентированности задания и множественного выбора. Сложность данного задания выше, чем в КИМ ОГЭ по химии в 2019 году. В 2023 году в одном из КИМ, использованных в нашем регионе, был предложен такой вариант задания:

- 14** Выберите два исходных вещества, взаимодействию которых соответствует сокращённое ионное уравнение реакции



- 1) LiOH
- 2) Al_2O_3
- 3) $\text{Ba}(\text{OH})_2$
- 4) $\text{Al}_2(\text{SO}_4)_3$
- 5) AlPO_4
- 6) $\text{Cu}(\text{OH})_2$

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ:

--	--

Задание 16. Данное задание проверяет следующие элементы содержания: правила безопасной работы в школьной лаборатории; лабораторная посуда и оборудование; разделение смесей и очистка веществ; приготовление растворов; проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни; химическое загрязнение окружающей среды и его последствия; человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Данное задание в КИМ ОГЭ по химии 2019 года было представлено в задании 13 и содержало другие формулировки, представляющие собой суждения о безопасном обращении с химическими веществами. В 2022 и 2023 годах задание 16 предполагает изменение формы ответа за счет усиления практико-ориентированности задания и множественного выбора. Сложность данного задания выше, чем в КИМ ОГЭ по химии в 2019 году. В 2023 году в одном из КИМ, использованных в нашем регионе, был предложен такой вариант задания:

- 16** Из перечисленных суждений о правилах работы с веществами в лаборатории и быту выберите верное(-ые) суждение(-я).

- 1) При проведении нагревания объём раствора не должен превышать 1/2 объёма пробирки.
- 2) При нагревании пробирки с раствором кислоты следует закрыть горлышко пробирки резиновой пробкой, чтобы раствор не выплёскивался.
- 3) При растворении удобрения «Аммофоска» в воде необходимо использовать защитные очки.
- 4) Получение кислорода из перманганата калия проводят без использования вытяжного шкафа.

Запишите в поле ответа номер(а) верного(-ых) суждения(-й).

Ответ: _____.

Задание 18 и задание 19 объединены по смыслу и содержанию.

Задание 18. Данное задание проверяет следующие элементы содержания: вычисление массовой доли химического элемента в веществе. Данное задание в КИМ ОГЭ по химии 2019 года было представлено в задании 15 и содержало другие формулировки. В 2019 году необходимо было выбрать диаграмму распределения массовых долей элементов для нужного соединения. В 2022 и 2023 года задание 18 предполагает изменение формы ответа за счет усиления практико-ориентированности задания, ответ необходимо записать с определенной точностью. Сложность данного задания выше, чем в КИМ ОГЭ по химии в 2019 году.

Задание 19. Данное задание проверяет следующие элементы содержания: химическое загрязнение окружающей среды и его последствия; человек в мире веществ, материалов и

химических реакций. Данное задание отсутствовало в КИМ ОГЭ по химии 2019 года, проверяемые элементы содержания не были представлены в других заданиях.

В 2023 году в одном из КИМ, использованных в нашем регионе, был предложен такой вариант заданий 18 и 19:

Калиевая селитра (нитрат калия, KNO_3) – широко используемое азотное и калийное удобрение. При подкормках овощных и цветочных культур в почву вносят 15 г азота на 1 м².

- 18** Вычислите массовую долю (в процентах) азота в нитрате калия. Запишите число с точностью до десятых.

Ответ: _____ %.

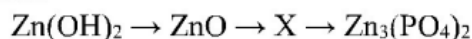
- 19** Вычислите массу (в килограммах) калиевой селитры, которую надо внести в почву на участке площадью 200 м². Запишите число с точностью до десятых.

Ответ: _____ кг.

Задание 21. Данное задание проверяет следующие элементы содержания: взаимосвязь различных классов неорганических веществ; реакции ионного обмена и условия их осуществления. Данное задание отсутствовало в КИМ ОГЭ по химии 2019 года, проверяемые элементы содержания не были представлены в других заданиях высокого уровня сложности, но представлено в заданиях базового и повышенного уровней сложности (8-12, 18, 19). Данное задание является достаточно сложным для выполнения, поскольку проверяют знания химических свойств неорганических веществ и умения записывать уравнения реакций между ними. Также в этом задании проверяется умение школьников записывать реакцию ионного обмена в трех формах. В частности, данное умение раньше проверялось в задании 22.

В 2023 году в одном из КИМ, использованных в нашем регионе, был предложен такой вариант задания:

- 21** Дана схема превращений:



Напишите молекулярные уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить указанные превращения. Для третьего превращения составьте сокращённое ионное уравнение реакции.

Задание 23 и задание 24 объединены по смыслу и содержанию.

Задание 23. Данное задание проверяет следующие элементы содержания: решение экспериментальных задач по темам «Неметаллы IV–VII групп и их соединений» и «Металлы и их соединения»; качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа). Данное задание в КИМ ОГЭ по химии 2019 года было частично представлено в задании 22 и содержало другие формулировки. Раньше было необходимо с использованием необходимых веществ из предложенного списка получить в две стадии указанное вещество, записать уравнения проведенных химических реакций, описать признаки этих реакций, а для реакции ионного обмена написать сокращенное ионное уравнение реакции.

Задание 24. Данное задание проверяет следующие элементы содержания: правила безопасной работы в школьной лаборатории; лабораторная посуда и оборудование; разделение смесей и очистка веществ; приготовление растворов. Данное задание отсутствовало в КИМ ОГЭ по химии 2019 года, проверяемые элементы содержания не были представлены в других заданиях высокого уровня сложности, но проверялись в задании 13. В

2023 году в одном из КИМ, использованных в нашем регионе, был предложен такой вариант заданий 23 и 24:

Дан раствор сульфата железа(II), а также набор следующих реактивов: оксид алюминия, оксид меди(II), растворы гидроксида натрия, серной кислоты, карбоната натрия.

- 23** Запишите молекулярные уравнения двух реакций, которые характеризуют химические свойства сульфата железа(II), и укажите признаки их протекания (наличие/отсутствие запаха у газа, цвет осадка или раствора). Используйте только вещества из приведённого выше перечня.

*Ознакомьтесь с инструкцией по выполнению задания 24, прилагаемой к заданиям КИМ.
Сообщите организатору в аудитории о своей готовности приступить к выполнению задания 24.
Подготовьте лабораторное оборудование, необходимое для проведения эксперимента.*

- 24** Проведите химические реакции между сульфатом железа(II) и выбранными веществами в соответствии с составленными уравнениями реакции, соблюдая правила техники безопасности, приведённые в инструкции к заданию. Проверьте, правильно ли указаны в ответе на задание 23 признаки протекания реакций. При необходимости дополните ответ или скорректируйте его.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1							
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	56,01	33,33	35,48	51,64	76,83
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	83,76	50,00	67,74	85,25	94,82
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с	Б	81,43	33,33	68,95	79,23	94,21

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

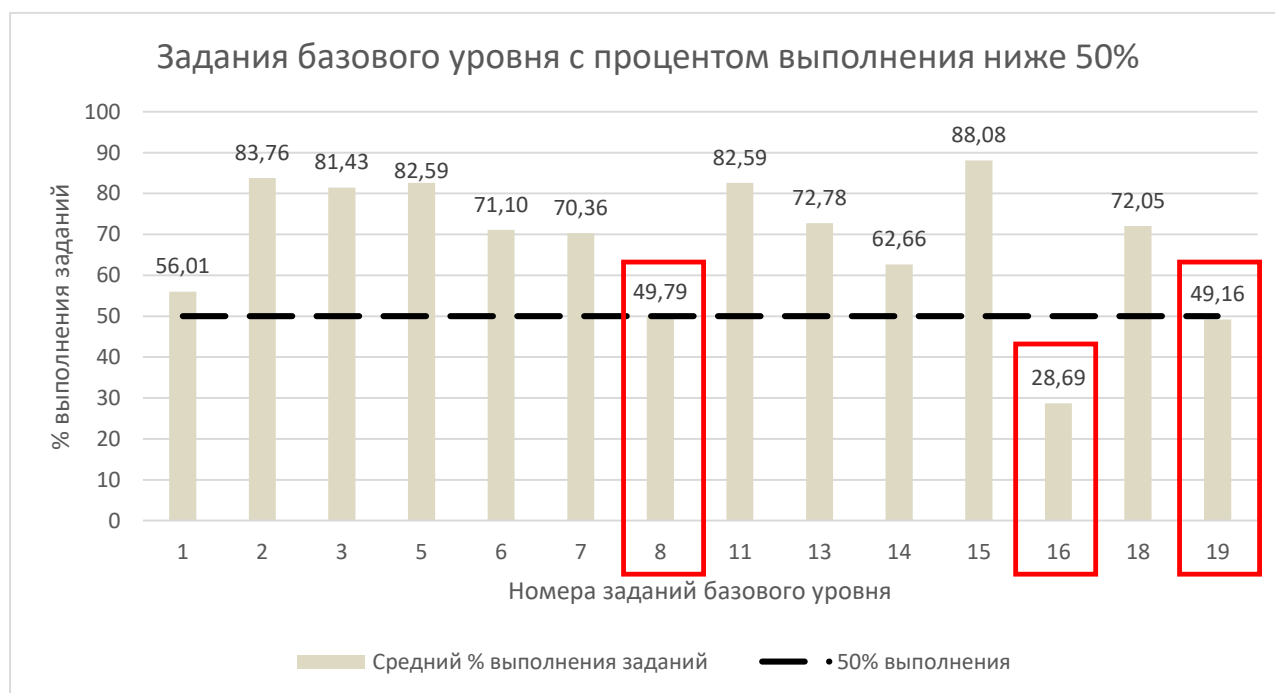
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	положением в Периодической системе Д.И. Менделеева						
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	82,59	41,67	68,95	83,74	92,38
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	82,59	33,33	66,94	84,15	93,60
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	71,10	16,67	45,97	71,58	90,55
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	70,36	0,00	50,00	72,68	84,45
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	49,79	0,00	29,03	46,99	69,51
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	63,71	41,67	42,94	57,38	86,89
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	60,23	16,67	30,44	58,61	85,37
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	82,59	0,00	70,16	84,70	91,16
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	56,54	0,00	29,64	58,74	75,46
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	72,78	16,67	37,90	76,78	95,73
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	62,66	0,00	25,81	66,12	87,80
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	88,08	83,33	73,39	89,34	97,87
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей	Б	28,69	0,00	19,76	25,41	39,63

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций						
17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	П	54,48	0,00	19,15	54,51	82,16
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	72,05	16,67	38,31	75,96	94,21
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	49,16	0,00	13,71	45,63	80,79
Часть 2							
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	55,91	0,00	22,31	51,55	87,20
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	53,16	0,00	11,49	52,32	86,59
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	В	49,89	0,00	8,47	48,36	83,84
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	В	77,35	0,00	54,44	79,99	93,14

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	93,51	33,33	89,72	93,99	96,95

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

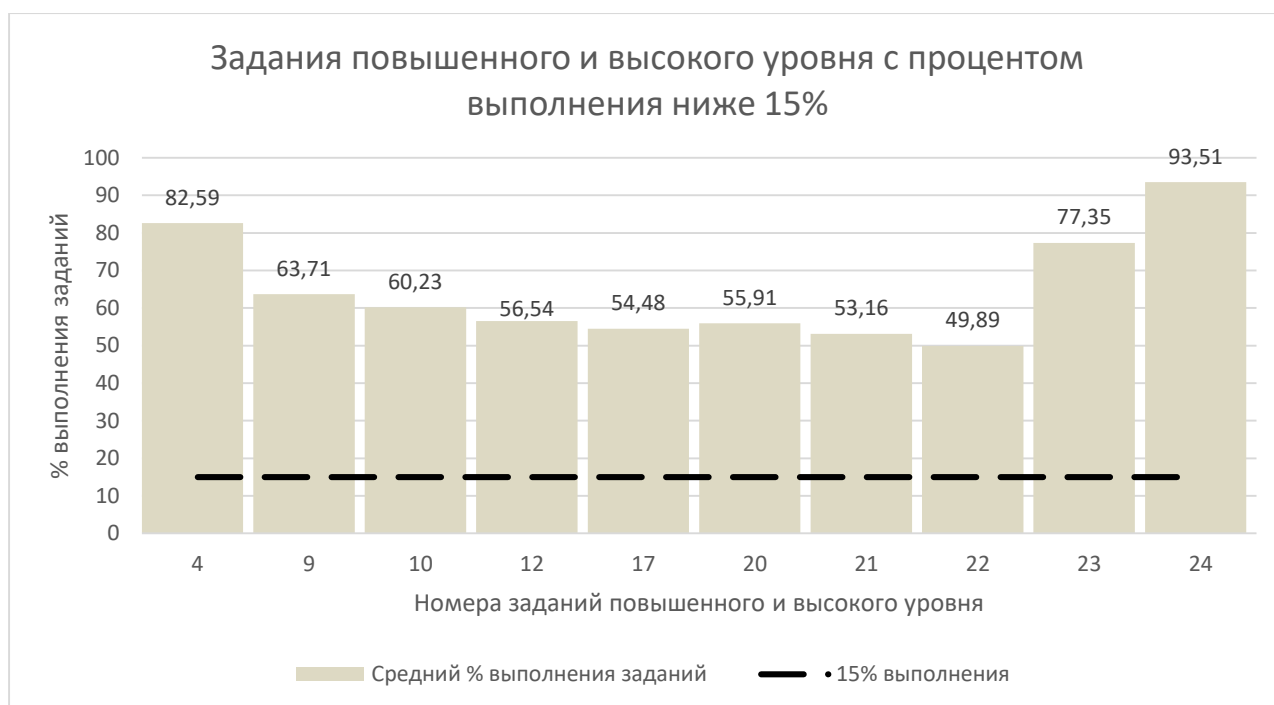
- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.



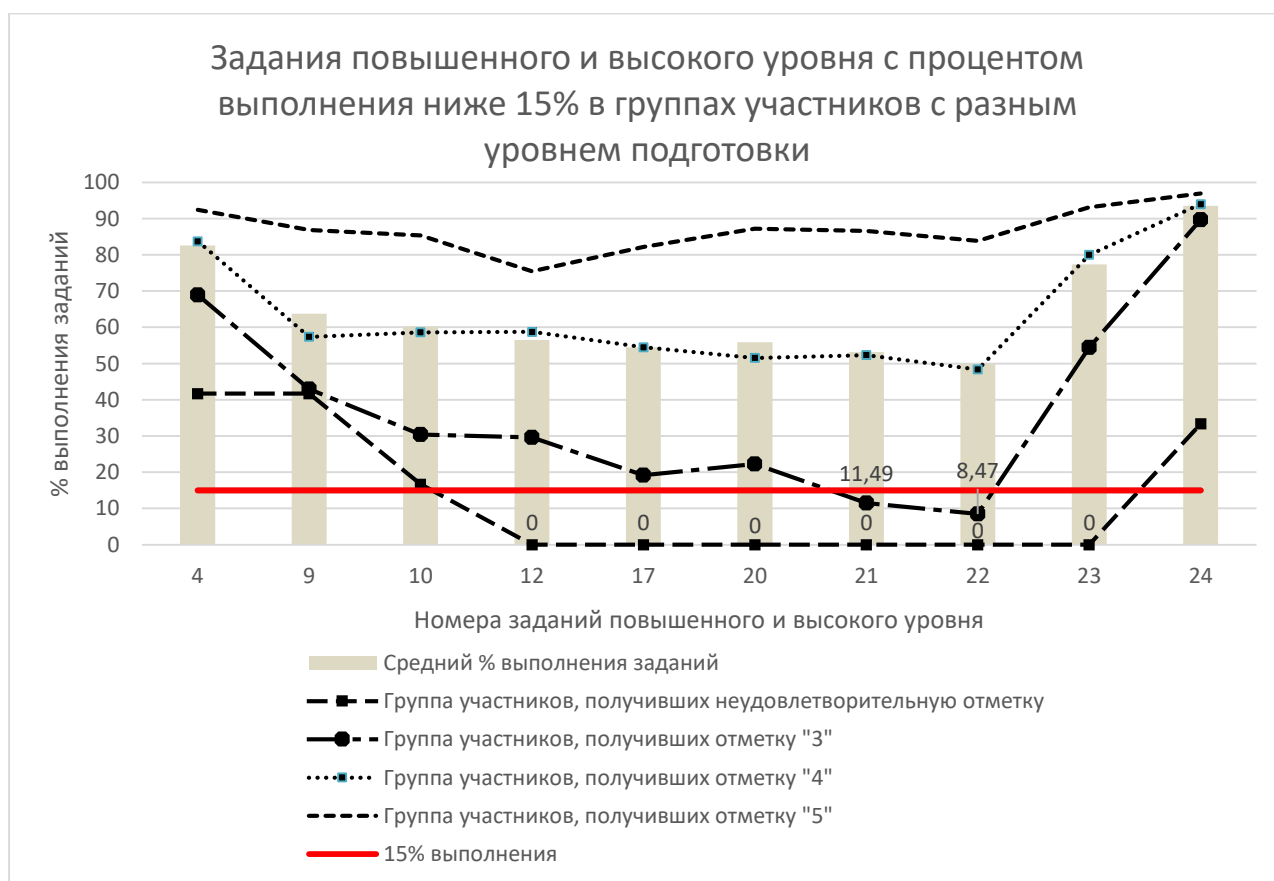
Задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% в группах участников с разным уровнем подготовки



Задания базового уровня сложности 1-3, 5-7, 11, 13-15 и 18 выполнены на достаточно высоком уровне (от 56% до 88%), кроме заданий 8, 16 и 19. Процент выполнения задания 8 равен 49,79, задания 16 – 28,69 и задания 19 – 49,16. Задание 8 посвящено химическим свойствам простых веществ и оксидов (основным, амфотерным, кислотным). Задание 16 посвящено правилам безопасной работы в школьной лаборатории, лабораторной посуде и оборудованию, разделению смесей и очистке веществ, приготовлению растворов, проблемам безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни, химическому загрязнению окружающей среды и его последствиям, поведению человека в мире веществ, материалов и химических реакций. Задание 19 посвящено химическому загрязнению окружающей среды и его последствиям, а также поведению человека в мире веществ, материалов и химических реакций (как и в задании 16). По отдельным группам участников наблюдается аналогичные зависимости изменения процента выполнения заданий базового уровня сложности, при этом процент выполнения задания 16 ниже 50% у всех групп школьников. В целом процент выполнения заданий базового уровня сложности достаточно хорошо коррелирует с результатами 2022 года.



Среди заданий повышенного и высокого уровня задания с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют.

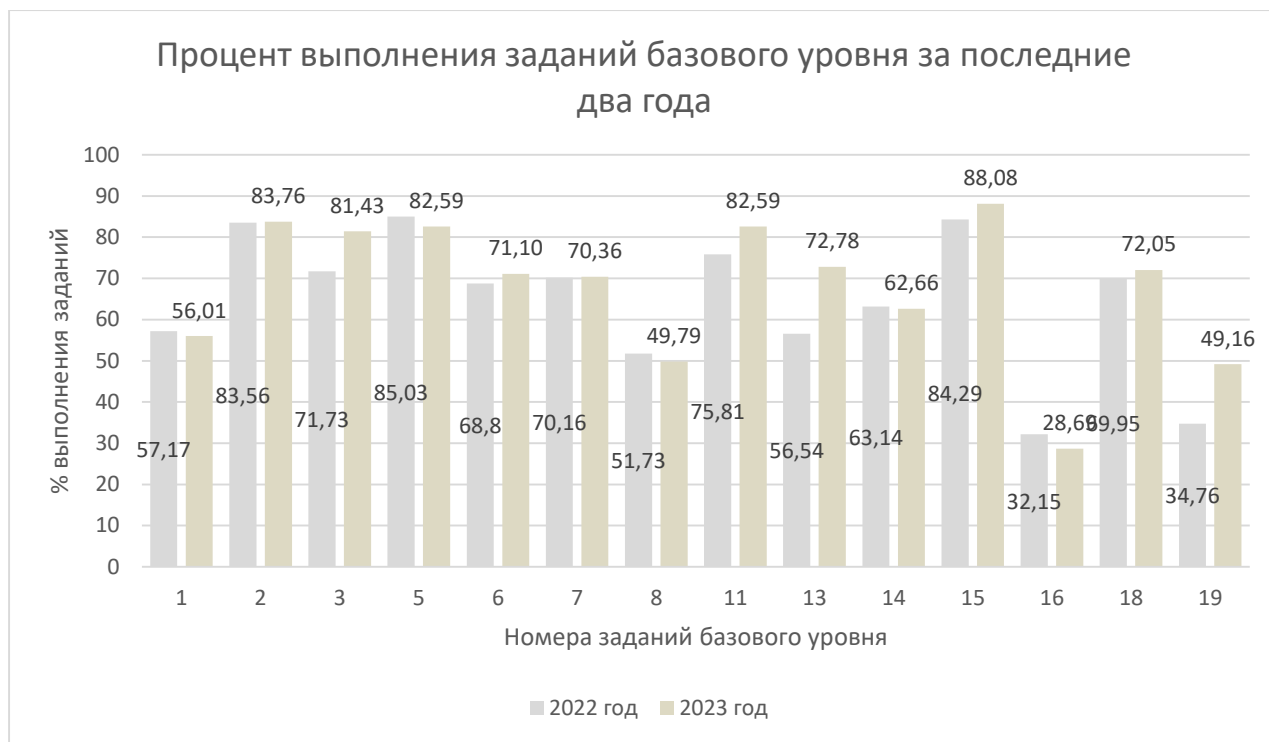


Задания повышенного уровня сложности (номера 4, 9, 10, 12 и 17) позволяют дифференцировать учащихся по способности проводить рассуждения в условиях множественного выбора. Учащиеся в среднем справились с заданием 4 на 82,59%, с заданием

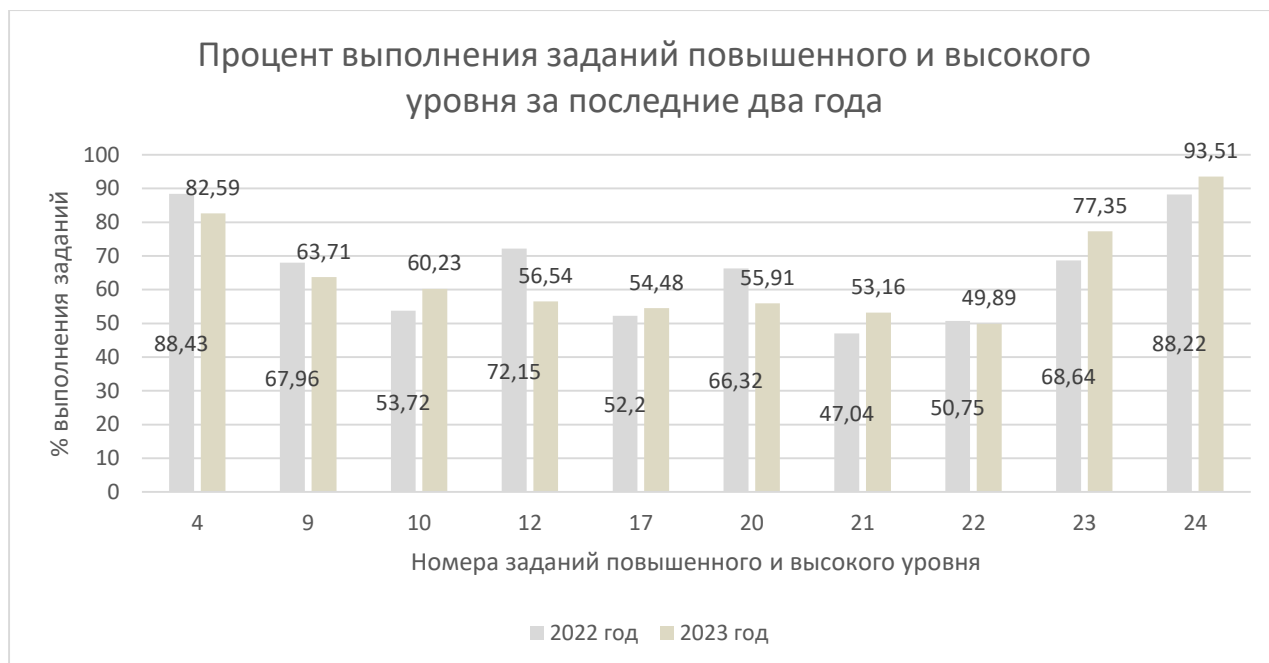
9 – на 63,71%, с заданием 10 – на 60,23%, с заданием 12 – на 56,54% и с заданием 17 – на 54,48%. Т.е. в целом по мере роста сложности заданий уменьшается процент их выполнения.

Задания высокого уровня сложности (номера 20-24) позволяют выделить наиболее способных в области химии школьников. При выполнении задания 20 необходимо на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель. В 2023 году средний процент выполнения задания 20 равен 55,91, что значительно ниже показателя 2022 года (66,32%). Задание 21 предполагает запись уравнений химических реакций согласно приведенной схеме и основано на взаимосвязи различных классов неорганических веществ. Также при ответе на данное задание необходимо записать реакцию ионного обмена в трех формах. Процент выполнения данного задания равен 53,16, что значительно выше показателя 2022 года (47,04%). Задание 21 впервые введено в КИМ ОГЭ по химии в 2022 году и по-прежнему вызывает наибольшие затруднения среди всех задания высокого уровня сложности. Задание 22 предполагает вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции. Средний процент выполнения данного задания в 2023 году равен 49,89, что ниже показателя 2022 года (50,75%). Задание 23 ориентировано на планирование проведения эксперимента на основе предложенных веществ, описание признаков протекания химических реакций. Задание основано на решении экспериментальных задач по темам «Неметаллы IV–VII групп и их соединений» и «Металлы и их соединения», запись качественных реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа). Это задание традиционно является наиболее трудным для школьников, но показатели ОГЭ 2023 года свидетельствуют об изменении негативных тенденций. Средний процент выполнения задания 23 равен 77,35 (в 2022 году – 68,64). Задание 24 впервые введено в 2022 году, оно проверяет знание школьников правил безопасной работы в школьной лаборатории, умение использовать лабораторную посуду и оборудование, знать способы разделения смесей и очистки веществ, а также способы приготовления растворов. Средний процент выполнения задания 24 равен 93,51, что позволяет сделать вывод о развитии практических навыков у школьников. В целом процент выполнения заданий высокого уровня сложности выше результатов 2022 года (88,22%).

Анализ данных таблицы по группам учащихся свидетельствует о наличии общих закономерностей изменения среднего процента выполнения заданий, отличаясь только более низкими его значениями. Так, в группе участников ОГЭ по химии, получивши «2», наблюдаются низкие результаты (ниже 20%) выполнения заданий 6, 10, 13, 18 и, 19, нулевые результаты выполнения заданий 7-8, 11-12, 14, 16-17, 19, 20-23. Анализируя тематику заданий с наименьшим процентом выполнения, можно сделать вывод, что при изучении химических свойств различных классов соединений мало внимания уделяется рассмотрению этих тем с помощью различных типов заданий, которые способствуют изучению и закреплению тематического материала с осознанным пониманием. К таким заданиям можно отнести цепочки химических превращений, расчетные задачи, качественные реакции на катионы и анионы, составление ионных уравнений реакций на основе молекулярных и наоборот, уравнивание окислительно-восстановительных реакций и др. Также в должном объеме не используется во время учебного процесса химический эксперимент, позволяющий визуализировать теоретический материал.



В целом процент выполнения заданий базового уровня сложности достаточно хорошо коррелирует с результатами 2022 года. Наибольшее снижение процента выполнения произошло для заданий 5, 8 и 16. В задании 5 проверяются знания обучающихся о строении вещества и химической связи: ковалентной (полярной и неполярной), ионной, металлической. Задание 8 посвящено химическим свойствам простых веществ и оксидов (основным, амфотерным, кислотным). Задание 16 посвящено правилам безопасной работы в школьной лаборатории, лабораторной посуде и оборудованию, разделению смесей и очистке веществ, приготовлению растворов, проблемам безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни, химическому загрязнению окружающей среды и его последствиям, поведению человека в мире веществ, материалов и химических реакций. Наибольший рост процента выполнения произошел для заданий 3 и 19. Задание 3 посвящено закономерностям изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева. В задании 19 проверяются знания обучающихся о химическом загрязнении окружающей среды и его последствиях, а также о поведении человека в мире веществ, материалов и химических реакций.



Процент выполнения заданий 4, 9, 12, 17, 20 и 22 снизился по сравнению с 2022 годом (снижение от 1 до 16%). Особенно сильное снижение произошло для выполнения задания 12 с 72,15% до 56,54%. Данное задание проверяет знания обучающихся об условиях и признаках протекания химических реакций, о составлении химических уравнений и сохранении массы веществ при химических реакциях. Наибольший рост процента выполнения произошло для заданий 10, 23 и 24. Задание 10 посвящено химическим свойствам простых и сложных веществ. Задание 23 предполагает решение экспериментальных задач по темам «Неметаллы IV– VII групп и их соединений» и «Металлы и их соединения», запись качественных реакций на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа). Задание 24 проверяет знание обучающихся правил безопасной работы в школьной лаборатории, умение использовать лабораторную посуду и оборудование, знать способы разделения смесей и очистки веществ, а также способы приготовления растворов.

Анализ по элементам содержания

Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Обозначение задания в работе	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
Строение атома. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И.Менделеева	2, 3, 6	78,76	33,33	60,89	78,69	93,19
Строение веществ. Химическая связь	4, 5	82,59	38,89	68,28	83,88	92,78
Первоначальные химические понятия	1, 7	63,19	16,67	42,74	62,16	80,64
Химические реакции	11-15, 20	65,21	11,11	37,05	65,45	87,23

Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Обозначение задания в работе	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
Металлы. Неметаллы. Основные классы неорганических соединений	8-10, 21	56,70	12,96	24,64	54,25	84,49
Экспериментальная химия	16-18, 22-24	65,83	6,41	39,92	66,41	85,86
Химия и жизнь	16, 19	38,92	0,00	16,73	35,52	60,21

Статистические данные об усвоении элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по химии, приведены в соответствии со сведениями о распределении заданий КИМ ОГЭ по содержанию и обобщенным планом варианта из спецификации КИМ для проведения в 2023 году ОГЭ по химии, а также в соответствии с перечнем элементов содержания из раздела 2 кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения ОГЭ по химии.

Успешно усвоенные элементы содержания: «Строение атома. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева» (78,76%), «Строение веществ. Химическая связь» (82,59%), «Первоначальные химические понятия» (63,19%), «Химические реакции» (65,21%), «Металлы. Неметаллы. Основные классы неорганических соединений» (56,70%), «Экспериментальная химия» (65,83%).

Успешно освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности: умения записывать окислительно-восстановительные реакции, знание строения атома, расчет массовой доли элемента и выполнение практической части, классификация и номенклатура неорганических веществ, закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева, строение вещества, химическая связь, металлы, неметаллы, основные классы неорганических соединений.

Недостаточно усвоенные элементы содержания: «Химия и жизнь» (38,92%).

Недостаточно освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности: знание качественных реакций и распознавание веществ, правила работы в химической лаборатории, цепочки превращений, классификация неорганических веществ, человек в мире веществ (практическое применение знаний по химии), взаимосвязь различных классов неорганических веществ, реакции ионного обмена и условия их осуществления, понятие электролитов и неэлектролитов, электролитической диссоциации кислот, щелочей и солей (средних).



В 2023 году процент выполнения заданий по элементам различным содержания по сравнению с 2022 годом незначительно изменился. Увеличение показателя произошло по следующим элементам содержания: «Строение атома. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева», «Металлы. Неметаллы. Основные классы неорганических соединений», «Экспериментальная

химия» и «Химия и жизнь». Снижение показателя наблюдается для элементов содержания «Строение веществ. Химическая связь», «Первоначальные химические понятия» и «Химические реакции». В целом такое изменение соответствует средним процентам выполнения отдельных заданий, объединенных содержательно.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*



Наиболее **сложными** для выполнения явились задания 8, 16, 19, 22 (процент выполнения меньше 50) и задания 1, 12, 17, 20, 21 (процент выполнения меньше 60%).

Задания 20-22 (высокий уровень сложности) являются наиболее трудными для учащихся. Как правило, в задании 20 школьники верно определяют степени окисления элементов, составляют электронный баланс, получая за это 1 балл. Также школьники успешно получают еще 1 балл за определения окислителя и восстановителя в реакции. Однако большинство детей не могут уравнивать полученную реакцию, воспользовавшись данными электронного баланса. Пути устранения ошибок: отработка навыков определения степеней окисления химических элементов в соединениях при решении специально подобранных заданий, решение практико-ориентированных заданий, связанных с уравниваем окислительно-восстановительных реакций методом электронного баланса.

В задании 21 необходимо записать уравнения химических реакций согласно приведенной схеме на основании взаимосвязи различных классов неорганических веществ. При ответе на данное задание необходимо записать реакцию ионного обмена в трех формах для указанного превращения. Типичные ошибки: неверно записаны уравнения химических реакций согласно приведенной схеме на основании взаимосвязи различных классов неорганических веществ и неверно записана реакция ионного обмена в трех формах для указанного превращения. Основные ошибки связаны с незнанием химических свойств классов неорганических соединений и простых веществ. Верность решения заданий напрямую связана с развитием способностей школьников уравнивать записанные уравнения реакций и знанием особенностей записи реакций ионного обмена в трех формах. Реакцию ионного обмена необходимо записать в сокращенной форме. Пути устранения ошибок: решение практико-ориентированных заданий, описывающих химические свойства простых и сложных веществ, проведение лабораторных работ, включающих реакции из цепочек превращений, доказывающих химические свойства неорганических веществ, проведение качественных реакций на катионы и анионы, закрепление навыков записи реакций ионного обмена в трех формах.

В задании 22 необходимо вычислять количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции, вычислять массовую долю растворенного вещества в растворе. При ответе на данное задание необходимо записать полное и развернутое решение, сопроводив нужными расчетами с указанием единиц измерения. Основные ошибки участников экзамена в задании 22 заключались в составлении уравнений реакции, в использовании количественных отношений в химии с учетом стехиометрических соотношений реагирующих веществ, в определении молярной массы веществ и определении массовой доли растворенного вещества в растворе по формуле. Ошибки в решении задач данного типа встречались также и в результате плохого знания условий протекания реакций и химических свойств неорганических веществ. Пути устранения ошибок: решение практико-ориентированных заданий различного уровня и типа, описывающих химические свойства простых и сложных веществ, закрепление навыков вычислительных действий, отработка использования расчетных формул в конкретных заданиях.

Задания 1 и 8 базового уровня сложности являются достаточно **сложными** для учащихся. В задании 1 необходимо выбрать верные суждения о простых и сложных веществах, химических элементах. Как правило, ошибки связаны с недостаточным уровнем формирования читательской грамотности школьников и недостаточным жизненным опытом по работе с веществами. В задании 8 необходимо выбрать вещества, которые взаимодействуют с указанным веществом. Решение этого задания основано на знаниях химических свойств классов соединений неорганической химии. Соответственно ошибки при его выполнении связаны с недостаточным формированием этих умений, а также с неверным применением приобретенных знаний.

Задания 16 и 19 базового уровня сложности также являются **трудными** для учащихся. Задание 16 посвящено правилам безопасной работы в школьной лаборатории, лабораторной

посуде и оборудованию, разделению смесей и очистке веществ, приготовлению растворов, проблемам безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни, химическому загрязнению окружающей среды и его последствиям, поведению человека в мире веществ, материалов и химических реакций. Ошибки при выполнении задания 16 связаны с незнанием школьников широкого спектра особенностей работы и поведения в лаборатории. Формат задания, предусматривающий выбор неопределенного числа ответов, усложняет данное задание и снижает процент его выполнения. Пути устранения ошибок: решение практико-ориентированных заданий, описывающих химические свойства простых и сложных веществ, проведение широкого спектра лабораторных работ, проведение качественных реакций на катионы и анионы, использование лабораторного оборудования и реактивов из перечня для ОГЭ по химии 2023 года.

Задание 19 посвящено химическому загрязнению окружающей среды и его последствиям, а также поведению человека в мире веществ, материалов и химических реакций (как и в задании 16). Ошибки при выполнении задания 19, как и задания 16, связаны с незнанием или недостаточным знанием школьников особенностей работы и поведения в лаборатории. Традиционно учащиеся для закрепления данного материала на уроках должны проводить реальный (желательно) или виртуальный химический эксперимент, но в силу недостаточной материально-технической базы кабинета химии проведение полноценного эксперимента бывает затруднено. Простое запоминание материала без закрепления не всегда эффективно, без закрепления изученных свойств веществ на практических работах полноценное усвоение материала невозможно.

Также **затруднения** у учащихся вызвало задание 12 и 17 повышенного уровня сложности. В задании 12 проверяется знание условий и признаков протекания химических реакций. При этом верность решения заданий не связана с развитием способностей школьников уравнивать записанные уравнения реакций, т.к. это задание тестовое. Также основной причиной низких результатов при выполнении данного задания является недостаточная подготовка в области практических основ химии. В задании 17 проверяются знания школьников по определению характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов, знание качественных реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа), знание способов получения газообразных веществ, а также качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак). Основные ошибки связаны с незнанием школьников качественных реакций на указанные катионы и анионы. Ведущая причина плохих результатов при выполнении данных заданий – низкий уровень подготовки школьников в области практических основ химии. Для этого необходимо уделять больше времени практической подготовке школьников в химической лаборатории, выполнению лабораторных работ.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Ивановской области учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Все используемые в регионе учебники по химии из ФПУ соответствуют спецификации ОГЭ по химии, предъявляемым требованиям к уровню подготовки обучающихся за курс основной школы и могут быть в дальнейшем успешно использованы в учебном процессе образовательных организаций Ивановской области. Большинство обучающихся 8-9 классов в 2023-2022 учебном году занимались по учебникам химии, написанным авторским коллективом под руководством Габриеляна О.С. (АО «Издательство «Просвещение»).

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Процент выполнения метапредметных заданий

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 1	56,01	33,33	35,48	51,64	76,83
Задание 6	71,10	16,67	45,97	71,58	90,55
Задание 12	56,54	0,00	29,64	58,74	75,46
Задание 17	54,48	0,00	19,15	54,51	82,16
Задание 19	49,16	0,00	13,71	45,63	80,79
Задание 21	53,16	0,00	11,49	52,32	86,59
Задание 23	77,35	0,00	54,44	79,99	93,14
Задание 24	93,51	33,33	89,72	93,99	96,95

В КИМ ОГЭ по химии метапредметными заданиями можно считать задания 1, 6, 12, 17, 19, 21, 23 и 24. Средний процент выполнения таких занятий, кроме задания 19, выше 50%, что достаточно хорошо коррелирует с аналогичным показателем в 2022 году. В ч группах школьников наблюдаются похожие зависимости.

На выполнение задания 1 большое влияние оказывает овладение школьниками понятийным аппаратом и символическим языком химии, без которого выполнение всех заданий по химии весьма затруднительно. Формирование умений устанавливать связи между реально наблюдаемыми химическими явлениями и процессами, происходящими в микромире, а также формирование первоначальных систематизированных представлений о веществах, об их превращениях и практическом применении существенно важны при выполнении задания 6. Задания 12, 17 и 19 невозможно успешно выполнить без приобретенного на занятиях опыта использования различных методов изучения веществ, а именно без наблюдения за их превращениями при проведении несложных химических экспериментов с использованием лабораторного оборудования и приборов. На выполнение заданий 19 и 24 оказывает существенно влияние овладение школьниками основами химической грамотности: способность анализировать и объективно оценивать жизненные ситуации, связанные с химией; навыки безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни; умение анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях сохранения здоровья и окружающей среды. Формирование первоначальных систематизированных представлений о веществах, об их превращениях и практическом применении определяет успешность решения задания 21. Решение задания 23 непосредственно связано с осознанием химических превращений неорганических и органических веществ как основы многих явлений живой и неживой природы.

1. Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.

Отсутствие данного умения не позволяет школьникам успешно справляться с заданиями 17, 21, 23 и 24. Данные задания предполагают выработку определенного алгоритма их выполнения, поэтому от умения осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения зависит успешность выполнения данных заданий.

2. Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы

¹⁰ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.

Отсутствие данного умения не позволяет школьникам успешно справляться со всеми выделенными метапредметными заданиями (1, 6, 12, 17, 19, 21, 23 и 24). Умение прогнозировать результат – важная способность, которой должен владеть школьник для успешного решения данных заданий.

3. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

Отсутствие данного умения не позволяет школьникам успешно справляться со всеми выделенными метапредметными заданиями (1, 6, 12, 17, 19, 21, 23 и 24). Данные задания предполагают оценку правильности выполнения учебных задач, поэтому от развития данного умения зависит успешность выполнения данных заданий.

4. Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Отсутствие данного умения не позволяет школьникам успешно справляться с заданиями 17, 21, 23 и 24. Отсутствие самоконтроля оказывает влияние на правильность выполнения данных заданий, из-за чего ученик выбирает неправильный вариант ответа. Самоконтроль также необходим в процессе переноса ответов с листов КИМ на бланки ответов. По завершении каждого задания необходима самооценка – все ли сделано верно, на взгляд экзаменуемого.

5. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Отсутствие данного умения не позволяет школьникам успешно справляться с заданиями 6, 17, 19, 21, 23 и 24. Отсутствие умения строить логическое рассуждение, умозаключение не позволяет участникам экзамена получить максимальные баллы в данных заданиях.

6. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Отсутствие данного умения не позволяет школьникам успешно справляться со всеми выделенными метапредметными заданиями (1, 6, 12, 17, 19, 21, 23 и 24). Отсутствие у школьников умений создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач сильно затрудняет выполнение данных заданий.

7. Смысловое чтение.

Отсутствие данного умения не позволяет школьникам успешно справляться с заданиями 6, 19, 23 и 24. Не владея умением смыслового чтения, экзаменуемые не могут понять инструкции и формулировки заданий экзаменационной работы верно, они строят умозаключения, не учитывая всех условий. Данное умение необходимо для выполнения заданий 23 и 24, которые проверяют понимание основного содержания химии и понимание алгоритма выполнения лабораторной работы.

8. Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение.

Отсутствие данного умения не позволяет школьникам успешно справляться с заданием 24, которое проверяет знание школьников правил безопасной работы в школьной лаборатории, умение использовать лабораторную посуду и оборудование, знать способы разделения смесей и очистки веществ, а также способы приготовления растворов. Без умения работать индивидуально с лабораторным оборудованием и реактивами невозможно успешно выполнить это задание.

9. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Отсутствие данного умения напрямую не влияет на выполнение метапредметных заданий по химии.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Обучающиеся на достаточно высоком уровне владеют следующими умениями, навыками и видами познавательной деятельности:

- называть вещества по их химическим формулам,
- определять типы химических реакций,
- составлять формулы важнейших неорганических соединений изученных классов и конфигурации атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева,
- характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов, физический смысл порядкового номера химического элемента, номеров группы (для элементов главных подгрупп) и периода в Периодической системе, к которым принадлежит элемент,
- объяснять физический смысл порядкового номера химического элемента, номеров группы (для элементов главных подгрупп) и периода в Периодической системе, к которым принадлежит элемент,
- определять принадлежность веществ к определенному классу,
- определять тип химической реакции по известным классификационным признакам,
- определять вид химической связи и степень окисления элементов,
- определять возможность протекания реакций ионного обмена,
- проводить расчеты по уравнениям реакций.

Среди элементов содержания особо можно отметить следующие элементы, сформированность которых у выпускников 9 классов можно считать достаточным: «Строение атома. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева», «Строение веществ. Химическая связь», «Первоначальные химические понятия», «Химические реакции», «Металлы. Неметаллы. Основные классы неорганических соединений», «Экспериментальная химия». Анализ данных по группам учащихся свидетельствует о наличии общих закономерностей изменения среднего процента выполнения заданий этих содержательных элементов, отличаясь только более низкими его значениями.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Обучающиеся в недостаточной степени овладели следующими умениями, навыками и видами познавательной деятельности:

- уравнения химических реакций,
- уравнивать окислительно-восстановительные реакции,

- объяснять закономерности в изменении свойств химических элементов и их соединений, сущность химических реакций и взаимосвязь веществ,
- использовать знания о химических свойствах простых и сложных веществ,
- применять правила безопасной работы в школьной лаборатории, использовать лабораторную посуду и оборудование, разделять смеси и проводить очистку веществ, готовить растворы,
- проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ и опыты по получению, собиранию и изучению свойств неорганических веществ.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод о том, что элементов содержания «Химия и жизнь» усвоен на недостаточном уровне. Анализ данных по группам участников свидетельствует о наличии общих закономерностей изменения среднего процента выполнения заданий этих содержательных элементов, отличаясь только более низкими его значениями.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Причины затруднений и типичных ошибок обучающихся заключаются как в поверхностном знании ими теории химии и применение полученных знаний на практике, так и в недостаточном уровне сформированности предметных и метапредметных умений. Результаты ОГЭ по химии позволяют сделать вывод о недостаточно последовательной реализации системно-деятельностного и компетентностного подходов в преподавании химии в части образовательных учреждений региона

- *Прочие выводы*

Далеко не все выпускники 9 классов справились с экзаменационной работой по химии. Ряд содержательных элементов, а также умений и навыков нельзя считать освоенными в достаточной степени всеми участниками ОГЭ по химии. Соответственно в предметной подготовке обучающихся есть определенные проблемы. Особенно следует обращать внимание на группу участников, получивших отметки «3» и «2». Именно они в большей степени нуждаются в системном педагогическом контроле.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

По итогам ОГЭ по химии необходимо довести до сведения учителей химии те темы и задания, по которым получены низкие баллы, чтобы они постарались уделить им дополнительное учебное или внеурочное время. По самым сложным темам можно запланировать сдачу зачета. В настоящее время некоторые учителя химии в некоторых школах Ивановской области изучение химии начинается с 7 класса. Очень важным, конечно же, является подготовка самого учителя. Каждый учитель обязан для прохождения аттестации повысить уровень своей профессиональной подготовки, а также активно заниматься самоподготовкой. Только выполняя и отрабатывая задания разной степени сложности самостоятельно, учитель придет к пониманию каким путем можно выполнить, а затем объяснить ребенку, как это надо сделать и почему именно так. Возможно повышение уровня

учителя и ученика не только на занятиях по подготовке к ОГЭ, но также при подготовке к решению олимпиадных задач. Обычно все это в совокупности и дает хороший результат на экзамене.

Перечень рекомендаций:

- Особый акцент в работе необходимо сделать на табличном материале, разрешенном к использованию на экзамене (периодической системе химических элементов, таблице растворимости, электрохимическом ряде напряжений металлов).
- Формировать у учащихся комплексные умения объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением.
- Продумать систему заданий по отработке у учащихся знаний и умений, связанных с выполнением заданий части 2 работы ОГЭ по химии.
- Особо выделять при изучении практико-ориентированный материал, а также те элементы содержания, которые имеют непосредственное отношение к применению полученных химических знаний в реальных жизненных ситуациях.
- Больше внимания уделять обучению правилам обращения с химическими веществами, лабораторным оборудованием, признакам протекающих химических реакций, планированию действий, умению наблюдать, фиксировать результаты опытов и формулировать выводы.
- Систематически поводить тренировку по выполнению типовых заданий, аналогичных заданиям КИМ ОГЭ по химии, которая может быть организована в рамках различного вида контроля знаний. При этом необходимо обращать внимание обучающихся как на особенности содержания задания, так и на то, усвоение какого учебного материала проверяется этим заданием.
- Активно использовать электронные ресурсы, размещенные на сайте ФИПИ (www.fipi.ru).

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

- Необходимо ежегодно разрабатывать планы по информационно-разъяснительной работе по проведению ОГЭ по химии в муниципалитете.
- Необходимо сформировать пакеты документов о порядке проведения ОГЭ по химии и оформить информационные стенды. Для оформления информационных стендов могут быть использованы как федеральные и региональные материалы, так и муниципальные разработки. Информационные стенды по подготовке к ОГЭ по химии должны быть размещены в кабинетах химии всех школ муниципалитета.
- Необходимо обеспечить информационное наполнение официального сайта органов управления образованием и школ в муниципалитете. Информация на сайтах должна быть актуальной и постоянно обновляться.
- Необходимо провести собрания с педагогами, обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросам ОГЭ по химии, начиная с октября. С обучающимися, отсутствующими на классных часах по каким-либо причинам, должны быть проведены индивидуальные беседы. Родителям (законным представителям) обучающихся, которые не могли присутствовать на собраниях, должны быть переданы информационные материалы, обсуждаемые на собрании, а также уведомления, в которых они должны поставить свою подпись и вернуть в ОО.
- При необходимости разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов;
- При необходимости организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия).

○ *Прочие рекомендации.*

Учителям химии необходимо систематически использовать учебное оборудование и реактивы из набора для ОГЭ по химии при реализации программы основного общего образования по химии.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Рекомендации по работе с обучающимися, продемонстрировавшими уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по химии ниже базового:

1. Необходимо выделить круг доступных таким участникам заданий, помочь освоить основные математические факты, позволяющие их решать и сформировать уверенные навыки их решения.

2. Решение примеров из открытого банка заданий ОГЭ по химии необходимо для формирования устойчивых навыков решения, но их нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у учащихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов, а также дифференциации обучающихся по уровню подготовки.

3. На уроках шире использовать дидактический материал из КИМов ОГЭ по химии прошлых лет, различные тренировочные тесты, задания с инструктивным материалом для групп разного уровня.

4. Учителю следует ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого учащегося.

5. Учителям необходимо реализовывать методику работы с алгоритмами. Методика формирования умения проходит три этапа: введение (не сообщить учащимся готовый алгоритм, а организовать работу по его открытию через неоднократное выполнение операции), усвоение (отработка каждого шага с помощью специально подобранных задач) и закрепление алгоритма (включение новой операции в ранее известные алгоритмы).

6. Особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.

7. Необходимо повышать уровень вычислительных навыков, развивать умение пользоваться справочными материалами (таблицей Д.И. Менделеева, рядом активностей металлов, таблицей растворимости), читать условие и вопрос задачи, записывать верно решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях.

8. При проведении занятий по химии учителям уделять внимание демонстрационному и лабораторному эксперименту, организации и проведению практических работ, особенно по распознаванию неорганических веществ, т.к., задание такого рода вызывают сложности при выполнении экзаменационной работы.

Рекомендации по работе с обучающимися, продемонстрировавшими базовый уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по химии:

1. Для таких обучающихся необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

2. Решение примеров из открытого банка заданий ОГЭ по химии необходимо для формирования стабильных навыков решения, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой более высокого уровня сложности, способствующие более эффективному

усвоению изучаемых вопросов, а также дифференциации обучающихся по уровню подготовки.

3. При проведении занятий по химии учителям уделять внимание демонстрационному и лабораторному эксперименту, организации и проведению практических работ, особенно по распознаванию неорганических веществ, т.к., задание такого рода вызывают сложности при выполнении экзаменационной работы.

4. Учителю следует ставить перед каждым учащимся цель по повышению уровня знаний по химии и дальнейшему развитию.

5. Важным фрагментом урока является разбор примеров оформления решения задач. Необходимо включать задачи, решенные разными методами и оформленные в соответствии с ними. Учить использовать символику, формировать правильную технику оформления заданий и выполнений лабораторных работ по химии.

6. Необходимо повышать уровень вычислительных навыков, развивать умение пользоваться справочными материалами (таблице Д.И. Менделеева, рядом активностей металлов, таблицей растворимости), читать условие и вопрос задачи, записывать верно решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях.

7. Для выпускников с хорошим уровнем подготовки в качестве рекомендации, может быть предложено увеличение доли тренировочных заданий и упражнений, способствующих систематизации знаний, предусматривающих самостоятельное обобщение (можно в виде таблиц и схем) после изучения материала по одной из тем или разделов. Не менее важным является и включение разнообразных форм заданий, предполагающих применение знаний и умений в новой ситуации.

Рекомендации по работе с обучающимися, продемонстрировавшими уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по химии выше базового:

1. Для обучающихся из группы с высоким уровнем знаний требуется создание условия для дальнейшего продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении заданий второй части, решении олимпиадных задач.

2. При проведении занятий по химии учителям уделять внимание демонстрационному и лабораторному эксперименту, организации и проведению практических работ, особенно по распознаванию неорганических и органических веществ, т.к., задание такого рода вызывают сложности при выполнении экзаменационной работы.

3. При изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, поможет проводить подготовку к олимпиадам.

4. Учителю следует ставить перед каждым учащимся с высоким уровнем понимания химии цель участия мероприятиях по химии, выходящих за рамки школьного курса.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Для повышения уровня подготовки всех групп учащихся к ОГЭ по химии при организации учебного процесса рекомендуется уделить особое внимание:

– контролю повторения и обобщения наиболее значимых и объективно наиболее трудных для учащихся элементов содержания (особенности состава и строения неорганических веществ, зависимость химических свойств веществ от их строения, особенности протекания реакций ионного обмена, окислительно-восстановительных реакций);

– контролю формирования умений применять полученные знания для решения проблем в нестандартных ситуациях;

– использованию контролирующих заданий различного типа, в том числе аналогичных заданиям КИМ ОГЭ по химии;

–репетиционному тестированию, результаты каждого этапа которого позволяют обратить внимание на выявление ошибочных представлений учащихся, установление причин их возникновения и разработку корректирующих методик, а также подвигают учащихся к проявлению настойчивости и стремлению к преодолению затруднений.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

– При необходимости организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия) по дифференцированной работе с обучающимися.

– При необходимости обеспечить учебным оборудованием и реактивами школьный кабинет химии для обеспечения подготовки обучающихся с разным уровнем знаний.

Проведение мониторинга основных потребностей школы в организации дифференцированного обучения по химии.

○ *Прочие рекомендации.*

Поскольку химия – экспериментальная наука, то необходимо больше времени уделять практико-ориентированным заданиям и проведению лабораторных работ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Грушанская Татьяна Владимировна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Борисов Артем Игоревич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Швецов Дмитрий Валерьевич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», эксперт</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Шепелев Максим Владимирович</i>	<i>ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций», заведующий кафедрой теории и методики общего образования, к.х.н., Почетный работник воспитания и просвещения РФ, председатель предметной комиссии ОГЭ по химии</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Вилесова Ольга Борисовна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», директор</i>

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе проведен на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по информатике в Ивановской области, включающий действительные результаты с учетом резервных дней и апелляций по состоянию на 21 июля 2023 года.

Краткая характеристика КИМ по предмету

Изменения в КИМ ОГЭ по информатике 2023 года по сравнению с КИМ 2022 года отсутствуют.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

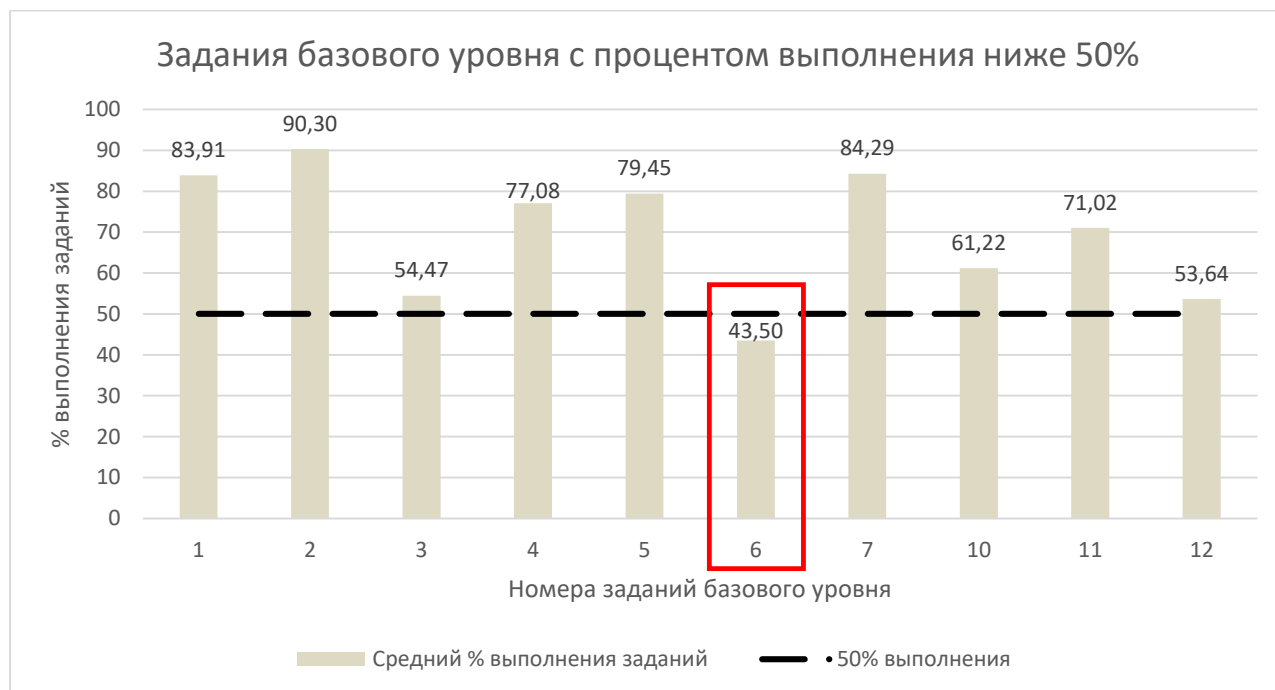
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	83,91	22,34	77,66	94,14	98,56
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	90,30	53,72	88,01	94,92	97,76
3	Определять истинность составного высказывания	Б	54,47	11,17	42,62	64,78	82,43
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	77,08	18,09	66,84	89,97	97,92
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	79,45	15,96	70,84	91,34	98,56
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	43,50	9,57	28,60	53,78	79,07
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	84,29	25,53	77,70	94,60	99,04
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	60,70	10,64	45,53	75,20	91,69
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	71,69	16,49	57,20	87,96	97,60
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	61,22	3,72	45,25	76,82	94,41
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	71,02	14,36	57,53	86,85	95,05
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	53,64	8,51	33,21	71,81	92,01

¹¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	47,81	16,22	31,89	59,47	82,75
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	28,36	0,35	6,02	37,91	89,19
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	24,52	0,53	5,79	30,08	81,71

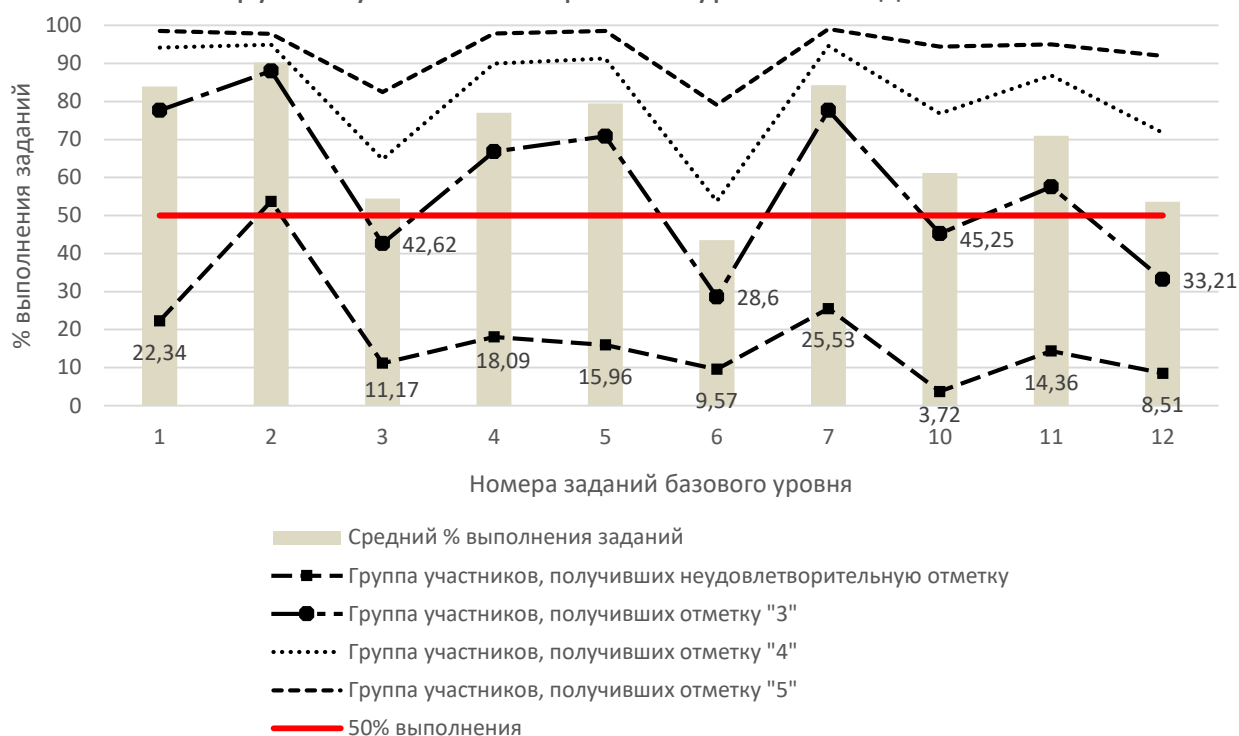
В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.



Среди заданий базового уровня сложности только задание 6 вызвало затруднение у участников экзамена, его осилило 43,50% учащихся.

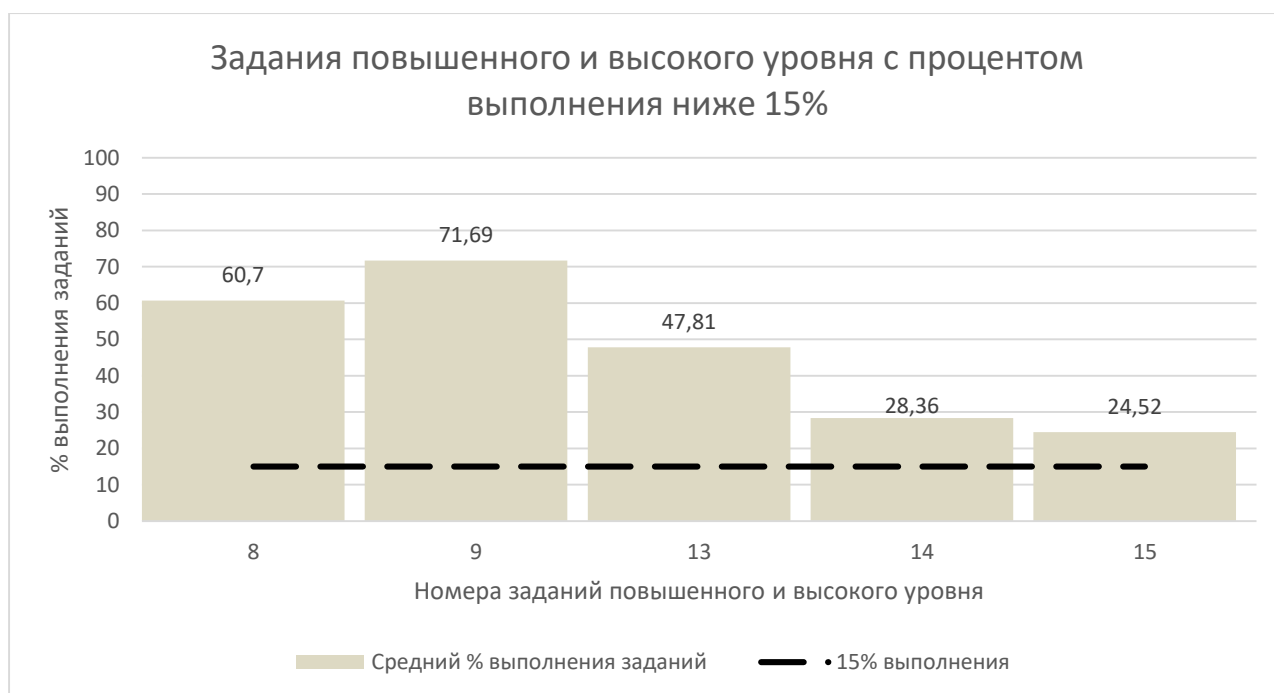
Задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% в группах участников с разным уровнем подготовки



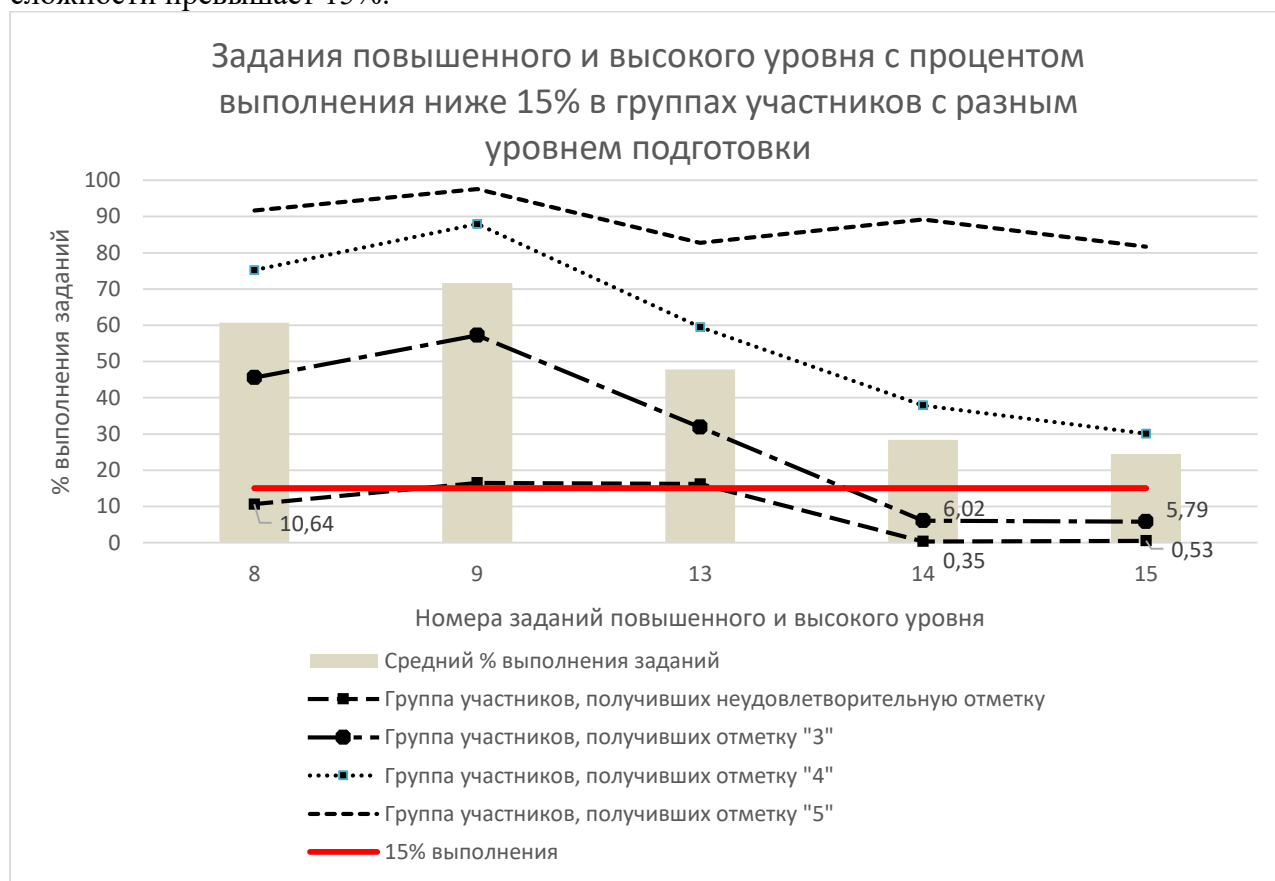
В группе участников, получивших отметку «2», процент выполнения всех заданий базового уровня ниже 50%, кроме 2 задания (53,72%). Среди них наибольшие затруднения вызвали задания 3 (11,17%), 6 (9,57%), 10 (3,72%), 12 (8,51%).

В группе участников, получивших отметку «3», четыре задания имеют процент выполнения ниже 50%: задание 3 (42,62%), задание 6 (28,60%), 10 (45,25%), задание 12 (23,97%).

В группе участников, получивших отметку «4» и «5», процент выполнения всех заданий базового уровня превышает 50%.



Средний процент выполнения всех заданий повышенного и высокого уровня сложности превышает 15%.

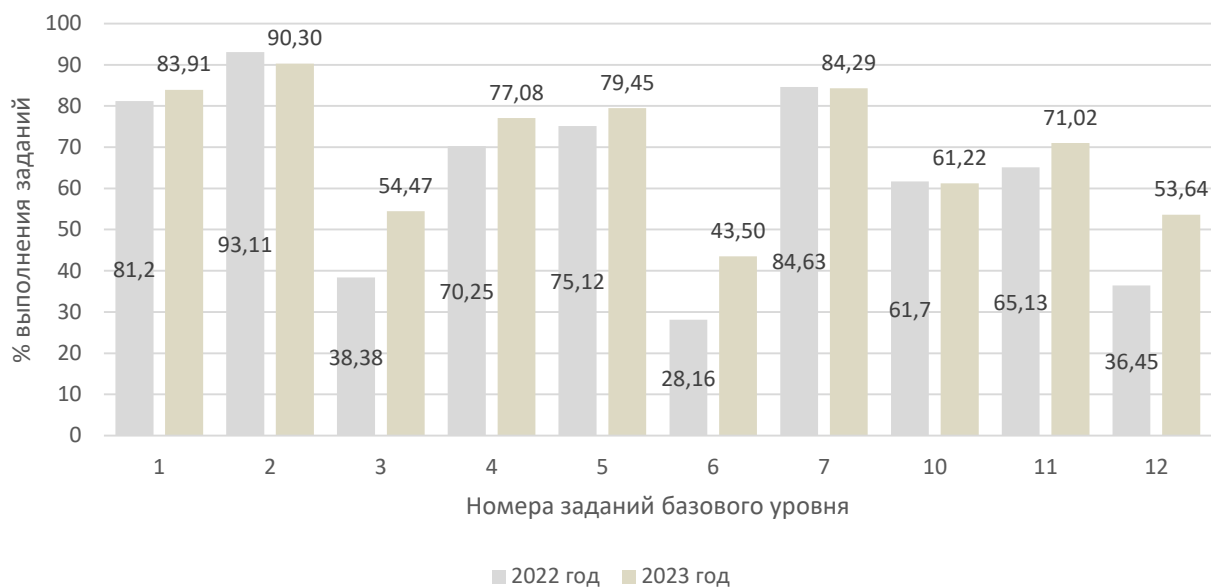


В группе участников, получивших отметку «2», процент выполнения всех заданий, кроме 13 (16,49%), ниже 15%. Среди них наибольшие затруднения вызвали задания 14 (0,35%), и 15 (0,53%).

В группе участников, получивших отметку «3», два задания имеют процент выполнения ниже 15% это задание 14 (6,02%) и задание 15 (5,79%).

В группе участников, получивших отметку «4» и «5», процент выполнения всех заданий превышает 15%.

Процент выполнения заданий базового уровня за последние два года



Процент выполнения семи заданий базового уровня сложности повысился задания 1 на 2,7%, задания 3 на 17,09%, задания 4 на 6,83%, задания 5 на 4,33% задания 6 на 15,34%, задания 11 на 5,89%, задания 12 на 17,19%. В оставшихся трех задания процент понизился задание 2 на 2,7%, задания 7 на 0,34%, задания 10 на 0,48%.

Процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня за последние два года



В 2023 году повысился процент выполнения задания 8 на 13,77% и задания 14 на 5,12%, при этом понизился процент выполнения задания 9 на 3,56%, задания 13 на 2,26%, задания 15 на 0,92%

Анализ по элементам содержания

Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Обозначение задания в работе	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
Информационные процессы						
Представление информации	1, 4, 10	74,07	14,72	63,25	86,98	96,96
Передача информации	2	90,30	53,72	88,01	94,92	97,76
Обработка информации	3, 5-6, 15	45,29	7,55	30,72	54,01	84,70
Информационные и коммуникационные технологии						
Основные устройства, используемые в ИКТ	12	53,64	8,51	33,21	71,81	92,01
Поиск информации	8, 11	65,86	12,50	51,53	81,02	93,37
Проектирование и моделирование	9	71,69	16,49	57,20	87,96	97,60
Математические инструменты, динамические (электронные) таблицы	14	28,36	0,35	6,02	37,91	89,19
Организация информационной среды	7, 13	59,97	19,33	47,16	71,18	88,18

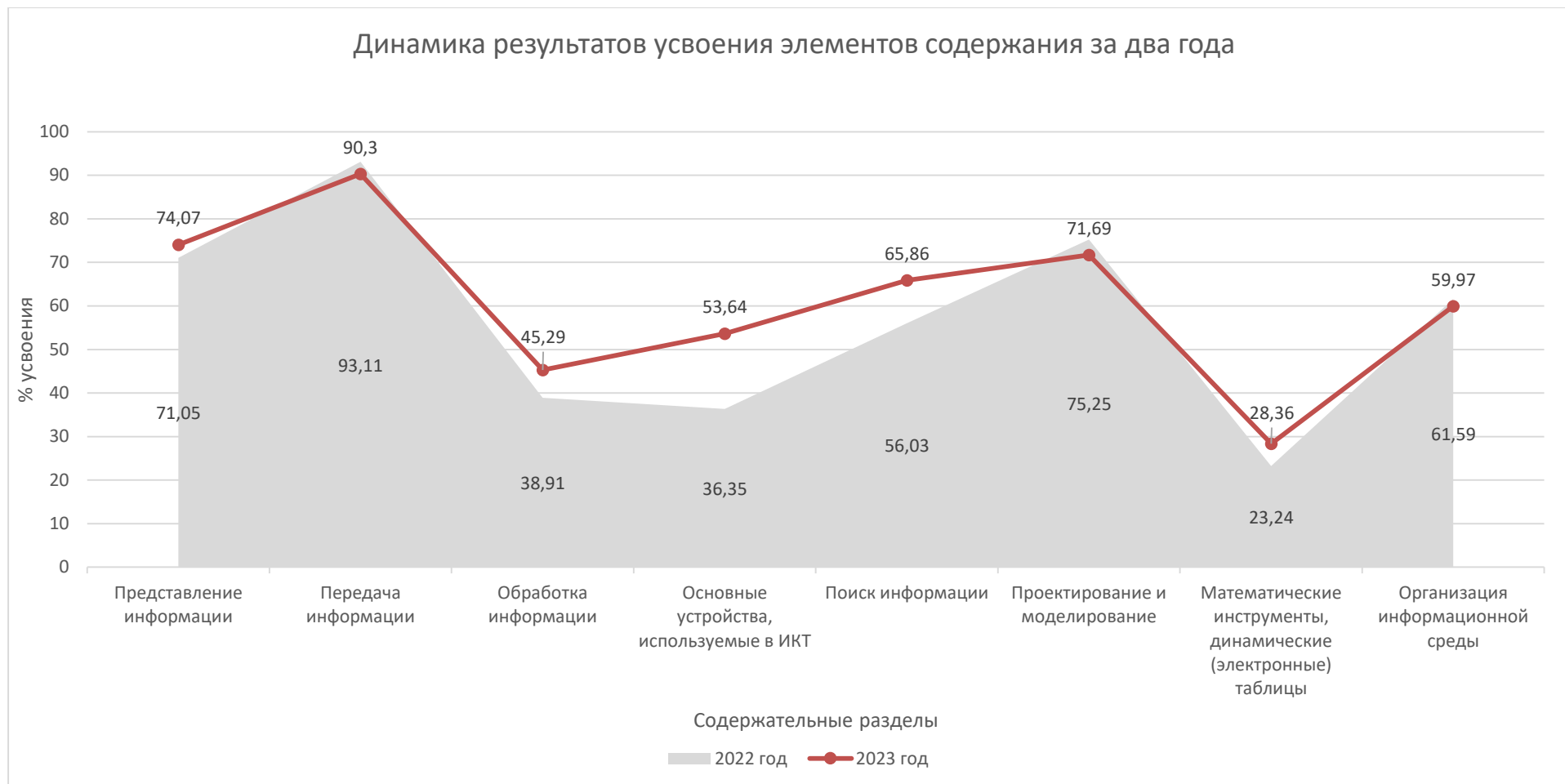
Статистические данные об усвоении элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по информатике, приведены в соответствии со сведениями о распределении заданий КИМ ОГЭ по содержанию и обобщенным планом варианта из спецификации КИМ для проведения в 2023 году ОГЭ по информатике, а также в соответствии с перечнем элементов содержания из раздела 2 кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения ОГЭ по информатике.

К успешно усвоенным элементам содержания можно отнести следующие:

- представление информации (74,07%);
- передача информации (90,30%);
- поиск информации (65,86%);
- проектирование и моделирование (71,69%);
- основные устройства, используемые в ИКТ (53,64%);
- организация информационной среды (59,97%).

К недостаточно усвоенным элементам содержания можно отнести:

- математические инструменты, динамические (электронные) таблицы (28,36%);
- обработка информации (45,29%);
- математические инструменты, динамические (электронные) таблицы (23,24%)



Положительная динамика результатов освоения наблюдается у элементов содержания:

- Представление информации (+3,02%);
- Обработка информации (+6,38%);
- Основные устройства, используемые в ИКТ (+17,29%);
- Поиск информации (+9,83%);
- Математические инструменты, динамические (электронные) таблицы (+5,12%);

Отрицательная динамика результатов освоения наблюдается у элементов содержания:

- Передача информации (-2,81%);
- Проектирование и моделирование (-3,56%);
- Организация информационной среды (-1,62%)

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе



В ходе статистического анализа были выявлены **сложные** для участников ОГЭ задания: задание 6 (43,50%), задание 13 (47,81%), задание 14 (28,36%) и задание 15 (24,55%).

Рассмотрим более подробно такие задания.

Задание 6.

Ниже приведена программа, записанная на пяти языках программирования.

Алгоритмический язык	Паскаль
<pre> алг нач цел s, t, A ввод s ввод t ввод A если s > 10 или t > A то вывод "YES" иначе вывод "NO" все кон </pre>	<pre> var s, t, A: integer; begin readln(s); readln(t); readln(A); if (s > 10) or (t > A) then writeln("YES") else writeln("NO") end. </pre>
Бейсик	Python
<pre> DIM s, t, A AS INTEGER INPUT s INPUT t INPUT A IF s > 10 OR t > A THEN PRINT "YES" ELSE PRINT "NO" ENDIF </pre>	<pre> s = int(input()) t = int(input()) A = int(input()) if (s > 10) or (t > A): print("YES") else: print("NO") </pre>
C++	
<pre> #include <iostream> using namespace std; int main(){ int s, t, A; cin >> s; cin >> t; cin >> A; if (s > 10 t > A) cout << "YES" << endl; else cout << "NO" << endl; return 0; } </pre>	

Было произведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных s и t вводились следующие пары чисел: (1,2); (11,2); (1,12); (11,12); (-11,-12); (-11,12); (-12,11); (10,10); (10,5).

Укажите наименьшее целое значение параметра A, при котором для указанных входных данных программа напечатает «Yes» семь раз.

Комментарии

При решении задачи сначала определить количество пар, в которых первое число $s > 10$. Всего пар 9, осталось проанализировать оставшиеся семь пар и исключить из них две (1,2) и (-11,-12). Среди оставшихся пяти пар определить количество целых значений параметра A.

Типичная ошибка - не умение выполнять алгоритм с условием, в котором используются два известных и один неизвестный параметр, а также невнимательное прочтение условия задания.

Пути устранения ошибочных ответов:

При подготовке к ОГЭ необходимо готовить учащихся к решению заданий с тремя параметрами в условии задачи.

Задание 13.1

- 13.1** Используя информацию и иллюстративный материал, содержащийся в каталоге DEMO-13, создайте презентацию из трёх слайдов на тему «Ягуар». В презентации должны содержаться краткие иллюстрированные сведения о внешнем виде, ареале обитания, образе жизни и рационе ягуаров. Все слайды должны быть выполнены в едином стиле, каждый слайд должен быть озаглавлен.

Презентацию сохраните в файле, имя которого Вам сообщат организаторы экзамена. Файл ответа необходимо сохранить в одном из следующих форматов: *.odi, *.ppt, *.ppix.

Требования к оформлению работы

1. Ровно три слайда без анимации. Параметры страницы (слайда): экран (16:9), ориентация альбомная.

2. Содержание, структура, форматирование шрифта и размещение изображений на слайдах:

- первый слайд – титульный слайд с названием презентации, в подзаголовке титульного слайда в качестве информации об авторе презентации указывается идентификационный номер участника экзамена;

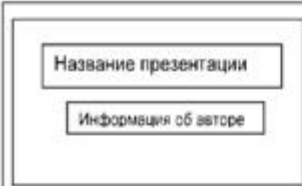
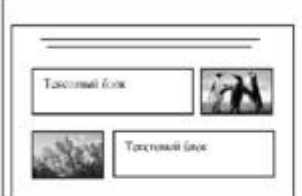
- второй слайд – основная информация в соответствии с заданием, размещённая по образцу на рисунке макета слайда 2:

- заголовок слайда;
- два изображения;
- два блока текста;

- третий слайд – дополнительная информация по теме презентации, размещённая по образцу на рисунке макета слайда 3:

- заголовок слайда;
- три изображения;
- три блока текста.

На макетах слайдов существенным является наличие всех объектов, включая заголовки, их взаимное расположение. Выравнивание объектов, ориентация изображений выполняются произвольно в соответствии с замыслом автора работы и служат наилучшему раскрытию темы.

	Макет 1 слайда Тема презентации
	Макет 2 слайда Основная информация по теме презентации
	Макет 3 слайда Дополнительная информация по теме презентации

В презентации должен использоваться единый тип шрифта.

Размер шрифта для названия презентации на титульном слайде – 40 пунктов, для подзаголовка на титульном слайде и заголовков слайдов – 24 пункта, для подзаголовков на втором и третьем слайдах и для основного текста – 20 пунктов.

Текст не должен перекрывать основные изображения и сливаться с фоном.

Комментарии

При составлении презентации сначала внимательно изучить требования к ее структуре, шрифтам, рисункам. Затем создать количество требуемых слайдов, потом приступить к наполнению слайдов информацией, а потом отформатировать текст и заголовки, вставить

правильно рисунки. Проверить созданную презентацию на правильность структуры размещения информации, проверить рисунки на отсутствие искажений. И сохранить презентацию на рабочем столе.

Типичная ошибки - нарушение структуры презентации, отклонения от предложенного макета, ошибки в размере шрифта, искажение изображений.

Пути устранения ошибочных ответов – увеличение количества практики по созданию презентаций по заданным параметрами по структуре, шрифтам, работе с графическими объектами.

Задание 13.2

13.2 Создайте в текстовом редакторе документ и напишите в нём следующий текст, точно воспроизведя всё оформление текста, имеющееся в образце.

Данный текст должен быть набран шрифтом размером 14 пунктов обычного начертания. Отступ первой строки первого абзаца основного текста – 1 см. Расстояние между строками текста не менее высоты одинарного, но не более полуторного межстрочного интервала. Основной текст выровнен по ширине; заголовок и текст в ячейках второго столбца таблицы – по центру. Текст в ячейках первого столбца таблицы, кроме заголовка, выровнен по левому краю. В основном тексте и таблице есть слова, выделенные полужирным шрифтом и курсивом или подчёркиванием. Ширина таблицы меньше ширины основного текста. Таблица выровнена на странице по центру горизонтали.

При этом допустимо, чтобы ширина Вашего текста отличалась от ширины текста в примере, поскольку ширина текста зависит от размеров страницы и полей. В этом случае разбиение текста на строки должно соответствовать стандартной ширине абзаца.

Интервал между заголовком текста и таблицей, текстом и таблицей не менее 12 пунктов, но не более 24 пунктов.

Текст сохраните в файле, имя которого Вам сообщает организаторы. Файл ответа необходимо сохранить в одном из следующих форматов: *.odt, или *.doc, или *.docx.

ЩЕРБЕТ ИЗ БАРБАРИСА

<i>Ингредиенты</i>	<i>Количество</i>
Розовый настой	1 ч. л.
Вода	250 мл
Сок барбариса	100 мл
Сахар	100 г

В кастрюлю налить воду, высыпать сахар, на сильном огне довести до кипения. Получившийся сироп остудить до 40 °С, влить в него барбарисовый сок и розовый настой. После поставить эту массу в холодильник, охладить до 8 °С. Щербет готов!

Из ягод барбариса варят варенье, добавляют в напитки, делают щербет, пастилу, конфеты и даже квас.

Комментарии

При создании текстового документа сначала набирают сам текст, а затем его форматировать. При этом необходимо учитывать настройки абзацев, межстрочного интервала по умолчанию.

Типичные ошибки - неверные интервалы между таблицей и текстом, заголовком и таблицей, неверное выравнивание текстовых блоков и внутри таблицы, самой таблицы, неверное начертание тестовых символов.

Пути устранения ошибочных ответов – соблюдение необходимого объема количества практики по выполнению заданий по созданию текста. Количество практических работ индивидуально для каждого обучающего.

Задание 14.

- 14 В электронную таблицу занесли данные о тестировании учеников. Ниже приведены первые пять строк таблицы.

	A	B	C	D
1	округ	код ученика	любимый предмет	балл
2	С	Ученик 1	обществознание	246
3	В	Ученик 2	немецкий язык	530
4	Ю	Ученик 3	русский язык	576
5	СВ	Ученик 4	обществознание	304

В столбце А записан округ, в котором учится ученик; в столбце В – код ученика; в столбце С – любимый предмет; в столбце D – тестовый балл. Всего в электронную таблицу были занесены данные по 1000 учеников.

Выполните задание.

Откройте файл с данной электронной таблицей (расположение файла Вам сообщат организаторы экзамена). На основании данных, содержащихся в этой таблице, ответьте на два вопроса.

1. Сколько учеников в Юго-Западном округе (ЮЗ) выбрали в качестве любимого предмета обществознание? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку H2 таблицы.
2. Каков средний тестовый балл у учеников Центрального округа (Ц)? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку H3 таблицы с точностью не менее двух знаков после запятой.
3. Постройте круговую диаграмму, отображающую соотношение числа участников, выбравших информатику, математику и физику. Левый верхний угол диаграммы разместите вблизи ячейки G6. В поле диаграммы должны присутствовать легенда (обозначение, какой сектор диаграммы соответствует каким данным) и числовые значения данных, по которым построена диаграмма.

Полученную таблицу необходимо сохранить под именем, указанным организаторами экзамена.

Комментарии

Учащиеся, прошедшие обучение на базовом уровне, плохо знают и применяют формулы в электронных таблицах. При подготовке таких учащихся можно научить их выполнять эти задания с помощью фильтров.

Типичные ошибки - неверно составленные формулы для вычисления требуемого значения, неправильное округление ответа, отсутствие подписи данных на диаграмме или подписи данных указаны в процентных отношениях, Отсутствие легенды на диаграмме.

Пути устранения ошибочных ответов - изучение формул для обработки числовых значений, необходимое количество практики по выполнению работ с электронными таблицами, обучение участников экзамена работе с фильтрами и построению простейших диаграмм. Количество практических работ индивидуально для каждого обучающегося.

Задание 15.1

15.1 Исполнитель Робот умеет перемещаться по лабиринту, начерченному на плоскости, разбитой на клетки. Между соседними (по сторонам) клетками может стоять стена, через которую Робот пройти не может.
У Робота есть девять команд. Четыре команды – это команды-приказы:

вверх вниз влево вправо

При выполнении любой из этих команд Робот перемещается на одну клетку соответственно: вверх ↑, вниз ↓, влево ←, вправо →. Если Робот получит команду передвижения сквозь стену, то он разрушится.

Также у Робота есть команда **закрасить**, при которой закрашивается клетка, в которой Робот находится в настоящий момент.

Ещё четыре команды – это команды проверки условий. Эти команды проверяют, свободен ли путь для Робота в каждом из четырёх возможных направлений:

сверху свободно снизу свободно слева свободно справа свободно

Эти команды можно использовать вместе с условием «если», имеющим следующий вид:

если условие то
последовательность команд

все

Здесь *условие* – одна из команд проверки условия.

Последовательность команд – это одна или несколько любых команд-приказов.

Например, для передвижения на одну клетку вправо, если справа нет стенки и закрашивания клетки, можно использовать такой алгоритм:

если справа свободно то

вправо

закрасить

все

В одном условии можно использовать несколько команд проверки условий, применяя логические связки **и**, **или**, **не**, например:

если (справа свободно) и (не снизу свободно) то

вправо

все

Для повторения последовательности команд можно использовать цикл «пока», имеющий следующий вид:

пока условие

последовательность команд

кц

Например, для движения вправо, пока это возможно, можно использовать следующий алгоритм:

нц пока справа свободно

вправо

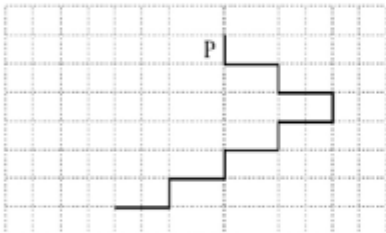
кц

Выполните задание.

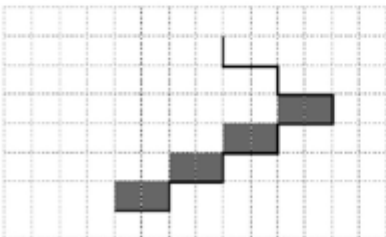
На бесконечном поле имеется лестница. Сначала лестница спускается вниз слева направо, затем спускается вниз справа налево. Высота каждой ступени – одна клетка, ширина – две клетки. Робот находится слева от верхней ступени лестницы.

Количество ступеней, ведущих налево, и количество ступеней, ведущих направо, неизвестно.

На рисунке указан один из возможных способов расположения лестницы и Робота (Робот обозначен буквой «Р»).



Напишите для Робота алгоритм, закрашивающий все клетки, расположенные непосредственно над ступенями лестницы, спускающейся справа налево. Требуется закрасить только клетки, удовлетворяющие данному условию. Например, для приведённого выше рисунка Робот должен закрасить следующие клетки (см. рисунок):



Конечное расположение Робота может быть произвольным. Алгоритм должен решать задачу для произвольного размера поля и любого допустимого расположения стен внутри прямоугольного поля. При

неисполнении алгоритма Робот не должен разрушиться, выполнение алгоритма должно завершиться.

Алгоритм может быть выполнен в среде формального исполнителя или записан в текстовом редакторе.

Сохраните алгоритм в формате программы Кумир или в текстовом файле. Название файла и каталог для сохранения Вам сообщат организаторы экзамена.

Комментарии

Средний процент выполнения задания 26,44%. Большая часть учащихся не работали со средой КУМИР или имеют недостаточные навыки работы в этой среде. Некоторые участники экзамена писали алгоритм в текстовом редакторе, что не гарантирует чаще всего его правильность.

Типичная ошибка

Алгоритм, составленный учащимися, правильно работает только в частном случае, что является недопустимым и оценивается в 0 баллов. Не учитывается бесконечность поля, программа не завершается.

Пути устранения ошибочных ответов

При подготовке учащихся к экзамену следует научить их работать над созданием алгоритма в среде КУМИР.

При составлении алгоритма движения Робота использовать структуру нц-пока-кц.

Задание 15.2

- 15.2** Напишите программу, которая в последовательности натуральных чисел определяет максимальное число, кратное 4. Программа получает на вход количество чисел в последовательности, а затем сами числа. В последовательности всегда имеется число, кратное 4. Количество чисел не превышает 1000. Введённые числа не превышают 30 000.

Программа должна вывести одно число – максимальное число, кратное 4.

Пример работы программы:

Входные данные	Выходные данные
3 8 16 11	16

Комментарии

Средний процент выполнения задания 23,24%, который показывает, что большая часть учащихся не владеет основами программирования и не приступала к выполнению этого задания.

Типичная ошибка

При выполнении задания, учащиеся путают функции операторов `div` и `mod`, неверно определяют признак окончания ввода чисел последовательности.

Пути устранения ошибочных ответов

Набирать и отлаживать программу в среде программирования.

- Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Ивановской области учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Все используемые в регионе УМК и рабочие программы по информатике и ИКТ соответствуют спецификации и предъявляемым требованиям к уровню подготовки к ОГЭ по информатике и могут в дальнейшем быть использованы в учебном процессе образовательных организаций Ивановской области.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Процент выполнения метапредметных заданий

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения ¹²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 3	54,47	11,17	42,62	64,78	82,43
Задание 6	43,50	9,57	28,60	53,78	79,07
Задание 8	60,70	10,64	45,53	75,20	91,69
Задание 12	53,64	8,51	33,21	71,81	92,01
Задание 14	28,36	0,35	6,02	37,91	89,19
Задание 15	24,52	0,53	5,79	30,08	81,71

¹² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Большинство заданий, представленных в КИМ ОГЭ по информатике, имеет метапредметный характер. Формирование метапредметных умений учащихся проверялись заданиями базового, повышенного и высокого уровня сложности.

Учащиеся продемонстрировали, вполне удовлетворительный уровень сформированности таких метапредметных умений, как: владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач и др.

Но довольно значительная часть участников экзамена показала недостаточную степень сформированности некоторых метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Одни из самых проблемных метапредметных заданий высокого уровня сложности - задания 14 и 15, направленные на проверку умений проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы, создавать и выполнять программы для заданного исполнителя, умение создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования.

Сложности, с которыми столкнулись выпускники в заданиях 3, 6, 8 12, 14, 15 свидетельствуют о том, что у многих из них недостаточная степень сформированности некоторых метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Прежде всего, у этих выпускников недостаточно сформировались такие метапредметные результаты обучения, как: умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией, умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Особенно важную роль в успешном выполнении заданий экзамена является смысловое чтение, которое слабо сформировано у групп, выполнивших задания на «2» и «3».

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

В работу включены задания из всех разделов, изучаемых в курсе информатики. На уровне воспроизведения знаний проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойства, способы записи;
- основные алгоритмические конструкции;
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы адресации в Интернете. Задания, проверяющие сформированность умений применять свои знания в стандартной ситуации, включены в части 1 и 2 работы. Это следующие умения:
- подсчитывать информационный объем сообщения;

- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;

• производить поиск информации в документах и файловой системе компьютера. Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации входит в часть 2 работы. Это следующие сложные умения:

- создание небольшой презентации из предложенных элементов или создание форматированного текстового документа, включающего формулы и таблицы;
- разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связок при задании условий.

Лучше всего учащиеся в 2023 году освоили следующие элементы содержания (процент выполнения заданий от 90,30 до 71,02%):

Задание 1 – Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации. Примеры данных: тексты, числа. Дискретность данных. Анализ данных. Единицы измерения длины двоичных текстов: бит, байт, Килобайт и т.д. Количество информации, содержащееся в сообщении

Кодирование и декодирование информации. Кодирование символов одного алфавита с помощью кодовых слов в другом алфавите, кодовая таблица, декодирование

Задание 2 – Кодирование и декодирование информации. Кодирование символов одного алфавита с помощью кодовых слов в другом алфавите, кодовая таблица, декодирование

Задание 3. - Логические выражения. Логические операции: «и» (конъюнкция, логическое умножение), «или» (дизъюнкция, логическое сложение), «не» (логическое отрицание). Правила записи логических выражений. Приоритеты логических операций

Задание 4. – Формализация описания реальных объектов и процессов, моделирование объектов и процессов. Возможность описания непрерывных объектов и процессов с помощью дискретных данных

Задание 5 – Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании. Алгоритм как план управления исполнителем. Алгоритмический язык (язык программирования) – формальный язык для записи алгоритмов. Программа – запись алгоритма на конкретном алгоритмическом языке. Описание алгоритма с помощью блок-схем. Системы программирования. Средства создания и выполнения программ

Задание 7 – Сохранение информационных объектов из компьютерных сетей и ссылок на них для индивидуального использования (в том числе из Интернета). Виды деятельности в сети Интернет.

Задание 8. - Средства и методика поиска информации. Построение запросов, понимание принципов поиска информации в Интернете

Задание 9 – Понятие математической модели. Задачи, решаемые с помощью математического (компьютерного) моделирования. Отличие математической модели от натурной модели и от словесного (литературного) описания объекта

Задание 10. – Тексты и числа. Дискретность данных. Анализ данных. Единицы измерения длины двоичных текстов: бит, байт, Килобайт и т.д. Количество информации, содержащееся в сообщении, запись чисел в различных системах счисления

Задание 11. – Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов, поиск информации в файлах и каталогах компьютера

Задание 12 – определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию

В целом школьники региона достаточно хорошо освоили следующие умения и знания предмета:

Умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных

Умение декодировать кодовую последовательность

Умение анализировать простейшие модели объектов

Умение анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд

Знание принципов адресации в сети Интернет.

Умение анализировать информацию, представленную в виде схем

Умение записывать числа в различных системах счисления

Умение поиска информации в файлах и каталогах компьютера

Определение истинности составного высказывания

Понимание принципов поиска информации в Интернете

Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Низкий уровень усвоения (от 24,52 до 47,81%) следующих компонентов содержания:

Задание 6 – Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании. Алгоритм как план управления исполнителем. Алгоритмический язык (язык программирования) – формальный язык для записи алгоритмов. Программа – запись алгоритма на конкретном алгоритмическом языке. Описание алгоритма с помощью блок-схем. Системы программирования. Средства создания и выполнения программ

Задание 13 – Создание и обработка комплексных информационных объектов в виде печатного текста, веб-страницы, презентации с использованием шаблонов

Задание 14 – Таблица как средство моделирования. Ввод данных в готовую таблицу, изменение данных, переход к графическому представлению. Электронные (динамические) таблицы. Выделение диапазона таблицы и упорядочивание (сортировка) его элементов; построение графиков и диаграмм, умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы

Задание 15 – Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании. Алгоритм как план управления исполнителем. Алгоритмический язык (язык программирования) – формальный язык для записи алгоритмов. Программа – запись алгоритма на конкретном алгоритмическом языке. Описание алгоритма с помощью блок-схем. Системы программирования. Средства создания и выполнения программ

Алгоритмические конструкции. Конструкция «следование». Линейный алгоритм. Конструкция «ветвление». Условный оператор: полная и неполная формы. Простые и составные условия. Конструкция «повторения»: циклы с заданным количеством повторений, с условием выполнения. Логические значения, операции, выражения

Логические выражения. Логические операции: «и» (конъюнкция, логическое умножение), «или» (дизъюнкция, логическое сложение), «не» (логическое отрицание). Правила записи логических выражений. Приоритеты логических операций

Нельзя считать достаточным усвоение следующих элементов содержания/умений и видов деятельности:

- умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования;

- умение создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)

- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;
- умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя 15.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ивановской области*

Результаты проведения ОГЭ среди выпускников 9-х классов в 2023 году, показывают, что они хорошо справились с заданиями по кодированию информации и принципам адресации в сети Интернет. Это говорит о том, что методика преподавания таких тем в области успешна. На достаточно хорошем уровне усвоены все темы, кроме темы Обработка информации по подсчету объема информационных сообщений, моделированию, анализу информации, представленной в виде схем, записи чисел в различных системах счисления, поиску информации в файлах и каталогах компьютера, созданию презентаций или текстовых документов. Усвоение тем, которые нельзя назвать достаточным – формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования, умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы и уже традиционно, создание и выполнение программы для заданного исполнителя. Несмотря на изменения в структуре КИМ ГИА-9, педагогам области не пришлось сильно перестраиваться в своей работе. Все темы, которые были в контрольной работе, входят в учебные планы, разбираются и закрепляются в процессе обучения. Серьезные вопросы возникают в связи с малым количеством часов, отводимых в школе для изучения предмета. Очевидно, что в организациях, где преподавание информатики ведется более одного часа в неделю, учащиеся показывают более высокие результаты.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
 - расширять круг мотивированных учащихся путем вовлечения в проектную деятельность, в том числе в метапредметные проекты
 - демонстрировать прикладные стороны информатики, тем самым вызывать у учеников заинтересованность в предмете
 - тренировать навыки решения стандартных задач
 - демонстрировать задачи с нестандартными формулировками и способы их решения
 - отрабатывать навыки решения задач формата ОГЭ и их элементов на цифровых платформах
 - проводить тренировочные ОГЭ в рамках учебной организации
 - уделять внимание выработке навыков рационального распределения времени при решении задач
 - увеличивать количество часов по предмету за счет элективных, факультативных, кружковых занятий не только с мотивированными, но и с отстающими учащимися
 - систематически, с начала преподавания предмета, тренировать выполнение заданий на основе КИМ ОГЭ или их элементы
 - активно использовать цифровые образовательные платформы в урочной и внеурочной деятельности учащихся по закреплению изучаемого материала

- в рамках группы/класса обеспечить дифференцированный подход к обучению, прорабатывать не только типовые задачи, но и нестандартные варианты
- увеличить количество часов на изучение предмета для мотивированных учеников в рамках элективных, факультативных занятий и кружков
- для повышения уровня решаемости задач, которые традиционно вызывают затруднения, использовать различные методы решения
- отрабатывать навыки рационального использования экзаменационного времени
- с помощью проведения административных работ в формате ОГЭ на уровне учебного заведения демонстрировать учащимся их уровень владения материалом. Это позволит вовремя выявить дефициты и устранить их.

– использовать предметную и метапредметную проектную деятельность, особенно для выработки навыков алгоритмизации и программирования. Учебно-методическое обеспечение преподавания информатики в 7-9 классах Ивановской области, осуществляется на основе Федерального перечня учебников, рекомендованных Министерством просвещения Российской Федерации от 20 мая 2020 г. № 254. 1. Босова Л.Л., Босова А.Ю. Акционерное общество "Издательство "Просвещение" 2. Поляков К.Ю., Еремин Е.А. Акционерное общество "Издательство "Просвещение" 3. Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В. Общество с ограниченной ответственностью "БИНОМ. Лаборатория знаний 4. Кушниренко А.Г., Леонов А.Г., Зайдельман Я.Н., Тарасова В.В. Общество с ограниченной ответственностью "ДРОФА" 5. Гейн А.Г., Юнерман Н.А. Акционерное общество "Издательство "Просвещение" Следует отметить, что наиболее популярными в регионе являются комплексы, разработанные авторскими коллективами Босовой Л.Л. и Семакина И. Г. УМК разработаны в соответствии с требованиями ФГОС. Для более глубокой проработки материалов рекомендуется использовать задачи, представленные К. Ю. Поляковым. Они имеют нетипичные формулировки, требуют нестандартных решений, что позволяет вырабатывать навыки поиска решений, обогащает палитру применяемых способов и методов. Не теряет актуальность и материал, расположенный на сайте СтатГрад (statgrad.org) Особое внимание педагогам, чьи учащиеся планируют сдавать ОГЭ по информатике в 2023–24 учебном году следует обратить на темы:

- формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования
- умение создавать презентации или создавать текстовый документ
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы
- создание и выполнение программы для заданного исполнителя

Для устранения педагогических дефицитов следует организовать обмен опытом как в рамках методических объединений на уровне образовательной организации, так и на курсах повышения квалификации в системе дополнительного образования. Широкие возможности для самообразования предоставлены в сети интернет на различных профессиональных площадках и в сообществах: Педсовет.org. (<http://pedsovet.org/>), Завуч.Инфо (<http://www.zavuch.info/>), Методисты.py (<http://metodisty.ru/>) и т.д.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Усилить методическую помощь педагогам, осуществлять практику организации проблемных семинаров и вебинаров, а также взять под контроль повышение квалификации учителей информатики.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки предоставляются с учетом проведенного анализа результатов

ОГЭ по информатике. Полученные первичные баллы за экзаменационную работу переводятся в пятибалльную систему оценивания, в связи с этим уровни достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по информатике ниже базового, базового и выше базового определяются исходя из полученных участниками экзамена отметок:

уровень ниже базового – отметка «2»; базовый уровень – отметки «3» и «4»; уровень выше базового – отметка «5».

Рекомендации для учителей ОО по организации обучения школьников, достигших уровня планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по информатике ниже базового:

1. Формирование вычислительной культуры обучающихся.

Необходимо достаточное место на уроке отводить устному счёту как на старте урока, так и при решении дальнейших задач. В 7-9 классах в письменных работах отрабатывать вычисления в столбик, правила действия с числами. При выполнении тестов в 9-м классе требовать не только записывать ответы, но и сам процесс вычисления.

2. Соблюдение внутрипредметных связей.

Внутрипредметные связи - это постоянное повторение пройденного материала. Необходимо осуществлять повторение пройденного не только по изучаемой на данном уроке теме или разделу, а связывать изучаемый материал с разделами и темами всего учебного предмета. Задания на повторение необходимо регулярно включать и в урок, и в домашнее задание.

3. Качественное изучение теории по информатике.

Каждый обучающийся должен знать основные системы счисления и правила перевода из одной системы счисления в другую, логические операции и их приоритеты, правила записи логических выражений. По каждой теме желательно иметь открытый набор базовых задач (можно использовать для его создания Открытый банк задач ОГЭ)

4. Организация обобщающего повторения при подготовке к ОГЭ.

На этапе обобщающего повторения необходимо обеспечить отработку и повторение основных тем курса информатики основной школы. Каждая тема предваряется необходимой справочной информацией, представленной в максимально сжатой форме. Затем подробно разбирается большое количество примеров из банка заданий. Повторение темы должно заканчиваться выполнением тематического теста. Больше внимание уделять решению задач базового уровня. В 9 классе необходим постоянный мониторинг с использованием тренировочных и диагностических работ

Рекомендации для учителей ОО по организации обучения школьников, достигших базового уровня планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по информатике:

1. Формирование вычислительной культуры обучающихся.

Необходимо достаточное место на уроке отводить устному счёту, как на старте урока, так и при решении дальнейших задач, обращать внимание на рациональные способы счета; в письменных работах требовать записывать вычисления в столбик. При выполнении тестов в 9 классе требовать не только записывать ответы, но и вычисления.

2. Соблюдение внутрипредметных связей.

Задания на повторение необходимо регулярно включать и в урок, и в домашнее задание.

3. Качественное изучение теории по геометрии.

Каждый обучающийся должен уметь записывать числа в различных системах счисления создавать презентации и текстовый документ. Применять теорию для решения задач на вычисления. По каждой теме желательно иметь открытый набор задач (можно использовать для его создания Открытый банк задач ОГЭ) как базового, так и повышенного уровня.

4. Организация обобщающего повторения при подготовке к ОГЭ.

На этапе обобщающего повторения необходимо обеспечить отработку и повторение основных тем курса информатики основной школы. Каждая тема предваряется необходимой справочной информацией, представленной в максимально сжатой форме. Затем подробно разбирается большое количество примеров из банка (практически на каждый прием, встречающийся в заданиях ОГЭ). Повторение темы должно заканчиваться выполнением тематического теста.

Умения, необходимые для выполнения заданий базового уровня, должны быть под постоянным контролем. Помимо заданий базового уровня в образовательном процессе должны обязательно использоваться задания повышенного уровня.

В 9 классе необходим постоянный мониторинг с использованием тренировочных и диагностических работ в системе «Решу ОГЭ». Познакомить и научить пользоваться справочным материалом, который выдается с КИМ.

Рекомендации для учителей ОО по организации обучения школьников, достигших уровня планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по информатике выше базового:

1. Формирование вычислительной культуры обучающихся.

Необходимо достаточное место на уроке отводить устному счёту, обращать особое внимание на рациональные способы счета. При выполнении тестов в 9 классе требовать не только записывать ответы, но и вычисления.

2. Соблюдение внутрипредметных связей.

Задания на повторение необходимо регулярно включать и в урок, и в домашнее задание.

3. Качественное изучение теории по информатике.

Каждый обучающийся должен уметь создавать и выполнять программы на языке программирования (Pascal, Python, C++) создавать и выполнять программы для заданного исполнителя, проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы. По каждой теме желательно иметь открытый набор задач (можно использовать для его создания Открытый банк задач ОГЭ) базового, повышенного и высокого уровней сложности.

4. Организация обобщающего повторения при подготовке к ОГЭ.

На этапе обобщающего повторения необходимо обеспечить отработку и повторение основных тем курса информатики основной школы. Каждая тема предваряется необходимой справочной информацией, представленной в максимально сжатой форме. Затем подробно разбирается большое количество примеров из банка (практически на каждый прием, встречающийся в заданиях ОГЭ). Повторение темы должно заканчиваться выполнением тематического теста. В 9 классе необходим постоянный мониторинг с использованием тренировочных и диагностических работ в системе «Решу ОГЭ» по информатике.

Нужно выработать быстрое и правильное выполнение заданий части 1, используя, в том числе и банк заданий экзамена. Умения, необходимые для выполнения заданий базового уровня, должны быть под постоянным контролем. Кроме заданий базового уровня, в образовательном процессе должны обязательно использоваться задания повышенного и высокого уровней. При выполнении практических заданий на компьютере обратить особое внимание грамотное владение офисными программами (текстовый редактор, электронные таблицы, презентация), на выполнение заданий 15.1 и 15.2 непосредственно в средах (КУМИР, Pascal, Python, C++), обратить внимание на построение диаграмм в электронных таблицах.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Под постоянным контролем должны быть умения, необходимые для выполнения заданий базового уровня. Необходимо организовать дополнительные консультации для слабых учащихся, планирующих сдавать ОГЭ по информатике.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Усилить методическую помощь педагогам, осуществлять практику организации проблемных семинаров и вебинаров, а также взять под контроль повышение квалификации учителей информатики.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Грушанская Татьяна Владимировна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Борисов Артем Игоревич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Швецов Дмитрий Валерьевич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», эксперт</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Тихонова Надежда Михайловна</i>	<i>ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций», старший преподаватель кафедры теории и методики общего образования. Председатель региональной предметной комиссии ОГЭ по информатике.</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Вилесова Ольга Борисовна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», директор</i>

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе проведен на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по биологии в Ивановской области, включающий действительные результаты с учетом резервных дней и апелляций по состоянию на 21 июля 2023 года.

Краткая характеристика КИМ по предмету

Основой разработки экзаменационных вариантов являются требования к результатам освоения основной образовательной программы и содержание биологического образования, которые определены федеральным государственным образовательным стандартом и примерной основной образовательной программой основного общего образования и отражены в учебниках по биологии, рекомендуемых Минпросвещения России к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом: 1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания; 1 задание на заполнение пропуска в тексте; 5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности; 5 заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму); 3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности. Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ биологического эксперимента, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Общее количество заданий сократилось: 26 вместо 29. Количество заданий первой части сократилось с 24 до 21. Линии 1, 3–5, 7–13, 15, 17, 18 сохранились, но изменили свои позиции. Включены новые линии 2, 6, 14, 16, 19–20, которые были представлены в 2020 году в перспективной модели КИМ и апробированы. В линии 21 представлены задания по формату задания 2 ЕГЭ. Максимальный первичный балл увеличился с 45 в 2022 г. до 48. Все изменения связаны со структурой и содержанием части 1 КИМ, в части 2 изменений нет.

Перечень требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования показывает преемственность требований к уровню подготовки выпускников на основе федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по биологии и требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, достижение которых проверяется в ходе ОГЭ.

В нашем регионе в одном из вариантов КИМ обучающимся были предложены следующие задания новых линий.

- 2 Установите соответствие между организмами и царствами живой природы: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ОРГАНИЗМЫ	ЦАРСТВА
А) пеницилл зеленоватый	1) Животные
Б) болгарская палочка	2) Растения
В) рябина красная	3) Грибы
Г) скумбрия восточная	4) Бактерии

Проверяемым элементом содержания данного задания (базовый уровень) являются признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого.

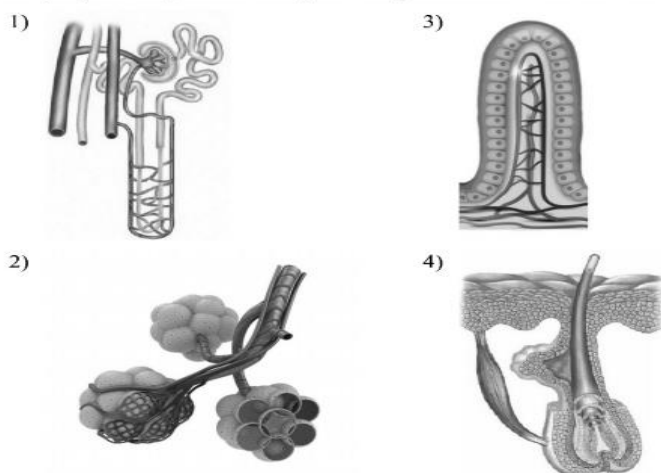
- 6 Как называется прибор, изображённый на рисунке?



- 1) фонендоскоп
- 2) пульсоксиметр
- 3) глюкометр
- 4) тонометр

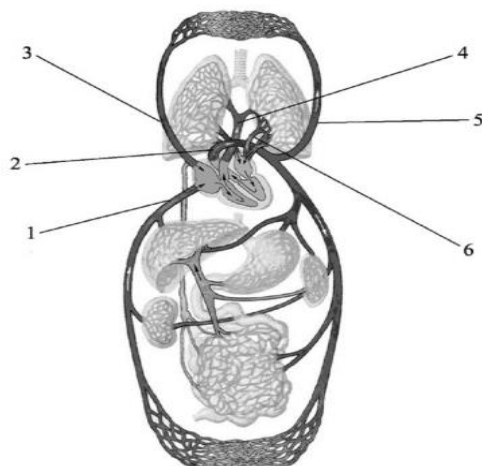
Проверяемым элементом содержания данного задания (базовый уровень) является умение приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов.

- 14 На рисунке под каким номером изображена лёгочная альвеола человека?



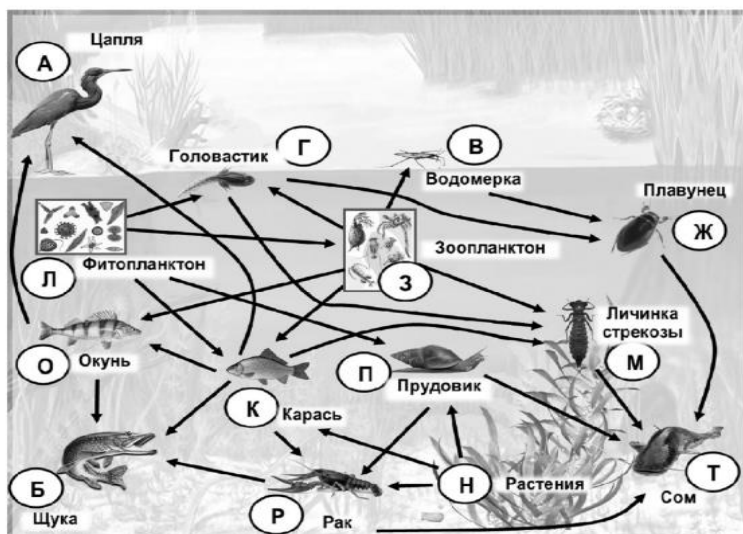
Проверяемым элементом содержания данного задания (базовый уровень) является умение распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

- 16 Выберите три верно обозначенные подписи к рисунку, на котором изображено строение кровеносной системы человека. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.



- 1) верхняя полая вена
- 2) аорта
- 3) нижняя полая вена
- 4) сонная артерия
- 5) артерия большого круга
- 6) лёгочная вена

Проверяемым элементом содержания данного задания (базовый уровень) является умение раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.

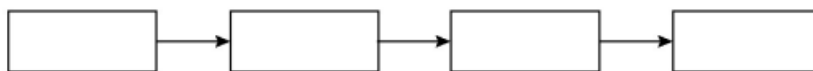


- 19 Выберите из приведённого ниже списка три характеристики, которые можно использовать для **экологического описания сома**.

Список характеристик:

- 1) продуцент
- 2) планктонный организм
- 3) консумент второго и третьего порядков
- 4) хищник
- 5) ведёт придонный образ жизни
- 6) редуцент

- 20** Составьте пищевую цепь из четырёх организмов, в которую входит карась. В ответе запишите соответствующую последовательность букв, которыми обозначены организмы на схеме. Цепь начните с продуцента.



В заданиях линий 19-20 (повышенный уровень и базовый уровень соответственно) представлена экосистемная организация живой природы. Данные задания проверяют умение обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме.

- 21** Проанализируйте биотические отношения между организмами экосистемы пресного водоёма. Как изменится численность окуней и водомерок, если в течение нескольких лет наблюдалось увеличение численности плавунцов? Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:

- 1) увеличится
- 2) уменьшится
- 3) не изменится

Запишите в таблицу выбранные цифры для каждой величины. Цифры в ответе могут повторяться.

Численность окуней	Численность водомерок

В заданиях линии 21(повышенный уровень) представлена экосистемная организация живой природы. Данное задание проверяет умение выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 7-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1							
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	68,23	24,10	59,54	79,33	93,00
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	85,54	49,40	79,52	94,04	100,00
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	65,41	9,64	47,60	86,85	99,00

¹³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

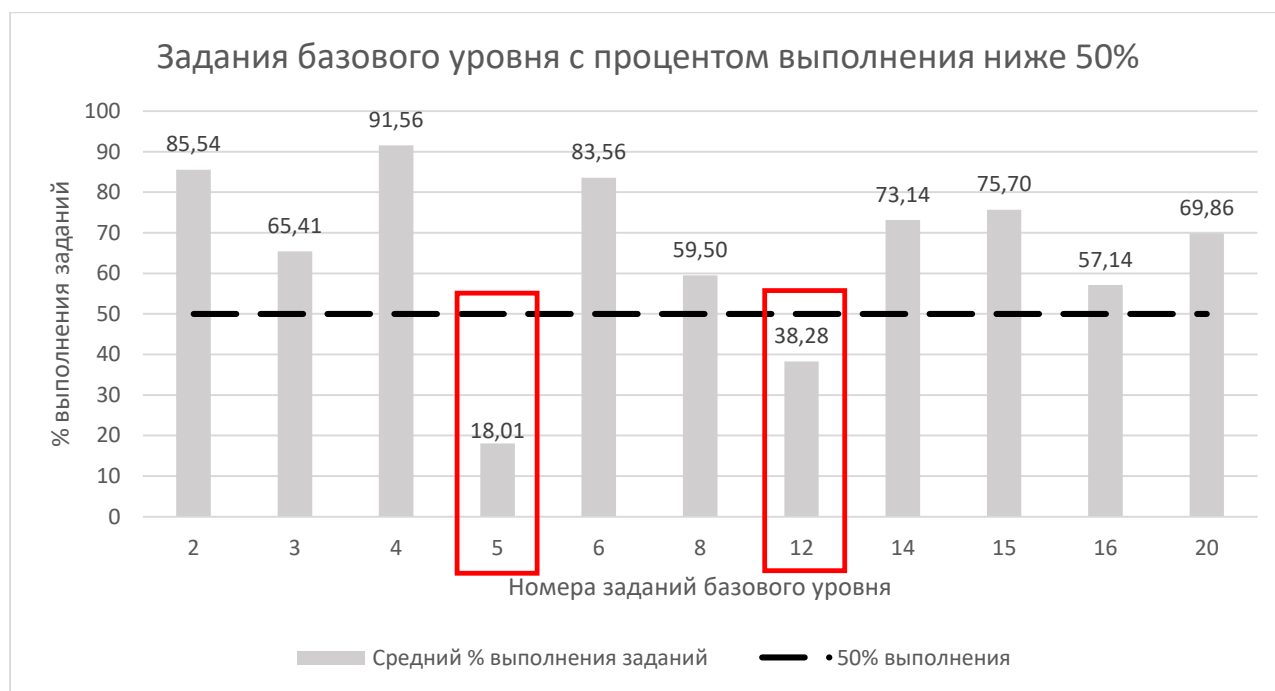
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	91,56	56,63	88,61	97,36	98,50
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	18,01	4,22	11,74	21,63	60,00
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	83,56	54,22	78,32	91,12	93,00
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор	П	62,61	24,70	52,45	74,38	91,00
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	59,50	28,92	50,25	69,89	85,00
9	Умение проводить множественный выбор	П	62,10	30,12	51,50	73,31	95,00
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	45,61	13,86	31,92	59,44	86,00
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	50,41	17,47	41,36	60,51	78,50
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	38,28	25,30	33,17	40,79	78,00
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	38,35	10,44	29,40	48,28	62,67
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	73,14	46,99	61,44	85,73	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	75,70	21,69	69,63	85,84	91,00
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	57,14	28,31	49,30	65,56	84,50
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	45,35	30,12	37,96	51,85	74,00
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	17,19	4,22	8,04	23,20	66,00
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	60,10	28,31	47,10	74,16	91,50
20	Экосистемная организация живой природы	Б	69,86	13,25	57,64	85,73	98,00
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	73,89	22,89	63,24	88,15	96,00
Часть 2							
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	16,83	1,81	5,89	25,28	63,50
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	36,64	6,02	23,43	50,06	75,00
24	Умение работать с текстом	П	54,45	14,46	44,32	66,10	85,33

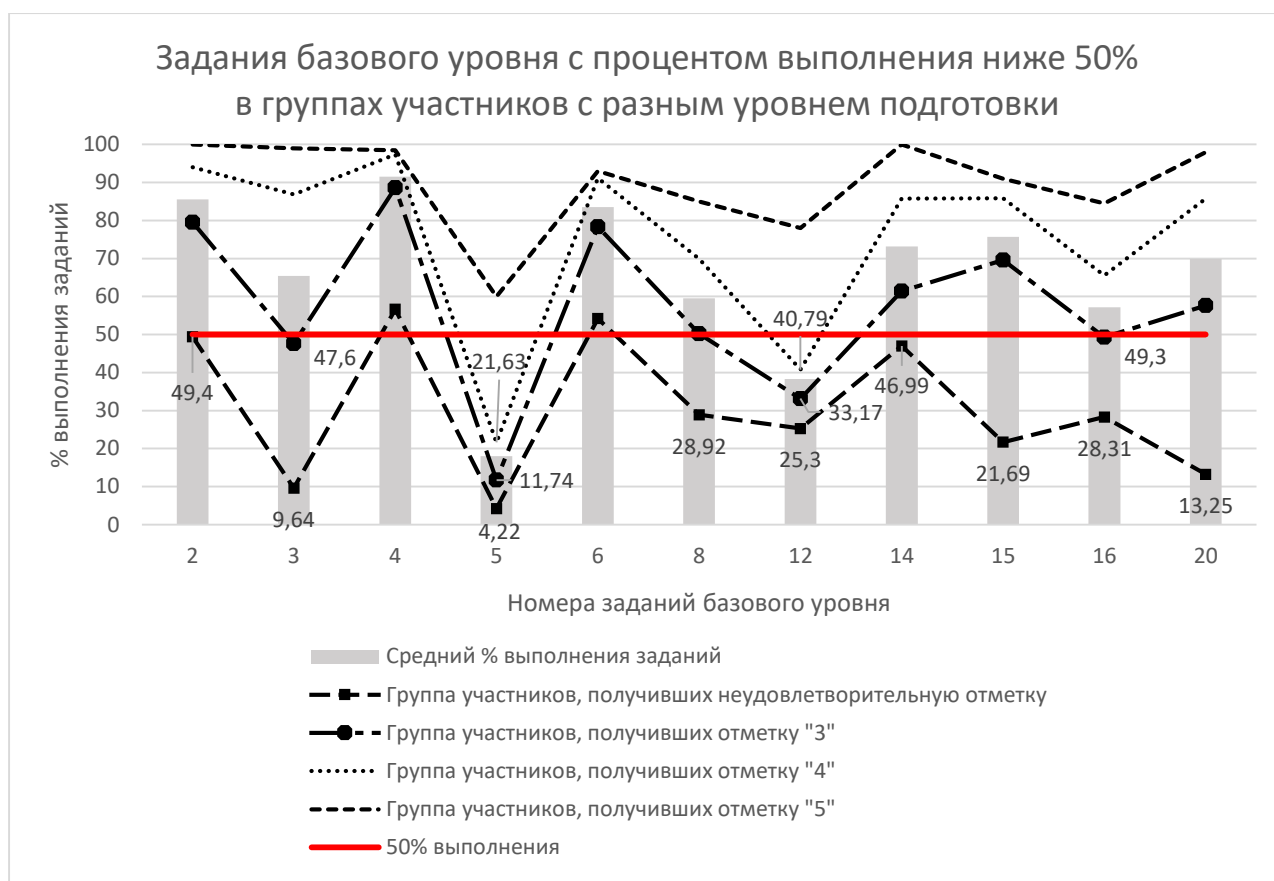
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)						
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	50,61	8,84	36,80	66,52	82,00
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	38,19	1,61	22,68	54,53	78,33

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.



Среди заданий базового уровня с процентом выполнения ниже 50% можно выделить задания 5 и 12. Средний процент их выполнения соответствует 18,01% и 38,28% соответственно. Практически все задания базового уровня сложности в целом выполнены достаточно успешно (средний процент выполнения варьируется в пределах 57,14% - 91,56%). Наиболее успешно выполнены задания линии 4 (средний процент выполнения – 91,56%).

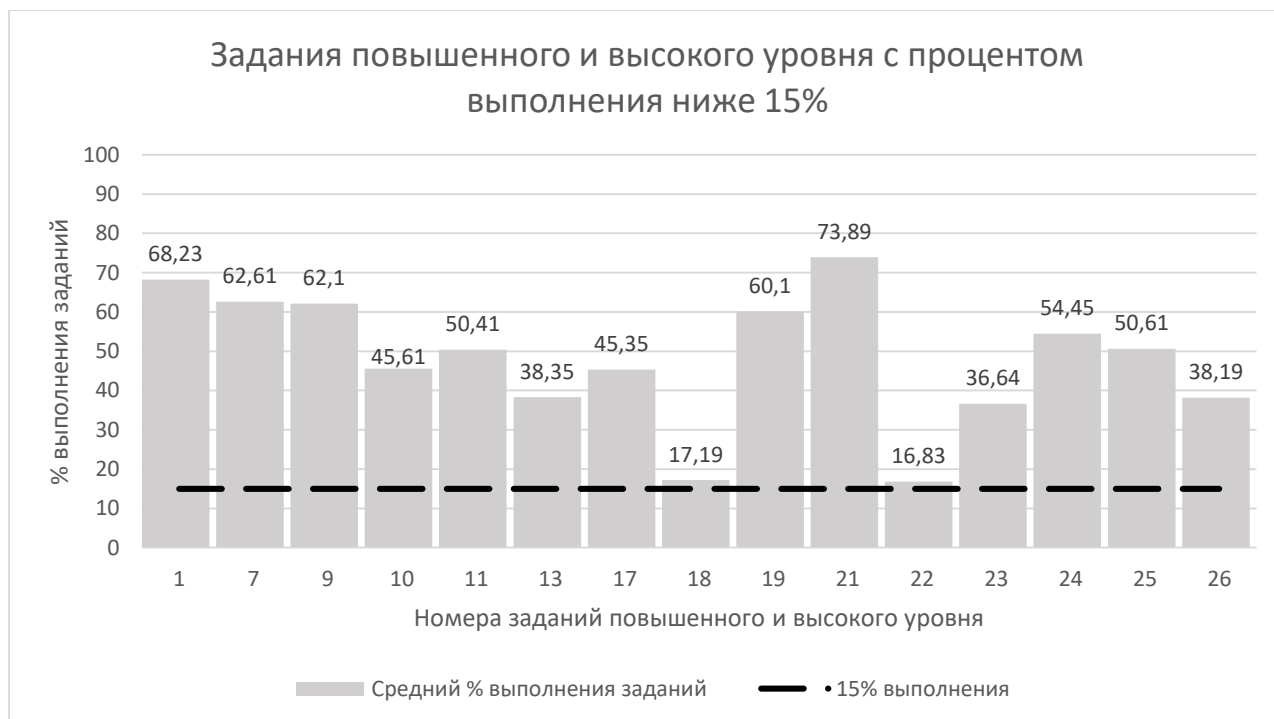


В группе обучающихся, получивших отметку «5», все задания базового уровня выполнены успешно. Если отметить в этой группе задания, вызвавшие затруднения, – это только задание 5 (60%).

В группе обучающихся, получивших отметку «4», процент выполнения почти всех заданий базового уровня выше 50%. Самыми **сложными** оказались задания 5 (21,63%) и 12 (40,79%).

В группе обучающихся, получивших отметку «3», вызвали затруднения ряд заданий базового уровня, хотя надо отметить, что низких результатов не наблюдается. Это задания 3 (средний процент выполнения составил 47,60%), 5 (11,74%), 12 (33,17%), 16 (49,30%). Среди участников этой группы процент выполнения остальных заданий базового уровня сложности более 50%.

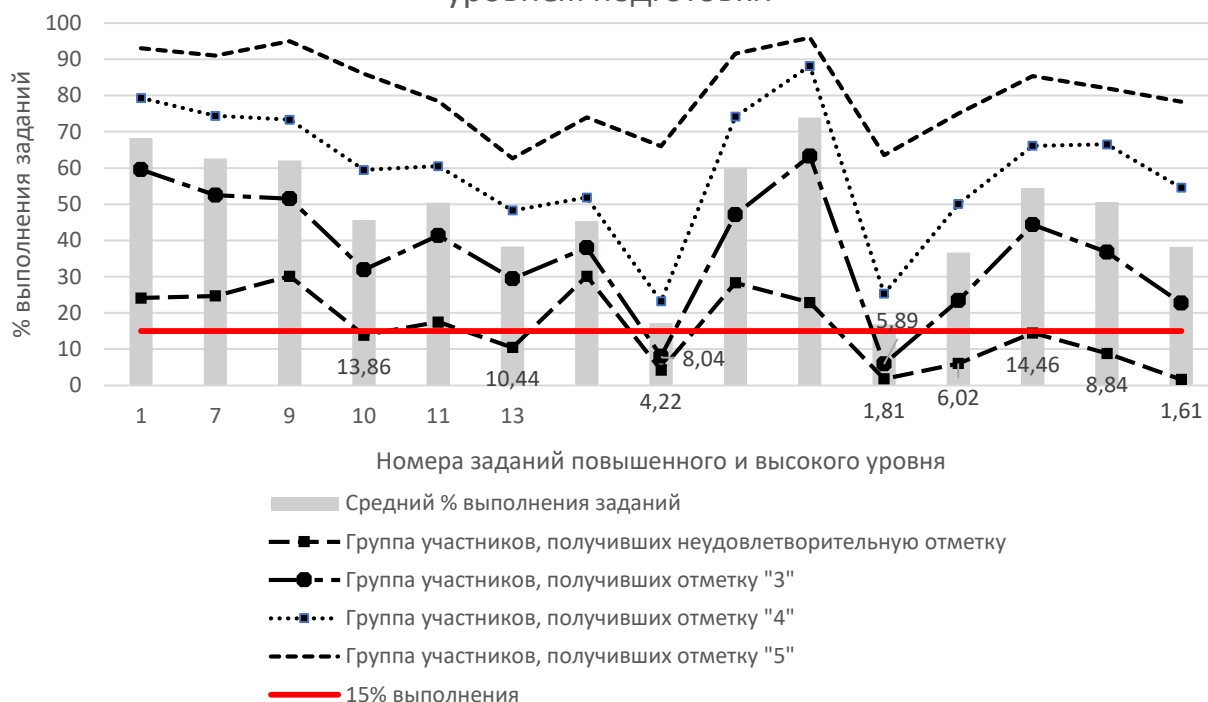
В группе участников, получивших отметку «2», большинство заданий базового уровня вызвали затруднения, о чем свидетельствуют проценты выполнения, а именно, по всем заданиям базового уровня процент выполнения ниже 50%, кроме заданий 4 (56,63%) и 6 (54,22%). Хуже всех участники этой группы справились с заданиями 3 (средний процент выполнения – 9,64%), 20 (13,25%) и 5 (4,22%), хотя надо отметить, что крайне низких результатов при выполнении данного уровня не наблюдается.



Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности заданий с процентом выполнения ниже 15% не наблюдается.

Задания повышенного уровня сложности (номера 1, 7, 9-11, 13, 17-19, 21, 24) в целом соответствуют заявленному интервалу и выполнены успешно (средний процент выполнения составляет от 17,19% до 73,89%). Наиболее успешно выполнены задания линии 21 (73,89%). Затруднение вызвало задание 18 (17,19%). Задания высокого уровня сложности (номера 22-23, 25-26) также соответствуют заявленному интервалу и выполнены достаточно хорошо (средний процент выполнения варьируется в пределах 16,83% - 50,61%). Наиболее успешно выполнены задания линии 25 (50,61%). Затруднение вызвало задание №22 (16,83%).

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% в группах участников с разным уровнем подготовки



Участники, получившие отметку «5», успешно справились как с заданиями повышенного, так и с заданиями высокого уровня сложности. Самыми **сложными** для этой группы участников оказались задания 13 (62,67%), 18 (66%) и 22 (63,5%).

Участники, получившие отметку «4», справились с заданиями повышенного и высокого уровня сложности по-разному. Процент выполнения таких задания варьируется в достаточно широком диапазоне (от 23,2% до 88,15%). **Сложности** в данной группе участников вызвали задания 13 (48,28%), 18 (23,2%) и 22 (25,28%).

Участники, получившие отметку «3», справились успешно далеко не со всеми заданиями. Задания 18 (8,04%), 22 (5,89%) имеют самый низкий процент выполнения (ниже 15%). Среди заданий, с которыми успешно справились участники данной группы, можно выделить задания 1 (59,54%), 21 (63,24%), 24 (44,32%).

В группе участников, получивших отметку «2», семь заданий имеют процент выполнения ниже 15%: задание 10 (13,86%), 13 (10,44%), 18 (4,22%), 22 (1,81%), 23 (6,02%), 25 (8,84%), 26 (1,61%). Самыми успешно выполненными в этой группе стали задания 9 и 17 (по 30,12%).

Анализ данных по группам обучающихся свидетельствует о наличии общих закономерностей изменения среднего процента выполнения заданий, отличаясь только более низкими его значениями.

Анализ по элементам содержания

Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Обозначение задания в работе	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
Биология как наука. Методы биологии	6, 23-25	52,45	15,13	40,95	65,46	82,78

Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Обозначение задания в работе	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
Признаки живых организмов	1-2, 4, 8, 10, 12, 22, 23-25	52,67	19,68	42,53	63,68	83,56
Система, многообразие и эволюция живой природы	3-5, 7, 9-13, 22-25	48,82	16,27	38,35	60,04	80,75
Человек и его здоровье	4-6, 10, 14-18, 22-26	50,72	18,77	39,79	62,04	86,00
Взаимосвязи организмов и окружающей среды	19-21, 23-25	55,87	15,20	43,73	69,87	86,54

Статистические данные об усвоении элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по биологии, приведены в соответствии со сведениями о распределении заданий КИМ ОГЭ по содержанию и обобщенным планом варианта из спецификации КИМ для проведения в 2023 году ОГЭ по биологии, а также в соответствии с перечнем элементов содержания из раздела 2 кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения ОГЭ по биологии.

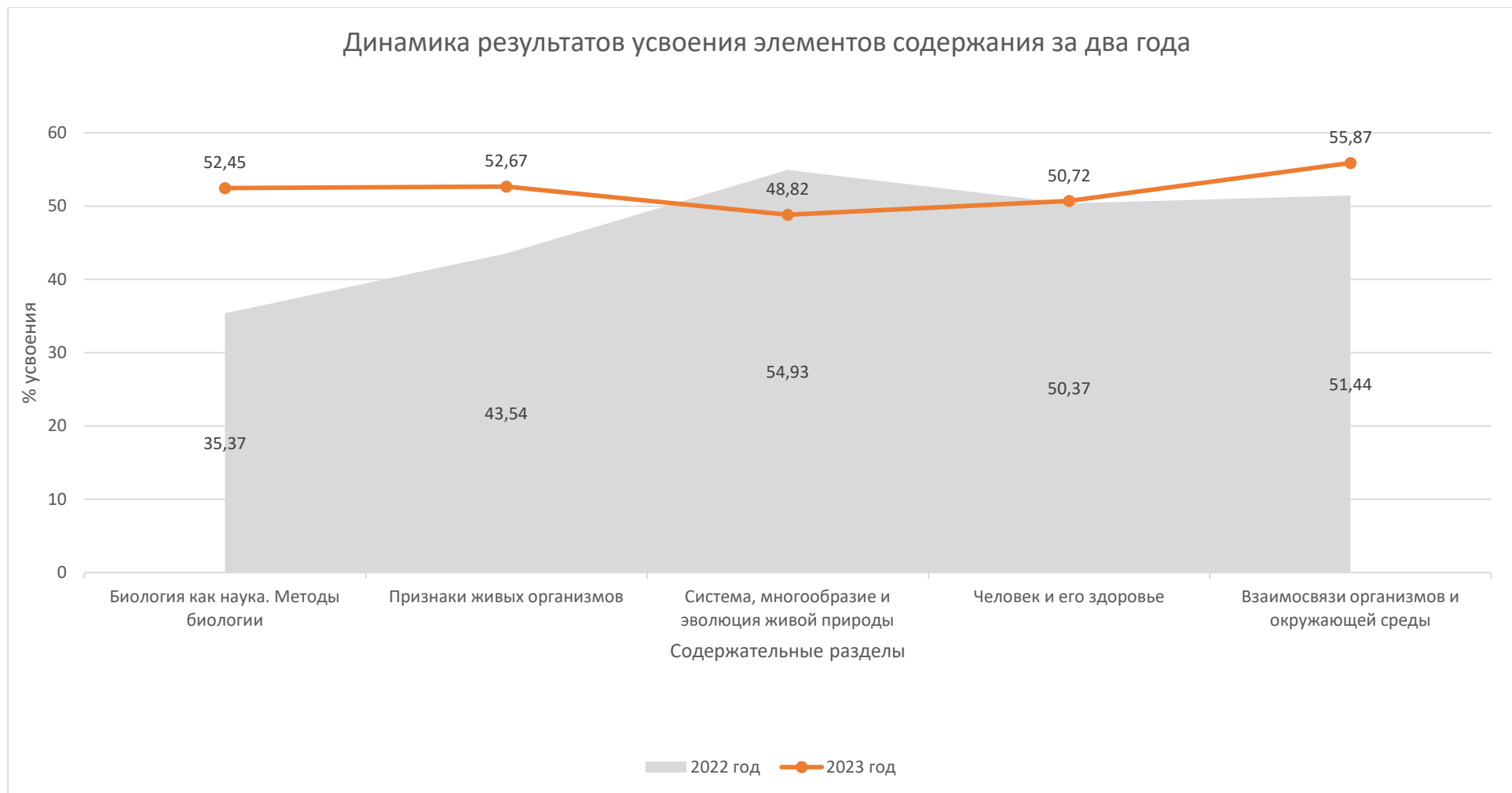
На основании статистических данных видно, что наиболее успешно усвоены такие элементы содержания как «Человек и его здоровье» (50,72%), «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» (55,87%), «Биология как наука. Методы биологии» (52,45%), «Признаки живых организмов» (52,67%). Недостаточно усвоенными оказались такие элементы содержания как «Система, многообразие и эволюция живой природы» (48,82%).

Группой выпускников, сдавших экзамен на «5», можно считать усвоенными в достаточной степени все содержательные разделы (процент выполнения от 80,75 до 86,54).

Группа обучающихся, получивших отметку «4», также показала достаточно ровные высокие результаты по всем содержательным разделам (процент выполнения от 60,04 до 69,87).

Участники экзамена, получившие отметку «3», показали оптимальные в своей группе результаты по всем элементам содержания (процент выполнения от 38,35 до 43,73).

Группа обучающихся, получивших на экзамене отметку «2», показала низкие, но не критичные результаты по всем содержательным блокам (процент выполнения составляет от 15,13 до 19,68).



На основании статистических данных можно сделать вывод о том, что по всем элементам содержания, кроме «Система, многообразие и эволюция живой природы», наблюдается значительная положительная динамика результатов усвоения элементов содержания в 2023 году в сравнении с 2022 годом.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе



В ходе статистического анализа были выявлены **сложные** для участников ОГЭ задания: задание 5 (18,01%), задание 10 (45,61%), задание 12 (38,28%), задание 13 (38,35%), задание 17 (45,35%), задание 18 (17,19%), задание 22 (16,83%), задание 23 (36,64%).

Проведем более подробный анализ этих заданий.

Линия 5 базового уровня сложности проверяет умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов. Пример задания данной линии в нашем регионе:

5

Расположите в правильном порядке уровни организации зрительного анализатора человека, начиная с наибольшего. В ответе запишите соответствующую последовательность цифр.

- 1) светочувствительные пигменты
- 2) сетчатая оболочка
- 3) палочки
- 4) зрительный анализатор
- 5) глазное яблоко
- 6) фоторецепторные клетки

Типичные ошибки при выполнении задания связаны с неверным определением последовательности фоторецепторных клеток (позиция 6) и палочек (позиция 3). Участники экзамена, очевидно, не усвоили, что фоторецепторные клетки более широкое понятие, чем палочки. Другая группа ошибок связана с тем, что большинство экзаменуемых начинали ответ с глазного яблока (позиция 5) вместо зрительного анализатора (позиция 4).

Рекомендации по устранению ошибок: по ходу рассуждения могут постепенно составляться пары позиций, последовательность которых становится понятна. По мере прояснения последовательности ее следует корректировать. Проверяем: с чего нужно начать, нет ли противоречий, все ли позиции включены в ответ.

Задание линии 10 (23 в 2022 году) повышенного уровня сложности предполагает умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных.

10

Вставьте в текст «Процесс пищеварения в ротовой полости человека» пропущенные элементы из предложенного перечня, используя для этого цифровые обозначения. Запишите в текст цифры выбранных ответов, а затем получившуюся последовательность цифр (по тексту) впишите в приведённую ниже таблицу.

ПРОЦЕСС ПИЩЕВАРЕНИЯ В РОТОВОЙ ПОЛОСТИ ЧЕЛОВЕКА

С помощью _____ (А) человек ощущает вкус, механические свойства и температуру пищи. Человек не чувствует вкуса _____ (Б) пищи. Помимо ферментов, расщепляющих сложные углеводы, в слюне содержится _____ (В), формирующее пищевой комок. В ротовой полости происходит быстрое по сравнению с кожными покровами заживление мелких повреждений слизистой оболочки, это происходит благодаря особым _____ (Г) слюны.

Список элементов:

- 1) обеззараживающее вещество
- 2) клейкое вещество
- 3) жидкая
- 4) рецептор
- 5) витамин
- 6) фермент
- 7) сухая
- 8) горькая

Анализируя типичные ошибки (например, вместо сухой пищи экзаменуемые выбирали вариант горькой пищи) при выполнении заданий данного формата можно предположить, что кроме недостаточных знаний по темам и недостаточным владением биологической терминологией, трудности связаны с необходимостью изменения падежных окончаний, вставки существительных, прилагательных или словосочетаний, иногда близких по смыслу, например, сухой-горькой. Традиционно низкий процент выполнения именно этого задания связан со **сложностью** текста и слабой сформированностью познавательных УУД. Основные причины неуспешности выполнения данного задания связаны, видимо, с недостаточной проработанностью темы о процессах пищеварения. Рекомендации по устранению ошибок при выполнении задания: алгоритм выполнения прописан в самом задании-нужно прочитать каждое предложение и выбрать подходящую вставку. Далее записать безошибочно цифры выбранных ответов и перенести получившуюся последовательность цифр в таблицу.

Задание линии 12 (17 в 2022 году) базового уровня сложности представляет собой альтернативное тестовое задание, направленное на проверку приёмов работы по критическому анализу полученной информации и умению пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Например, в нашем регионе в одном из вариантов было предложено следующее задание данной линии

12

Верны ли следующие суждения о лишайниках?

А. Лишайники – это растительные организмы, утратившие способность к фотосинтезу.

Б. Лишайники закрепляются на коре дерева с помощью тонких корней.

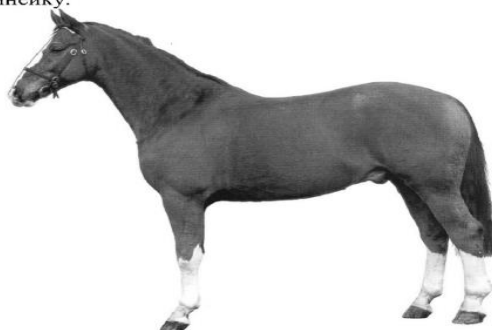
- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

Типичные ошибки при выполнении задания связаны с отсутствием полных знаний не только разделов биологии на организменном уровне (морфология, анатомия, физиология), но и разделов биологии в зависимости от систематических категорий (ботаника, зоология, физиология и анатомия человека). В данном задании – ботаника. Подавляющее большинство экзаменуемых выбирали варианты позиций 3 и 2. Анализ результатов при выполнении задания показывает, что учащиеся должны знать не только процессы жизнедеятельности и строения по описанию различных организмов по заданным систематическим категориям, но и уметь критически ее оценивать. Оценка истинности суждения требует глубокого и точного понимания биологического явления, что формируется с большим трудом в отношении объемного биологического материала, особенно в отношении процессов жизнедеятельности. При выполнении заданий, проверяющих умение оценивать правильность биологических суждений, рекомендуется воспользоваться следующим алгоритмом: внимательно прочитать вопрос; понять, о каких биологических объектах или процессах говорится; прочитать суждение А, ответить на вопрос «Верно ли данное суждение?»; прочитать суждение Б, ответить на вопрос «Верно ли данное суждение?»; выбрать правильный ответ; обосновать правильность выбора.

Задание линии 13 (24 в 2022 году) повышенного уровня сложности проверяет умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму. К объектам оценивания относятся лошади, собаки, кошки. Например:

13

Рассмотрите фотографию рыжей лошади с белыми отметинами на голове и на ногах. Выберите характеристики, соответствующие его (её) внешнему виду, по следующему плану: масть (окрас), постановка головы, форма головы, постановка задних конечностей. При выполнении работы используйте линейку.



Типичные ошибки наблюдаются в заданиях, где морфологические особенности объекта потребовали более тонкой наблюдательности и внимания к деталям и пропорциям. Дать полностью правильный ответ оказалось трудно при работе с объектом лошади (в частности, при определении масти, постановки задних конечностей, определении стандартов породы.). Возможные причины связаны с попыткой определить на глаз те или иные параметры, в то

время как следует пользоваться линейкой и делать расчёт, а также с невнимательностью к деталям задания и изображения, например, в данном примере при определении постановки задних конечностей есть комментарий: «относительно линии, соединяющей крайнюю точку задней поверхности седалищного и пяточного бугров». Рекомендуется для выполнения заданий на соотнесение приведённого изображения с моделью понять, какой принцип лежит в основе классификации по тому или другому параметру.

Задания 17 и 18 повышенного уровня сложности позволяют раскрыть особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.

17 Какие признаки могут служить подтверждением воспалительного процесса в организме человека? Выберите три верных ответа из шести и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) появление пота, не вызванное физической нагрузкой
- 2) нарушение концентрации солей в плазме крови
- 3) покраснение кожных покровов
- 4) увеличение количества эритроцитов с 4–5 млн до 5–6 млн в 1 мм³ крови
- 5) колебания температуры тела в течение дня в интервале с 36,2 °С до 36,9 °С
- 6) увеличение количества лейкоцитов до 12–14 тыс. в 1 мм³ крови

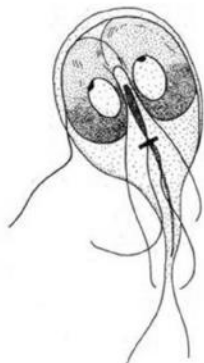
18 Установите соответствие между железами и типами желёз: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ЖЕЛЕЗЫ	ТИПЫ ЖЕЛЁЗ
А) слюнные	1) железы внешней секреции
Б) печень	2) железы внутренней секреции
В) поджелудочная	3) железы смешанной секреции
Г) щитовидная	
Д) половые	
Е) гипофиз	

Типичные ошибки связаны с тем, что при выполнении данных заданий, особенно, на установление соответствия, посвящённого любому содержательному разделу, помимо знаний нужны определённые умения. Анализируя возможные причины выявленных типичных ошибочных ответов, можно предположить, что в данном случае результаты напрямую зависели от содержания заданий. Учащиеся затрудняются в вопросах выбора признаков воспалительного процесса в организме человека: подавляющее большинство экзаменуемых вместо позиции 6 выбирали позицию 5 в качестве правильного ответа. При установлении соответствия в задании 18 между железами и их характеристиками наиболее типичными ошибками были отнесение печени и поджелудочной железы к железам внутренней секреции. Поскольку это традиционные ошибки, рекомендуется тщательно проработать материал по железам и их типам. По технологии выполнения данного типа заданий также рекомендуется внимательно прочитать второй столбец; определить, какие объекты (процессы) сравниваются; вспомнить их характеристики; прочитать характеристики (первый столбец); определиться, к какому из объектов они подходят; вписать цифры в таблицу. Не нужно думать, что предполагается правильное чередование единиц и двоек, их равное количество-ответ представляет собой только последовательность цифр.

Задание 22 (25 в 2022 году) высокого уровня сложности с развернутым ответом проверяет умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

- 22 Рассмотрите рисунок с изображением паразитического простейшего. Какое заболевание развивается у человека при заражении простейшим, изображённым на рисунке? Назовите одно из правил, которого следует придерживаться человеку для профилактики заражения данным заболеванием.



Типичные ошибки при выполнении задания связаны с тем, что учащиеся не смогли (неверно называли) определить заболевание человека при поражении данным простейшим, при этом правила для профилактики заражения назвали большинство экзаменуемых. Надо отметить, что веер правильных ответов по правилам профилактики был достаточно широким, а назвать необходимо было хотя бы одно. Возможные причины затруднений обучающихся (помимо недостатка знаний) при выполнении такого типа заданий связаны с неумением работать с учебными рисунками (в т.ч. фотоизображениями) и представлять два элемента ответа.

Рекомендуется отрабатывать на уроках и элективных курсах умения распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого при выполнении домашних заданий, практических и лабораторных работ, демонстрационных опытов. В процессе изучения на уроках биологии необходимо чаще практиковать работу с изображением биологических объектов, имеющих в школьных учебниках. Из банка открытых заданий ФИПИ рекомендуется использовать задания различного типа с рисунками как при тренингах, повторении, так и при проверке знаний.

Задание 23 (26 в 2022 году) высокого уровня сложности с развернутым ответом проверяет умение объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов

- 23 Итальянский естествоиспытатель Ж. Жюрин в середине XVIII в. провёл следующий эксперимент. Он взял группу летучих мышей, части из которых он заткнул воском уши, а со второй – контрольной – этого делать не стал. Всех мышей Жюрин выпустил в тёмную комнату и стал наблюдать. Оказалось, что мыши, у которых уши были залеплены воском, натывались на все предметы, находящиеся в комнате. Что исследовал Ж. Жюрин в своём эксперименте? Какой вывод мог сделать естествоиспытатель по результатам своего эксперимента?

С одной стороны, такое задание предполагает работу с естественнонаучным экспериментом: анализ хода, сопоставление фактов или результатов эксперимента, выдвижение гипотез, приведение доказательств. С другой — расширение объема содержания задания происходит за счет дополнительной (справочной) информации, которую необходимо проанализировать. Очевидно, что здесь раскрывается внутрипредметная интеграция и элементы общей биологии. Учащийся, испытывающий нехватку или неполноту необходимых знаний, пытается расписывать свой ответ объёмно, уходя от конкретизации, при этом в ответе нет содержания, соответствующего критериям оценивания ответа: (1) Ж. Жюрин исследовал роль ушей — органа слуха в эхолокации; (2) При затыкании ушей воском, отражённые от объектов звуки не слышны летучим мышам и они не способны к ориентации в тёмном

пространстве. Возможные причины выявленных ошибочных ответов в неумении обучающихся определить предмет исследования и формулировать выводы, соотносить собственные биологические знания с информацией, полученной из описания эксперимента.

Рекомендуется отрабатывать на уроках и элективных курсах умения использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов при выполнении практических и лабораторных работ, демонстрационных опытов, индивидуальных и групповых проектов.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Рекомендации по выбору УМК в регионе обсуждаются в рамках курсовой подготовки учителей биологии, в ходе круглых столов и семинаров по мере публикации Федерального перечня учебно-методической литературы. Эффективное обучение предмету возможно только при условии владения учебным материалом, методическими навыками передачи предметных знаний учителем, грамотным использованием содержания разных учебно-методических комплектов. Но для сохранения общей, стратегической направленности обучения очень важно использовать одну выбранную линию учебников в основной (5-9 класс) школе. В контексте реализуемых УМК по биологии главная трудность в различном построении используемых авторских программ: линейное, концентрическое. Содержание ВПР ориентировано на линейный курс авторских программ, в которых в 9 классе отсутствует общая биология, однако в содержании ОГЭ разделы общей биологии присутствуют. В структуре большинства учебников система различных познавательных заданий, в том числе и практико-ориентированных, не отработана. Система проверки усвоения содержания школьного курса биологии в учебниках находится на пути совершенствования.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Процент выполнения метапредметных заданий

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения ¹⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 1	68,23	24,10	59,54	79,33	93,00
Задание 7	62,61	24,70	52,45	74,38	91,00
Задание 9	62,10	30,12	51,50	73,31	95,00
Задание 10	45,61	13,86	31,92	59,44	86,00
Задание 11	50,41	17,47	41,36	60,51	78,50
Задание 13	38,35	10,44	29,40	48,28	62,67
Задание 17	45,35	30,12	37,96	51,85	74,00
Задание 18	17,19	4,22	8,04	23,20	66,00
Задание 19	60,10	28,31	47,10	74,16	91,50
Задание 21	73,89	22,89	63,24	88,15	96,00
Задание 22	16,83	1,81	5,89	25,28	63,50
Задание 23	36,64	6,02	23,43	50,06	75,00
Задание 24	54,45	14,46	44,32	66,10	85,33
Задание 25	50,61	8,84	36,80	66,52	82,00
Задание 26	38,19	1,61	22,68	54,53	78,33

¹⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе: 1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; 2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; 3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; 4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; 5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; 6) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; 7) смысловое чтение; 8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение; 9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Формирование метапредметных умений обучающихся проверялось заданиями 1,7, 9,10,11, 13, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26. На основании статистических данных можно сделать вывод о том, что средний процент выполнения метапредметных заданий составляет 48.4% (в 2022 году- 44,4%). Все группы учащихся, кроме группы с неудовлетворительным результатом, показали сформированность метапредметных результатов освоения основной образовательной программы. Учащиеся, не справившиеся с экзаменационной работой, продемонстрировали недостаточный уровень сформированности метапредметных умений (средний процент выполнения-15,9%).

Самые высокие показатели во всех группах наблюдаются при выполнении заданий, направленных на проверку умения использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов; обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме; умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).

Самые низкие показатели во всех группах наблюдаются при выполнении заданий, проверяющих умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных; объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого; использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

Учитывая, что практически все задания, проверяющие сформированность метапредметных умений, повышенного и высокого уровней сложности, можно сделать вывод о том, что у всех групп обучающихся они сформированы и свидетельствуют о наличии общих закономерностей изменения среднего процента выполнения заданий, отличаясь только более низкими его значениями.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- признаки и свойства биологических объектов;
- установление последовательности биологических процессов и явлений;
- сущность биологических процессов и явлений;
- владение биологической терминологией и символикой – знание методов изучения живой природы;
- знание особенностей строения и функционирования организма человека;
- соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни;
- приёмы оказания первой доврачебной помощи – знание экологических основ охраны окружающей среды;
- способность проводить анализ биологической информации и делать выводы;
- умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме;
- умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- умение оценивать правильность биологических суждений;
- умение применять биологические знания в практической деятельности и повседневной жизни;
- умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;
- умение устанавливать соответствие между объектом и его характеристиками;
- умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме;
- умение выявлять существенные признаки биологических объектов на разных уровнях организации жизни;
- умение обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности;
- умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- умение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов;
- умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов;
- умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Участники группы с уровнем предметной подготовки выше базового продемонстрировали сформированность умений, навыков и видов познавательной деятельности, проверяемых заданиями КИМ. Среди участников группы с базовым уровнем предметной подготовки биологические знания в целом усвоены, но наблюдаются

существенные недостатки в развитии умений. Участниками группы с уровнем предметной подготовки ниже базового биологическое содержание усвоено слабо, а умения сформированы не в достаточной степени.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ивановской области*

Причины затруднений и типичных ошибок обучающихся заключаются как в поверхностном знании ими теории биологии, так и в недостаточном уровне сформированности предметных и метапредметных умений. Анализируя тематику заданий с наименьшим процентом выполнения в разных группах обучающихся, можно сделать вывод о том, что у части выпускников слабо сформированы навыки индуктивного и дедуктивного обобщения, без которых невозможно усвоение объективно сложного объёмного материала курса биологии основной школы.

Полученные результаты убеждают, что выпускники недостаточно владеют умениями проводить самостоятельный поиск биологической информации: находить в научно-популярном тексте необходимую биологическую информацию о живых организмах, процессах и явлениях; применять термины и понятия, оценивать правильность биологических суждений, затрудняются аргументировать своё мнение, дают поверхностные ответы на бытовом уровне. Можно предположить, что практические и лабораторные работы на уроках биологии в основной школе нередко имеют формальный характер, а умения объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого сформированы только у обучающихся с отличной подготовкой. Результаты экзамена позволяют сделать вывод о недостаточно последовательной реализации системно-деятельностного и компетентностного подходов в преподавании биологии в части образовательных учреждений региона.

- *Прочие выводы*

Полученные результаты оказались достаточно положительными, особенно с учетом того, что в 2023 году по сравнению с 2022 годом, изменилось процентное соотношение заданий по уровню сложности. Так, задания базового уровня сложности в 2022 году составили 36% по сравнению с 31% в 2023 году от общего количества заданий экзаменационного теста, повышенного – 42% (48%- в 2023 году), высокого – 22% (21 % -в 2023 году).

Результаты экзамена по биологии убеждают в том, что предлагаемая структура КИМ ОГЭ по биологии зарекомендовала себя как позволяющая: адекватно оценить образовательные достижения выпускников; дифференцировать участников с разным уровнем подготовки; выявить тех, кто в дальнейшем способен успешно продолжить обучение в профильных классах старшей школы, а также в учреждениях среднего профессионального образования. Результаты ОГЭ по биологии в 2023 году коррелируют с результатами прошлых лет качественно и количественно.

Выявленные причины типичных ошибочных ответов обучающихся на задания с кратким и развернутым ответом будут использованы для корректировки курсовой и межкурсовой подготовки учителей биологии в ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций», а также для проведения мероприятий, способствующих повышению уровня биологической грамотности в регионе.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Систематическую подготовку к итоговой аттестации целесообразно начинать в первой четверти/триместре 9 класса, так как именно в это время учащиеся определяются с выбором предметов, по которым планируют сдавать экзамены по выбору, и проводить ее по нескольким направлениям.

2. Повторение рекомендуется начинать с методов познания человеком живой природы и собственного организма, роли биологии в жизни современного человека. Строение и жизнедеятельность организмов разных царств следует рассматривать комплексно, связывая повторение особенностей внешнего и внутреннего строения организмов с историческим развитием растительного и животного мира и вопросами экологии и охраны природы, которые широко рассмотрены в обобщенном виде и изучаются в 9 классе.

3. Строение и жизнедеятельность организма человека, его отдельных систем целесообразно повторять в контексте гигиены и санитарии. Следует также обратить особое внимание на вопросы нейро-гуморальной регуляции, ВНД и поведения, а также оказания первой доврачебной медицинской помощи.

4. Выделять при изучении практико-ориентированный материал, а также те элементы содержания, которые имеют непосредственное отношение к применению полученных знаний в реальных жизненных ситуациях (в новых моделях КИМ акцент сделан на практико-ориентированные задания. Для их выполнения требуется продуктивное использование полученных знаний, умение отбирать и комбинировать необходимые данные, находить оптимальные пути решения).

5. Ориентировать школьников на продуктивное чтение, осмысление и детальный анализ прочитываемых текстов. Аналогичных интеллектуальных умений требуют и задания с выбором правильных ответов из числа предложенных. Названные умения вырабатываются в процессе систематической тренировки, поэтому рекомендуется продумать систему заданий по их отработке у обучающихся. (В новых моделях КИМ оценке подлежат как предметные, так и метапредметные результаты обучения, в том числе навыки функционального чтения, умения объяснять явления и процессы окружающего мира, аргументировать свое мнение, рассуждать, сравнивать, классифицировать изученные объекты).

6. Повторение в зависимости от числа обучающихся, выбравших экзамен по биологии, может быть организовано как на уроке, так и во внеурочное время, активно используя возможности консультационных часов, факультативные занятия, кружки и элективные курсы, сложившиеся в настоящее время в практике современных общеобразовательных учебных заведений.

7. Систематически проводить тренинги по выполнению типовых заданий, аналогичных заданиям перспективной модели КИМ ОГЭ по биологии, которая может быть организована в рамках различного вида контроля знаний. При этом необходимо обращать внимание обучающихся как на особенности содержания задания, так и на то, усвоение какого учебного материала проверяется этим заданием в соответствии с требованиями ФГОС.

8. Формировать метапредметные умения при выполнении практических и лабораторных работ исследовательского характера. Но хочется отметить, что устойчивые метапредметные результаты не могут сформироваться при эпизодическом использовании отдельных приемов. Поэтому требуется системная работа всех педагогов школы. Например, наиболее важным метапредметным результатом для современного человека, живущего в обществе цифровых технологий является смысловое чтение, умение поиска информации в различных информационных источниках, интерпретации и оценки информации, решения проблемных ситуаций (в том числе и практического характера) на основе новой для обучающегося текстовой или графической информации.

9. Активно использовать электронные ресурсы, размещенные на сайте ФИПИ (www.fipi.ru)

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

1. Проанализировать результаты ОГЭ 2023 года в сравнении с результатами прошлых лет, включить в темы самообразовательной работы изучение трудных вопросов теории и методики обучения биологии.

2. Своевременно изучать методические рекомендации ФИПИ на основе типичных затруднений школьников; демоверсию, кодификатор и спецификацию ОГЭ.

3. Обеспечить реализацию компетентного подхода в обучении биологии, создать условия для формирования предметных и метапредметных компетенций.

4. Создать условия для обучения школьников умению решать задания / блоки заданий с использованием алгоритмов; обеспечить в процессе обучения операционализацию умений, необходимых обучающимся для выполнения заданий, для формирования у школьников навыков самооценки и самокоррекции.

5. Обеспечить организацию чётко спланированной системы диагностики, использовать современные способы проверки знаний, умений и навыков обучающихся и оценочные материалы, обеспечивающие своевременный и качественный контроль учебных достижений обучающихся, в том числе содержащиеся в банке оценочных материалов ФИПИ и в модельной региональной образовательной программе.

6. Использовать нормативно-правовые и методические материалы сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

7. Использовать Youtube-канал Рособрнадзора (видеоконсультации по подготовке к ОГЭ).

8. Обеспечить своевременное повышение квалификации учителей биологии, в том числе в межкурсовый период, на базе ГАУДПО «Университет непрерывного образования и инноваций».

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки предоставляются с учетом проведенного анализа результатов ОГЭ по биологии. Полученные первичные баллы за экзаменационную работу переводятся в пятибалльную систему оценивания, в связи с этим уровни достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по биологии ниже базового, базового и выше базового определяются исходя из полученных участниками экзамена отметок: уровень ниже базового – отметка «2»; базовый уровень – отметки «3» и «4»; уровень выше базового – отметка «5».

Для групп обучающихся, продемонстрировавших уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по биологии **НИЖЕ БАЗОВОГО** необходимо реализовать индивидуальную траекторию через создание проблемных ситуаций и мотивации к познавательной активности. Данный подход будет способствовать глубокому формированию базового содержания курса. Учащимся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов взаимодействия биологических систем. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, типология которых расширяет рамки ОГЭ. Важно

обеспечить максимальную степень вовлеченности обучающихся в эту деятельность и постоянно контролировать и совершенствовать уровень самостоятельности в отработке материала.

Для учеников, продемонстрировавших **БАЗОВЫЙ** уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по биологии, как правило обладающих достаточной мотивацией к изучению предмета, но имеющих недостаточный уровень определенных знаний и умений, необходимо планировать стартовую и текущую диагностику и осуществлять помощь в построении индивидуальной траектории обучения, используя учебные электронные ресурсы. Рекомендуются запланировать регулярный мониторинг по отработке отдельных умений как при прохождении текущего содержания, так и при обобщающем повторении пройденного материала.

Учеников с уровнем достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по учебному предмету **ВЫШЕ БАЗОВОГО** необходимо мотивировать к участию в конкурсах научных проектов и олимпиадах региональных и федеральных уровней, занятиям в центрах для одаренных детей, посещению занятий, проводимых учителями школ и педагогами Вузов в рамках программ для одаренных детей и довузовской подготовки. Создание творческой среды, обеспечивающей единство учебной и внеурочной исследовательской деятельности будет способствовать также глубокому усвоению элементов содержания биологии.

В практике дифференцированного обучения используются метапредметные технологии, включенные в предметное преподавание, что преобразует сами учебные предметы и педагогический стиль. Это позволяет демонстрировать учащимся процессы становления научных и практических знаний, переорганизовывать учебные курсы, включая в них современные вопросы, задачи и проблемы, в том числе значимые для современного общества. Например, применение проектной деятельности в учебном процессе формирует метапредметные умения и навыки, позволяющие решать постоянно возникающие новые, нестандартные проблемы; соответствовать предъявляемым повышенным требованиям к коммуникационному взаимодействию и сотрудничеству; способствовать дифференциации и индивидуализации образовательного процесса.

Организация учебного процесса на основе уровневой дифференциации обучения позволяет организовать «все углубляющее движение» мышления вокруг объекта мышления. Дифференцированный подход возможен на любом этапе урока. Например, в конце урока можно организовать выполнение разноуровневых заданий по изученному разделу, теме. Каждый ученик вправе самостоятельно выбрать себе задание. Алгоритм составления разноуровневых заданий: 1 уровень: формирование умений в стандартной ситуации. 2 уровень: формирование репродуктивных умений в изменённой ситуации. 3 уровень: формирование частично-поисковых умений. 4 (возможный) уровень: формирование творческих умений. Формы и приёмы, помогающие формировать ключевые компетентности в рамках этой технологии: взаимообучение в парах, группах; самооценивание, комплексное оценивание; разноуровневое обучение; рефлексия учебной деятельности (обратная связь); самоорганизация; регулярный контроль усвоения учебного материала учащимися; создание творческой среды.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

1. В рамках элективных/факультативных часов обеспечить организованную дифференцированную работу среди групп обучающихся с разным уровнем подготовки, дополнительно останавливаясь на сложных темах школьного курса биологии;

2. Обеспечить применение различных «проверенных» и качественных цифровых ресурсов для отработки и закрепления материала, выполнения домашнего задания.

3. Анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций).

4. Обеспечить применение адекватных форм и методов работы со слабыми и сильными обучающимися.

5. Своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по биологии.

6. Информировать обучающихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения в контексте рекомендаций по совершенствованию процесса преподавания предметов, созданных Федеральным институтом педагогических измерений;

7. Обеспечить условия для адекватной оценки в течение всего учебного периода знания, умения и навыки обучающихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями.

8. Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях;

9. Осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками экзаменов для прохождения итоговой аттестации;

10. Создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик»;

11. Осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации;

12. Своевременно выявлять дефициты в информированности выпускников и их родителей о процедурах ГИА;

13. Формировать позитивное отношение у выпускников и их родителей к ГИА;

14. Содействовать в организации контроля за посещаемостью консультативных занятий по подготовке к ГИА.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

1. В рамках деятельности в муниципальных образованиях предметных секций учителей биологии регионального учебно-методического объединения рекомендовать включать в план работы и тематику заседаний: анализ результатов ОГЭ по биологии за предыдущие года; вопросы организации и проведения подготовки обучающихся к ОГЭ; пути повышения качества уроков биологии, эффективности преподавания предмета.

2. Проводить практические занятия, открытые уроки, обучающие семинары по данной проблематике с участием наиболее опытных педагогов.

3. Рассмотрение на заседаниях РМО учителей биологии следующих тем: «Компетентный подход в ОГЭ», «Онлайн подготовка к ОГЭ»; «Сложные вопросы ОГЭ по биологии», «Задания метапредметного характера в КИМ ОГЭ».

4. Повышение квалификации учителей биологии «ОГЭ: содержание, технологии, проблемы».

5. Повышение квалификации учителей-экспертов ОГЭ по биологии «Подготовка экспертов для работы в региональных предметных комиссиях при проведении ГИА по общеобразовательным программам основного общего образования. Биология».

6. С целью повышения уровня профессиональной компетентности педагогических и управленческих кадров организовать: распространение лучших практик повышения качества биологического образования (организовать площадки для обмена опытом учителей-предметников, обеспечивающих достижение обучающимися лучших образовательных результатов); организовать деятельность городских творческих объединений учителей-

предметников на оказание методической помощи учителям в разрешении проблем преподавания и организации учебного процесса.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Грушанская Татьяна Владимировна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Борисов Артем Игоревич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Швецов Дмитрий Валерьевич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», эксперт</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Маилян Нонна Романовна</i>	<i>ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций», старший преподаватель кафедры теории и методики общего образования. Председатель региональной предметной комиссии ОГЭ по биологии.</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Вилесова Ольга Борисовна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», директор</i>

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе проведен на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по истории в Ивановской области, включающий действительные результаты с учетом резервных дней и апелляций по состоянию на 21 июля 2023 года

8 Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)); Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы.

Полный перечень элементов содержания, которые контролируются на экзамене ОГЭ по истории в 2022/2023 учебном году, приведен в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения Основного государственного экзамена по истории, размещенном на сайте fipi.ru. Модель КИМ, соответствует линейной системе изучения истории.

В 2023 году изменений в КИМ по сравнению с 2022 годом не произошло. Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 24 задания. Максимальный первичный балл увеличен - 37. Первая часть содержит 17 заданий с кратким ответом в виде цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания), максимальное количество баллов - 21, вторая часть содержит 7 заданий с развернутым ответом (18 – 24), максимальное количество баллов – 16. На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа (180 минут).

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня; задания на определение последовательности расположения данных элементов; задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах; задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времен до 1914 года, включает задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI – XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в., (посвящённые двум или трём из указанных периодов).

Задания КИМ сформулированы таким образом, чтобы были проверены такие формируемые при изучении истории умения и способы действий, как: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта-схема, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний.

Вторая часть КИМ ориентирована на проверку собственной активной деятельности экзаменуемых посредством привлечения широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов. В каждую из двух частей экзаменационной работы включены задания разного уровня сложности: базового, повышенного и высокого.

При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления

материала по этим периодам в работе в целом. Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (2, 23) из названных периодов или все три (1) периода. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания, стоящие в работе на позициях 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 г.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

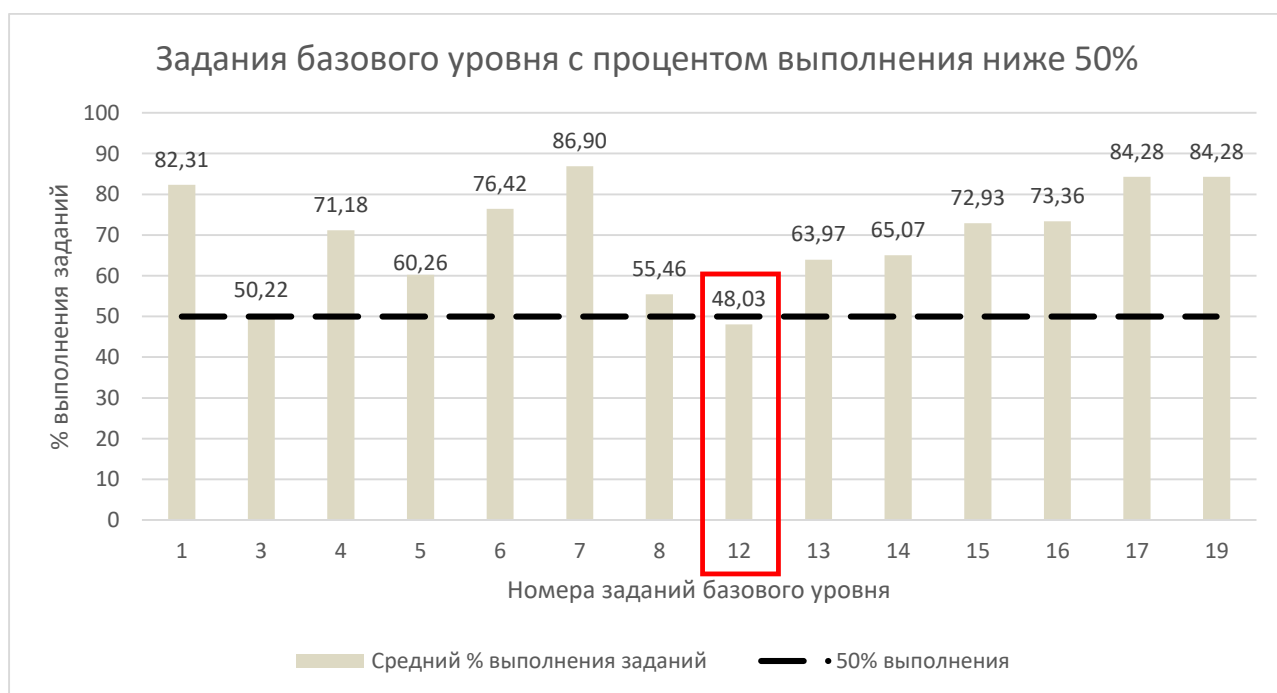
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1							
1	История России с древнейших времён до 1914 г.	Б	82,31	20,00	72,63	88,37	98,84
2	История России с древнейших времён до 1914 г.	П	53,71	20,00	33,68	60,47	88,37
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	50,22	0,00	30,53	54,65	90,70
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	71,18	40,00	58,42	77,33	90,70
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	60,26	0,00	45,26	66,28	88,37
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	76,42	40,00	54,74	90,70	100,00
7	XVIII – начало XX в.	Б	86,90	70,00	81,58	90,12	94,19
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	55,46	0,00	42,11	60,47	81,40
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	51,97	20,00	36,84	58,14	76,74
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	87,77	40,00	80,00	93,02	100,00
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	67,69	20,00	45,26	80,23	97,67
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	48,03	20,00	27,37	56,98	79,07
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	63,97	80,00	48,95	65,70	91,86
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	65,07	40,00	46,32	70,93	97,67
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	72,93	20,00	60,00	80,23	93,02

¹⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

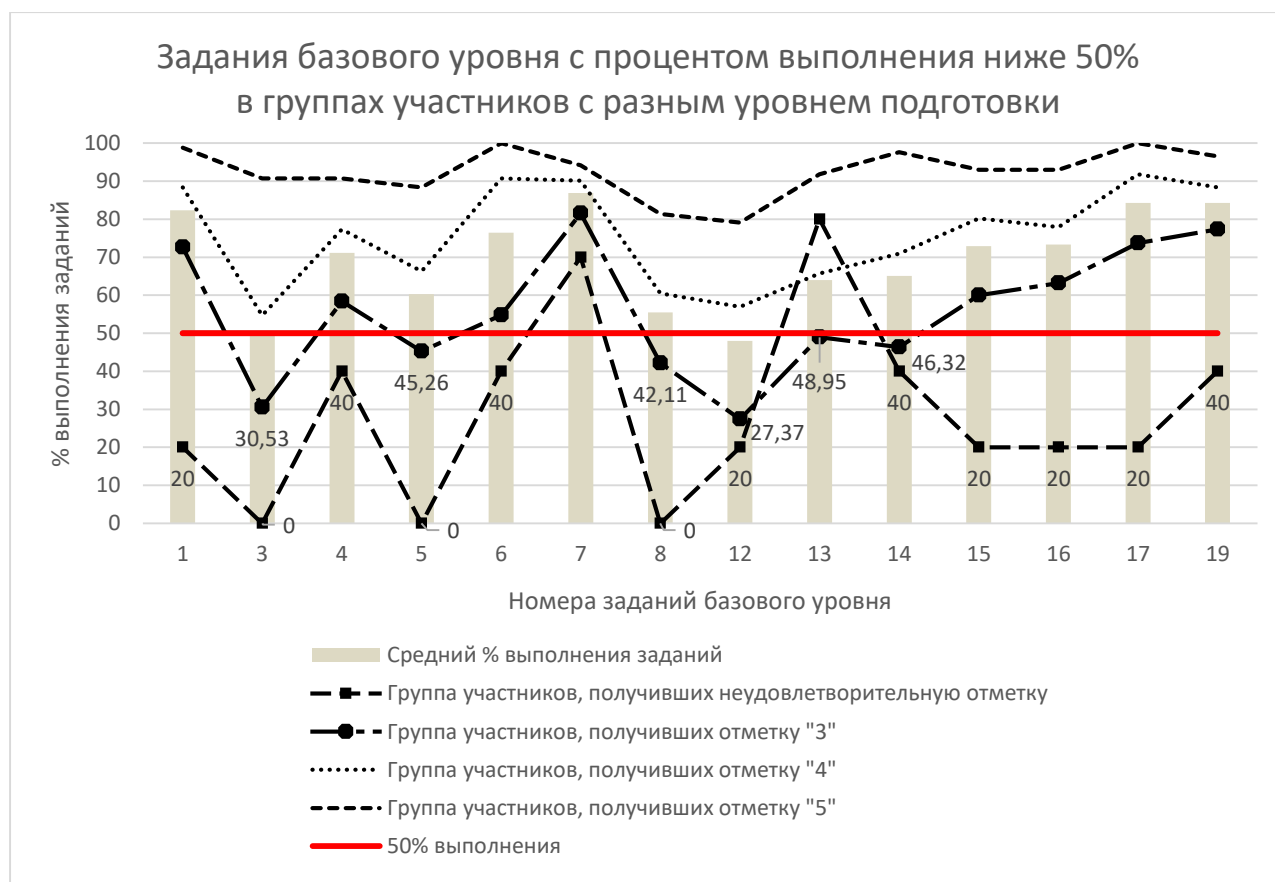
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	73,36	20,00	63,16	77,91	93,02
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	84,28	20,00	73,68	91,86	100,00
Часть 2							
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	57,42	10,00	34,74	68,02	91,86
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	84,28	40,00	77,37	88,37	96,51
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	45,20	0,00	20,53	52,33	90,70
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	36,03	0,00	13,68	37,79	86,05
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	40,90	0,00	17,54	55,04	68,99
23	История России с древнейших времён до 1914 г.	В	30,35	0,00	17,89	38,95	44,19
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	40,76	0,00	14,04	50,39	85,27

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.



По результатам выполненного анализа заданий базового уровня с наименьшими процентами выполнения, а именно, с процентом выполнения ниже 50%, выявлено одно задание - 12. Средний процент выполнений остальных заданий базового уровня расположен в пределах от 50,22 % до 86,90%.



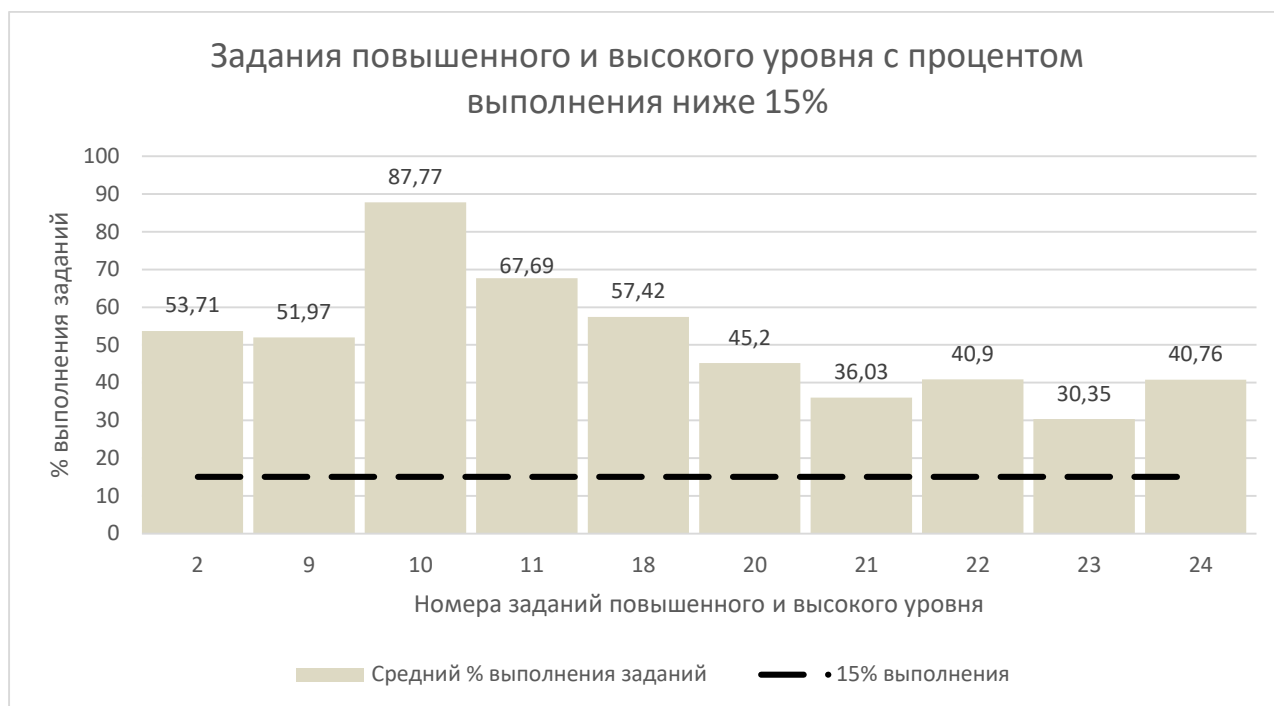
Анализ результатов диаграммы «Задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% в группах участников с разным уровнем подготовки» показывает следующее:

На диаграмме выше обозначены проценты выполнения заданий базового уровня группами участников с разным уровнем подготовки. Группа участников, получивших неудовлетворительную отметку, выполнила ниже 50% практически все задания, кроме заданий № 7 (70%) и № 13 (80%).

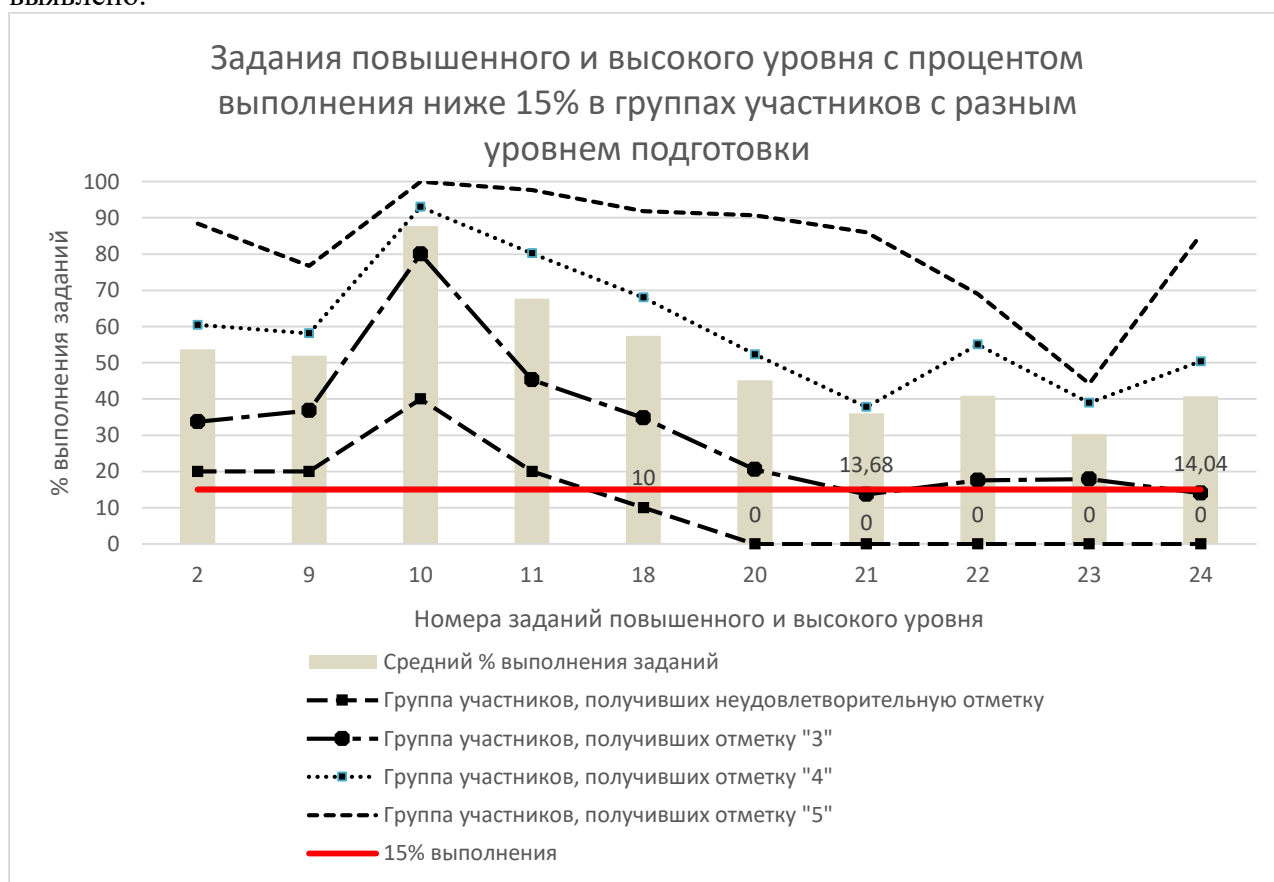
Участники экзамена, получившие отметку «3», выполнили ниже 50% задание 3 (30,53%), задание 5 (45,26%), задание 8 (42,11%), задание 12 (27,37%), задание 14 (46,32%). Примерно такие же результаты были в 2022 г.

Участники экзамена, получившие отметку «4» и «5», все выполнили задания выше 50%.

Задания с наименьшими процентами выполнения - это задания на знание основных исторических терминов и понятий (№3); на умение группировать исторические явления и события по заданному признаку, объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов (№5); на умение работать с исторической картой (схемой) (№8); на умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач (№ 12); сравнение свидетельств разных источников на знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914г. (№14).



По результатам выполненного анализа заданий повышенного и высокого уровня с наименьшими процентами выполнения, а именно, с процентом выполнения ниже 15%, не выявлено.

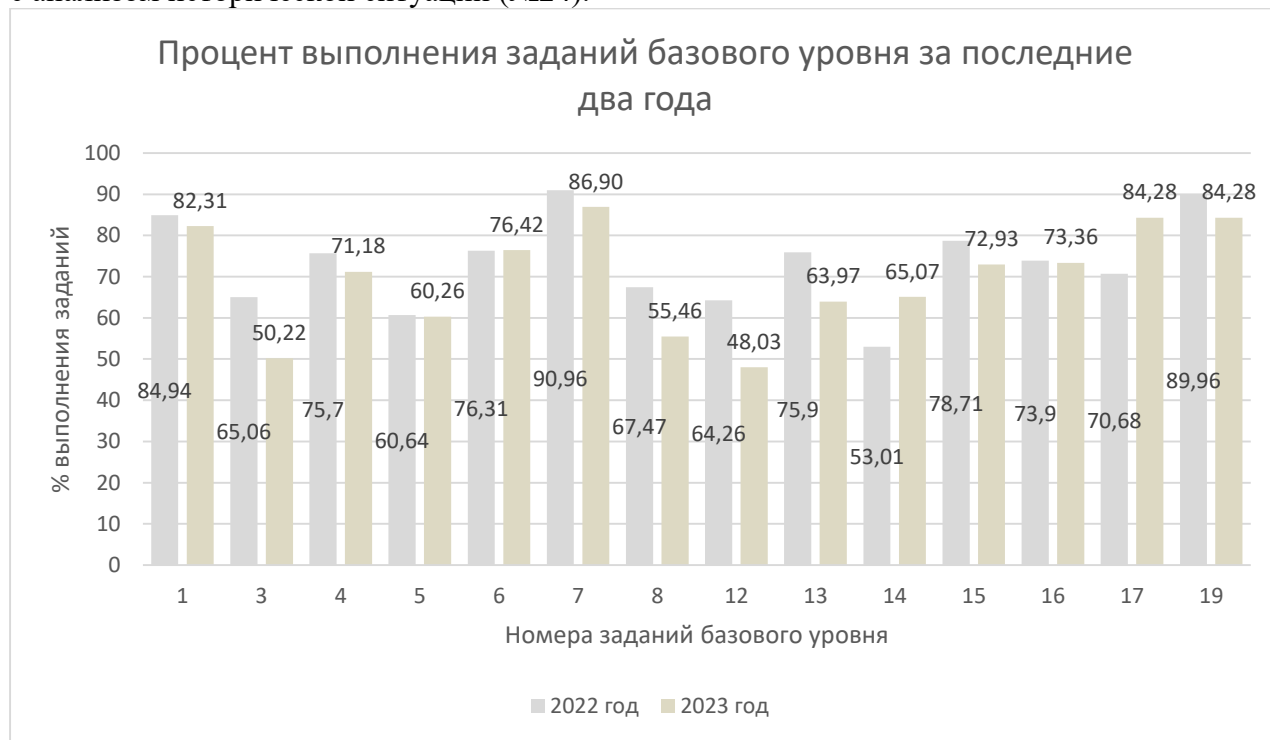


Анализ диаграммы «Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% в группах участников с разным уровнем подготовки» показывает следующее. Участники экзамена, получившие отметку «4» и «5», все справились хорошо с заданиями

повышенного и высокого уровня выше 15% (процент выполнения заданий находится в диапазоне от 37,79% до 100%).

Процент же выполнения заданий повышенного и высокого уровня ниже 15% продемонстрировали только участники, получившие неудовлетворительную отметку и отметку «3». Группа участников, получивших неудовлетворительную отметку, выполнила ниже 15% задание №18 (10%), задания же №20-24 не выполнены вообще. Участники экзамена, получившие отметку «3», выполнили ниже 15% задания 21 (13,68 %) и задание 24 (14,04%).

Задание 18 нацелено на проверку умения анализировать исторический текст, в частности проводить атрибуцию исторического источника по содержанию. Задание 20 - высокого уровня сложности, проверяющее проверку умения анализировать исторический текст и контекстные знания, нацелено на проверку способности обучающихся привлечь контекстные исторические знания для анализа проблематики источника, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала. Задания 22, 23, 24 - по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. с развернутым ответом. Это задания, нацеленные на поиск фактических ошибок в тексте (№22), на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления (№23), на проверку умений, связанных с анализом исторической ситуации (№24).



Анализ диаграммы «Процент выполнения заданий базового уровня за последние два года» показывает примерно одинаковый диапазон выполнения заданий базового уровня, хотя некоторое снижение среднего балла наблюдается в 2023 году. Так, если средний процент выполнения заданий базового уровня в 2022 г был от 53% до 90,96%, то в 2023 г. диапазон выполнения заданий от 49,03% до 86,90%.



Анализ диаграммы «Процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня за последние два года» показывает примерно одинаковый диапазон выполнения таких заданий, хотя некоторое снижение среднего балла наблюдается в 2023 году. Так, если средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня в 2022 г - был от 37,15% до 90,36%, то в 2023 г. диапазон выполнения заданий от 30,35% до 87,7%. Одна из возможных причин некоторого снижения результатов может быть связана с усложнением заданий КИМ ОГЭ по истории в 2023 г. (например, в одном из заданий 23 на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления в 2023 г. в регионе необходимо было сравнить программные установки Партии конституционных демократов и «Союза 17 октября» и привести не менее двух различий (задание приводится из открытого варианта).

Анализ по элементам содержания

Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Обозначение задания в работе	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
От Древней Руси к Российскому государству	1-6, 8-14, 18-24	56,35	18,13	38,29	63,81	85,76
Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи. Российская империя в XIX – начале XX в.	1-14, 18-24	58,14	21,18	40,84	65,36	86,25
Всеобщая история	15-17	76,86	20,00	65,61	83,33	95,35

Статистические данные об усвоении элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по истории, приведены в соответствии со сведениями о распределении заданий КИМ ОГЭ по содержанию и обобщенным планом варианта из спецификации КИМ для проведения в 2023 году ОГЭ по истории, а также в соответствии с перечнем элементов содержания из раздела 2 кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной

программы основного общего образования и элементов содержания для проведения ОГЭ по истории.

Анализ таблицы по элементам содержания показывает следующее. Средний процент выполнения заданий раздела «От Древней Руси к Российскому государству» составил 56,35%. Участники экзамена, получившие отметку «4», показали средний процент выполнения заданий - 63,81%, получившие отметку «5» - 85,76%. Участники экзамена, получившие отметку «3» - 38,29% обучающиеся, Средний процент выполнения заданий у участников экзамена, получивших неудовлетворительную отметку - 18,13%.

Средний процент выполнения заданий раздела «Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи. Российская империя в XIX – начале XX в.». составил 58,14. Участники экзамена, получившие отметку «4», показали средний процент выполнения заданий этого раздела - 65,36%, получившие отметку «5» - 86,25, отметку «3» - 40,84%, обучающиеся, получившие неудовлетворительную отметку - 21,18%.

По результатам проведенного анализа наиболее успешно усвоенным элементом содержания является «Всеобщая история» (76,86%). Участники экзамена, получившие отметку «4», показали средний процент выполнения заданий - 83,33%, получившие отметку «5» - 95,35%, отметку «3» - 65,61%, обучающиеся, получившие неудовлетворительную отметку - 20,00%.

Более успешное освоение раздела «Всеобщая история», судя по статистическим данным, видимо, можно объяснить прежде всего тем, что все задания этого раздела были базового уровня и их было всего три, в отличие от других содержательных разделов.



Анализ диаграммы «Динамика результатов усвоения элементов содержания за два года» показывает следующее. Наиболее успешно усвоенным элементом содержания за два года по-прежнему остается раздел «Всеобщая история». Наблюдается небольшая положительная динамика в 2023 г. по сравнению с 2022 г. Так, если в 2022 г. средний тестовый балл выполнения заданий этого раздела составлял 74,43%, то в 2023 г. произошло увеличение до 76,86%.

Средний процент выполнения заданий раздела «От Древней Руси к Российскому государству» составил в 2023 г. 56,35%. Этот показатель немного ниже по сравнению с 2022 г. (60,52%). Средний процент выполнения заданий раздела «Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи. Российская империя в XIX – начале XX в.». составил 58,14, что также немного ниже показателей 2022г. (62,32%).

Более успешное освоение раздела «Всеобщая история», судя по статистическим данным, видимо, можно объяснить прежде всего тем, что все задания этого раздела были базового уровня и их было всего три, в отличие от других содержательных разделов.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе



На основании диаграммы «Сложные для участников ОГЭ задания» (приведены результаты среднего процента выполнения всех заданий) можно выделить ряд наиболее **сложных** для участников ОГЭ заданий в 2023 г., судя по среднему проценту выполнения именно этих заданий: задание 2 (53,71%), задание 3 (50,22%), задание 8 (55,46%), задание 9 (51,97%), задание 12 (48,03%), задание 18 (57,42%), (57,23%),

задание 20 (45,2%), (37,15%), задание 21 (36, 03%), (46,18%), задание 22 (40,9%), (38,55%), задание 23 (30,55%), (38,35%), задание 24 (38,55%). (38,55%). Ниже приведены характеристики **сложных** для участников заданий КИМ ОГЭ.

Более подробно проанализируем некоторые задания, вызвавшие наибольшие трудности у участников экзамена.

Задание 2 проверяет умение определять последовательность и длительность важнейших исторических событий отечественной истории. Это одно из самых **сложных** заданий повышенного уровня сложности. Необходимо расположить в хронологической последовательности исторические события. Например,

- 1) Невская битва
- 2) поход новгород-северского князя Игоря против половцев
- 3) битва на Калке
- 4) «стояние на реке Угре

Типичные ошибки – выпускники неверно определяют правильно последовательность исторических событий, допуская хотя бы одну ошибку. Три позиции в данном задании относятся к XIII веку, и школьники часто путают эти события по временным позициям: что раньше, и что позже произошло, могут путать события, как правило, произошедшие практически в один и тот же временной период.

Возможные причины ошибок: по содержанию позиции, обозначенные в задании 2, относятся к событиям, расположенным по времени очень близко, за исключением «стояния» на реке Угре (XV в.). Три события относятся к XIII веку. И учащимся порой достаточно трудно их определить, что было раньше, а что позже; они могут путать события, как правило, произошедшие практически в один и тот же временной период. Ошибки допускали даже выпускники, получившие отметку «5». Это происходит от того, что у выпускников, допустивших ошибки, отсутствуют достаточно глубокие знания по этим периодам, насыщенного многочисленными яркими событиями и битвами.

Пути устранения ошибочных ответов. Эффективным приемом подготовки к выполнению заданий на хронологию, проверяющих знание дат и событий, а также умению устанавливать их связи, может быть, к примеру, составление различных информационных, хронологических таблиц, исторические диктанты.

Более половины участников экзамена выполнили задание 2. Средний процент выполнения такого типа задания – 53,71%. Самый низкий процент выполнения этого задания показали учащиеся, получившие отметку 3 (33,68%) и получившие неудовлетворительную отметку (20%). Выпускники же, получившие отметки «4» и «5», соответственно набрали 60,47 и 88,37%.

Задание 3 проверяет умение объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов.

Пример задания 3.

Запишите термин, о котором идет речь.

Выборный суд, появившийся в ходе судебной реформы 1864 г. для рассмотрения малозначительных дел и мелких гражданских исков.

Средний процент выполнения такого задания - 50,22%, по сравнению с выполнением задания 5, которое проверяет умение группировать исторические явления и события по заданному признаку, объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов (60,25%), выполнено несколько слабее.

Таким образом, обучающиеся в целом продемонстрировали вполне удовлетворительные результаты в выполнении заданий 3 и 5, направленные на умение объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов. Но наблюдается отрицательная динамика выполнения задания 3, направленного на умение объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов. Средний процент выполнения задания 3 в 2022 г. был более высокий - 65%.

Типичные ошибки при выполнении задания. Выпускники допускали ошибки в определении термина.

Возможными причинами получения выявленных типичных ошибочных ответов может быть то, что участники экзамена не всегда внимательно читают текст задания. И самое главное – не достаточно глубоко ими освоен материал курса истории.

Пути устранения ошибок. Учителям истории рекомендуем обращать особое внимание на такие задания, учащиеся должны знать при подготовке к ОГЭ, на что направлено каждое задание, т.е. быть хорошо знакомыми со всеми формулировками. Кроме того, учителям необходимо обратить внимание на работу с историческими терминами и понятиями, используя различные современные методики. Например, эффективным является использование элементов современной образовательной технологии «Дебаты» - например, «дебаты по одному слову», когда на уроке идет через практическое занятие в группах отработка понятий, терминов, особенно вызывающих трудности и важных для освоения той или иной темы (например, такие термины и понятия, как «вотчина», «поместье», «мировой суд». «мировой посредник» и др.).

Учителям истории необходимо помнить, что овладение историческими понятиями означает усвоение учащимися наиболее важных, специфических признаков исторических фактов, отражение в их сознании исторических событий и явлений в наиболее существенных связях и отношениях. Понятия формируются во всех классах в процессе изучения истории. Процесс формирования понятий начинается с определения существенных признаков и раскрытия их на конкретном историческом материале. В основной школе для раскрытия конкретных признаков понятий учителям истории уместно также предложить использовать, в частности, и иллюстративный материал (например, ученикам 9 класса - картину К. А. Савицкого «У мирового суда», фотографии и др.). Этот прием как раз и поможет лучше усвоить учащимся материал, связанный, например, с изучением Великих реформ Александра II. Однако это лишь начальный этап работы. Учителю надо также предусмотреть не только, какие понятия будут раскрыты на конкретном уроке, но и как они впишутся в общую систему знаний. Очень важно научить школьников оперировать усвоенными признаками понятий, находить уже известные признаки на ином конкретном материале. Только в этом случае процесс усвоения понятий можно считать осознанным и эффективным. И выпускники будут более успешно выполнять такие задания.

Кроме того, педагогам можно предложить для устранения причин таких выявленных ошибок организовать ведение словарей основных терминов и понятий в 5-9 классах и систематически проводить словарные диктанты.

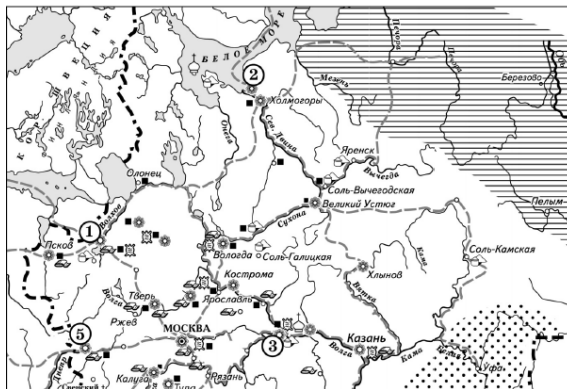
Задания 8 и 9. В КИМ ОГЭ задания 8–10 проверяли умения работать с исторической картой-схемой: показывать на исторической карте территории расселения народов, границы государств, города, места значительных исторических событий; а также развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего.

Хотя обучающиеся удовлетворительно в целом справились с заданиями 8 (55,46%) и 9 (51,97%), тем не менее блок заданий на работу с исторической картой (схемой) является достаточно **сложным** для выполнения. Учителям истории необходимо обратить самое серьезное внимание на необходимость работы с картографической информацией, учитывая, что в 2022 г. эти задания были выполнены лучше по сравнению с 2023 г. (задание 8–67,47% и задание 9–62,65%).

Как правило в задании 8 требуется провести атрибуцию картосхемы (например, указать век). В задании 9 требуется указать географический объект (например, город, государство, территорию, реку и т.д.) или же назвать имя исторической личности, связанной с событиями, обозначенными на карте

Приведем пример такого задания из открытого варианта КИМ, использованного в регионе.

Рассмотрите схему и выполните задания 8–10.



- 8 Укажите век, к концу которого сложились границы Российского государства, обозначенные на схеме. Ответ запишите словом.

Ответ: _____.

- 9 Укажите название города, обозначенного на схеме цифрой «3».

Ответ: _____.

- 10 Прочитайте отрывок из сочинения историка и укажите цифру, обозначающую на схеме город, название которого дважды пропущено в данном отрывке.

«Иностранцев, посещавших Российское государство, поражало широкое развитие торговли в стране. Товары перевозились по торговым путям, как правило, совпадавшим с важнейшими речными системами. На севере это был Сухона-Двинский водный путь, к которому тянули крупные торгово-промышленные центры: _____, Устюг Великий, Тотма, Соль Вычегодская, Вологда. В то время _____ являлся единственным морским портом, через который осуществлялись внешнеторговые связи».

Ответ:

Типичные ошибки: участники экзамена не могли правильно определить век, определить, какой город обозначен на схеме.

Возможными причинами типичных ошибок являются: недостаточные умения выпускников работать с картографической информацией, работать с легендой карты, уметь находить на карте необходимые географические объекты, а также недостаточными знаниями истории России определенных периодов. Еще одной причиной является то, что часть участников экзамена не обращала никакого внимания на легенду к карте (схеме), содержащую условные обозначения, необходимые для выполнения заданий, а также важнейшей причиной является плохое знание географии.

Пути устранения ошибочных ответов. При подготовке к выполнению заданий с картой (схемой) педагогам нужно напомнить, а при необходимости и объяснить обучающимся, что у карты (схемы) имеется легенда, куда вносятся условные обозначения; эти условные обозначения нужны, в том числе и для выполнения заданий ОГЭ; среди условных обозначений могут быть цифры, обозначающие какой-либо объект и названные в задании; на самой карте (схеме) могут быть протяженные объекты (территория государства в данном случае, а также реки, железные дороги, торговые пути и т.п.), которые обозначаются на карте (схеме) цифрами. Эффективной формой работы для выпускников может стать, например, картографический диктант, когда учитель на уроке дает задание, а обучающиеся выполняют его по памяти в контурных картах (например, обозначить стрелками военные действия сторон какой-либо войны, и заполнить легенду схемы).

Возможно предложить еще один прием. Эффективной формой работы с контурной картой является задание подготовиться дома к картографическому диктанту по определенной теме. В этом случае обучающиеся не заполняют дома контурную карту, а изучают карту атласа. На следующем уроке они в классе наносят на контурную карту указанные учителем объекты без использования карты атласа.

Задания 13 и 14 являются одними из самых **сложных** в части 1 экзаменационной работы по истории: задания на знание фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. В задании 14 требуется указать памятник культуры по какой-либо характеристике, кроме периода создания памятника (в приведённом задании этой характеристикой является авторство). Трудность этих заданий заключается в том, что для их выполнения необходимо знать именно факты, непосредственно связанные с историей культуры, которую зачастую обучающиеся знают хуже, чем политическую историю России. И хотя средний процент выполнения этих заданий в 2023 г. составляет соответственно 64% и 65% и свидетельствует о достаточно хорошем уровне выполнения заданий, тем не менее подобные задания требуют особого внимания педагогов.

Приведем пример из открытого. варианта.

Ознакомьтесь с перечнем и изображениями памятников культуры и выполните задания 13 и 14.

- 1) поэма «Мцыри»;
- 2) ода «Фелица»;
- 3) «Путешествие из Петербурга в Москву»;



- 13** Какие из приведённых памятников культуры были созданы в XIX в.? Выберите два памятника культуры и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

Ответ:

- 14** Создателем какого из приведённых памятников культуры является А.Н. Радищев? Укажите порядковый номер этого памятника культуры.

Ответ:

Задание 18. Задания 18, 19 и 20 нацелены на проверку умения анализировать исторический текст (это может быть адаптированный для обучающихся исторический источник или отрывок из сочинения историка). В сравнении с прежними экзаменационными моделями, с 2022 г. в части 2 ОГЭ по истории было добавлено еще одно задание на работу с письменным историческим источником (20 по нумерации 2023 г.). Причём если в задании 18 требуется, как и прежде, провести атрибуцию исторического источника по содержанию, а задание 19, также, как и в 2019г., направлено на проверку умения анализировать структуру текста, поиска в источнике информации, представленной в явном виде.

Прочитайте отрывок из мирного договора.

«Россия и Япония взаимно обязуются: эвакуировать совершенно и одновременно Маньчжурию, за исключением территории, на которую распространяется аренда Ляодунского полуострова, и возратить в исключительное управление Китая вполне и во всём объёме все части Маньчжурии, которые ныне заняты русскими или японскими войсками или которые находятся под их надзором, за исключением вышеупомянутой территории.

Российское императорское правительство объявляет, что оно не обладает в Маньчжурии земельными преимуществами либо преференциальными или исключительными концессиями, могущими затронуть верховные права Китая или несовместимыми с принципом равноправности.

Российское императорское правительство уступает императорскому японскому правительству в вечное и полное владение южную часть острова Сахалина и все прилегающие к последней острова, равно как и все общественные сооружения и имущества, там находящиеся. Пятидесятая параллель северной широты принимается за предел уступаемой территории.

Россия и Япония взаимно соглашаются не возводить в своих владениях на острове Сахалине и на прилегающих к нему островах никаких укреплений, ни подобных военных сооружений. Равным образом они взаимно обязуются не принимать никаких военных мер, которые могли бы препятствовать свободному плаванию в проливах Лаперузовом и Татарском».

- 18** Укажите год, когда был подписан данный договор. Укажите название города, где он был подписан.

- 19** Используя содержание отрывка, укажите любые два условия договора, касающихся острова Сахалина и прилегающих к нему территорий.

- 20** Укажите любые два сражения, произошедших в ходе войны, по итогам которой был подписан данный мирный договор.

Типичные ошибки. Ошибочные утверждения и факты. Часто участники экзамена допускали грубые фактические ошибки, например, не могли верно провести атрибуцию источника, не могли правильно написать время описываемых событий. Так, в задании 18

необходимо было указать год, когда был подписан данный договор и указать название города, где он был подписан. Правильный ответ должен содержать следующие элементы: указать год - 1905 и назвать город- Портсмут. Средний процент выполнения подобного задания составляет 57,42%. Это задание повышенного уровня сложности.

Возможными причинами получения выявленных типичных ошибок при выполнении задания 18 являются следующие:

- слабые знания по истории России данного периода;
- невнимательное прочтение текста задания.

Пути устранения ошибок. Учителям истории больше внимания уделять работе с историческими источниками, заданиями подобного формата, необходимо выделять время для повторения этих периодов истории, проводить текущие и промежуточные контрольные мероприятия в формате ОГЭ,

Задание 20 проверяет контекстные знания и нацелено на проверку способности обучающихся привлечь контекстные исторические знания для анализа проблематики источника, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала, установления причинно-следственных связей.

Анализ представленных материалов показывает, что учащиеся продемонстрировали недостаточно высокий уровень умения работать с историческим источником, анализировать исторический текст. Средний процент выполнения заданий 18–20 находится в диапазоне 45,20%–84,28%. Высокий процент выполнения этих заданий (18–20) показали в группе, получивших отметку «5» - в диапазоне 90,70%–96,51%. Участники экзамена, получившие отметку «3», выполнили задания в диапазоне от 20,53% до 77,37%; получившие отметку «4» - в диапазоне от 52,33 % до 88,37%. Самые низкие результаты показало выполнение задания 20, которое проверяет контекстные исторические знания и умение их использовать для анализа исторического источника. Так, в группе, получивших отметку «3», с этим заданием справилось только около 20,53% выпускников (этот показатель намного выше результата 2022г. (около 7%). Некоторые из участников экзамена вообще не приступали к его выполнению или выполняли неверно. А с заданием 18, требующим провести атрибуцию исторического источника по содержанию, справилась в этой группе тоже незначительная часть - 34,74% (в 2022 г. - 26,24%). Часто участники экзамена допускали грубые фактические ошибки, например, не могли верно провести атрибуцию источника, не могли правильно назвать время описываемых событий.

Таким образом, на примере этого блока заданий можно сделать вывод, что слабоподготовленные выпускники способны достаточно успешно выполнять задания, которые предполагают использование умений при минимальном применении знаний. Если же для выполнения задания в совокупности с умениями необходимы достаточно глубокие знания предмета, то для выпускников со слабой подготовкой его выполнение становится серьезной проблемой. Условием успешной сдачи ОГЭ по истории является овладение не только комплексом умений, но и прежде всего глубокими знаниями по предмету. Недостаточное владение историческими знаниями приводит к слабому выполнению заданий.

Тем не менее все участники экзамена показали высокий уровень умения анализировать структуру текста, поиска в источнике информации, представленной в явном виде. Даже в группе, получивших отметку «2», с этим заданием справилось около 40% выпускников и получивших отметку «3» - 77,37%.

Приведем пример выполнения задания 19. Ответ 1.

19. Условил. 1) Россия и Япония соглашались не возводить в своих владениях на о. Сахалин и на прилегающих к нему островах никаких укреплений, военных сооружений.
2) Не принимать никаких военных мер, которые препятствуют свободному плаванью в проливе.

Типичные ошибки, допускаемые участниками при ответе на задание 20:

- использование положений, не имеющих конкретного исторического содержания, выход за контекст поставленного задания, ошибочные утверждения и факты. Так, в задании 20, приведенного в открытом для анализа варианта ОГЭ нужно ответить на вопрос, требующий указать любые два сражения, произошедших в ходе войны, по итогам которой был подписан данный мирный договор. Правильный ответ должен содержать следующие элементы: например, оборона Порт-Артура, Мукденское сражение, Цусимское сражение и др. Типичные ошибки, которые допускали выпускники: не знали основные сражения русско-японской войны 1904–1905 гг.

Возможными причинами получения выявленных типичных ошибок при выполнении задания 20 являются невнимательное чтение текста задания; слабые знания по истории указанного периода;

Пути устранения ошибок.

Учителям истории больше внимания уделять работе с историческими источниками, заданиями подобного формата. Кроме того, учитывая, что задания на ОГЭ предполагают и задания по истории XX в до 1914 г., необходимо уделять больше внимания изучению этого периода, выделять время для повторения, проводить текущие и промежуточные контрольные мероприятия в формате ОГЭ,

Задание 21 нацелено на проверку умения устанавливать и объяснять причинно-следственные связи.

Это задание повышенного уровня сложности. Задание состоит из двух частей: учащийся сначала должен выбрать из списка причину (предпосылку, следствие) указанного в задании события (процесса), а затем объяснить, как выбранное положение связано с этим событием (процессом). Средний процент выполнения задания снизился по сравнению с 2022 г. (46,18%) и составил только 36,03%. Это задание оказалось **сложным** для многих учащихся. Только 13,68% выпускников, получивших отметку «3», смогли выполнить это задание, и никто не смог его выполнить из группы выпускников, не преодолевших минимальный порог. В то же время показали высокий уровень умения устанавливать и объяснять причинно-следственные связи 86,05% выпускников, получивших отличную отметку.

Приведем пример подобного задания из открытого варианта.

- *Что из перечисленного было одним из последствий восстания декабристов?*

- *учреждение первых министерств;*

- *учреждение III Отделения собственной Его Императорского Величества канцелярии;*

- *создание первых военных поселений;*

- *учреждение Государственного Совета.*

Объясните, как выбранное Вами положение связано с восстанием декабристов.

Для того, чтобы выполнить задание, нужно было назвать в качестве правильного ответа *учреждение III Отделения собственной Его Императорского Величества канцелярии* и дать объяснение.

Типичные ошибки. Участники экзамена чаще всего правильно отвечали на вопрос и называли учреждение III Отделения собственной Его Императорского Величества канцелярии, но не могли дать аргументированное верное объяснение последствий восстания декабристов. Но были и выпускники, которые показали непонимание того, что является причиной, а что последствием.

Возможные причины получения выявленных типичных ошибок при выполнении задания 21: невнимательное прочтение текста задания, т. е. недостаточное владение читательской грамотностью; слабое знание фактического материала по истории России XIX в.

Приведем пример выполнения задания 21. Ответ 2.

21. Декабристы встали из-за учреждение Государственного совета, они встали, потому что не знали, что больше хотят, вводить демократию, лишь как в Европе, либо лишь, как в Древней Руси. Поэтому встали в Петербурге под Валами, а после их расстрелили, а поговоришь умирало от холода.

В ответе 2 выпускник показал непонимание того, что является причиной, а что последствием восстания декабристов, а также отсутствие знаний по этому периоду и получил 0 баллов в соответствии с критериями.

Пути устранения ошибок: учителям истории обратить внимание на работу с заданиями подобного формата; также рекомендуем в системе проводить обобщающее повторение теоретического материала, используя потенциал межпредметных связей с всеобщей историей; выделять время для повторения этих периодов истории; проводить текущие и промежуточные контрольные мероприятия в формате ОГЭ, включающие подобные задания.

Пути устранения ошибок: учителям истории обратить внимание на работу с заданиями подобного формата; также рекомендуем в системе проводить обобщающее повторение теоретического материала, включая внешнюю политику России, используя потенциал межпредметных связей с всеобщей историей; выделять время для повторения этих периодов истории; проводить текущие и промежуточные контрольные мероприятия в формате ОГЭ, включающие подобные задания.

Задание 22 предполагает поиск фактических ошибок в тексте. Необходимо прочитать текст, который содержит две фактические ошибки, найти фактические ошибки и исправить их. В ответе нужно указать как найденные ошибочные положения, так и верные положения, которые включают исправленные ошибки.

Приведем пример такого задания из открытого варианта, который был в регионе.

22 Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Первым шагом к образованию союза стало заключение политического соглашения в августе 1891 г., в котором стороны обязывались прилагать все усилия к поддержанию мира и для этого проводить консультации по всем острым международным вопросам. В 1892 г. Россия и Франция заключили Военную стратегию. Обе страны обязались оказать друг другу помощь в случае войны одной из них с Англией или Австрией. Положения франко-русского союза были секретными. На этом настаивали в Санкт-Петербурге, чтобы не форсировать военно-стратегического сближения Берлина и Вены.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Это задание оказалось **сложным** для многих учащихся. Это задание, к сожалению, оказалось в числе тех, где выпускники продемонстрировали также довольно слабый уровень подготовки. Средний процент выполнения задания - 40,90%. Так, в группе, получивших отметку «3», с этим заданием справилось только 17,54% выпускников. Участники экзамена, получившие отметку «4» показали в целом удовлетворительный уровень выполнения 55,04%

(в 2022 г. - 41,39%), а получившие отметку «5», продемонстрировали хороший уровень выполнения задания - 68,99% (в 2022 г. - 78,36%).

Задание 23 нацелено на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления. Оно не должно представлять **сложности** для учащихся, если у них сформировано это умение, и они обладают достаточными знаниями по истории. Его формулировка не требует от выпускников полноценного сравнения: в данном случае нужно указать только общее или только различия. Сравнить, согласно формулировке задания, рекомендуется не в табличной, а в свободной форме. Но тем не менее подобные задания по-прежнему остаются одними из самых **сложных** заданий. Приведем пример такого задания из открытого варианта, который был в регионе.

23. Существует точка зрения, что, несмотря на общие черты, программные установки Партии конституционных демократов и «Союза 17 октября» имели существенные различия. Приведите не менее двух различий.

Это задание, к сожалению, оказалось также в числе тех, где выпускники продемонстрировали довольно слабый уровень подготовки. Средний процент выполнения подобного задания - 30,35. Так, в группе, получивших отметку «3», с заданием справились только 17,89% выпускников. Участники экзамена, получившие отметку «4» показали в целом довольно слабый уровень выполнения (38,95%), а получившие отметку «5», продемонстрировали также невысокий средний уровень выполнения задания - 44,19% (в 2022 г. - 78,36%).

Типичные ошибки, допускаемые участниками при ответе: лишённые конкретики рассуждения общего характера, многие учащиеся не смогли привести факты и положения, подтверждающие общность или различия.

Возможные причины выявленных типичных ошибок: прежде всего - незнание конкретных исторических фактов (на примере задания из открытого варианта) по сложному периоду истории России - первая российская революция 1905–1907 гг., в ходе которой появились эти партии, непонимание/ недостаточное понимание требований конкретного задания.

Пути устранения ошибок: учителям истории обратить внимание на работу с заданиями подобного формата; в системе проводить: обобщающее повторение теоретического материала, изучение которого наиболее трудно для обучающихся; обязательно проводить фронтальный анализ, разбор основных типичных ошибок самостоятельной работы по теме; обязательно проводить индивидуальную работу над ошибками; обязательно проводить индивидуальное консультирование учащегося и т.д.; составлять хронологические таблицы, ленту времени, используя материал учебника; решать практические задания, позволяющие не только хорошо владеть содержанием, не только сравнивать, проводить аналогии, но и выводить из общего частное (дедукция), и обобщать частное (индукция)..

Задание 24 является заданием – задачей на проверку умений, связанных с анализом исторической ситуации. В условии задания предлагается конкретная ситуация, которая непосредственно связана с масштабным историческим событием, явлением, процессом, изучающимся в курсе истории.

Это задание оказалось **сложным** для многих учащихся. Только 14,04 % выпускников, получивших отметку «3», смогли выполнить это задание. Из группы выпускников, не преодолевших минимальный порог, никто не смог его выполнить.

В то же время показали хороший и высокий уровень умения устанавливать и объяснять причинно-следственные связи 85,27 % выпускников, получивших отличную отметку и получивших отметку «4» (50,39%).

Приведем пример задания 24.

Под руководством опытного казачьего атамана отряду, нанятому купцами и промышленниками Строгановыми, удалось одержать ряд побед над сибирскими племенами и, достигнув берегов Иртыша, овладеть столицей Сибирского ханства.

1. Назовите казачьего атамана, руководившего походом.
2. Укажите век, когда произошли описанные события.
3. Почему Строгановы организовали поход отряда казаков в Сибирь? Укажите одну причину.

Типичные ошибки, допускаемые участниками при ответе:

- некорректно сформулированные и изложенные в письменной форме свои мысли;
- путаница периодов.

Возможные причины получения выявленных типичных ошибок при выполнении задания 24: невнимательное прочтение задания, отсутствие прочных знаний, неумение корректно формулировать и излагать в письменной форме свои мысли. Для ответа требуется владение информацией, на которой не акцентируется особое внимание при изучении истории на базовом уровне, а также часто требуется привлечение знаний по всеобщей истории.

Пути устранения ошибок.

- выделять время для обобщающего повторения теоретического материала;
- проводить регулярно фронтальный анализ, разбор основных типичных ошибок самостоятельной работы;
- проводить индивидуальную работу над ошибками и индивидуальное консультирование учащегося и т. д.
- проводить текущие и промежуточные контрольные мероприятия в формате ОГЭ.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Ивановской области учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

При соотнесении результатов выполнения заданий с учебными программами по предмету «История», применяемыми учебниками и организационно-педагогическими условиями реализации образовательного процесса можно сделать следующие выводы:

- Результаты выполнения заданий соотносятся с учебными программами, УМК и особенностями региональной/муниципальной систем образования.
- Соответствующие учебники по предмету «История» содержат весь необходимый для подготовки к ОГЭ по истории материал и снабжены методическим аппаратом, позволяющим обеспечивать личностные, метапредметные и предметные результаты, предусмотренные ФГОС ООО.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Процент выполнения метапредметных заданий

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения ¹⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 18	57,42	10,00	34,74	68,02	91,86
Задание 19	84,28	40,00	77,37	88,37	96,51
Задание 20	45,20	0,00	20,53	52,33	90,70
Задание 21	36,03	0,00	13,68	37,79	86,05

¹⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения ¹⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 22	40,90	0,00	17,54	55,04	68,99
Задание 23	30,35	0,00	17,89	38,95	44,19
Задание 24	40,76	0,00	14,04	50,39	85,27

Достижение метапредметных результатов, предусмотренных ФГОС ООО, является одним из условий успешности освоения содержания курса учебного предмета «История» и сдачи выпускниками 9-х классов ОГЭ по истории.

Большинство заданий, представленных в КИМ ОГЭ по истории, имеет метапредметный характер. Формирование метапредметных умений учащихся проверялось прежде всего заданиями повышенного и высокого уровня сложности.

Учащиеся продемонстрировали, например, вполне удовлетворительный уровень сформированности таких метапредметных умений, как «владение базовыми логическими действиями: систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах в форме таблиц, схем); работа с информацией (осуществлять анализ учебной и внеучебной исторической информации, работа с письменными историческими источниками: атрибуция, характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника; извлечение информации, представленной в явном виде); работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом); работа с изображениями; умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений; знание исторических понятий, умение их использовать и др.

Но довольно значительная часть участников экзамена показала недостаточную степень сформированности некоторых метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Одно из самых проблемных метапредметных заданий высокого уровня сложности - задание 23, направленное на проверку умения «Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений» (средний процент выполнения задания 30,35 %). Это задание на сравнение исторических событий и явлений вызывает по-прежнему большие трудности у обучающихся. Для успешного выполнения заданий такого типа учащиеся должны уметь не только сравнивать, проводить аналогии, но и выводить из общего частное (дедукция), и обобщать частное (индукция). Судя по результатам, большинство учащихся недостаточно овладели способностью к обобщению как обнаружению связей между отдельными фактами того или иного исторического процесса.

Приведем пример выполнения такого задания.

Ответ 3.

Задание № 23

Различие:

1) «Союз 17 октября» хотел ввести диктатуру, а партии конституционных демократов хотели ограничить конституцией и ввести равенство народа.

2) Так же, «Союз 17 октября» диктатор своей цели в ходе революции, а партии конституционных демократов хотели проводить реформы.

Задание 24 высокого уровня сложности направлено на проверку умения «Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)». При выполнении заданий обучающиеся должны были в полной мере воспользоваться как знаниями по истории, так и различными комплексными умениями. Результаты при выполнении задания

Сложности, с которыми столкнулись выпускники 2022 г. в заданиях 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, свидетельствуют о том, что у многих из них недостаточная степень сформированности некоторых метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Прежде всего, у этих выпускников недостаточно сформировались такие метапредметные результаты обучения, как: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения и др.

Задания 18, 19 и 20 нацелены на проверку умений, связанных с анализом исторического источника. В задании 18 требуется провести атрибуцию исторического источника по содержанию, в задании 19 – найти информацию, данную в явном виде, а в задании 20 – использовать контекстную информацию для анализа исторической ситуации, связанной с данным источником.

Задание 18 предполагает атрибуцию документа (определение и характеристика его авторства, времени создания, событий, явлений, личностей, процессов, о которых в них говорится, их хронологической принадлежности, обстоятельств и целей создания и др.).

Анализ представленных материалов показывает, что учащиеся продемонстрировали недостаточно высокий уровень метапредметных умений работать с историческим источником, анализировать исторический текст.

Значительная часть ошибок в задании 18 связаны с недостаточностью хронологических знаний, с затруднениями, возникающими у участников экзамена, когда по условиям им требуется указать время события (явления, процесса), с невнимательностью.

509 - 1905
 509 - 1905
 509 - 1905

ВНИМАНИЕ! Все бланки и контрольные измерительные материалы рассматриваются в комплекте

~18. Данный договор был подписан в 1902 году. Он был подписан в Маньчжурии.

В ответе 4 выпускник правильно смог ответить на вопрос, когда был подписан данный договор, но не смог указать название города, где он был подписан и получил 1 балл в соответствии с критериями.

213

Так, если в задании 19 требовалось найти информацию, данную в явном виде, т.е. показать умение найти информацию в тексте, показать умения извлекать, находить необходимую информацию, то с этими заданиями справлялись успешно даже слабоподготовленные выпускники. Они оказались способны достаточно успешно выполнять задания, которые предполагают использование умений при минимальном применении знаний.

Приведем пример выполнения задания 19.

Ответ 6.

19. Условил. 1) Россия и Япония соглашались не возводить в своих владениях на о. Сахалине и на прилегающих к нему островах никаких укреплений, военных сооружений.
2) Не принимать никаких военных мер, которые представляются свободному плыванию в проливе.

Так, в ответе 6 выпускник правильно смог указать любые два условия договора, касающихся острова Сахалина и прилегающих к нему территорий и получил 2 балла в соответствии с критериями.

Если же для выполнения задания в совокупности с умениями необходимы достаточно глубокие знания предмета, то для выпускников со слабой подготовкой его выполнение становится серьезной проблемой. Условием успешной сдачи ОГЭ по истории является овладение не только комплексом умений, но и прежде всего глубокими знаниями по предмету. Недостаточное владение историческими знаниями приводит к слабому выполнению заданий. Использование данных по заданию 18 КИМ ОГЭ в качестве диагностического индикатора позволяет говорить о недостаточном усвоении таких элементов метапредметных результатов как умение проводить атрибуцию источника (характеристики авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника). Выполнение заданий такого типа требует от учащихся, помимо знаний по курсу истории, навыков логического мышления, анализа и синтеза различных данных, умения четко и кратко формулировать свой ответ. Эти умения проявили выпускники недостаточно успешно.

Метапредметное задание 20 нацелено на проверку способности обучающихся привлечь контекстные исторические знания для анализа проблематики источника, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала, установления причинно-следственных связей.

Использование данных по блоку заданий 18–20 КИМ ОГЭ в качестве диагностического индикатора позволяет говорить о недостаточном усвоении таких элементов метапредметных результатов, как умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показал, что все участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных и метапредметных компетенций. В общем на основе анализа представленных материалов результатов выполнения заданий с кратким и развернутым ответом экзаменационной работы по истории можно сделать вывод, что большинство заданий выполнены достаточно успешно, что свидетельствует об удовлетворительном уровне проверяемых знаний/умений. Уровень обученности составил 97,82% Все участники ОГЭ по истории достаточно успешно решали задания, связанные со знанием фактического материала и требующие достаточных аналитических умений. Экзаменуемые справлялись с

систематизацией исторических фактов; установлением причинно-следственных, структурных и иных связей; использованием источников информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач.

Таким образом, сформированными в достаточной степени (на удовлетворительном уровне) можно считать умения:

- извлекать информацию из различных источников;
- определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории;
- умение группировать исторические явления и события по заданному признаку;
- объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов;
- соотносить общие исторические процессы и отдельные факты;
- анализировать и сопоставлять содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего;
- работать со статистической информацией (информационно-коммуникативные умения) и др.

Все содержательные разделы учебного предмета «История»: «Древность и Средневековье» - «От Древней Руси к Российскому государству»; Новое время» - «Россия в конце XVII–XVIII в.: от царства к империи. Российская империя в XIX – начале XX в»; «Всеобщая история» - освоены на среднем уровне большей половиной выпускников – более 60%.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Результаты экзамена 2023 года показали, что при выполнении некоторых заданий девятиклассники испытывали значительные затруднения. Эти затруднения были вызваны тем, что ряд учебных умений выпускников сформированы недостаточно:

- умение анализировать и решать различные учебные задачи (анализировать исторические ситуации);
- соотносить общие исторические процессы и отдельные факты;
- сравнивать исторические события и явления;
- умения работать с иллюстративным материалом и др.

Анализ статистики показывает, что даже выпускники с высоким уровнем подготовки недостаточно хорошо владеют этими важными комплексными умениями. Выпускниками с низким уровнем подготовки данные умения практически не освоены, к выполнению этих заданий они часто даже не приступают.

Например, при выполнении задания 23 (открытый вариант), в котором было необходимо найти не менее двух различий программных установок Партии конституционных демократов и «Союза 17 октября, многие учащиеся не смогли привести факты и положения, подтверждающие эти различия. Средний процент выполнения подобного задания - 30,35.

Приведем пример выполнения задания 23.

Ответ 7.

23. Конституционные демократы хотели революцию, т.е. могли бы ввести конституцию в стране. А "Союз 17 октября" этого делать не хотел, им императора хватало. Демократы боялись, что их найдут, поэтому скрывались сами по себе. А в союзе был договор с императором и он знал о них. Не кто составил в союзе реформы императора хватало.

На примере ответа 7 можно увидеть, что многие выпускники приводили либо лишённые конкретики рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания, либо не смогли привести факты и положения, подтверждающие общность или различия, либо вообще показали полное незнание этого периода истории. Для успешного выполнения заданий такого типа учащиеся должны уметь не только хорошо владеть содержанием, не только сравнивать, проводить аналогии, но и выводить из общего частное (дедукция), и обобщать частное (индукция).

Задание 24. Приведем некоторые примеры выполнения задания 24.

- 24** Под руководством опытного казачьего атамана отряду, нанятому купцами и промышленниками Строгановыми, удалось одержать ряд побед над сибирскими племенами и, достигнув берегов Иртыша, овладеть столицей Сибирского ханства.
1. Назовите казачьего атамана, руководившего походом.
 2. Укажите век, когда произошли описанные события.
 3. Почему Строгановы организовали поход отряда казаков в Сибирь? Укажите одну причину.

Ответ 8.

наименование
1. Ермак
2. Винадзатый
3. С целью расширения влияния Царства.

Ответ 9.

наз. 1) руководил Батый.
2) события произошли в 18 веке.
3) Они организовали поход, для того чтобы можно было выходить к морю, для поддержания торговых отношений, чтобы расширить границы государства.

В ответе 8 выпускник правильно назвал имя казачьего атамана, но не смог верно указать век, когда произошли данные события и назвать причину, почему Строгановы организовали поход отряда казаков в Сибирь, и получил, в соответствии с критериями 1 балл.

Ответ 9 показал, что участник экзамена продемонстрировал отсутствие знаний по предмету, ни на один вопрос задания, к сожалению, не был дан правильный ответ.

- Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Экзамен по истории традиционно выбрали небольшое количество выпускников 9 классов, т. е. выбрали осознанно, это предполагает достаточно высокую степень подготовленности к экзамену, лишь 2,18% участников экзамена не смогли преодолеть минимальный уровень. Тем не менее результаты ОГЭ по истории, несмотря на положительную динамику за последние годы, выявили достаточное количество проблем как в освоении содержания учебного предмета «История», так и в проверяемых навыках и умениях.

Причины затруднений и типичных ошибок обучающихся заключаются как в поверхностном знании ими предмета, так и в недостаточном уровне сформированности предметных и метапредметных умений.

Результаты экзамена позволяют сделать вывод о недостаточно последовательной реализации системно-деятельностного и компетентностного подходов в преподавании

истории в части образовательных организаций региона. Результаты эти, на наш взгляд, соответствуют уровню знаний, которые школьники демонстрировали в экзаменационной работе. Ярко проявляется закономерность более слабого освоения видов деятельности по сравнению с усвоением определенного массива чисто фактических знаний.

Таким образом, необходимо отметить, что большинство обучающихся лучше всего справляются с заданиями, требующими простое воспроизведение изученного материала (задания базового уровня сложности), процент выполнения заданий, проверяющих применение этого же материала в незначительно измененной ситуации, значительно ниже (задания повышенного и высокого уровня сложности).

Однако, следует отметить, что успех выполнения каждого задания зависит не только от его формы и уровня сложности, а от того фактического материала, на котором оно основано.

- *Прочие выводы*

Ряд содержательных элементов, а также умений и навыков нельзя считать освоенными в достаточной степени всеми участниками ОГЭ. Соответственно в предметной подготовке обучающихся есть определенные проблемы.

Выявленные причины типичных ошибочных ответов обучающихся на задания с кратким и развернутым ответом будут использованы для корректировки курсовой и межкурсовой подготовки учителей истории в ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций», а также для проведения мероприятий, способствующих повышению уровня исторической грамотности в регионе.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

В целях совершенствования организации и методики преподавания учебного предмета «История» (курсы «История России» и «Всеобщая история») необходимо:

- Ориентировать учебный процесс на выполнение требований обновленного ФГОС, Федеральных образовательных программ (ФОП) и Федеральной рабочей программы по истории (ФРП) и усовершенствованной Концепции учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы;

- Совершенствовать пути и способы повторения курсов и систематизации знаний по истории России и Всеобщей истории. В связи с включением в экзаменационную модель трех заданий по всеобщей истории (задания 15–17), стоит особое внимание уделить событиям зарубежной истории, начиная с периода античности. Обратить внимание учащихся на знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории.

- Следует проводить постоянную работу с учащимися с целью понимания ими особенности исторического пути России, ее роли в мировом сообществе.

- В процессе обучения шире использовать специальный формат заданий на развитие функциональной грамотности для освоения умений действовать в нестандартных жизненных ситуациях. Необходимо обратить большее внимание на формирование функциональной грамотности в плане совершенствования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема).

- Следует обратить серьезное внимание на анализ изучаемых материалов с помощью различного рода схем, диаграмм и таблиц на основе самостоятельного определения учащимися их существенных элементов, оснований для сопоставления рассматриваемых документов.

- Использовать технологии, основанные на создании учебных ситуаций (решение задач, практически значимых для изучения окружающего мира);

- Использовать технологии, основанные на реализации проектной деятельности;

- Осуществлять процесс обучения истории в системно-деятельностном контексте, проектируя систему развития умений познавательной деятельности обучающихся в учебном процессе (системно-деятельностный подход в образовании включает в себя ряд образовательных технологий, методов и приемов, позволяет работать на высокие результаты, формировать у учеников универсальные учебные действия);

- Планировать виды и формы самостоятельной творческой и исследовательской деятельности и ее методическое сопровождение для обучающихся, ориентированных на сдачу ОГЭ;

- Шире использовать активную и интерактивную стратегии обучения истории, ориентироваться на повышение уровня познавательной активности учащихся за счет включения в учебный процесс проблемных ситуаций, опоры на познавательные потребности и познавательную мотивацию школьников;

- Активнее применять в процессе обучения истории межпредметные связи, проведение интегрированных уроков (возможно конкретные примеры такой интеграции, чтобы учитель смог применить ее на своем уроке), основанных на использовании межпредметных связей (совместное изучение отдельных тем истории и обществознания, истории и литературы, истории и географии, истории и искусства, истории и ряда предметов естественнонаучного цикла, когда речь идет об истории развития науки, выдающихся деятелях науки, глобальных проблемах современности) - например, интегрированные уроки по географии и истории при изучении, например, темы «Великие географические открытия»;

- Использовать образовательные технологии, которые позволяют эффективно добиваться результатов;

- Использовать образовательные технологии, основанные на уровневой дифференциации обучения. Так, в технологиях, основанных на создании учебных ситуаций, предлагаемый для анализа материал является основой для создания учебной ситуации, в которой ученик совершает некоторые действия: анализирует текст; группирует; осуществляет классификацию; сравнивает процессы, явления и т.п.; выполняет продуктивные задания; проводит мини-исследования; определяет проблему урока (вместе с учителем); осваивает характерные для предмета способы действия, т.е. приобретает наряду с предметными познавательные и коммуникативные компетенции;

- Использовать технологию и элементы технологии критического мышления, проблемного обучения - решать проблемные задачи, например, при изучении темы «Сословия России в XIX в.» предложить решить проблемную задачу: как изменилась жизнь основных сословий в условиях модернизации экономики в XIX в.? (на примере памятников культуры) и др.;

- Развивать информационные умения обучающихся. Использовать в практике обучения задания, требующие работы с разного рода историческими источниками, нацеливать учащихся на использование различных способов поиска информации (в том числе в сети Интернет) в соответствии с выдвинутыми познавательными задачами;

- При выполнении заданий на умение работать с картографической информацией (исторической картой, схемой) нужно обратить внимание педагогов на необходимость включения в учебный процесс соответствующих видов деятельности. Так, например, необходимо совершенствовать умение обучающихся заполнять контурные карты, привлекать их внимание к связке исторических событий и географических объектов;

- Работая с иллюстративным материалом, необходимо использовать не только иллюстрации учебника, но и различные учебные электронные ресурсы, ресурсы сети Интернет. Необходимо отметить, что использовать информацию нужно осторожно, предлагая учащимся лично проверенные педагогом сайты, контролируя результаты деятельности;

- Следует обратить серьезное внимание на анализ изучаемых материалов с помощью различного рода схем, диаграмм и таблиц на основе самостоятельного определения учащимися их существенных элементов, оснований для сопоставления рассматриваемых документов;

- Работа над понятиями и терминами – одно из самых **сложных** направлений работы на уроках истории. В его основе лежит умение находить главное, существенное, отбросить все лишнее, второстепенное. Тренируя умение детей находить главное и формулировать свои мысли четко, кратко и понятно, необходимо работать с каждым новым словом или понятием, встречающимся в материале урока;

Для закрепления полученных навыков можно использовать различные упражнения и творческие задания:

- понятийная разминка (когда учащиеся дают определения словам, написанным на доске);

- понятийный диктант (когда учитель диктует слова, а учащиеся дают им определения письменно);

- упражнения на группировку исторических понятий по определенному признаку; работа над текстом с пропущенными словами и др;

- применять такие технологии или элементы технологий как, например, «дебаты по одному слову». Можно предложить учащимся с целью отработки новых терминов, понятий выполнить следующее задание: подготовить и произнести двухминутную речь, следуя структуре: - вступление, краткое определение, «плюсы», «минусы», заключение;

При выборе материала для организации работы с терминами необходимо ориентироваться в первую очередь на Историко-культурный стандарт;

Рекомендуем шире использовать в работе по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации методические рекомендации Федерального института педагогических измерений, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ГИА за последние годы (2021–2023 гг.);

Рекомендуем в течение учебного года принимать более активное участие в курсовых и межкурсовых мероприятиях, способствующих повышению уровня профессиональных компетенций на базе ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций», в том числе курсов повышения квалификации, мастер-классах, круглых столах, вебинарах, семинарах, практикумах и творческих мастерских по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов по истории;

- Необходимо обратить серьезное внимание на проблемы формирования функциональной грамотности на уроках истории, в том числе читательской;

- Включать в учебный процесс задания на сравнение, предполагающие самостоятельное определение учащимися линий (параметров) сравнения, объяснение причин сходства и различий (например, при изучении Смутного времени начала XVII в.).

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется проводить систематический мониторинг результативности работы образовательной организации и педагогов-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся выпускных классов, исходя из результатов ВПР и ГИА. По итогам данной работы необходимо выявлять педагогов с профессиональными дефицитами, и направлять данные категории педагогических работников осваивать адресные программы

повышения квалификации, направленные на преодоление профессиональных дефицитов и повышение качества образовательных результатов ГИА;

- Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества или тьюторства по работе с обучающимися по истории. Большим ресурсом для повышения квалификации и роста качества образования в целом является интенсификация работы методических объединений учителей гуманитарного цикла в муниципалитетах.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Цель дифференциации – обучение каждого на уровне его возможностей, способностей, адаптации обучения к особенностям различных групп обучающихся.

С целью организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки рекомендуется:

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с уровнем предметной подготовки выше базового

- Расширение практики решения познавательных задач, педагогам необходимо продумывать индивидуальные маршруты обучения для школьников в зависимости от уровня усвоения учебного материала, работоспособности и темпа работы;

- Включать в учебный процесс задания на сравнение политики правителей, предполагающие самостоятельное определение учащимися линий (параметров) сравнения, объяснение причин сходства и различий. Из анализа результатов ОГЭ очевидно, что задания повышенного и высокого уровня сложности также вызывают у школьников с уровнем предметной подготовки выше базового затруднения (в меньшей степени, разумеется);

- Предлагать тренировочные задания по темам, не связанные напрямую с содержанием предмета истории. Как правило, такие ученики демонстрируют высокую общую эрудицию, поэтому для них интересным будут задания, включающие межпредметные связи, в том числе и с предметами естественно-научной области. Это способствует формированию устойчивых конструктов разнородной информации, позволяющих реализовать креативный потенциал когнитивной деятельности, путем создания отношений подобия, аналогий и тождества между различными объектами;

- Для школьников с уровнем предметной подготовки выше базового характерны творческое нестандартное мышление, устойчивое внимание, хорошая работоспособность. Поэтому им нужно давать дополнительные задания (повышенного уровня сложности) для овладения навыками самостоятельного анализа и обобщения информации, например, при изучении темы Смутное время в России. Например, сам учитель может составить таблицу по теме «Смутное время в России» самостоятельно, используя Историко-культурный стандарт и Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования. Данная таблица может быть использована педагогом для составления дифференцированных учебных заданий для обучающихся. Так, для всех групп обучающихся можно предложить составить ленту Смутного времени. На линии, символизирующей время, отмечаются точки, означающие даты событий, а также отрезки, отражающие периоды длительной протяженности. Учащимся можно предложить нарисовать подобную ленту в тетради и отмечать на ней условными символами изучаемые события. Для школьников с уровнем предметной подготовки выше базового предлагается текст, на основании которого они самостоятельно составляют ленту времени;

- Для организации подготовки обучающихся по истории необходимо предусмотреть введение элективных курсов (либо обязательных курсов по выбору) из компонента образовательной организации. Оптимальное сочетание элективных курсов в учебном плане

школы составляет содержание предпрофильной и профильной подготовки обучающихся. Элективные курсы должны быть направлены не только на расширение учебного материала, но и на общее культурное развитие обучающихся. При этом элективные курсы не должны дублировать базовый курс. Содержание элективных курсов может углублять какой-то раздел учебного предмета «История», либо расширять его возможности через нетрадиционные и интегрированные курсы (межпредметные курсы). Примерный перечень тем элективных курсов предпрофильного обучения: «Проблемные вопросы истории»; «История в лицах»; «Золотой век в истории культуры в России»; «Ивановский край в истории Отечества», «Замечательные люди ивановского края» и др.;

- Решение заданий повышенного уровня сложности, требующие от обучающихся практических навыков по составлению аргументированных высказываний, логических обоснований собственных мыслей, грамотного владения терминологическим аппаратом и др.

Учебный предмет «История» является универсальной базой для развития проектной деятельности обучающихся. Имеющаяся инфраструктура по реализации проектной деятельности (всевозможные тематические конкурсы, научно-практические конференции учащихся) позволяет удовлетворить самые разнообразные запросы со стороны всех участников образовательного процесса. Для повышения мотивации учащихся к проектной деятельности по истории необходимо постоянно модернизировать тематический банк проектов, следовать актуальным тенденциям, вызывающим повышенный интерес в обществе, что позволяет превратить исторический проект в социально значимый продукт. Вместе с тем, очевидно, что это позволит повысить и качество предметных результатов по истории;

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с базовым уровнем предметной подготовки

- Активнее использовать различные виды самостоятельных работ, повторение изучаемого материала с выполнением заданий в различных формах: составление таблиц, схем, хроник событий, характеристик исторических личностей и пр. Так, например, если дается задание: «Охарактеризуйте...», то необходимо не только назвать необходимые исторические явления, но и кратко указать их отличительные черты, значение и т. д. В задании: «Аргументируйте вашу точку зрения...» общее суждение должно подтверждаться историческими фактами и положениями и т. д.;

- Необходимо акцентировать внимание учащихся на тех учебных аспектах и темах, которые являются для них трудными, сложными; проводить текущие и промежуточные контрольные мероприятия в формате ГИА, репетиционные экзамены в полном соответствии с правилами проведения ГИА с целью психологической и технологической подготовки учащихся к ГИА.

Для обучающихся, испытывающих трудности при изучении нового материала, можно предложить репродуктивное задание: нанесение дат и событий на ленту времени. При этом учитель сам отбирает материал для работы в классе.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с уровнем предметной подготовки ниже базового

Учащиеся с низким уровнем учебной активности требуют особого индивидуального подхода учителя. Для этих учеников необходимы дополнительные задания, алгоритм выполнения заданий, подробные инструкции. Учителю важно научить эти категории учащихся выполнять задания базового уровня сложности, акцентируя внимание на знание дат, исторических понятий и терминов; основных событий, явлений и процессов и т.д.

Педагогу необходимо составлять и подбирать дифференцированные задания, постепенно увеличивая их объем и сложность.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Руководителям образовательных организаций рекомендуется реализовывать принципы дифференцированного обучения, в т. ч. предоставлять возможность углубленного изучения

предмета, выбора элективных курсов по истории обучающимися, планирующим в перспективе сдавать экзамен по данному предмету

- *Муниципальным органам управления образованием.*

При необходимости организовать систему повышения квалификации учителей истории по дифференцированной работе с обучающимися в формате наставничества.

Проведение мониторинга основных потребностей школы в организации дифференцированного обучения по истории

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Грушанская Татьяна Владимировна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Борисов Артем Игоревич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Швецов Дмитрий Валерьевич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», эксперт</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Прохорова Ольга Алексеевна</i>	<i>ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций», старший преподаватель кафедры теории и методики общего образования. Председатель региональной предметной комиссии.</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Вилесова Ольга Борисовна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», директор</i>

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе проведен на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по географии в Ивановской области, включающий действительные результаты с учетом резервных дней и апелляций по состоянию на 21 июля 2023 года

Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание КИМ по географии в 2023 году аналогично вариантам, предложенным учащимся в 2022 году. Структура работы не претерпела изменений. В состав работы входит 15 заданий базового уровня сложности, 13 заданий повышенного уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности. Общее количество заданий не изменилось и составило 30 единиц.

Ответы на задания 1–11, 13–27, 30 записывались на бланке ответов №1 в виде числа, слова или словосочетания, последовательности или сочетания чисел для машинной проверки. Ответы на задания 12, 28, 29 фиксировались в бланке ответов №2 для последующей проверки экспертной комиссией.

Задания базового уровня сложности (1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 13, 14, 20, 22, 24, 27, 28) относятся к различным содержательным разделам курса географии на уровне основного общего образования. Их объединяет «одноуровневость» алгоритма действий при выполнении заданий, возможность найти прямой ответ с помощью карты атласа, статистических данных, текста или графической модели, предложенной в КИМ. Особенностью и сложностью заданий по географии является именно то, что в состав основного «базового» массива КИМ уже «защиты» априорные метапредметные умения читательской, математической, естественнонаучной грамотности. Именно отсутствие/наличие этих умений во многом определяет успешность выполнения заданий базового блока.

Задания повышенного уровня сложности (3, 7, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 23, 25, 26, 30) комбинируют в себе многоступенчатый алгоритм действий. Успешность их выполнения обеспечивается правильным самостоятельным построением учащимися алгоритма действий, владения логическими цепочками причинно-следственных связей в дополнение к фактическому материалу.

Задания высокого уровня сложности (11, 29) предполагают полноценную аналитическую деятельность, владение основными географическими закономерностями и причинно-следственными связями, высокий уровень овладения метапредметными умениями, читательскую, математическую и естественнонаучную грамотность.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении	Б	78,61	37,39	71,86	87,46	95,51

¹⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли						
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	62,78	18,54	55,88	70,85	83,69
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	58,65	30,70	47,47	65,80	83,86
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	75,39	29,48	65,48	86,36	97,34
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	87,09	50,46	82,31	95,09	98,67
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	81,12	43,77	75,41	88,43	97,17
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	52,38	7,60	29,65	67,55	95,34
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	85,12	51,67	81,66	91,08	96,84
9	Овладение основами картографической грамотности и	Б	71,91	29,18	64,69	81,12	89,85

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	использования географической карты как одного из языков международного общения						
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	85,64	37,39	83,89	92,95	97,67
11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	77,81	34,35	67,92	88,75	98,50
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	63,47	20,67	51,84	72,66	92,68
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	60,36	8,51	40,43	76,41	97,84
14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	66,86	16,11	51,81	81,25	95,67
15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	50,33	15,20	41,16	55,85	78,54
16	Овладение основными навыками нахождения, использования и	П	61,61	19,15	43,72	76,34	92,18

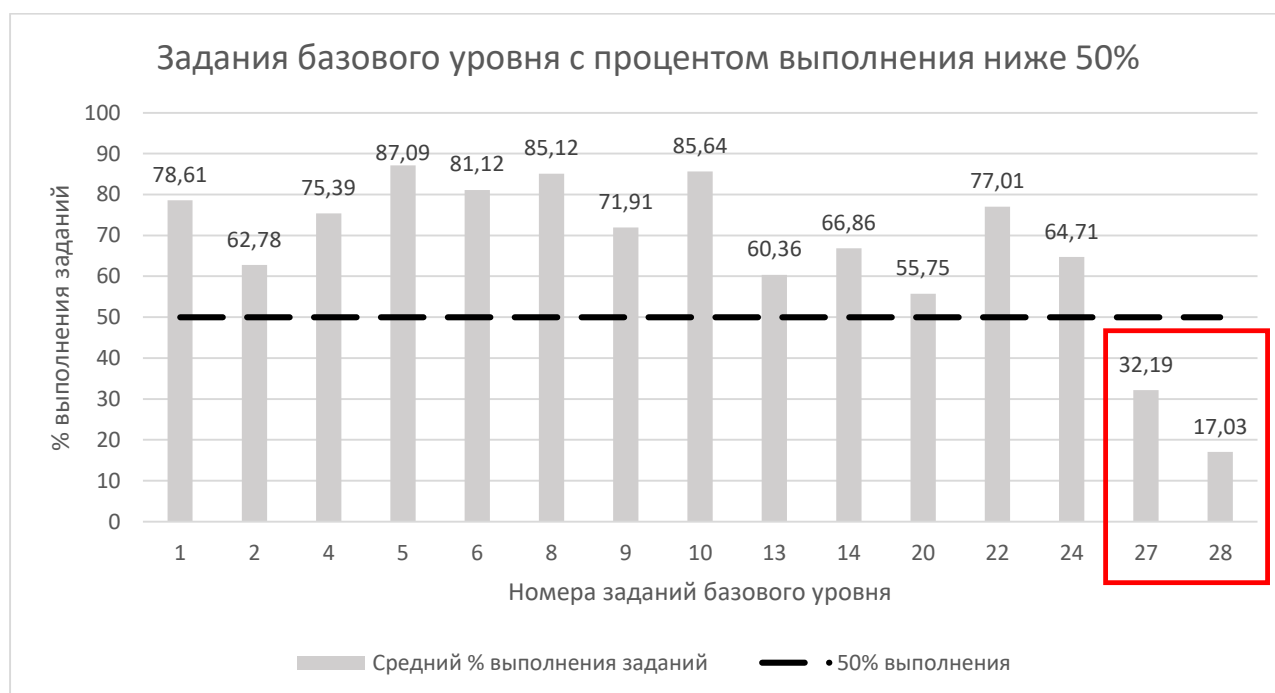
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	презентации географической информации						
17	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	56,48	25,23	42,21	64,06	90,18
18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	49,70	24,01	34,25	55,98	86,69
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём	П	81,49	30,40	74,03	92,95	98,84
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	55,75	11,85	39,64	67,68	89,85
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	66,73	19,76	50,89	80,67	96,67
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	77,01	41,03	70,22	84,10	95,67
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	45,07	3,65	25,44	56,63	87,69
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических	Б	64,71	15,50	49,70	77,44	96,84

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах						
25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	63,91	22,49	49,77	74,73	94,51
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	51,33	13,37	34,39	61,93	87,69
27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	32,19	5,78	14,00	39,30	74,38
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	17,03	2,13	7,63	19,33	43,09
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	16,76	1,52	7,23	19,26	42,76
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и	П	35,92	3,34	16,96	45,12	78,04

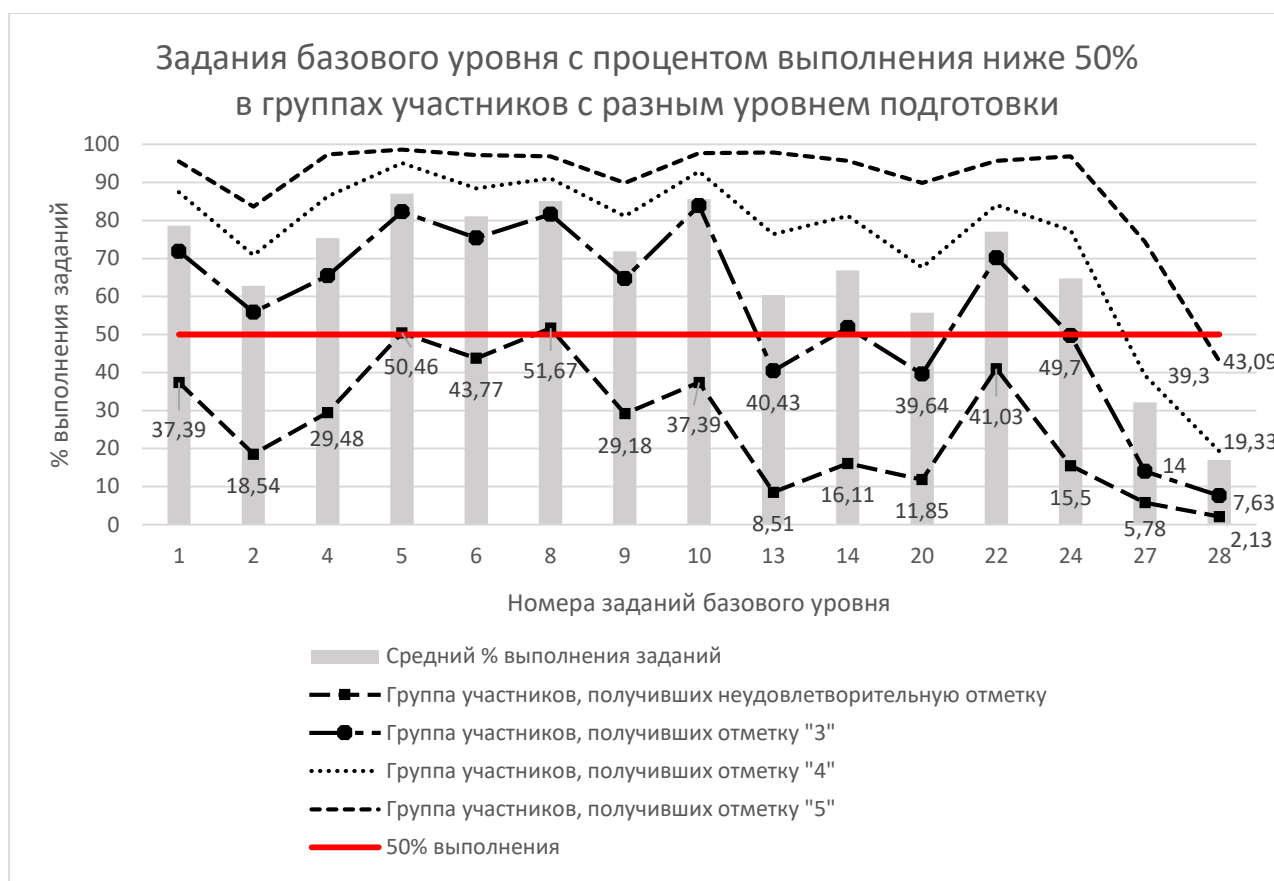
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени						

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.



В целом мы видим успешное выполнение учащимися заданий базового уровня. Наибольшие затруднения вызвали задания №27 и №28. В задании 27 необходимо было соотнести территорию, о которой говорится в тексте, с системой географических районов. Низкий уровень успешности связан с несформированностью навыка сравнивать и соотносить географические карты (низкая читательская грамотность), а также отсутствие понятия географический район (среди ответов указывались субъекты федерации, стороны света, орографические единицы, города, эпитеты к слову район и т. д.). Та же проблема и в задании 29. Причиной низкой успешности выполнения задания является отсутствие знаний основных понятий географии, терминологии.



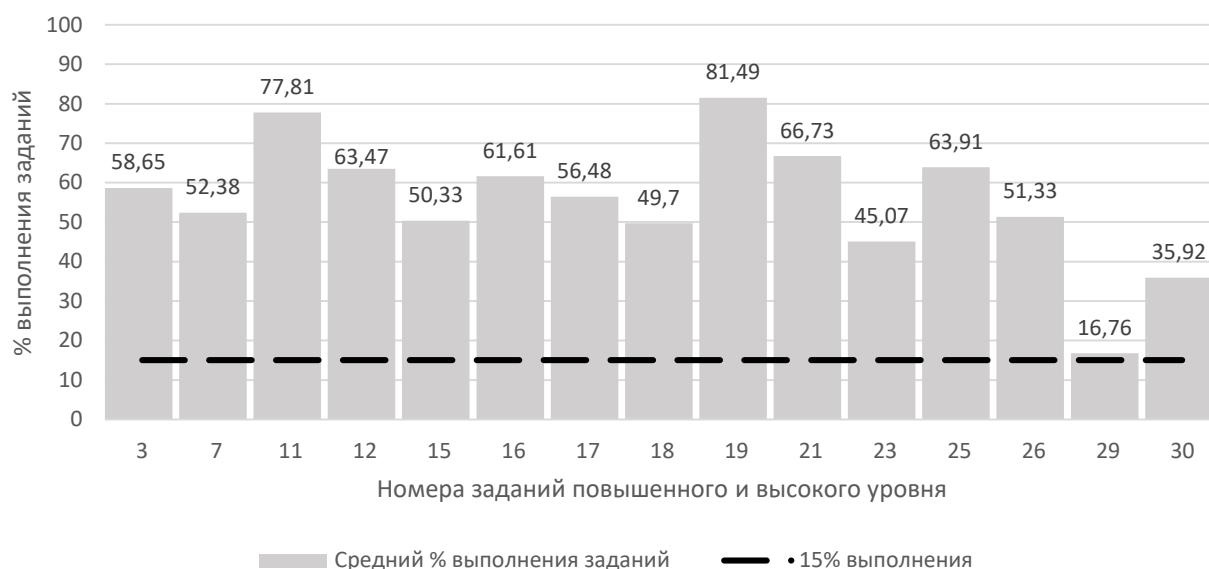
Анализ графиков распределения успешности выполнения заданий экзамена по группам учащихся, получивших различные отметки, показывает, что ход графиков аналогичен, т. е. трудными для всех категорий учащихся стали одни и те же задания с той лишь разницей, что процент справившихся с трудностями тем выше, чем выше полученная отметка.

Итак, во всех группах наиболее **сложным** заданием базового уровня стало задание №28. В этом задании учащиеся должны были по текстовому описанию дать определение географического понятия. Участники экзамена слабо владеют географической терминологией, часто подменяют понятия по созвучию, перевирают термины или попросту цитируют выдержки из предложенного текста, будучи не в состоянии предложить свой вариант ответа. Это же относится и к заданию №27. Только учащиеся, получившие отметку «5», справились с этим заданием. Путаница групп географических понятий (например, субъект федерации/город, климатический пояс/природная зона и т.п.), слабое владение навыками работы с географическими картами в сравнении – вот причины неуспеха.

Для сильных учеников наиболее неуспешными можно считать задания №2, 9, 20. Во всех остальных группах учащихся они также вызвали затруднения, в соответствии с результатами экзамена. Задание №2 предполагало сочетание владения понятием «государственная морская граница» и умения работы с картой. Задание №9 оценивало умение определять по карте расстояние с помощью масштаба (оно предполагает математическую грамотность). Задание №20 требует умения комплексной работы с несколькими картами атласа, а в условиях отсутствия кругозора и знания географических фактов о своей стране, превращается в задание повышенной сложности.

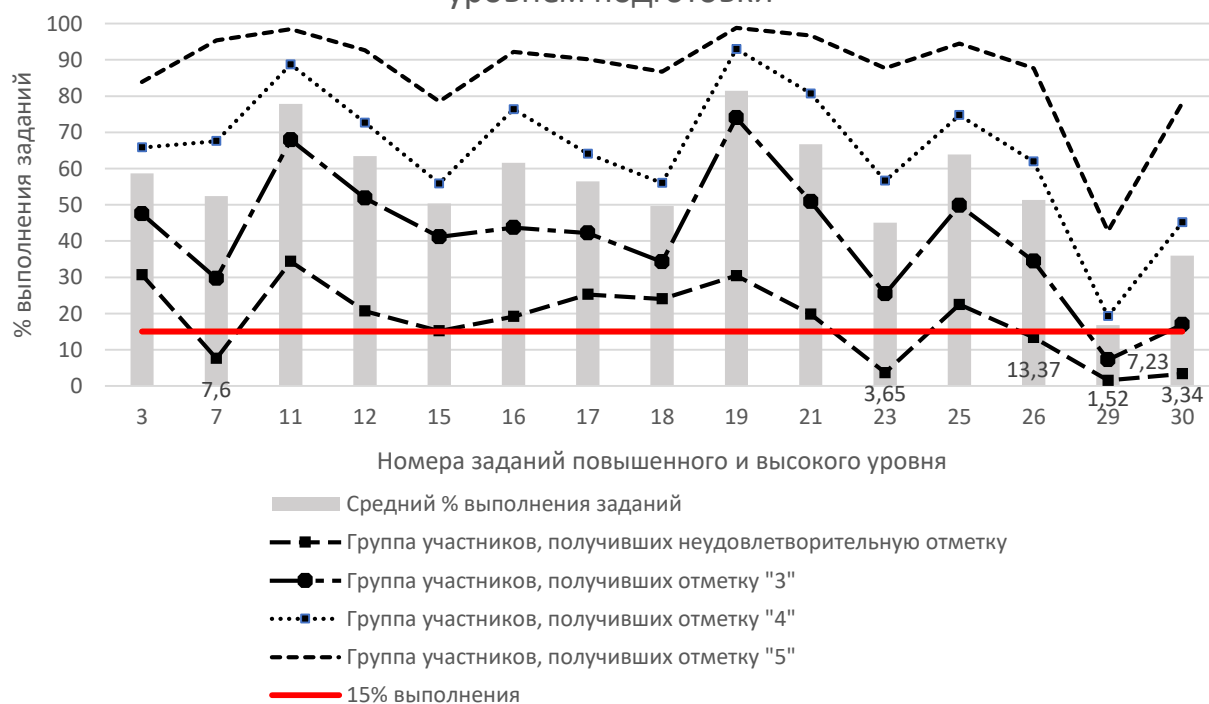
Более низкую результативность имеют задания №13 и №24. В задании №13 требуются расчёты по имеющимся данным. Мало того, что надо знать формулу расчета, исходя их понятия, надо ещё и правильно посчитать, и записать ответ в бланк в нужном формате. Для более слабых учеников этот комплект препятствий оказался чрезмерным. В задании №24 уже описанная выше проблема – отсутствие умения сопоставлять географические карты. Причём, наибольший провал в этом задании демонстрируют те, кто получил отметку «2».

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%

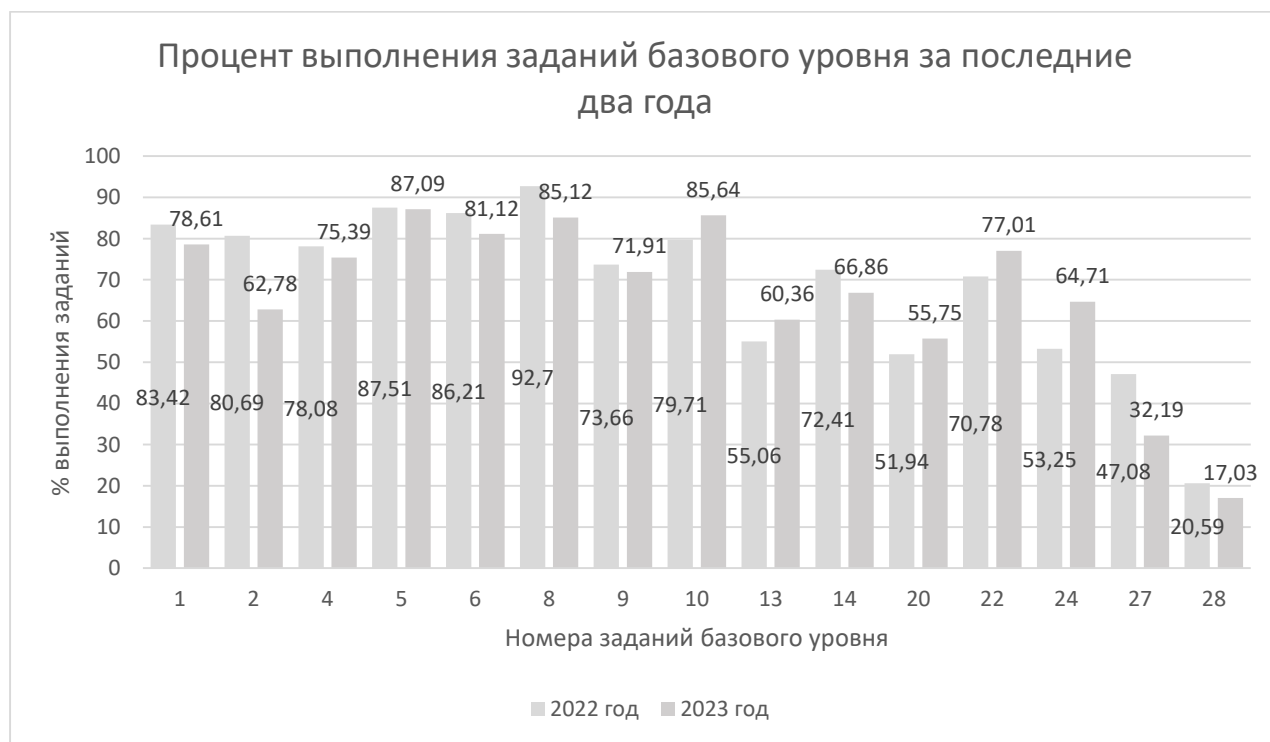


По результатам выполнения заданий повышенного и высокого уровня наихудшие результаты мы имеем в задании №29, которые при этом превышают пороговые значения результативности в 15%. Задание №29 является объективно самым **сложным** во всём экзамене: ученик должен продемонстрировать владение всей совокупностью цепочек причинно-следственных связей, существующих в географической оболочке планеты.

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% в группах участников с разным уровнем подготовки

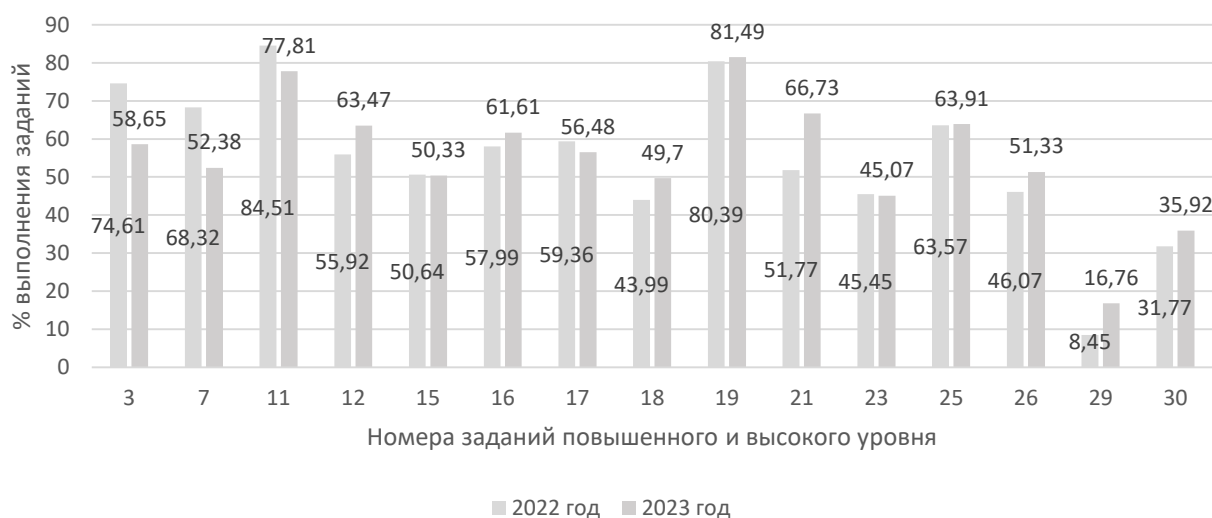


Действительно, даже в группе «отличников» результативность по заданию №29 составляет менее 50%, а в группе «хорошистов» не более 20%. Это те ученики, которые в полном объёме освоили содержание программы по предмету. Среди **сложных** заданий для слабых учеников можно отметить задание №7 – определение географических координат, «двоечники» этого делать не умеют, в то время как сильные ученики почти поголовно с этим заданием справились. Здесь также надо отметить, что неправильные ответы могут быть связаны дополнительно с ошибками в написании географических объектов в бланке ответов, неумением отличить на карте написание названия города и страны и т.п. Такая же проблема и с заданием №30. Оно требует знаний отличительных особенностей географических объектов, умений работать с картами, но и грамотности в указании объекта географической номенклатуры нужного ранга. Наконец, задание №23 аналогично заданию №13 базового уровня. Повышенная сложность состоит в том, что применяемая формула является не математического характера, а предметного (демографического, экономического, т.п.) характера. Кроме того, ошибки были связаны с форматом числа, порядком числа, отрицательным значением числа и т.д.



Сравнительный анализ результативности выполнения заданий базового уровня по отношению к 2022 году показывает, что наиболее существенные различия имеют задания №2 (-17,91 п.п.) Это связано с использованием понятия «морская граница» - оно плохо понято учениками. В задании №27 (-14,89 п.п.) наблюдается снижение. Это связано со слабым усвоением понятия «географический район», а также с размытой сеткой районов и многообразием вариантов их названий. В этом году хуже справились с заданием №8 (-7,58 п.п.; порядок залегания горных пород), с заданием №14 (-5,55 п.п.; определение субъектов федерации по указанным признакам). Зато лучше справились с заданием №10 (+5,93 п.п.; определение направлений по карте), №22 (+6,23 п.п.; работа со статистическими данными) и №24 (+11,46 п.п.; сравнение с помощью карт демографических показателей субъектов федерации). Остальные колебания составляют менее 5 п.п., т.е. приближаются к статистической погрешности.

Процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня за последние два года



При выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности мы наблюдаем почти повсеместное улучшение показателей. Даже самое трудное задание ОГЭ №29 было выполнено в 2 раза результативнее, чем в 2022 году. На том же уровне учащиеся справились с заданиями № 15, 23, 25. Хуже ребята справились с заданиями № 3 (ранжирование географических показателей по регионам), 7 (определение объекта по географическим координатам), 11 (соотнесение профиля с топографической картой), 17 (высота Солнца над горизонтом).

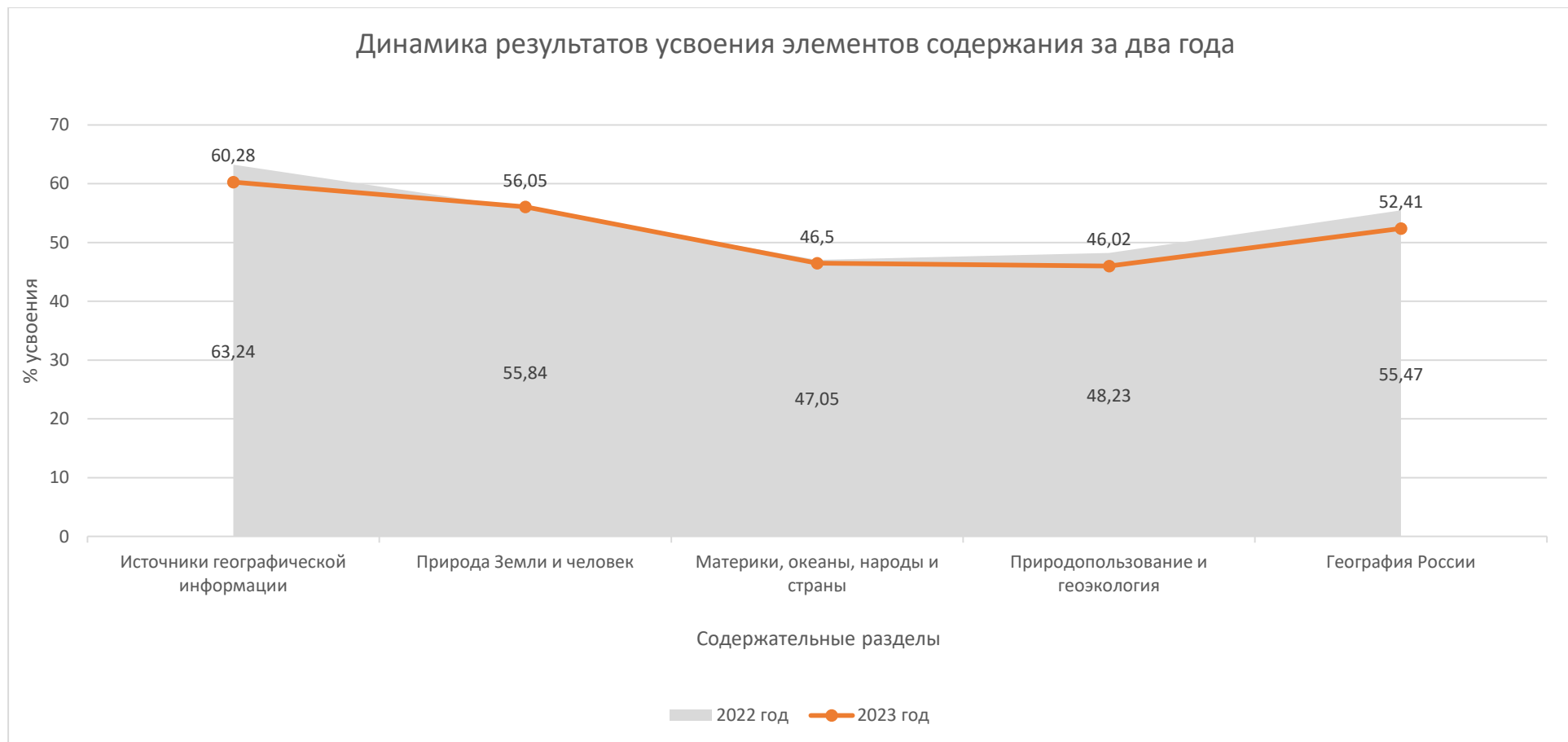
Анализ по элементам содержания

Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Обозначение задания в работе	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
Источники географической информации	1, 7, 9-12, 27-28	60,28	21,68	49,26	69,09	86,63
Природа Земли и человек	1, 5-6, 8, 13, 16-18, 21, 27-28	61,46	26,17	49,49	70,38	88,11
Материки, океаны, народы и страны	1, 4, 13, 20, 27-28	53,22	15,86	39,84	62,76	83,00
Природопользование и геоэкология	1, 13-15, 27-28	50,90	14,18	37,82	59,93	80,84
География России	1-4, 13, 19-28	59,40	19,37	46,46	69,44	88,23

Статистические данные об усвоении элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по географии, приведены в соответствии со сведениями о распределении заданий КИМ ОГЭ по содержанию и обобщенным планом варианта из спецификации КИМ для проведения в 2023 году ОГЭ по географии, а также в соответствии с перечнем элементов содержания из раздела 2 кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной

программы основного общего образования и элементов содержания для проведения ОГЭ по географии.

Анализируя данные об усвоении элементов содержания основной образовательной программы основного общего образования, можно отметить, что наибольшие затруднения вызвали задания по курсу географии материков и океанов, а также по вопросам природопользования и геоэкологии. Причём, эти темы западают у всех категорий учащихся по уровню успешности на экзамене. Традиционно сложными остаются вопросы по географии России. Лучше всего экзаменуемые справились с вопросами общегеографического содержания о природе Земли.



Сравнительная динамика иллюстрирует сохранение тренда распределения тем и разделов программы по уровню сложности для участников экзамена. В 2023 году мы видим незначительное (менее 3%) проседание по вышеозначенным трудным для детей разделам и небольшой рост результативности в части содержания о природе Земли.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе



Группа самых **сложных** для участников ОГЭ по географии заданий №27–29 выполняются с использованием приведённого текста. Среди всех заданий ОГЭ объективно самым **сложным** является задание №29. Его невозможно выполнить правильно, не имея сформированной системы географических закономерностей во всей полноте причинно-следственных связей. Только 16,76% участников экзамена смогли правильно определить, о какой географической закономерности идёт речь и верно объяснить происходящие географические процессы.

Повысить успешность выполнения этого задания можно лишь системной работой на уроках географии, полноценным освоением программы предмета. На втором месте по **сложности** находится задание №28, где надо дать название географическому явлению или закономерности. Низкий процент верно выполненных заданий говорит о сформированности теоретического терминологического аппарата на 17,03% среди сдающих ОГЭ по географии. Даже у учеников, получивших отличную отметку, этот уровень не превышает 70%. Для преодоления затруднений необходима системная работа над включением терминологических оборотов в речь, включение заданий на отработку понятий в канву каждого урока; требовать от учащихся проговаривания и грамотного написания географических понятий, без замены их на созвучные или синонимичные, с точки зрения языка, слова. В два раза лучше результат выполнения задания №27. При ответе на задание можно воспользоваться картой. Если ученик понял, что ему надо найти, подсказать ответ может карта. Верное выполнение этого задания требует знания теории и умение работать с картами в сравнении. Это доступно трети участников экзамена. Мы видим также, что при ответе на этот вопрос могут быть допущены ошибки в написании географической номенклатуры, что при машинной проверке засчитывается как неверный ответ. В вариантах 2023 года многие путали понятия город/субъект федерации, географический район/природная зона и т.п.

Низкий результат участники ОГЭ показали при выполнении задания №30, в котором надо было определить регион России по его краткому описанию. При ответе на этот вопрос необходимо в предложенном описании выделить определяющие черты географического положения и природы территории, свериться с картой и дать грамотный ответ. На всех трёх этапах работы над заданием мог произойти сбой, что привело к неверному ответу. Статистика неверных ответов показывает, что учащиеся неверно вычитали существенные признаки, не смогли получить подтверждение на карте, не грамотно написали в бланк ответ на вопрос. Кроме ошибок в написании, путали страну/субъект федерации, город/субъект федерации, географический район/субъект федерации.

Менее 50% участников экзамена справились с заданием № 23, которое предполагает расчёт демографических показателей по статистическим данным. Среди неверных ответов широчайший спектр чисел, свидетельствующий об отсутствии знаний формул расчёта демографических показателей, а также низкой математической грамотности (ошибки в формате, порядке числа, отрицательном значении показателя).

Традиционно низкий результат выполнения задания №18. Выполнение этого задания требует знаний существенных черт типов климата Земли, умения читать климатограммы и умения совместить карту и диаграмму. Работа по формированию этих навыков должна системно идти на протяжении изучения географии в основной школе.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Ивановской области учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Все используемые в регионе УМК и рабочие программы по географии соответствуют спецификации и предъявляемым требованиям к уровню подготовки к ОГЭ по географии и могут в дальнейшем быть использованы в учебном процессе образовательных организаций Ивановской области.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Процент выполнения метапредметных заданий

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения ¹⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 3	58,65	30,70	47,47	65,80	83,86
Задание 5	87,09	50,46	82,31	95,09	98,67
Задание 6	81,12	43,77	75,41	88,43	97,17
Задание 8	85,12	51,67	81,66	91,08	96,84
Задание 9	71,91	29,18	64,69	81,12	89,85
Задание 11	77,81	34,35	67,92	88,75	98,50
Задание 12	63,47	20,67	51,84	72,66	92,68
Задание 14	66,86	16,11	51,81	81,25	95,67
Задание 15	50,33	15,20	41,16	55,85	78,54
Задание 16	61,61	19,15	43,72	76,34	92,18
Задание 17	56,48	25,23	42,21	64,06	90,18
Задание 18	49,70	24,01	34,25	55,98	86,69
Задание 22	77,01	41,03	70,22	84,10	95,67
Задание 23	45,07	3,65	25,44	56,63	87,69
Задание 27	32,19	5,78	14,00	39,30	74,38
Задание 28	17,03	2,13	7,63	19,33	43,09
Задание 29	16,76	1,52	7,23	19,26	42,76
Задание 30	35,92	3,34	16,96	45,12	78,04

География, будучи синтетическим предметом, органично включает в себя всю систему знаний об окружающем человека мире. Среди инструментов изучения географии огромное количество метапредметных умений, несформированность которых повлияла на успешность выполнения заданий ОГЭ по географии.

Во-первых, регулятивные умения в части планирования путей достижения цели, выбора эффективного способа решения задачи, оценки правильности выполнения задания.

Для выполнения заданий №9, 11, 12, 13, 16, 18, 23, 30 необходимо было составить алгоритм (шаги) действий, контролировать и оценивать верность каждого этапа решения задачи для получения искомого результата.

Во-вторых, учебные умения познавательной направленности, такие как создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, делать выводы, повлияли на успешность выполнения таких заданий как №3, 5, 6, 8, 11, 12, 14, 15, 16, 18, 22, 28, 29, 30. Как мы видим, большое количество заданий предполагают установление аналогий: карта/текст, карта/модель, статистические данные/текст. Многоуровневые цепочки рассуждений предполагают наличие аналитической деятельности, преобразования информации, осуществления прогноза.

В тех заданиях, где основа для умозаключений могла быть считана с карты, процент выполнения заданий был выше. Если логика строилась на теоретических знаниях, для учеников с базовым уровнем подготовки эти задания вызвали затруднения, а для учеников с уровнем предметной подготовки ниже базового стали провальными. Те задания, которые

¹⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

использовали умение «применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач», должны быть при подготовке к экзаменам алгоритмизированы, учащиеся должны иметь пошаговую инструкцию по выполнению данных задач. Если алгоритм линейный, задания решаются легко учащимися с базовым уровнем предметной подготовки и выше базового. Если алгоритм многоуровневый, то его с переменным успехом решают школьники с базовым уровнем предметной подготовки, с большим успехом – учащиеся с уровнем предметной подготовки выше базового. Умение самостоятельно планировать пути достижения целей и умение оценивать правильность выполнения учебной задачи необходимо в заданиях №29 и №30. А задание №29 задействует ещё и навык смыслового чтения. Именно поэтому оно представляет наибольшую сложность для экзаменуемых.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

В целом 25 заданий из 30 были решены участниками экзамена успешно. Соответственно, большая часть элементов содержания основной образовательной программы основного общего образования была освоена на достаточном уровне.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

К недостаточно освоенным элементам содержания основной образовательной программы основного общего образования можно отнести навыки работы со статистическими данными, решение географических задач с использованием статистических данных, работа над формированием читательской грамотности, в том числе применительно к географическим моделям (картам, схемам, диаграммам и т.п.).

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ивановской области*

Причина затруднений и типичных ошибок участников экзамена видится в отсутствии системы отработки основных элементов содержания основной образовательной программы основного общего образования, снижения общего уровня компетенций учащихся.

- *Прочие выводы*

Для повышения результативности участников экзамена необходимо обратить внимание на систему работы с источниками географической информации, особенно на использование нескольких источников или их видов для решения учебной задачи.

Для некоторых учащихся стоит предусмотреть дополнительную подготовку по процедуре экзамена и правилам оформления бланков ответов.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Учителям—предметникам необходимо представлять состав и структуру экзаменационной работы по географии. В процессе подготовки учеников к экзамену учитель через систему курсов повышения квалификации должен сам получить ясное представление об особенностях экзаменационной работы, тонкостях оформления и подходах к написанию развернутых ответов в соответствии с критериями и вариантами ответов демоверсий.

Учителям необходимо включать в качестве текущих учебных задач задания, аналогичные экзаменационным, чётко отрабатывать понятийный материал курса географии, написание географических названий, следить за формированием системы основных географических понятий. В методической копилке учителя должна быть система работы с картой, другими математическими моделями.

- *Муниципальным органам управления образованием.*

Муниципалитетам можно рекомендовать проводить плановые курсы повышения квалификации с целью доведения информации о процедуре, составе, структуре экзаменационной работы, правильных подходах к оформлению развернутых ответов, методике подготовки учащихся к экзамену.

Не один год в муниципалитетах существует проблема обеспечения участников экзамена учебными пособиями (атласами). И без того слабый контингент экзаменуемых часто вынуждены тратить усилия и время на освоение нового учебного пособия, в то время как время экзамена на это не предусмотрено. Можно рекомендовать разрешить экзаменуемым приносить на экзамен свой комплект пособий для экзамена. Тогда организатор в аудитории должен будет проверить атласы на наличие вспомогательных материалов на входе в аудиторию и допустить их к использованию во время экзамена. Образовательные учреждения в свою очередь контролируют наличие у всех сдающих экзамен такого комплекта. Подобная практика существует во многих субъектах Российской Федерации и не противоречит законодательным основам проведения государственного экзамена. Такое решение снимет неоднократно возникавшую напряжённость и конфликтные ситуации при проведении экзамена по географии, что должно положительно повлиять на результаты учащихся.

- *Прочие рекомендации.*

Нам видится, что определенные проблемы возникают из-за недостаточно однозначной формулировки формы правильного ответа, регламентируемого КИМ. Например, это касается падежа ответа, наличия предлога. Как в задании №10 (Определите, в каком направлении от точки А находится родник.), правильный ответ не должен содержать предлога и быть в именительном падеже. Хотя речевые нормы предполагают иное.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Разработать график подготовки к экзаменам, выделить этапы тренировки. Сначала целесообразно решать типовые задания определённого вида. Ближе к концу подготовки — полностью все задания демоверсий. Разделить задания экзаменационной работы по темам. Начать последовательную подготовку по темам. Подготовить серию заданий по теме, распределив их от простого к сложному. Выявленные затруднения разобрать пошагово. При подготовке к заданиям обращать внимание на формулировки и форму ответов. Подобрать

задания из различных источников на установление причинно-следственных связей по различным разделам и темам географии с разным уровнем сложности. Составить пакеты типовых заданий по каждому вопросу экзамена. Разбирать пошаговые действия при работе с атласом, таблицами, графиками. Использовать приёмы мнемотехники при работе с графическими моделями. Использовать шаблоны при ответе на вопросы с открытым ответом.

Для школьников *с уровнем предметной подготовки выше базового* необходимо подготавливать задачи нестандартные, повышенного уровня сложности. Педагогам рекомендуется включать в текущие проверочные работы (можно за скобками основной) олимпиадные задания, стимулировать развитие метапредметных навыков проектными работами, творческими заданиями.

Для учеников *с базовым уровнем предметной подготовки* необходимо вести системную работу по формированию картографических навыков, предлагать учащимся задания, использующие несколько карт, карту и модель, карту и текст. Можно работать с географическими текстами, проверять понимание текста, строить логические рассуждения на основе прочитанного, приводить аргументы, делать выводы на основе прочитанного. Рекомендуем предлагать учащимся строить пошаговый алгоритм по выполнению заданий, сначала с учителем, потом самостоятельно. Учителю нужно системно работать над понятийным аппаратом и основными закономерностями географической оболочки ежегодно, постепенно усложняя задания.

При организации обучения школьников *с уровнем предметной подготовки ниже базового* необходимо разработать готовые алгоритмы для работы с картой, географическими моделями, систематически использовать эти алгоритмы. Показало эффективность выполнение практических работ с картой по аналогии с заданиями ОГЭ. Предлагать школьникам на уроке каскад заданий от простого к сложному, выполнять их вместе с учителем, расширяя возможности учеников. Визуализировать причинно-следственные географические связи, использовать ассоциации, мнемотехнику для освоения понятийного аппарата.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Разработать график подготовки к экзаменам, выделить этапы тренировки. Контролировать владение учащимися процедурой проведения экзамена, обеспеченность участников экзамена необходимыми пособиями. Обеспечить информированность учителей о подходах к подготовке и выполнению заданий экзаменационной работы.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Совершенствовать организацию экзамена по географии с точки зрения обеспечения учащихся соответствующими пособиями. Привлекать специалистов областной экспертной комиссии по географии, методических служб для информирования о составе, структуре экзаменационной работы, критериях оценивания ответов.

○ *Прочие рекомендации.*

При подготовке к экзамену можно рекомендовать проработать механизм написания экзамена: сначала выполняются те задания, которые не вызывают затруднений, потом те, которые нуждаются в дополнительной проработке и проверке по атласу, в конце – самые трудные. Пытаться ответить на все вопросы самому.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Грушанская Татьяна Владимировна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Борисов Артем Игоревич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Швецов Дмитрий Валерьевич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», эксперт</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Чудакова Елена Владимировна</i>	<i>МБОУ «Гимназия № 30» г. Иваново, учитель географии. Председатель региональной предметной комиссии ОГЭ по географии.</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Вилесова Ольга Борисовна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», директор</i>

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе проведен на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по английскому языку в Ивановской области, включающий действительные результаты с учетом резервных дней и апелляций по состоянию на 21 июля 2023 года

Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание КИМ ОГЭ по английскому языку в 2023 году полностью соответствовало спецификации. Экзаменационная работа 2023 года состояла из двух частей: письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся) и устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

Каждый вариант КИМ 2023 года включал в себя 35 заданий письменной части – 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 1 задание с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи») и 3 задания устной части.

Участникам экзамена были предложены следующие типы заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Задания с развернутым ответом включали в себя:

- написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул;
- чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера;
- участие в условном диалоге-расспросе;
- создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности выглядит следующим образом:

- базовый уровень – 23 задания;
- повышенный уровень – 15 заданий.

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверяются:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1, задания 1–4). В нашем регионе в одном из вариантов было предложено такое задание:

Вы услышите четыре коротких текста, обозначенных буквами **A, B, C, D**. В заданиях **1–4** запишите в поле ответа цифру **1, 2** или **3**, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Вы услышите запись дважды.

1 What activity is available for the language school students at the moment?

- 1) Swimming lessons.
- 2) Horse-riding lessons.
- 3) Gymnastics lessons.

Ответ:

- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, устанавливать соответствие между целостным содержанием и развернутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1, задание 5). В нашем регионе в одном из вариантов было предложено такое задание:

Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами **A, B, C, D, E**. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка **1–6**. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть **одна лишняя рубрика**. Вы услышите запись дважды.

1. It could be available
2. It's boring

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (раздел 1, задания 6–11). В нашем регионе в одном из вариантов было предложено такое задание:

Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для передачи интервью. Прослушайте аудиозапись интервью и занесите данные в таблицу. Вы можете вписать **не более одного слова** (без артиклей) из прозвучавшего текста. Числа необходимо записывать буквами. Вы услышите запись дважды.

6 The most difficult school subject

7 Hobby

- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2, задание 12). В нашем регионе в одном из вариантов было предложено такое задание:

Вы проводите информационный поиск в ходе выполнения проектной работы. Определите, в каком из текстов **A–F** содержатся ответы на интересующие Вас вопросы **1–7**. Один из вопросов останется без ответа. Занесите Ваши ответы в таблицу.

1. In what seasons can you see snow in Iceland?
2. What are the national characteristics of the local people?
3. What does a traditional Icelandic house look like?
4. What natural resource do Icelanders use as an alternative to central heating?
5. What extreme excursions can the country offer?
6. Why are these animals widely used in tourist business?
7. What should you take with you when going to Iceland?
- A. In spite of its hard northern climate, Iceland is very attractive to tourists. Many people who have visited the country once want to go there again and again. The country turns skeptics into poets and optimists. It's not only because of the views but also because of the local people. Icelanders are friendly and hospitable and welcome guests. It really compensates for the cold harsh climate!

- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2, задания 13–19). В нашем регионе в одном из вариантов было предложено такое задание:

Прочитайте текст. Определите, какие из приведённых утверждений **13–19** соответствуют содержанию текста (**1 – True**), какие не соответствуют (**2 – False**) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (**3 – Not stated**). Запишите в поле ответа цифру **1, 2** или **3**, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.

Sir Christopher Wren

Sir Christopher Wren was a designer, astronomer, geometer, and one of the greatest English architects of his time.

Christopher Wren was born into a rich family in 1632. He was a weak and sickly child and was taught at home by private tutors and his father. Wren's

13 Christopher Wren was named after his father.

1) True

2) False

3) Not stated

Ответ:

14 There is no proof that Christopher Wren studied at Oxford University.

1) True

2) False

3) Not stated

Ответ:

- навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3, задания 20–28). В нашем регионе в одном из вариантов было предложено такое задание:

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 20–28, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию 20–28.

20

Kitty lived next door to me and we'd been friends since childhood. We studied at the same school and _____ there together.

WALK

21

I was sixteen and she was four years _____ than me.

YOUNG

- навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3, задания 29–34). В нашем регионе в одном из вариантов было предложено такое задание:

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 29–34 так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию 29–34.

29

Most graffiti street artists are anonymous. However there are some artists who have become globally _____. Like the twin brothers from Brazil who call themselves Os Gemeos.

FAME

- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4, задание 35). В нашем регионе в одном из вариантов было предложено такое задание:

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Ben:

From: Ben@mail.uk

To: Russian_friend@oge.ru

Subject: Summer

... I've just been to Australia. That was unbelievable! I definitely want to go there again!

... Where did you spend your last summer? What did you like most about it? Which country would you like to visit one day, and why? ...

Write a message to Ben and answer his 3 questions.

Write **100–120 words**.

Remember the rules of email writing.

- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5, задание 1). В нашем регионе в одном из вариантов было предложено такое задание:

1

Task 1. You are going to read the text aloud. You have 1.5 minutes to read the text silently, and then be ready to read it aloud. Remember that you will not have more than 2 minutes for reading aloud.

Most people enjoy watching the night sky. And the brightest object in the sky is the Moon. Every night the Moon rises in the East and sets in the West. It takes about 27 days to go around the Earth, and it's an interesting fact that we always see

- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (раздел 5, задание 2). В нашем регионе в одном из вариантов было предложено такое задание:

Electronic assistant: Hello! It's the electronic assistant of the *Mobile Telecom company*. We kindly ask you to take part in our survey. We need to find out how people feel about using their mobile phones. Please answer six questions. The survey is anonymous – you don't have to give your name. So, let's get started.

Electronic assistant: How old are you?

Student: _____

Electronic assistant: When did you get your first mobile phone?

- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5, задание 3). В нашем регионе в одном из вариантов было предложено такое задание:

3 Task 3. You are going to give a talk about your school. You will have to start in 1.5 minutes and speak for not more than 2 minutes (10–12 sentences).

Remember to say:

- what your typical school day is like;
- what subjects at school you find most useful for your future, and why;
- what you are going to do when you leave school;
- what your attitude to school life is.

You have to talk continuously.

Содержание вариантов КИМ, использованных в Ивановской области, соответствует «Спецификации» и «Кодификатору» ОГЭ 2023 года и позволяет оценить предметные и метапредметные достижения выпускников. Изменения структуры и содержания КИМ 2023 года по сравнению с 2022 годом отсутствуют.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 1. Задания по аудированию							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	84,01	37,50	65,48	80,10	93,84
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	78,73	50,00	59,52	71,14	90,94

¹⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

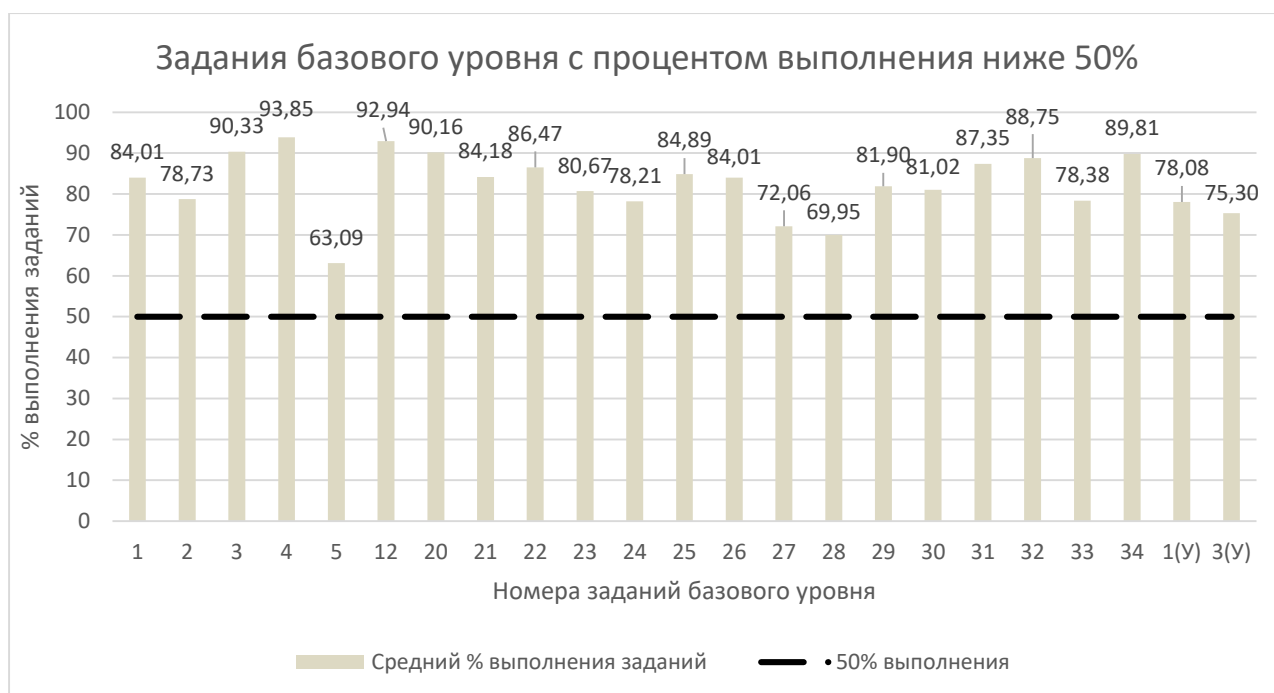
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	90,33	50,00	71,43	87,56	99,28
4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	93,85	100,00	84,52	89,55	99,64
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	63,09	17,50	38,81	53,13	79,06
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	76,63	37,50	50,00	73,13	88,41
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	77,33	37,50	45,24	73,13	91,30
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	89,46	50,00	70,24	90,55	95,65
9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	91,92	62,50	76,19	92,04	97,46
10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	87,52	37,50	73,81	85,57	94,57
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	86,64	37,50	75,00	85,07	92,75
Раздел 2. Задания по чтению							
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	92,94	60,42	81,75	91,46	98,37
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	91,21	75,00	79,76	90,55	95,65
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	89,28	25,00	69,05	88,06	98,19
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	76,45	62,50	60,71	73,13	84,06
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	83,13	50,00	59,52	82,59	91,67
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	82,43	37,50	57,14	85,07	89,49
18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	80,67	50,00	64,29	74,63	90,94
19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	86,82	37,50	77,38	80,60	95,65

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	90,16	37,50	66,67	91,04	98,19
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	84,18	25,00	67,86	83,58	91,30
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	86,47	62,50	71,43	81,59	95,29
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	80,67	37,50	52,38	76,12	93,84
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	78,21	50,00	48,81	71,14	93,12
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	84,89	37,50	65,48	81,09	94,93
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	84,01	50,00	75,00	78,11	92,03
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	72,06	0,00	40,48	67,16	87,32
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	69,95	50,00	42,86	59,20	86,59
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	81,90	37,50	50,00	79,60	94,57
30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием	Б	81,02	25,00	50,00	78,61	93,84

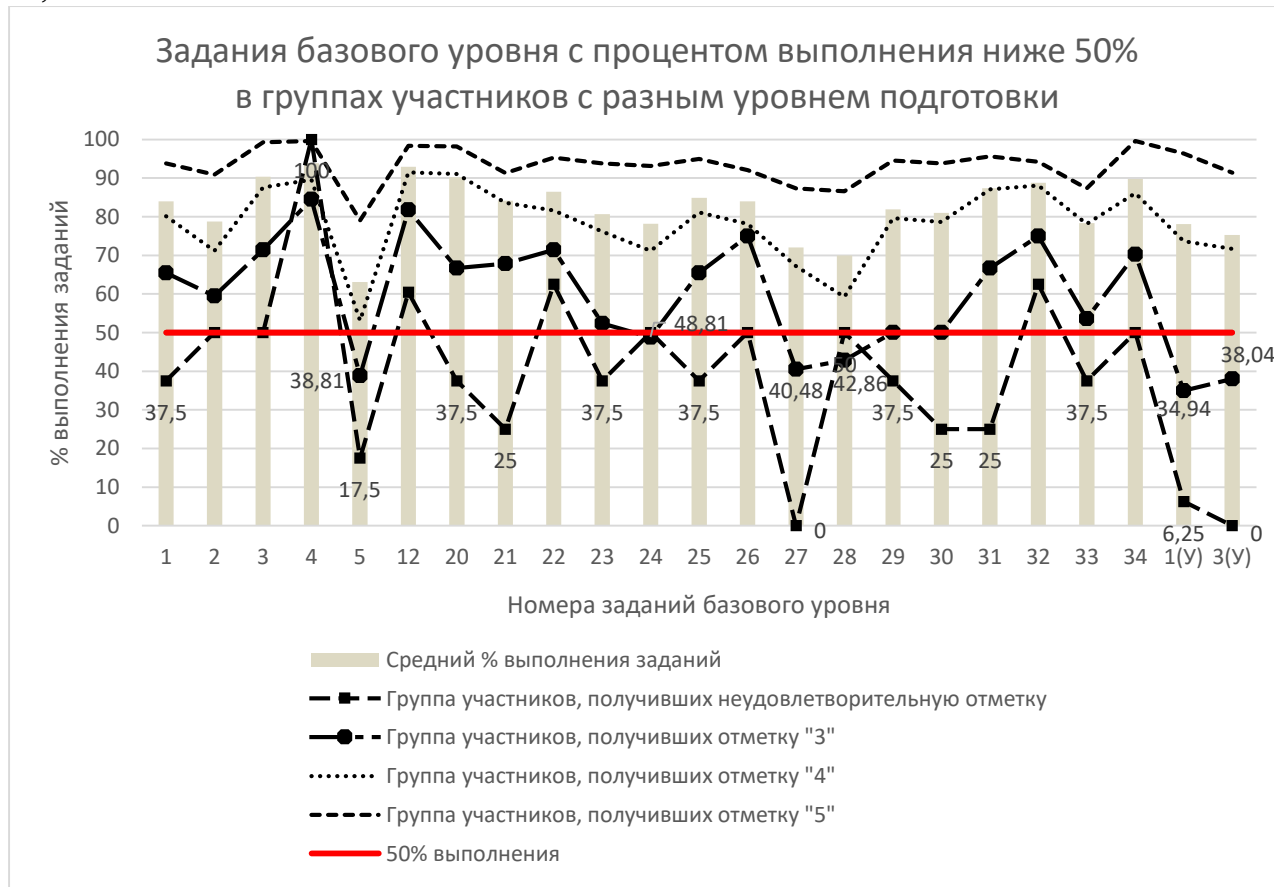
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	аффиксации в коммуникативно-значимом контексте						
31	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	87,35	25,00	66,67	87,06	95,65
32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	88,75	62,50	75,00	88,06	94,20
33	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	78,38	37,50	53,57	78,11	87,32
34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	89,81	50,00	70,24	86,07	99,64
Раздел 4. Задание по письменной речи							
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	76,64	17,50	49,40	72,54	89,64
УСТНАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 5. Задания по говорению							
1 (У)	Чтение вслух небольшого текста	Б	78,08	6,25	34,94	73,63	96,38
2 (У)	Условный диалог-расспрос	П	77,05	14,58	44,58	74,21	90,70
3 (У)	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	75,30	0,00	38,04	71,64	91,36

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.



Исходя из диаграммы выполнения заданий базового уровня, следует отметить, что никто из участников экзамена не справился с заданиями базового уровня ниже 50%. В то же время на 100% не было выполнено ни одно задание базового уровня. Самыми успешными оказались задание 4 (задание по аудированию) – 93,85% и задание 12 по чтению – 92,94%. Менее успешным стало задание 5 (задание по аудированию) с 63,09%; также стоит отметить задание 28 из раздела 3 по грамматике и лексике, процентный показатель которого составляет 69,95%.



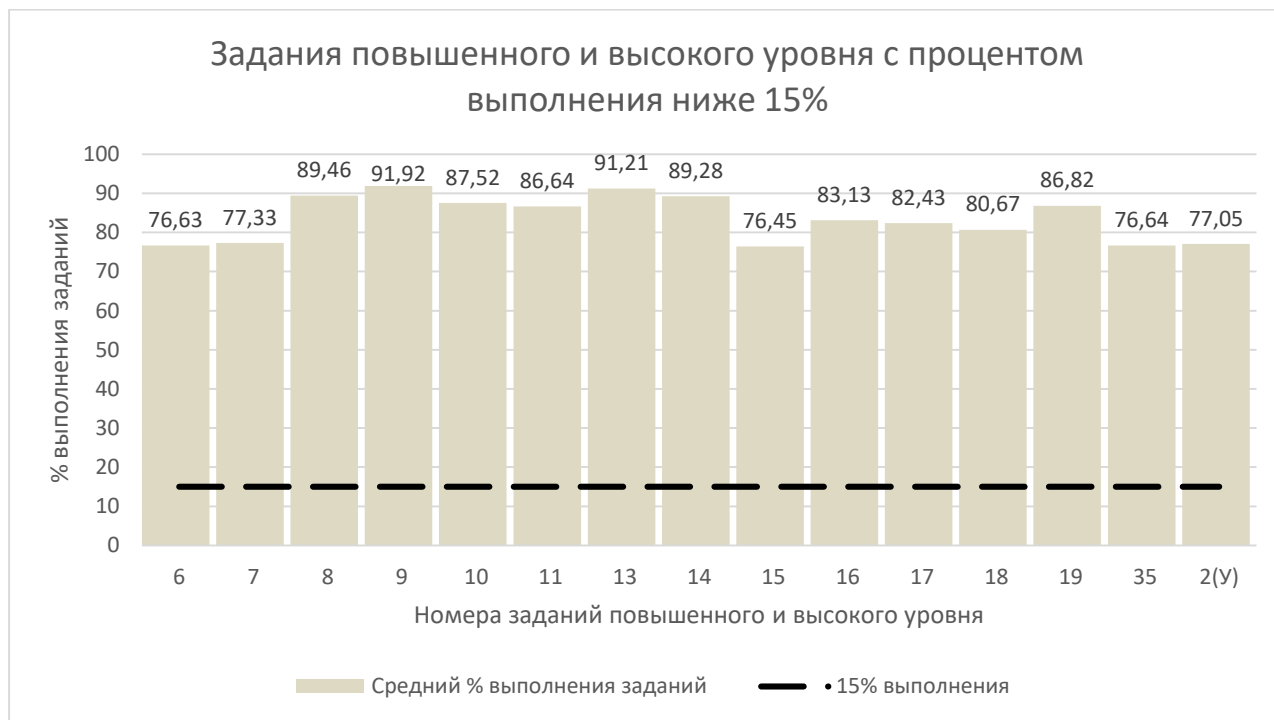
Анализируя диаграмму выполнения заданий базового уровня в группах участников с разным уровнем подготовки, следует отметить следующее:

1. Группа участников, получивших отметку «5», справилась с заданиями базового уровня в диапазоне от 79,06% до 99,64%. 100% выполнение данных заданий отсутствует. Хуже всего данная группа справилась с заданием 5 по аудированию и заданием 33 по грамматике и лексике.

3. Группа участников, получивших отметку «4», справилась с заданиями базового уровня в диапазоне от 53,13% до 91,46%. Самыми **сложными** для данной группы оказались задание 5 по аудированию, задание 28 по грамматике и лексике, задание 2 по аудированию и задание 24 по грамматике и лексике.

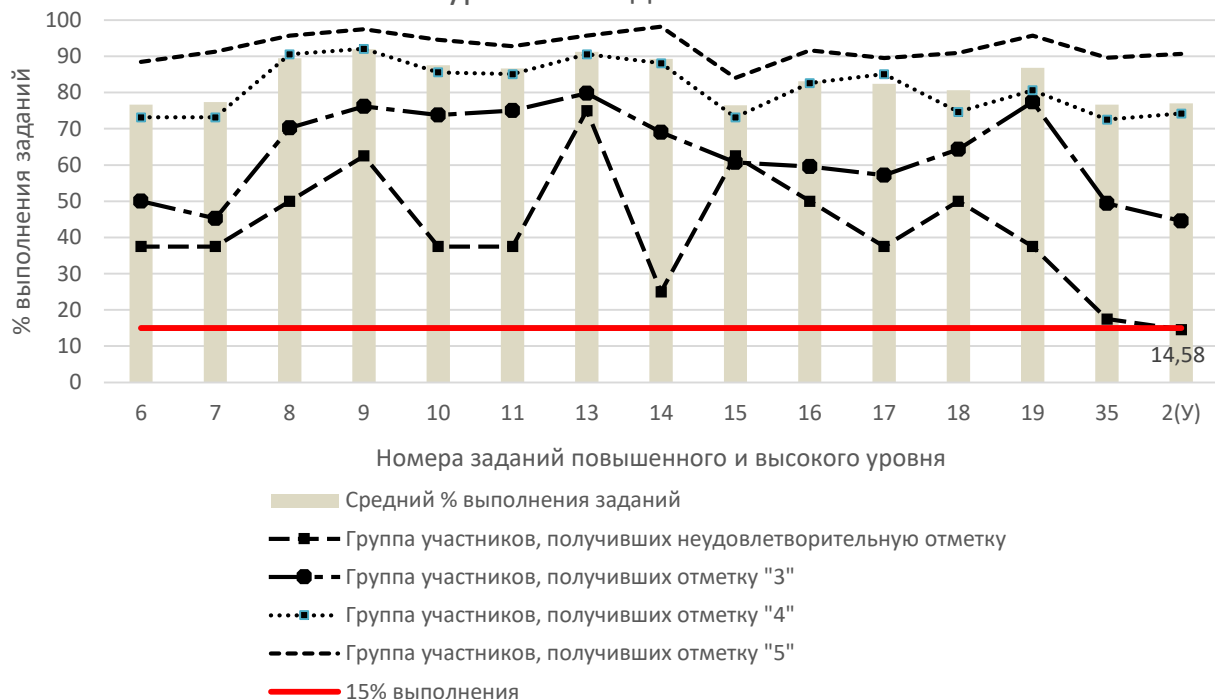
4. Группа участников, получивших отметку «3», справилась с заданиями базового уровня в диапазоне от 34,94% до 84,52%. Участники экзамена выполнили задание 5 по аудированию, задания 24 и 27 по грамматике и лексике, задания 1 и 3 по говорению ниже 50%.

5. Группа участников, получивших отметку «2», справилась с заданиями базового уровня в диапазоне от 0% до 100%. Самым успешным заданием с процентным показателем в 100% стало задание 4 по аудированию. С заданием 27 по грамматике и лексике и заданием 3 по говорению не справился ни один участник данной группы. Участники экзамена выполнили задания 1, 5 по аудированию, задания 20, 21, 23, 25, 29, 30, 31, 33 по грамматике и лексике, задание 1 по говорению ниже 50%.



Исходя из диаграммы выполнения заданий повышенного и высокого уровня, следует отметить, что никто из участников экзамена не справился с данными заданиями ниже 15%. В то же время на 100% не было выполнено ни одно задание. Самыми успешными оказались задание 9 (задание по аудированию) – 91,92% и задание 13 по чтению – 91,21%. Менее успешным стало задание 15 по чтению с 76,45%; также стоит отметить задание 6 по аудированию и задание 35 из раздела 4, процентный показатель которых составляет 76,63% и 76,64% соответственно.

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% в группах участников с разным уровнем подготовки



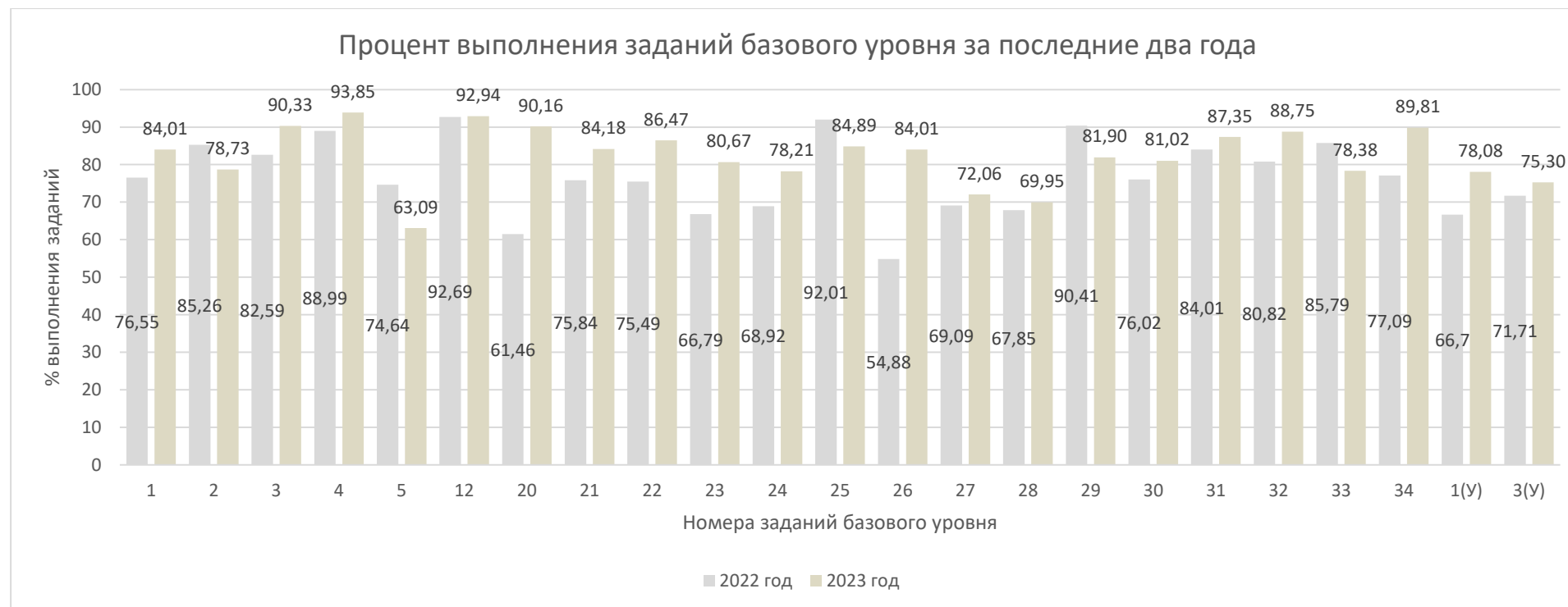
Основываясь на диаграмме выполнения заданий повышенного и высокого уровней, стоит отметить следующее:

1. Группа участников, получивших отметку «5», справилась с заданиями повышенного и высокого уровня в диапазоне от 84,06% до 98,19%. 100% выполнение данных заданий отсутствует. Хуже всего данная группа справилась с заданием 15 по чтению – 84,06%.

2. Группа участников, получивших отметку «4», справилась с заданиями повышенного и высокого уровня в диапазоне от 72,54% до 92,04%. Самыми **сложными** для данной группы оказались задание 35 по письму, задания 6 и 7 по аудированию, задание 15 по чтению.

3. Группа участников, получивших отметку «3», справилась с заданиями повышенного и высокого уровня в диапазоне от 44,58% до 79,76%. Участники экзамена хуже выполнили задание 2 по говорению, задание 35 по письму, задания 6 и 7 по аудированию.

4. Группа участников, получивших отметку «2», справилась с заданиями повышенного и высокого уровня в диапазоне от 14,58% до 75%. Данная группа выполнила задание 2 по говорению чуть ниже 15%–14,58%. Самыми **сложными** для данной группы оказались задание 35 по письму и задание 14 по чтению. Кроме того, меньше 50% получили задания 6, 7, 10, 11 по аудированию и задания 17, 19 по чтению.



Сравнивая процент выполнения заданий базового уровня за 2022 и 2023 годы, можно сделать следующие выводы:

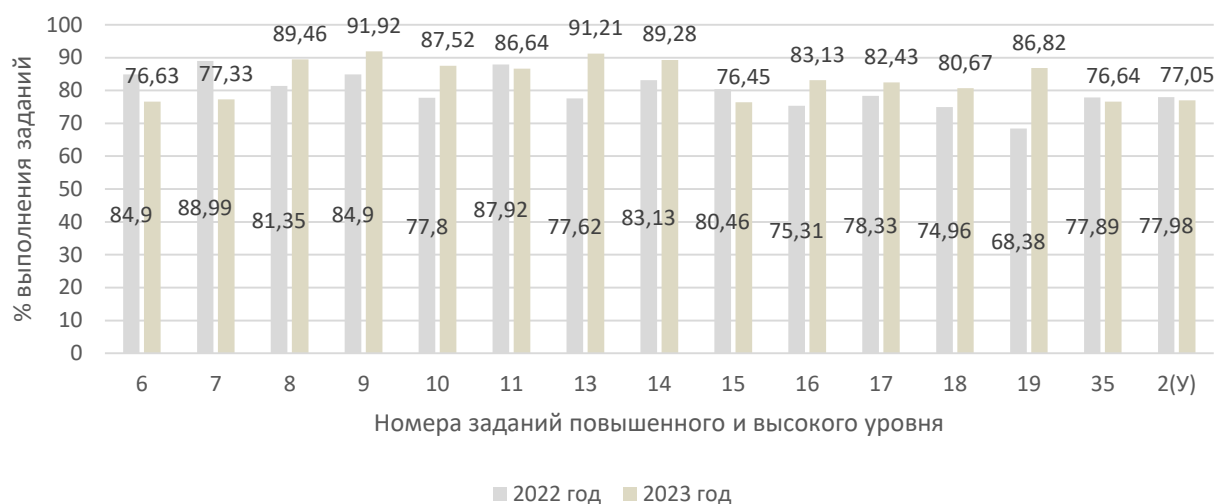
1) Из заданий базового уровня по аудированию успешным остается задание 4–88,99% (2022) и 93,85% (2023). В 2023 году участники экзамена справились лучше с заданиями 1 и 3, чем в 2022 году. Менее успешно были выполнены задания 2 и 5. Самым трудным заданием остается задание 5–74,64% (2022) и 63,09% (2023).

2) Участники экзамена успешно справляются с заданием 12 базового уровня по чтению, демонстрируя высокие процентные показатели – 92,69% (2022) и 92,94% (2023).

3) Анализируя проценты выполнения заданий базового уровня по грамматике и лексике, стоит отметить заметный рост показателей успешного выполнения заданий данного раздела. Задания 25, 29, 33 показались **сложнее** участникам экзамена в 2023 году. В 2022 году задание 25 было самым успешным – 84,89%, в 2023 году – задание 20 с 90,16%. Самым **сложным** заданием в 2022 году оказалось задание 26–54,88%, в 2023 году – задание 28 с 69,95%.

4) Задания 1 и 3 по говорению в 2023 году получили процент выполнения выше, чем в 2022 году. Задание 1–78,08% (2022 год – 66,7%), задание 3–75,30% (2022 год–71,71%).

Процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня за последние два года



Анализируя показатели выполнения заданий повышенного и высокого уровня за 2022 и 2023 годы, можно сделать следующие выводы:

1) Задания 6–11 по аудированию имеют довольно высокий процент выполнения за 2022 и 2023 годы. В 2022 году показатель выполнения наблюдается в диапазоне от 77,8% до 87,92%, в 2023 году – от 77,33% до 91,92%. В 2023 году задания 8, 9, 10 оказались успешнее, чем в 2022 году, а задания 6, 7, 11 показались участникам экзамена **сложнее**.

2) В 2023 году участники экзамена лучше выполнили задания 13–19 по чтению, демонстрируя высокие процентные показатели – от 76,45% до 91,21%. Задание 15 получило 76,45% выполнения, что хуже, чем в 2022 году – 80,46%.

3) С заданием 35 по письму участники экзамена справились немного хуже в 2023 году, чем в 2022 году – 76,64% (2023 год) и 77,89% (2022 год).

4) Задание 2 по говорению в 2023 году получило процент выполнения немного ниже, чем в 2022 году, и составил 77,05% (2022 год – 77,98%).

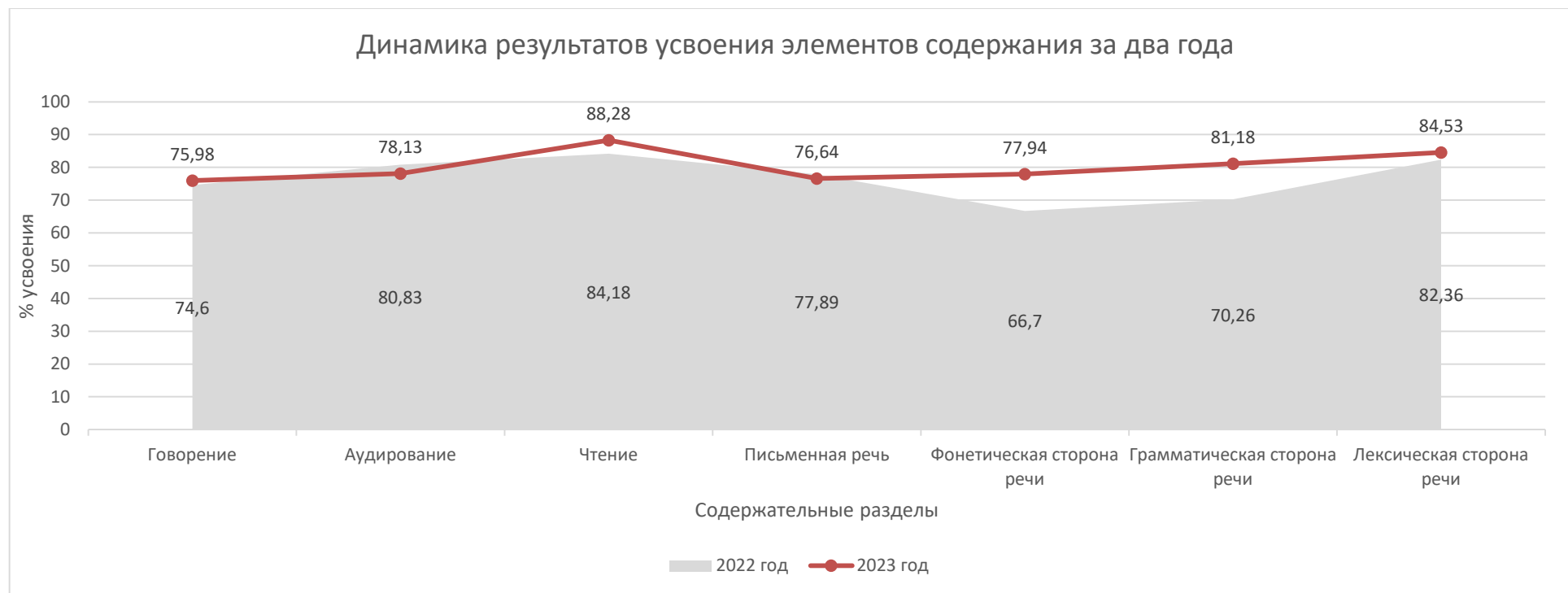
Анализ по элементам содержания

Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Обозначение задания в работе	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
Говорение	2, 3 (У)	75,98	6,73	40,57	72,83	91,05
Аудирование	1-11	78,13	39,17	57,70	72,90	89,28
Чтение	12-19	88,28	53,85	73,72	86,41	95,07
Письменная речь	35	76,64	17,50	49,40	72,54	89,64
Языковые средства и навыки оперирования ими						
Фонетическая сторона речи	1 (У)	77,94	6,25	34,52	73,63	96,38
Грамматическая сторона речи	20-28	81,18	38,89	58,99	76,56	92,51
Лексическая сторона речи	29-34	84,53	39,58	60,91	82,92	94,20

Статистические данные об усвоении элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по английскому языку, приведены в соответствии со сведениями о распределении заданий КИМ ОГЭ по содержанию и обобщенным планом варианта из спецификации КИМ для проведения в 2023 году ОГЭ по английскому языку, а также в соответствии с перечнем элементов содержания из раздела 2 кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения ОГЭ по английскому языку.

Судя по среднему проценту выполнения заданий экзаменационной работы, участники успешнее справились с заданиями раздела по чтению – 88,28%. Меньший процент выполнения получили задания по говорению – 75,98%. В группе участников, получивших отметку «5», нет 100% выполнения заданий. Хуже всего участники данной группы справились с заданиями разделов по аудированию и письменной речи – 89,28% и 89,64% соответственно. Группа участников, получившая отметку «4», продемонстрировала схожие показатели при выполнении заданий по аудированию, говорению и письменной речи – 72,90%, 72,83% и 72,54%. Для группы участников, получивших отметку «3», самыми **сложными** оказались задания по говорению, что составило 40,57%. Участники группы, получившие отметку «2», справились с заданиями по говорению только на 6,73%. Также менее 20% участников данной группы выполнили задание по письменной речи – 17,50%.

Что касается владения языковыми средствами, анализ показал, что у участников экзамена лучше развита лексическая сторона речи – 84,53%, а фонетической стороной речи обучающиеся владеют хуже – 77,94%. Группа участников, получившая отметку «5» на экзамене, хуже владеет грамматическими навыками – 92,51%. Группы участников, получивших отметки «4», «3» и «2», продемонстрировали владение фонетической стороной речи в меньшей степени – 73,63%, 34,52% и 6,25% соответственно.



Анализируя динамику усвоения элементов содержания за 2022 и 2023 годы, следует отметить, что наблюдается некоторое увеличение процентных показателей. По сравнению с 2022 годом, вырос процент овладения фонетической стороной речи – с 66,7% до 77,94% и грамматической стороной речи – с 70,26% до 81,18%. В 2023 году уровень владения навыками понимания прочитанного текста выше, чем в 2022 году – с 84,18% до 88,28%. Стоит отметить и повышение показателей овладения лексической стороной речи – с 82,36% до 84,53%. Практически на том же уровне остаются навыки говорения и в 2023 году – 75,98%, по сравнению с 74,6% в 2022 году. Участники экзамена продемонстрировали уровень владения навыками аудирования и письменной речи хуже в 2023 году, чем в 2022 году – с 80,83% до 78,13% и с 77,89% до 76,64%.

Анализ выполнения задания 35 «Электронное письмо»

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Балл	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
К1	Решение коммуникативной задачи	0	2,64	62,50	10,71	0,50	0,00
		1	7,38	0,00	21,43	7,96	2,90
		2	20,91	37,50	27,38	29,35	12,32
		3	69,07	0,00	40,48	62,19	84,78
К2	Организация текста	0	3,51	62,50	13,10	1,49	0,36
		1	10,90	25,00	27,38	14,43	2,90
		2	85,59	12,50	59,52	84,08	96,74
К3	Лексико-грамматическое оформление текста	0	30,05	100,00	82,14	38,31	6,16
		1	17,05	0,00	9,52	23,38	15,22
		2	26,01	0,00	8,33	28,86	30,07
		3	26,89	0,00	0,00	9,45	48,55
К4	Орфография и пунктуация	0	6,15	75,00	25,00	3,98	0,00
		1	9,49	0,00	26,19	11,94	2,90
		2	84,36	25,00	48,81	84,08	97,10

Анализ выполнения задания 3 (тематическое монологическое высказывание)

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Балл	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
К1	Решение коммуникативной задачи	0	5,63	100,00	22,89	2,49	0,00
		1	13,03	0,00	43,37	15,92	2,17
		2	15,67	0,00	18,07	23,38	9,78
		3	65,67	0,00	15,66	58,21	88,04
К2	Организация высказывания	0	9,51	100,00	34,94	6,47	1,45
		1	23,42	0,00	42,17	31,84	12,32
		2	67,08	0,00	22,89	61,69	86,23
К3	Языковое оформление высказывания	0	21,30	100,00	60,24	22,89	6,16
		1	29,23	0,00	27,71	45,27	18,84
		2	49,47	0,00	12,05	31,84	75,00

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе



Участники ОГЭ по английскому языку показали высокий процент выполнения всех заданий экзамена.

В разделе 1 «Задания по аудированию» основной задачей заданий раздела являлась проверка уровня сформированности двух видов аудирования: понимание основного содержания (установление соответствия высказываний и рубрик с наличием одной лишней рубрики) и понимание запрашиваемой информации (выбор из трех вариантов и представление информации в виде таблицы).

В целом результаты выполнения заданий по аудированию подтверждают высокий уровень сформированности умения аудирования, судя по среднему проценту выполнения заданий – от 63,09% до 93,85%. В заданиях 1–4 участникам экзамена необходимо выбрать правильный вариант из трех предложенных. **Сложность** заданий заключается в том, что говорящие в коротких диалогах произносят все предложенные варианты, но в разном лексическом и грамматическом окружении, что затрудняет выбор единственно верного варианта. Самым трудным оказалось задание 5 базового уровня (63,09%), представляющее собой установление соответствия высказывания и рубрики. В данном задании рубрики представлены в виде нескольких слов (чаще трех – It’s boring/It’s enjoyable) и носят общий характер, поэтому участник экзамена может применить одну рубрику к некоторым высказываниям сразу, исходя из личного опыта, что приводит к ошибочным ответам. Кроме того, стоит обратить внимание на рубрику 1 “It’s available”, в которой прилагательное “available” оказалось незнакомым 14 участникам экзамена, и они неверно соотнесли высказывания и рубрики.

Самыми **сложными** из заданий 6–11 повышенного и высокого уровня оказались задания 6 и 7. Напомним, что в данных заданиях необходимо не только уметь воспринимать информацию на слух и вычленять необходимые факты, но и продемонстрировать орфографические навыки, так как балл учитывается за правильно написанное слово. Участник экзамена может услышать верный ответ, но сделать ошибку при написании. В задании 6 правильный ответ был “geography”, однако, варианты участников экзамена показали, что они не знают верное написание слова – “geografy”, “geograhly”, “geograpfy”, “geograthy”. В задании 7 правильный ответ был “photography”; помимо неверно услышанных вариантов – “photos”, “reading”, “travelling”, участники экзамена делали орфографические ошибки в слове – “fotografy”, “photogaphy”, “fotography”, “photografy”, “photograpfy” и другие. Стоит отметить, что участники ошибаются в написании числительных – “eighteen”, “eighttteen”, “eighting”; иностранных языков – “ispanish”, “spainish”, “spenish”; видов спорта – “valleyball”, “volyball”, “wolleyball”, “voleeball”, “volleuball” и другие. Кроме того, некоторые участники пишут в ответе несколько слов, что недопустимо по заданию – “havenotpet”.

В заданиях раздела 1 к типичным ошибкам относятся:

- затруднения в восприятии звучания аутентичного аудиотекста;
- неумение соотносить ключевые слова в утверждениях и аудиотекстах;
- выбор варианта ответов только потому, что эти слова звучат в тексте, хотя верный ответ, как правило, выражен с помощью синонимов;
- попытка дать ответ без опоры на аудиотекст;
- неверное написание необходимых слов.

Рекомендации:

1. При формировании умений аудирования необходимо использовать типы текстов, приведенные в материалах для подготовки и проведения экзамена – микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику; объявления, рекламу, бытовые диалоги, короткие интервью.

2. Учитывать обучающихся внимательно читать инструкцию формулировки заданий, что позволит быстро ориентироваться в теме аудиотекста.

3. Учитывать выделять при прослушивании ключевые слова в тексте задания и подбирать соответствующие синонимы, а также вырабатывать умение определять в аудиотексте ключевые слова, необходимые для понимания основного содержания.

4. Учить обучающихся фиксировать ответы и во время звучания аудиозаписи, и во время паузы между заданиями.
5. Учить отсеивать второстепенную информацию и концентрировать внимание только на запрашиваемой информации.
6. Учить использовать языковую догадку, контекст; игнорировать неизвестный языковой материал, несущественный для понимания.
7. Обращать внимание обучающихся на то, что выбор ответа должен быть основан только на той информации, которая звучит в аудиотексте, а не субъективном знании предложенной темы.
8. Развивать орфографические навыки, необходимые для выполнения заданий 6–11.
9. Формировать умение правильно переносить ответы в бланк ответов, руководствуясь инструкцией и образцом написания букв и цифр.

Рекомендации обучающимся:

1. Внимательно читайте инструкцию и формулировки заданий.
2. Слушайте аудиотексты внимательно оба раза, чтобы избежать ошибок.
3. Выделяйте при прослушивании ключевые слова в тексте задания и подбирайте соответствующие синонимы, а также постарайтесь определить в аудиотексте ключевые слова.
4. Фиксируйте ответы и во время звучания аудиозаписи, и во время паузы между заданиями.
5. Старайтесь отсеивать второстепенную информацию и концентрируйте внимание только на запрашиваемой информации.
6. Используйте языковую догадку, контекст; игнорируйте неизвестный языковой материал, несущественный для понимания.
7. Обращайте внимание на то, что выбор ответа должен быть основан только на той информации, которая звучит в аудиотексте, а не субъективном знании предложенной темы.
8. Правильно переносите ответы в бланк ответов, руководствуясь инструкцией и образцом написания букв и цифр.

В разделе 2 «**Задания по чтению**» основной задачей являлась проверка следующих умений: понимание основного содержания текстов (определение, в какой из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос) и понимание запрашиваемой информации (не/соответствие тексту или в тексте не сказано).

Процент выполнения заданий по чтению оказался в диапазоне от 76,45% до 92,94%, судя по среднему проценту выполнения заданий. Задание 12 базового уровня выполнено успешнее остальных заданий по чтению и составило 92,94%. Данное задание предполагает определение соответствия содержания вопросов и текстов, при наличии лишнего вопроса. Разберем вопрос 3 – “*What does a traditional Icelandic house look like?*”. Одна группа участников экзамена соотнесла данный вопрос с текстом D, где говорится про лошадей. Из этого следует, что обучающиеся по невнимательности спутали два слова “*house*” и “*horse*”, из-за чего и возникла ошибка.

D. Till nowadays Icelanders cannot do without horses. And horses are very important not only for farming. From the Viking Age, horses have become a part of Iceland's culture. They look like *My Little Pony* toys but they are exceptionally strong, so they can do heavy work and survive cold winters. The horses are good-natured, which is perfect for new riders. Guesthouses and travel companies across the country offer horse rides and tours.

Другая группа участников экзамена соотнесла данный вопрос с текстом F, где говорится про популярное место в стране – горячие источники рядом с вулканом Хейнгидль, но в этом тексте присутствует слово “house”, поэтому обучающиеся решили, что это верный текст.

F. Hengill, a place near Reykjavik, is a famous landmark of the country. It is a field of more than 7 thousand hot springs. The water from the springs is used to warm the houses and to fill the open pools in the capital of Iceland. The water comes from below the earth where the temperature is about seven thousand degrees.

Еще одна группа участников экзамена соотнесла вопрос 2 – “*What are the national characteristics of the local people?*” с текстом D (см. выше). Данная ошибка могла возникнуть из-за того, что обучающиеся не дочитали текст до конца, а только первое предложение – “*Till nowadays Icelanders cannot do without horses*”, посчитав, что этой информации будет достаточно для ответа на вопрос о национальных характеристиках жителей Исландии.

Из заданий 13–19 повышенного и высокого уровня самыми **сложными** стали задания 15 (76,45%) и 18 (80,67%). Задания предполагают определение утверждений как верных, неверных или информация, данная в них, не упоминается в тексте. Правильный ответ задания 15 должен быть «верно», однако, участники экзамена выбрали «неверно» и «в тексте не сказано». Рассмотрим утверждение – “*Christopher Wren’s scientific interests were in different spheres.*” Вот, что предлагает нам текст:

His lectures and the following discussions led to establishing the Royal Society, England’s first scientific organization.

Later, Christopher Wren taught at Oxford University. His scientific work included astronomy, optics, mechanics, medicine and meteorology. He invented and improved lots of things. He experimented with submarine design, road paving, and design of telescopes. It was also around these times that his attention turned to architecture.

In Wren’s time, the profession of an architect did not exist. In the past, buildings had been constructed to the requirements of the patron and the

В абзаце перечисляются научные интересы Кристофера Рена, поэтому ответ должен быть «верно». Ошибка могла возникнуть из-за незнания слова “include” либо субъективного мнения, что Рен был только архитектором.

Утверждение задания 18 следующее – “*Christopher Wren’s son completed the construction of St Paul’s Cathedral.*”. Правильный ответ задания должен быть «верно», однако, участники экзамена выбрали «неверно» и «в тексте не сказано». Ошибка могла возникнуть по невнимательности, из-за того, что обучающиеся не дочитывают абзацы до конца. А в нужном абзаце говорится следующее:

Actually, St Paul’s Cathedral is still Wren’s masterpiece. The architectural style of St Paul’s Cathedral is a beautiful mix of the Medieval, Classical, and Baroque. The inside of St Paul’s Cathedral is gorgeous. The foundation stone of the Cathedral was laid in 1675 when Wren was 43 years old, and the last stone was put in place by his son, 35 years later.

Nowadays, St Paul’s Cathedral is the largest working Protestant church in England. Services are held regularly. Important events at the Cathedral

Большинство обучающихся знают, что Собор Святого Павла построен сэром Кристофером Реном, поэтому не читают внимательно факты, предложенные текстом, а основываются на собственном мнении.

Стоит обратить внимание на задание 17 – “*Christopher Wren was demanding when choosing materials and builders.*”. Правильный ответ задания должен быть «верно», однако, участники экзамена выбрали «неверно» и «в тексте не сказано». Ошибка возникла из-за незнания определенных лексических единиц, используемых в тексте и утверждении, а также снова из-за того, что абзац не был дочитан до конца:

In Wren’s time, the profession of an architect did not exist. In the past, buildings had been constructed to the requirements of the patron and the suggestions of building professionals, such as master carpenters or master bricklayers. Since the early years of the 17th century, it was not unusual for the well-educated gentleman to take up architecture as a hobby. Wren designed 51 London churches, including St Paul’s Cathedral, and several buildings after the Great Fire in 1666. Each church was different, though all were classical in style. He insisted on the finest materials, and only skillful workers were hired for the job.

К типичным ошибкам можно отнести:

- пренебрежение контекстом;
- неправильное определение ключевого слова;
- выбор ответа только на основании содержания фразы, а не целого отрывка;
- ориентация на значение отдельного слова, игнорирование более широкого контекста;
- ориентация на лексику, использованную в задании, неумение найти или незнание синонимов.

Рекомендации:

1. Использовать для чтения разные жанры и типы текстов, которые направлены на отработку умений, проверяемых в экзаменационной работе, - газетные/журнальные статьи, вывески, объявления, рекламу, брошюры, путеводители.
2. Научить обучающихся использовать разные стратегии чтения.
3. Развивать языковую догадку, которая поможет обучающимся избежать паники при наличии в текстах незнакомых слов.
4. Развивать у обучающихся умение находить ключевые слова в формулировках заданий и отрывках текстов.
5. Развивать умение создавать обобщение, проводить аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи.
6. Учить обучающихся внимательно изучать инструкции и формулировки заданий.

Рекомендации для обучающихся:

1. Всегда находите ключевые слова в формулировках заданий и отрывках текстов.
2. Всегда полностью читайте предложенные тексты, чтобы получить полное представление о содержании.
3. Не паникуйте, если попались незнакомые слова, они не помешают выполнению задания.
4. Помните о многозначности лексических единиц.
5. Внимательно изучайте инструкции и формулировки заданий.
6. Обязательно доказывайте себе текстом, почему оставшийся вопрос или варианты ответов не подходят.
7. Аккуратно переносите свои ответы с листов КИМ на бланк ответа.

В разделе 3 «Задания по грамматике и лексике» основной задачей являлась проверка уровня сформированности навыка распознавать и употреблять изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом тексте и навык образовывать и употреблять родственные слова с использованием аффиксации.

Процент выполнения заданий 20–28 по грамматике был продемонстрирован в диапазоне от 69,95% до 90,16%. Самым **сложным** оказалось задание 28 (68,95%), где нужно было изменить слово “woman” согласно правилам множественного числа существительных. Задание базового уровня было выполнено следующим образом – “womans”, “weman”, “womens”. Варианты ответов доказывают незнание исключений множественного числа и написание слова так, как оно произносится.

28 I felt puzzled and didn't know what to say. The two
_____ at the bus stop looked amused at our WOMAN
conversation and didn't hide their smiles.

Исходное слово задания 27 (72,06%) “know” следовало поставить в форму сослагательного наклонения, однако варианты ответов демонстрируют незнание данного правила – “known”, “would know”, “knows”, “have known”, “will know”.

27 “You yourself know why,” Kitty said angrily.
“No, I don't. I wouldn't ask you if I _____.” KNOW
“You went to the cinema with Lisa Parker yesterday,” Kitty
was almost crying.

Исходное слово задания 24 (78,21%) “read” нужно было изменить, используя the Past Continuous Tense, но в ответах наблюдаются ошибки, показывающие незнание правил образования данного времени, а также обучающиеся игнорируют то, что текст предложен в прошедшем времени – “is reading”, “reading”, “was read”, “has read”, “has reading”:

24 One day she didn't knock. When I caught up with her at the bus
stop, she _____ a magazine and didn't even READ
look at me.

Процент выполнения заданий 29–34 по лексике оказался в диапазоне от 78,38% до 89,81%. Самым **сложным** стало задание 33 (78,38%), где из исходного слова “paint” следовало сделать существительное “painter”. Написанные участниками экзамена варианты – “painting”, “paintor”, “paintist”, “paintest”, “painters” – доказывают, что обучающиеся читают задание невнимательно, не знают необходимых суффиксов и не учитывают число существительного.

33 Another well-known artist is Faith 47 from Cape Town. She
paints big bright pictures of people and animals. The works of
this _____ can be found on pavements, empty PAINT
factory buildings, and abandoned cars.

В задании 30 исходное слово “colour” должно быть изменено на однокоренное существительное, ошибка возникла из-за неправильного написания слова – “colourfull”, “coloureful”; подмены задания на грамматику – “colours”.

30

They paint everything from small images to huge,
_____ pictures of people on buildings.

COLOUR

К типичным ошибкам можно отнести:

- незнание базовых грамматических правил, указанных в Кодификаторе;
- отсутствие орфографических навыков;
- игнорирование контекста при образовании морфологической формы;
- неправильное употребление аффиксов;
- незнание правил словообразования;
- употребление опорного слова без трансформации;
- использование несуществующих слов;
- заполнение пропуска любым другим словом, не имеющим отношение к заданию;
- неверный выбор части речи однокоренного слова;
- подмена заданий 20–28 заданиями 29–34 и наоборот.

Рекомендации:

1. для ознакомления и тренировки в употреблении видовременных форм глагола использовать связные тексты, которые помогают понять характер обозначенных в нем действий и время, к которому эти действия относятся;
2. при обучении временам глагола обращать больше внимания на такие случаи употребления времен, когда в предложении отсутствует наречие времени, а использование соответствующей видовременной формы глагола обусловлено контекстом;
3. при формировании навыка употребления форм глагола добиваться от обучающихся понимания того, для чего употребляется то или иное время глагола и какие действия оно обозначает;
4. при работе над ошибками делать ссылки на правила;
5. предлагать учащимся достаточное количество тренировочных заданий, в которых сопоставляются разные возможные формы вспомогательного глагола и при выполнении которых обучающиеся в нужной мере закрепляют навык употребления подходящей формы глагола в зависимости от подлежащего в предложении;
6. особое внимание уделять формам глагола «быть» и «иметь» как вспомогательным глаголам, поскольку неправильное употребление их форм является типичной ошибкой в грамматических заданиях тестов;
7. на продвинутом этапе формирования навыка употребления изученной видовременной формы для учащихся эффективны и полезны задания в виде текстов, в которых используются и другие глагольные формы, особенно те, с которыми обучающиеся часто путают изучаемую форму;
8. предлагать обучающимся большое количество заданий, в которых употребление соответствующей видовременной формы глагола осуществляется с учетом правила согласования времен;
9. добиваться, чтобы при формировании грамматических навыков обучающиеся понимали структуру и смысл предложений и соблюдали порядок слов, соответствующий построению предложений в том или другом иностранном языке. Это поможет избежать ошибок, связанных с употреблением не той части речи, которая требуется для заполнения пропуска;
10. при обучении грамматическим формам требовать от обучающихся правильного написания слов, т. к. неправильное написание в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый теряет балл за тестовый вопрос;

11. при выполнении тестовых заданий каждый раз добиваться от обучающихся четкого следования стратегии выполнения задания;
12. добиваться неукоснительного следования инструкции к заданию. Так, например, если инструкция требует употребления подходящей формы опорного слова, то пропуск не может быть заполнен опорным словом без изменения или однокоренным словом;
13. при обучении добиваться от обучающихся внимательного прочтения всего текста до того, как они начинают выполнять задание, что облегчит им выбор необходимого языкового материала;
14. разъяснять обучающимся, что опорное слово нельзя заменять при заполнении пропуска на любое другое, даже если оно подходит по смыслу;
15. обращать внимание обучающихся на то, что при заполнении пропуска нужно вписывать только недостающую лексическую единицу, а не повторять слова, данные в предложении;
16. больше внимания уделять вопросам сочетаемости лексических единиц;
17. обращать внимание на анализ различий в значении и употреблении синонимов;
18. показывать, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы, учить видеть связь между лексикой и грамматикой.

Рекомендации для обучающихся:

1. Внимательно читайте предложенные тексты с пропусками. В заданиях по грамматике важно сразу определить время, когда происходят описываемые события.
2. Анализируйте исходные слова справа для определения, какими частями речи они являются. От этого будет зависеть, какое правило вам нужно применить.
3. Читая предложение с пропуском, обращайтесь внимание на слова до и после него, на наличие наречий.
4. Не забудьте согласовывать подлежащее предложения со своей видовой формой глагола.
5. Не забудьте, что все исходные слова должны быть изменены.
6. В задании на словообразование будьте внимательны при образовании существительных, может потребоваться множественное число.
7. Перед перенесением своих ответов на бланк не забудьте проверить правильность написания всех полученных форм и однокоренных слов.

В разделе 4 «Задание по письменной речи» основной задачей являлась проверка уровня сформированности умения писать электронное письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Процент выполнения задания по письменной речи – 76,64%.

Анализируя выполнение задания 35, можно сделать следующие выводы:

- Судя по среднему проценту выполнения задания по критериям оценивания, максимальный балл (2 из 2) по критерию «Организация текста» получили 85,59% экзаменуемых, в то же время только 26,89% получили максимальный балл (3 из 3) по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста», что подчеркивает недостаточное развитие грамматических и лексических навыков речи.
- В группе участников, получивших отметку «5», никто не получил 0 баллов по критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Орфография и пунктуация», что подтверждает высокий уровень сформированности данных умений и навыков. Однако, стоит упомянуть критерий «Лексико-грамматическое оформление текста», потому что только 48,55% экзаменуемых получили максимальный балл (3 из 3). Успешнее всего участники данной группы справились с заданием по критерию «Орфография и пунктуация», что составило 97,10%.
- В группе участников, получивших отметку «4», 0,50 % не справились с заданием, получив 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи». 38,31% получили 0 баллов по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста», что

превышает показатель максимального балла (3) – 9,45%. 84,08% участников данной группы владеют структурой написания личного письма, получив максимальный балл (2 из 2) по критерию «Организация текста», кроме того, экзаменуемые владеют орфографическими навыками и навыками пунктуации в достаточном объеме, получив 2 балла из максимально возможных (94,08%).

- В группе участников, получивших отметку «3», 10,71 % не справились с заданием, получив 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи». Самый высокий процент выполнения задания по критерию «Организация текста» - 59,52%. По критерию «Лексико-грамматическое оформление текста» 82,14% участников получили 0 баллов, и никто не получил максимальный балл (3 из 3), что демонстрирует низкий уровень сформированности лексико-грамматических навыков.

- 62,50% из группы участников, получивших отметку «2», не справились с заданием. 100% участников данной группы получили 0 баллов по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста». 12,50% обучающихся владеют структурой написания электронного письма, получив 2 балла из 2 по критерию «Организация текста». 75% участников не владеют орфографическими и пунктуационными навыками.

Критерий «Решение коммуникативной задачи» предполагает наличие соответствующего заданию объема текста, ответов на 3 поставленных вопроса, соблюдение норм вежливости и стилового оформления. Средний процент выполнения задания по данному критерию – 69,07%.

Рассмотрим задание, предложенное в одном из вариантов экзаменационной работы:

From: Ben@mail.uk
To: Russian_friend@oge.ru
Subject: Summer
<i>... I've just been to Australia. That was unbelievable! I definitely want to go there again!</i>
<i>... <u>Where did you spend your last summer? What did you like most about it?</u></i>
<i><u>Which country would you like to visit one day, and why? ...</u></i>

Отвечая на 1 вопрос, участники экзамена писали, с кем или как они провели прошлое лето, а не где. При ответе на 2 вопрос экзаменуемые не давали точного ответа на вопрос, что приводило к снижению баллов по данному критерию. Вопрос 3 тоже был **сложным** для обучающихся, потому что многие писали про город, а не про страну, либо забывали дать пояснение своего выбора. Кроме того, традиционно участники экзамена не обращали внимания на модальность в последнем вопросе – на наличие “would”, из-за чего ответ на вопрос был неточным.

К типичным ошибкам можно отнести:

1. превышение заданного объема или недостаточный объем (при недостаточном объеме текста участник экзамена получает 0 баллов за все задание);
2. отсутствие ответов на 1–2 вопроса, что исключает получение максимального балла по данному критерию;
3. неполные ответы на вопросы (дан ответ только на часть вопроса; нет ответа на вопрос “why/почему”);
4. отсутствие клише, показывающих нормы вежливости (участник экзамена сразу переходит к ответам на вопросы), либо использование фраз, недопустимых при написании электронного письма.

Стоит отметить, что большинство экзаменуемых придерживались нейтрального стиля при выполнении данного задания с наличием определенных элементов – обращения, завершающей фразы и подписи.

Критерий «Организация текста» включает в себя логичность, связность и структурирование текста письма. Средний процент выполнения задания по данному критерию – 85,59%, из чего можно сделать вывод, что большая часть экзаменуемых владеет необходимыми знаниями о структуре личного письма.

Были выявлены следующие типичные ошибки:

1. наличие адреса и даты, хотя в электронном формате письма их быть не должно;
2. наличие рамки с электронным адресом, срисованной с письма-стимула;
3. написание обращения и/или подписи справа (по нормам следует писать слева);
4. ответы на вопросы даны не в том порядке, в каком давались вопросы в письме-стимуле;
5. написание фраз “Thanks for your e-mail message/It was great to hear from you” в конце письма, а не в начале;
6. наличие вопросов к автору письма-стимула, что не требуется в задании 35 ОГЭ, а присуще заданию 37 ЕГЭ;
7. отсутствует логическая связь внутри предложения (неверная замена существительных местоимениями: *books – it, literature – she*) и между предложениями, недостаточное использование или ошибки в использовании средств связи (*that’s for me – as for me, as for as I remember – as far as I remember*).

Критерий «Лексико-грамматическое оформление текста» предполагает оценивание уровня сформированности лексико-грамматических навыков. Данный критерий остается проблемным, так как именно по нему наблюдается минимальный процент получения максимальных баллов. Средний процент выполнения задания по критерию составляет 26,89%, что ниже показателя 2022 года (31,26%).

Типичными ошибками стали:

1. нарушение сочетаемости слов (*I can lose important information; sit in my phone; drive on a horse*);
2. пропуск одного из главных членов предложения и/или второстепенных членов предложения (чаще всего это касается форм глагола *to be – I always glad. I’m that you wrote to me.*);
3. неправильный порядок слов в предложении (предложения строятся как в русском языке);
4. незнание фразовых глаголов (неверное использование послелогов);
5. ошибки в написании слов, которые меняют их значение (*think – thing*);
6. неправильное употребление видовременных форм глаголов, неличных форм глаголов (отсутствие окончания *-s/-es* в Present Simple, использование Present Continuous вместо Present Simple, неправильное образование формы – *I’m miss*, незнание трех форм глаголов, отсутствие частицы *to* в неличных формах – *like play, I’d better to go now*; неверное использование причастий – *I’m interesting* вместо *I’m interested*);
7. ошибки в употреблении условных предложений (использование будущего времени в придаточном предложении);
8. неверное употребление предлогов (*Now I’m going to travel in different country – to different countries; preparing to exams – for exams*);
9. ошибки в употреблении частей речи (*a relax holiday* вместо *a relaxing holiday, traditional* вместо *tradition*);
10. отсутствие знаний употребления артиклей (неиспользование вообще или нарушений правил – артикль «а» во множественном числе);
11. незнание функций апострофа в английском языке (*thats* вместо *that’s, thank’s* вместо *thanks*);
12. ошибки в употреблении форм множественного числа;
13. ошибки в употреблении форм степеней сравнения прилагательных и наречий;
14. ошибки в словообразовании (*I unlike – I dislike*);

15. ошибки в употреблении местоимений (*they want to remember them travel; I like they*)
16. ошибки в употреблении *much/many* (*many literature*)
17. отсутствие умения употреблять конструкцию “It’s...” (*My best souvenir from other countries, it’s books*)
18. ошибки в употреблении модальных глаголов (*I can watching*).

Критерий «Орфография и пунктуация» включает в себя оценивание уровня сформированности навыков орфографии и пунктуации. Средний процент выполнения задания по данному критерию составляет 84,36%, что ставит его на второе место после критерия «Организация текста» (85,59%).

Несмотря на достаточно высокие показатели выполнения, у многих экзаменуемых не развиты навыки каллиграфии – написание слов неразборчиво, особенно в тех случаях, когда почерк очень мелкий. Любое неразборчиво написанное слово считается за ошибку по данному критерию.

Как правило, орфографические ошибки индивидуальны, но в ходе проверки были выявлены нарушения в правописании слов базового уровня – *becouse, regularly, beautifull, writen – writting, Moskow, wolleyball* и т. д.

Что касается пунктуации, в большом количестве работ знаки препинания ставились по правилам родного языка, что не соответствует нормам английского языка – *I think, that... I wish, I spent... You asked me some questions, and I will answer them*. Также, типичными ошибками стали отсутствие запятой после средств логической связи, неправильная постановка кавычек, наличие запятой перед союзным словом *because*.

Могут быть полезны следующие рекомендации учителям для обучения технологии выполнения задания данного раздела. Следует научить обучающихся:

- внимательно читать инструкцию к заданию, извлекать из нее максимум информации, видеть коммуникативную задачу и формальные ограничения (рекомендуемое время выполнения, требуемый объем);
- внимательно прочитать не только инструкции, но и текст-стимул (отрывок из электронного письма близкого человека);
- выделить главные вопросы в тексте-стимуле, на которые нужно ответить;
- решить, кому адресовано письмо-ответ, выбрать соответствующий стиль и наметить для себя план своего ответного электронного письма;
- соблюдать деление текста на абзацы, которые отражают логическую и содержательную структуру текста;
- сохранять логическую связь текста как внутри предложений, так и между предложениями;
- следовать правилам грамматики, лексики, орфографии и пунктуации английского языка.

Рекомендации для обучающихся:

1. Внимательно читайте инструкцию к заданию и текст электронного письма.
2. Выделите главные вопросы в тексте-стимуле, на которые нужно ответить, определите, в каком времени они заданы.
3. Определите, кому адресовано письмо-ответ, наметьте для себя план своего ответного электронного письма.
4. Соблюдайте деление электронного письма на абзацы.
5. Отвечайте на вопросы в предложенном порядке сложными предложениями.
6. Используйте средства логической связи.
7. Следуйте правилам грамматики, лексики, орфографии и пунктуации английского языка. Не забывайте о разнице правил русского и английского языков.
8. Обязательно посчитайте слова.
9. Не пишите ненужную информацию для увеличения объема.
10. Обязательно проверьте свое электронное письмо еще раз.

Задание 1 – чтение вслух небольшого текста – является заданием продуктивного типа базового уровня. Средний процент выполнения данного задания – 78,08%, что выше показателей других заданий. Группа участников, получивших отметку «5», выполнила задание выше среднего показателя, что составляет 96,38%. Группа участников, получивших отметку «4», выполнили задание немного ниже среднего процента – 73,63%. Группа участников, получивших отметку «3», показала процент выполнения задания ниже 50%–34,94%. Группа участников, получившая отметку «2», справилась с заданиями ниже 10%–6,25%.

При выполнении этого задания выявлены следующие типичные ошибки, которые затрудняли понимание услышанного:

- многочисленные фонетические ошибки, например: *east, earth, hours, speed, atmosphere, spite, companies* и другие;
- фонетические ошибки, искажающие смысл: *sky - ski, high – height, planes – planets, were – where, soon – son*;
- неправильное произношение долгих и кратких гласных, например, [i:] – [ɪ] – *heat – hit*;
- не владение «связующим r» (*linking r*), например, *there are ...; there is ...; where is ...*;
- неправильное прочтение числительных (дат): *27–12 and 7, 2023 – twenteen twenty-three*;
- неправильное произношение окончаний правильных глаголов в Present/Past Simple - оглушение или озвончение окончаний, добавление окончаний там, где их нет или пропуск окончаний (не дочитывают окончания – искажается смысл) – *rises, takes, can be used*, и неправильных глаголов в Past Simple;
- неправильное интонационное и фразовое оформление: отсутствие фразового ударения, неправильное паузирование, отсутствие деления на синтагмы.

Рекомендации для обучающихся:

1. Внимательно прочитайте текст про себя, постарайтесь понять основное содержание.
2. Обратите внимание на незнакомые слова, попытайтесь проговорить их про себя. Вспомните основные правила чтения.
3. Обратите внимание на даты и числа. Вспомните, как они читаются.
4. Разбейте предложения на смысловые группы. Подумайте, где нужно сделать паузу, а где ее делать нельзя, чтобы не нарушить смысл.
5. Помните, что ударение в предложениях падает на смысловые слова (существительные, глаголы, прилагательные, наречия). Служебные слова (глаголы-связки, артикли, предлоги и союзы), как правило, являются безударными.
6. При подготовке помните о фразовой интонации, принятой в английском языке:
 - а) повествовательное предложение читается с нисходящей интонацией;
 - б) перечисление однородных членов предложения происходит с повышением интонации, в конце предложения тон понижается;
 - в) общие вопросы задаются с восходящей интонацией;
 - г) альтернативные вопросы задаются с повышением тона в первой части и падением в конце.
7. Если вы сделали фонетическую ошибку и поняли это, прочитайте слово заново (экспертом оценивается последний вариант прочтения).

Задание 2 – участие в условном диалоге-расспросе – задание продуктивного типа повышенного уровня. Средний процент выполнения данного задания – 77,05%. Группа участников, получивших отметку «5», выполнила задание выше среднего показателя, что составляет 90,7%. Процент выполнения задания у группы участников, получивших отметку «4», немного ниже среднего процента – 74,21%. Группа участников, получивших отметку «3», показала процент выполнения задания ниже 50%–44,58%. Группа участников, получившая отметку «2», справилась с заданиями ниже 15%–14,58%.

Трудность задания заключается не только в умении воспринять информацию на слух (вопрос), но и оформить свой ответ верно с точки зрения содержания, языковой и фонетической сторон речи за определенный промежуток времени – 40 секунд.

Рассмотрим вопросы, предложенные в одном из вариантов экзаменационной работы. Вопрос 1 – *“How old were you when you got your mobile phone?”* – получал следующие ответы: *“Seven”, “I got it for my birthday”, “My parents gave it to me”* и другие. Данные ответы не были приняты экспертами, так как ответ дан в виде одного слова или совершенно не соответствует предложенному вопросу. Группа участников экзамена невнимательно прослушала вопрос 2 – *“What do you use your mobile phone for apart from talking?”* и упустила из вида наличие фразы *“apart from talking”*, что привело к 0 баллов за вопрос – *“I use my mobile phone for speaking/calling to my parents and friends”*. Вопрос 3 также был понят неверно – *“Who do you usually send SMSs to?”*, так как распространенным ответом стал – *“My friends send SMSs to me”*, хотя надо было ответить, кому ты отправляешь сообщения. Вопрос 4 был **сложным** для экзаменуемых по содержанию – *“How can you use mobile phones to learn foreign languages?”*, потому что мало кто смог вспомнить про приложения и обучающие видео. В вопросе 5 обучающие традиционно ошибочно слышат вопросительное слово *“when”* вместе *“where”* – *“Where do you usually switch off your mobile phone?”*, поэтому их ответы не были засчитаны. Вопрос 6 – *“Why are most teachers against using mobile phones in schools?”* – представлял сложность с точки зрения содержания, участники экзамена испытывали трудности в выражении собственного мнения/объяснения своего отношения, некоторых смутила конструкция *“to be against doing something”*. Стоит отметить, что были работы, в которых экзаменуемые даже не пытались дать ответы на вопросы, промолчав отведенное время. Несмотря на то, что критерии оценивания содержат указания только на фонетические, лексические и грамматические погрешности ответов, не затрудняющие понимание, участники экзамена продемонстрировали очень низкий уровень сформированности фонетических, лексических и грамматических навыков. Кроме того, некоторые экзаменуемые показали незнание технологии выполнения данного задания, предвзято отвечая вступлением, сообщением имени (хотя опрос анонимный, что упоминается в самом задании), а также использованием средств логической связи, характерных для задания 3 и заключением; некоторые начинали отвечать до оповещающего сигнала.

В ходе проверки были выявлены следующие типичные ошибки:

- 1) многочисленные грамматические, лексические и фонетические ошибки в ответе препятствовали пониманию, поэтому экзаменуемый не получал балла за ответ;
- 2) ответы в виде одного слова/краткий ответ;
- 3) ответ не соответствует заданному вопросу;
- 4) нарушение времени сказуемого – вопрос содержит форму Past Simple, в ответе экзаменуемый использует Present Simple, что приводит к сбою коммуникации;
- 5) в вопросах рекомендательного характера – *What would you recommend...?* – экзаменуемые давали ответы, используя – *I want/I like/I recommend*, что является нарушением смысла;
- 6) ответ содержит лишнюю информацию, на предъявление которой тратиться отведенное время, и эксперт не слышит конкретного ответа на предложенный вопрос.

Рекомендации для обучающихся:

1. Внимательно прослушайте начало телефонного опроса – это поможет сориентироваться и настроиться на возможную тему вопросов;
2. Прослушав вопрос, постарайтесь дать на него полный и развернутый ответ, возможно из нескольких предложений;
3. Помните, что ответ не может быть кратким (Да/Нет);
4. Следите за счетчиком времени, чтобы уложиться в отведенный интервал времени.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания – задание продуктивного типа базового уровня. Средний процент выполнения данного задания – 75,30%. Группа участников, получивших отметку «5», выполнила задание

выше среднего показателя, что составляет 91,36%. Группа участников, получивших отметку «4», выполнили задание немного ниже среднего процента – 71,64%. Группа участников, получивших отметку «3», показала процент выполнения задания ниже 50%–38,04%. Группа участников, получившая отметку «2», не справилась с заданием – 0%.

Данное задание оценивается по трем критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация высказывания» и «Языковое оформление высказывания».

Анализируя выполнение задания 3, можно сделать следующие выводы:

- Судя по среднему проценту выполнения задания по критериям оценивания, максимальный балл (2 из 2) по критерию «Организация высказывания» получили 67,08% экзаменуемых, в то же время только 49,47% получили максимальный балл (2 из 2) по критерию «Языковое оформление высказывания», подтверждая недостаточное развитие фонетических, грамматических и лексических навыков речи.

- В группе участников, получивших отметку «5», никто не получил 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи». Показатель критерия «Языковое оформление высказывания» составляет 75%, что является низшим показателем по сравнению с двумя другими критериями – 88,04% и 86,23%.

- В группе участников, получивших отметку «4», 2,49% не справились с заданием, получив 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи». 22,89% получили 0 баллов по критерию «Языковое оформление высказывания». Максимальный балл (2 из 2) по критерию «Организация высказывания» получили 61,69% участников данной группы по сравнению с двумя другими критериями – 58,21% и 31,84%.

- В группе участников, получивших отметку «3», 22,89 % не справились с заданием, получив 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», что превышает показатель получения максимального балла (3 из 3) – 15,66%. Только 22,89% экзаменуемых владеют навыком структурного построения высказывания. По критерию «Языковое оформление высказывания» 60,24% участников получили 0 баллов и только 12,05% – максимальный балл (2 из 2), что демонстрирует низкий уровень сформированности лексико-грамматических и фонетических навыков.

- Никто из группы участников, получивших отметку «2», не справились с заданием, получив 0 баллов по всем критериям.

Критерий «Решение коммуникативной задачи» включает в себя полное и точное самостоятельное раскрытие содержания в соответствии с ситуацией общения, указанной в задании, выражение собственного отношения к теме высказывания и соответствие объему, определенному в задании. 65,67% экзаменуемых смогли получить максимальный балл (3 из 3) по данному критерию. 5,63% участников получили 0 баллов.

Наблюдались следующие типичные ошибки:

1. несоответствие содержания аспектам, приведенным в задании;
2. неполное или неточное раскрытие аспектов (по 1–2 предложения на каждый аспект; расширение/сужение предложенной темы – в задании про подростков, экзаменуемый рассказывает про всех людей либо только про себя), что часто приводило к нарушению объема высказывания;
3. отход от темы задания, сообщение ненужной информации, вследствие чего на освещение оставшихся аспектов не хватало отведенного времени;
4. высказывание содержало элементы топики, фактические ошибки;
5. отсутствие выражения своего отношения к теме из-за незнания слова “attitude”;
6. соединение последнего аспекта задания с обязательным заключением;
7. наличие многочисленных фонетических, лексических и грамматических ошибок, приводящих к нарушению понимания.

Критерий «Организация высказывания» предполагает оценивание наличия композиции высказывания (вступление, основная часть, заключение), логичность и связность высказывания, которые обеспечиваются правильным использованием языковых средств передачи логической связи между отдельными частями высказывания (союзы, вводные слова,

местоимения и т. п.). 67,08% экзаменуемых получили максимальный балл (2 из 2) по этому критерию. 9,51% участников экзамена получили 0 баллов.

Были выявлены следующие типичные ошибки:

1. отсутствует вступительная и/или заключительная фразы;
2. аспекты раскрыты не в том порядке, в каком они давались в задании;
3. перескакивание с аспекта на аспект, возвращение от последнего к первому;
4. отсутствует логическая связь внутри предложения (неверная замена существительных местоимениями: books – it, literature – she) и между предложениями, недостаточное использование или ошибки в использовании средств связи (firstly без употребления secondly).

Критерий «Языковое оформление высказывания» подразумевает оценивание уровня сформированности фонетических, лексических и грамматических навыков. Данный критерий является проблемным, так как именно по нему наблюдается минимальный процент получения максимальных баллов (2 из 2) – 49,47%. 21,30% экзаменуемых получили 0 баллов по критерию.

Типичными ошибками стали:

1. нарушение сочетаемости слов;
2. пропуск одного из главных членов предложения и/или второстепенных членов предложения;
3. неправильный порядок слов в предложении (предложения строятся как в русском языке);
4. неправильное употребление видовременных форм глаголов, неличных форм глаголов (отсутствие окончания -s/-es в Present Simple, использование Present Continuous вместо Present Simple, неправильное образование формы, незнание трех форм глаголов, отсутствие частицы to в неличных формах; неверное использование причастий);
5. ошибки в употреблении условных предложений (использование будущего времени в придаточном предложении);
6. неверное употребление предлогов;
7. ошибки в употреблении частей речи;
8. отсутствие знаний употребления артиклей (неиспользование вообще или нарушений правил – артикль «a» во множественном числе);
9. ошибки в употреблении форм множественного числа;
10. ошибки в употреблении форм степеней сравнения прилагательных и наречий;
11. ошибки в словообразовании;
12. ошибки в употреблении местоимений;
13. ошибки в употреблении much/many;
14. отсутствие умения употреблять конструкцию “It’s...”;
15. ошибки в употреблении модальных глаголов.

Рекомендации для обучающихся:

1. Внимательно прочитайте задание и опорные вопросы к нему. Подумайте, что вы можете сказать по этой теме.
2. Начните с небольшого вступления. Например: перефразируйте основную тему монолога “*I know that... and now I am going to give a talk about...*”.
3. Постарайтесь полностью выполнить поставленные задачи, говорить ясно и чётко, не отходить от темы и следовать предложенному плану ответа.
4. Старайтесь дать развернутые ответы на каждый пункт плана.
5. Используйте разговорные клише и средства логической связи, чтобы объединить ответы в единый связный рассказ. Например: *To tell the truth ... To begin with ... As for me ... for example... To sum up, I want to say that...*
6. Завершите монолог заключительной фразой.
7. Следите за счетчиком времени, чтобы уложиться в отведенный интервал.

Рекомендации:

- тренировать фонетическое чтение текстов разных видов, отрабатывая правильное произношение, ударение и интонацию;
 - тренировать устную речь на заданиях интерактивного характера, что способствует развитию у обучающихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышает активность, находчивость при ответах;
 - отрабатывать с обучающимися разговорные формулы, которые помогут им вежливо поддержать разговор;
 - развивать у обучающихся способности к обоснованности ответов, хорошей аргументации;
 - внимательно прослушать начало телефонного опроса – это поможет сориентироваться и настроиться на возможную тему вопросов;
 - прослушав вопрос, необходимо постараться дать на него полный и развернутый ответ, возможно из нескольких предложений;
 - необходимо помнить, что ответ не может быть кратким (Да/Нет);
 - при ответе следует следить за счетчиком времени, чтобы уложиться в отведенный интервал времени;
 - развивать у обучающихся фонетические, лексические и грамматические навыки.
- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Все используемые в регионе УМК и рабочие программы по английскому языку содержат необходимые элементы содержания, проверяемые на основном государственном экзамене по английскому языку, и соответствуют предъявляемым требованиям к уровню подготовки к ОГЭ. УМК могут в дальнейшем быть использованы в учебном процессе образовательных организаций Ивановской области.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Процент выполнения метапредметных заданий

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения ²⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 35	76,64	17,50	49,40	72,54	89,64
Задание 2 (У)	77,05	14,58	44,58	74,21	90,70
Задание 3(У)	75,30	0,00	38,04	71,64	91,36

С точки зрения метапредметных результатов обучения рассмотрим подробно три задания экзаменационной работы – задание 35 раздела 4 по письменной речи, задания 2 и 3 раздела 5 по говорению. Судя по среднему проценту выполнения заданий, обучающиеся в достаточной мере овладели метапредметными умениями – 76,33%.

Стоит отметить следующие метапредметные умения, слабая сформированность которых могла повлиять на успешное выполнение упомянутых выше заданий:

1) Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации,

²⁰ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы

Отсутствие умения создавать обобщения может привести к ошибкам при выполнении задания 35 раздела 4 по письменной речи и заданий 2 и 3 раздела 5 по говорению. Неверно определенная тема задания чревата отходом от цели и требований, предполагаемых данными заданиями. Поэтому в ходе анализа были выявлены показатели – в задании 35 2,64% участников и в задании 3 5,62% участников получили 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи». Неумение строить логическое рассуждение и делать выводы ведет к логическим ошибкам в задании 35 и задании 3 по говорению, что оценивается критерием «Организация текста/высказывания» - 3,51% (задание 35) и 9,51% (задание 3) экзаменуемых получили 0 баллов по данному критерию.

2) Смысловое чтение

Не владея умением смыслового чтения, экзаменуемые не могут понять инструкции и формулировки заданий экзаменационной работы верно – строят умозаключения, не учитывая всех условий. Если участники экзамена невнимательно читают информацию, данную в письме-стимуле (задание 35), то могут не ответить на вопрос «почему» в своем сообщении либо отвечать на вопросы не в том времени, что приведет к снижению баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи». Что касается задания 3 по говорению, типичной ошибкой является либо сужение, либо расширение темы высказывания – задание предполагает ответ о людях всех возрастов, а обучающиеся рассказывают о подростках или о себе.

3) Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение

Недостаточное развитие данных умений приводит к проблемам с заданиями 2 и 3 раздела 5 по говорению – экзаменуемые не приступают к их выполнению из-за отсутствия опыта, или низкий уровень не позволяет им достичь максимальных результатов. Упомянутые выше умения оказывают большое влияние на развитие у обучающихся диалогической и монологической речи во время учебного процесса. Участники экзамена, получившие отметки «3» и «2», показали слабую сформированность данных умений.

4) Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей для планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью

Те участники экзамена, у которых данные умения отсутствуют либо находятся на низком уровне, не смогли справиться с заданием 35 раздела 4 по письменной речи и заданиями 2 и 3 раздела 5 по говорению. Участники экзамена, получившие отметку «2», совершенно не владеют монологической контекстной речью. У участников экзамена, получивших отметку «5», достаточно развито умение осознанно строить своё высказывание в соответствии с поставленной коммуникативной задачей, умение слушать и вступать в диалог. Однако недостаточное внимание к грамматическим и синтаксическим нормам английского языка со стороны обучающихся не позволило им выполнить данные задания на 100%.

5) Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией

Задание раздела 4 по письменной речи основано на упомянутом выше умении – письменное высказывание должно быть определенного объема и подчиняться указанным в задании условиям и требованиям. Выполняя задания 2 и 3 по говорению, участник экзамена должен действовать в рамках условий и требований (отведенное время, обязательно полный ответ, наличие необходимых элементов), а также уметь корректировать свои действия, если

формулировка задания слегка отличается от привычной ему или заканчивается отведенное время, или происходит отход от темы.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показал, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. Средний процент освоения находится в диапазоне от 63,09% до 93,85%.

Сформированными в достаточной степени можно считать элементы содержания и умения понимать прочитанное (88,28%), а также владение лексической стороной речи (84,53%).

Достаточно сформированы следующие элементы содержания по чтению:

- понимание основного содержания аутентичных текстов разных жанров (ознакомительное чтение);
- выборочное понимание нужной/интересующей информации из текста (просмотровое/поисковое чтение).

Все школьники региона показали достаточный уровень освоения следующими умениями:

- читать аутентичные тексты разных жанров с пониманием основного содержания;
- читать текст с выборочным пониманием нужной/интересующей информации (просмотровое/поисковое чтение);
- читать несложные аутентичные адаптированные тексты разных жанров с полным и точным пониманием содержания;
- определять тему (в том числе по заголовку), выделять основную мысль;
- выделять главные факты, опуская второстепенные;
- устанавливать логическую последовательность основных фактов текста;
- использовать различные приёмы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ;
- оценивать полученную информацию, выражать своё мнение.

Достаточно сформированы следующие лексические навыки:

- распознавать и употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики начальной и основной школы;
- распознавать и употреблять в речи наиболее распространённые устойчивые словосочетания;
- распознавать и употреблять в речи реплики-клише речевого этикета, характерные для культуры англоязычных стран.

Кроме того, экзаменуемые показали достаточный уровень знания:

- основных значений лексических единиц (слов, словосочетаний), обслуживающих ситуации в рамках тематики основной школы;
- основных значений многозначных слов, синонимов, антонимов;
- основных способов словообразования (аффиксация, словосложение, конверсия); значений реплик-клише речевого этикета, характерных для культуры стран изучаемого языка.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Результаты экзамена 2023 года показали, что при выполнении некоторых заданий школьники испытывали затруднения, вызванные тем, что ряд элементов содержания и учебных умений у выпускников сформированы недостаточно. Это касается заданий по говорению, средний процент освоения которых 75,98%, и заданий по письменной речи со средним процентом освоения – 76,64%.

Недостаточно освоены следующие элементы по говорению и письменной речи:

- связные высказывания с использованием основных коммуникативных типов речи (повествование, описание, рассуждение (характеристика)), с высказыванием своего мнения и краткой аргументацией;
- представление родной страны и культуры на английском языке; написание личного письма в ответ на письмо-стимул.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ивановской области*

Причины затруднений и типичных ошибок обучающихся заключаются как в поверхностном знании и неуверенном использовании ими правил фонетической, лексической и грамматической сторон языка, так и в недостаточном уровне сформированности предметных и метапредметных умений. Результаты экзамена позволяют сделать вывод о недостаточно последовательном формировании иноязычной коммуникативной компетенции в преподавании английского языка в части образовательных организаций региона.

- *Прочие выводы*

Стоит отметить, что 8 участников экзамена не справились с работой по английскому языку. Так же как и максимальный балл (68) получили всего 10 экзаменуемых. Ряд содержательных элементов, а также умений и навыков нельзя считать освоенными в достаточной степени всеми участниками ОГЭ. Соответственно в предметной подготовке обучающихся есть определенные проблемы.

1. Результаты выполнения заданий по аудированию свидетельствуют о том факте, что у обучающихся не выработано умение определять ключевые слова в тексте, извлекать нужную информацию из формулировок заданий; не выработан навык концентрации внимания только на запрашиваемой информации.

2. Судя по результатам выполнения заданий по чтению, у обучающихся достаточно развит навык понимания основного содержания прочитанного текста, но есть трудности с извлечением запрашиваемой информации; слабо развита языковая догадка.

3. Процент освоения заданий по грамматике и лексике показывает, что у экзаменуемых слабо сформирован навык образования основных видовременных форм глагола, множественного числа существительных и других обязательных элементов грамматической стороны речи; четкого следования стратегии выполнения задания.

4. У обучающихся при выполнении задания по письменной речи в достаточной степени сформировано умение структурировать текст и оформлять его в соответствии с нормами этикета, принятыми в англоязычных странах. Обучение письму не осуществляется последовательно. Многие участники экзамена не могут дать полный развернутый ответ с аргументацией, не могут привести примеры из личного опыта, не способны правильно оформить текст с точки зрения грамматической и лексической сторон речи.

5. При выполнении задания 2 по говорению обучающиеся показали недостаточное владение технологией выполнения задания и знание содержания предложенных вопросов.

6. При выполнении задания 3 по говорению в достаточной степени сформировано умение выстраивать высказывание в соответствии с нормами, но обучающиеся показали недостаточное владение предметным содержанием речи.

7. Обучение говорению не осуществляется системно. Многие участники экзамена не могут дать полный развернутый ответ с аргументацией, не могут выразить свое отношение к теме, не способны оформить свое высказывание с точки зрения фонетических, лексических и грамматических норм.

Необходимо грамотно организовывать учебный процесс, использовать единые линии УМК в начальной и основной школе. На стадии целенаправленной подготовки к ОГЭ следует использовать открытый банк заданий на сайте ФИПИ, а также дополнительные пособия, созданные специально для подготовки к экзаменам.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для повышения уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся, учителям необходимо в организации учебного процесса по английскому языку и подготовки к экзамену обращать внимание на:

- ознакомление обучающихся с текстами различных типов и жанров, языком современной прессы, с материалами сети Интернет;
- совершенствование навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;
- развитие таких обще-учебных интеллектуальных умений, как умение самостоятельно добывать и обрабатывать информацию, принимать решения на основе полученной информации, в том числе и в ходе речевого взаимодействия;
- формирование умения языковой догадки;
- объяснение обучающимся необходимости внимательно читать инструкцию к заданию и четко следовать указаниям;
- понимание того, для чего употребляется то или иное время глагола и какие действия оно обозначает;
- выполнение заданий интерактивного характера, что способствует развитию у обучающихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышает активность, находчивость при ответах;
- функциональное использование языка при общении с собеседником и развитие компенсаторных умений;
- изучение английской орфографии, т. к. неправильное написание лексических единиц в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0 баллов;
- в процессе обучения и подготовки к итоговой аттестации обучающимся не стоит игнорировать выполнение заданий в письменной форме, при этом писать их от руки, а не набирать тексты на компьютере, где механически происходит исправление орфографических ошибок, а поэтому не вырабатывается навык письма ручкой;
- совместно с обучающимися необходимо обсуждать критерии оценивания разных заданий, формируя у них компетенцию самооценивания и взаимооценивания;

- учитывать критериальный подход в оценивании заданий продуктивного характера; более требовательно относиться к работе над ошибками, используя разные способы (самопроверки, взаимопроверки, индивидуальные консультации), по возможности, индивидуализировать процесс развития умений письма.

- *Муниципальным органам управления образованием.*

- Предоставлять условия для профессионального развития учителей Ивановской области (как для повышения квалификации, так и для участия в предметных комиссиях);

- Предоставлять необходимую нормативную информацию и методическую помощь;

- Предоставить помощь в материально-техническом оснащении образовательных организаций.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

При обучении аудированию

а) школьников с уровнем предметной подготовки ниже базового следует использовать визуальные (картинки, фотографии, схемы и т. д.) и вербальные опоры (ключевые слова, план и т. д.). Необходимо учить обучающихся находить ориентиры с предъявляемых аудиотекстов. Аудиотексты должны быть адаптированы для понимания данной группы обучающихся. На этапе дотекстовых упражнений следует создать ситуацию ожидания аудиотекста для лучшего понимания содержания – обсуждения темы аудиотекста, привлечение личного опыта обучающихся и элементов культуры своей страны, сообщение необходимой страноведческой информации. Кроме того, важно снятие фонетических, грамматических, лексических трудностей – работа над фонетикой слов в звучащем аудиотексте, разбор грамматических структур аудиотекста и обсуждение значений лексических единиц, необходимых для понимания. Упражнения следующего этапа – во время прослушивания текста – могут быть самых разных видов, но с учетом умений данной группы – услышать ответ на вопрос, соотнести картинки и слова, вычеркнуть лишнее и т. д. На этапе послетекстовых упражнений стоит предлагать выполнение заданий элементарного уровня – какие утверждения соответствуют содержанию аудиотекста, а какие нет; задание на соотношение без лишних рубрик. Можно предлагать прослушивать аудиотекст больше двух раз. Вместо аудиотекстов можно предложить видео фрагменты, так как при наличии видеоряда содержание лучше воспринимается. После самостоятельного выполнения задания произвести совместную проверку и проговорить доказательства правильности выбора ответа. Полезно вместе с обучающимися поработать со скриптом аудиотекста, в котором найти подтверждения правильности ответов.

б) школьников с базовым уровнем предметной подготовки: следует учить находить ориентиры с предъявляемых аудиотекстов – ключевые слова/словосочетания. Аудиотексты должны быть адаптированы для понимания данной группы обучающихся и строиться с учетом базовой лексики и грамматики. Процент незнакомых элементов должен присутствовать. Этап дотекстовых упражнений для данной группы сокращается, но исключить совсем его нельзя. Для лучшего понимания содержания аудиотекста можно подводить обучающихся к теме аудиотекста с помощью обсуждения. Снятие грамматических и лексических трудностей необходимо для обучающихся и этой группы – разбор грамматических структур аудиотекста и обсуждение значений лексических единиц, хотя время на них можно уменьшить. На этапе послетекстовых упражнений стоит предлагать выполнение заданий базового уровня – какие

утверждения соответствуют содержанию аудиотекста, какие нет, а про что в аудиотексте не сказано; соответствие с наличием лишнего элемента. Аудиотекст прослушивается два раза. Задание предполагает контроль умений аудирования и оценивается учителем, но необходимо произвести совместное обсуждение правильности выбора ответов, чтобы обучающиеся могли понять, насколько верно ими было выполнено задание.

в) школьников с уровнем предметной подготовки выше базового: следует учить находить собственные алгоритмы по выполнению тех или иных заданий. Степень аутентичности текстов может быть разная в зависимости от целей обучения. Процент незнакомых элементов должен присутствовать. На этап дотекстовых упражнений предполагается снятие лексических трудностей, реже грамматических, с целью последующего выведения обучающихся на говорение. На этапе послетекстовых упражнений стоит предлагать выполнение заданий базового и повышенного уровней – какие утверждения соответствуют содержанию аудиотекста, какие нет, а про что в аудиотексте не сказано; соответствие с наличием лишнего элемента; заполнение таблицы; дополнить пропущенными словами предложения/текст; воспроизвести текст в форме изложения. Аудиотекст прослушивается два раза. Задание предполагает контроль умений аудирования и оценивается учителем. Совместное обсуждение правильности выбора ответов выполняется с целью побуждения обучающихся к говорению. На данном этапе аудирование тесно связано с говорением – на основе прослушанного аудиотекста возможно участие обучающихся в дискуссии, диалогов разного типа или монологическом высказывании по теме, которую затрагивает аудиотекст.

При обучении чтению

а) школьников с уровнем предметной подготовки ниже базового работа с текстом направлена на понимание основного содержания прочитанного текста. На дотекстовом этапе используются упражнения на отработку лексики и грамматики текста – соединить слово и его дефиницию, найти антонимы/синонимы, найти предложения с определенной грамматической структурой и перевести его, и другие. На текстовом этапе (контроль понимания содержания) предлагаются следующие упражнения – озаглавить смысловые части текста, перечислить всех героев, назвать по порядку все места действия, согласиться или не согласиться с утверждением и т. д. Послетекстовый этап чаще всего представлен в виде ответов на вопросы, описания героев, пересказа отдельных эпизодов, пересказа от первого лица/одного из героев.

б) школьников с базовым уровнем предметной подготовки: работа с текстом направлена на понимание основного содержания прочитанного текста. На дотекстовом этапе используются упражнения на отработку лексики и грамматики текста – объяснить слово или идиому без перевода на русский язык, перифраз предложений, используя определенную грамматическую структуру или лексическую единицу, перевод на английский язык слова/предложения, используя лексику текста, и другие. На текстовом этапе (контроль понимания содержания) предлагаются следующие упражнения – согласиться или не согласиться с утверждением, расставить события текста в логическом порядке, перевести отрывок текста на хороший русский, написать вопросы, ответы на которые послужат планом пересказа и т. д. Послетекстовый этап чаще всего представлен в виде ответов на вопросы с изложением собственной точки зрения по теме, комментария о событии и поступке героев, развернутой оценки поступков героев, оценки главной идеи текста. В качестве творческих заданий можно предложить написать вопросы герою, написать письмо герою с предупреждением о том, что случится.

в) школьников с уровнем предметной подготовки выше базового: необходимо учить просмотровому, поисковому и изучающему чтению. При просмотровом чтении обучающийся собирает информацию о полезности текста, о том, понадобится ли ему эта информация для использования в дальнейшем, например, какой музей будет интереснее всего посетить. Для этого достаточно познакомиться со структурой текста, прочитать заголовки и подзаголовки, отдельные абзацы. Этот вид чтения подразумевает поиск конкретных ключевых слов и

нахождение по ним той части текста, где содержится необходимая информация. При поисковом чтении текст прочитывается с целью нахождения относительно небольшого количества информации для последующего ее использования в определенных целях. Это может быть дата, время, часы работы, имена и названия, или более развернутая информация в виде описания, аргументации, правил, оценочных суждений. В дальнейшем информация, полученная при просмотрном и поисковом видах, может быть использована для создания диалогов, дискуссий, обмена мнениями, т. е. чтение выводит обучающихся на говорение. Изучающее чтение предполагает полное и точное понимание всех основных и второстепенных фактов, их осмысление и запоминание. Обучающийся должен уметь оценить, прокомментировать, пояснить информацию, сделать из прочитанного вывод. Предполагается, что для овладения этим видом чтения обучающийся должен уметь догадываться о значении слов по контексту, понимать логические связи в предложении и между частями текста. Соответственно, в качестве послетекстовых упражнений можно предложить написать аннотацию к тексту, рекламную брошюру какого-либо места/заведения из текста, написать сочинение о любимом герое, взяв за основу ситуацию текста, написать свой текст в другом жанре.

В процессе развития лексико-грамматических навыков

а) у школьников с уровнем предметной подготовки ниже базового и с базовым уровнем предметной подготовки следует использовать индуктивный метод с целью формирования языковой догадки. Грамматический материал нужно предъявлять в таком виде, чтобы обучающиеся смогли сами сформулировать грамматическое правило, используя контекст. Учителю не стоит заставлять обучающихся запоминать сложные грамматические термины. Для закрепления грамматических навыков необходимо увеличить количество условно-речевых и собственно речевых упражнений и заданий. Наиболее эффективным в данном случае будет использование разнообразных грамматических игр, направленных на отработку грамматических навыков в значимом, коммуникативно-ориентированном контексте. Развитие лексических навыков проходит несколько этапов – ориентировочно-подготовительный, ситуативный и вариативно-ситуативный. Для данной группы обучающихся переводной способ семантизации будет проще – замена иностранного слова соответствующим словом родного языка, перевод в сочетании со сравнением, перевод-толкование. Ориентировочно-подготовительный этап включает в себя упражнения на повторение нового слова за диктором/учителем, чтение хором и индивидуально, составление словосочетаний устно и другие. Ситуативный этап подразумевает тренировку новых лексических единиц – состав предложения, поставив слова в нужной последовательности; вставь пропущенное слово; употреби синоним к выделенному слову в предложении и другие. Вариативно-ситуативный этап включает в себя упражнения: ответь на вопрос с использованием новых слов, опиши картинку, используя новые слова и т. д.

б) у школьников с уровнем предметной подготовки выше базового: помимо индуктивного метода можно использовать дедуктивный метод, так как уровень грамматической грамотности у них достаточно высок. Возможно использование грамматических терминов при объяснении материала. Учителю стоит перенести акцент на дальнейшее развитие автономности обучающихся, формирование умений самостоятельно преодолевать возникающие трудности, проводить самооценку и коррекцию полученных знаний и умений. Лексика является важнейшим компонентом каждого вида речевой деятельности, поэтому у обучающихся данной группы необходимо также добиваться максимального формирования и расширения словарного запаса. Для данной группы обучающихся можно использовать беспереводной способ семантизации – демонстрацию действий, картин, рисунков; дефиницию, описание значения слова уже известными словами; с помощью синонимов или антонимов; определение значения слова на основе его внутренней формы; контекстуальную догадку и т. д.

При обучении письму

а) школьников с уровнем предметной подготовки ниже базового следует проводить диктанты разных типов – слуховой, зрительный, зрительно-слуховой. Кроме того, стоит выполнять следующие упражнения: трансформация по сжатию и расширению упражнений (проговорив в классе устно, а дома сделав в письменном виде), эквивалентные замены (лексические и грамматические), конструирование предложений (составление предложений из словосочетаний, ситуаций, образование и запись диалога), вопросно-ответные (например, составьте пять вопросов к тексту письменно), переводные (с родного языка на иностранный).

б) школьников с базовым уровнем предметной подготовки: следует проводить слуховые диктанты как средства контроля орфографических навыков, лексических навыков (правильное употребление омофонов, исходя из содержания предложений), навыков аудирования (понимание звучащей речи и ее воспроизведение с помощью буквенных знаков). Целесообразно использование написания изложений – развернутого и сжатого типа. Развернутое, или близкое к тексту, изложение является одним из эффективных средств развития письменной речи. Для развернутого изложения стоит использовать образцы текстов повествовательного или описательного характера. Сжатое изложение связано с умением выделять в тексте главное и исключать второстепенное, что требует одновременной концентрации внимания на содержании текста (оригинала) и его формы. Сокращая текст, обучающийся работает творчески. Начинать обучение эпистолярной письменной речи следует с более легких форм, например: составления текста записки к однокласснику/другу с просьбой принести книгу, позвонить, сходить вместе в кино и т. д., далее использовать схему написания письма личного характера с прописанными формулами речевого этикета. Эпистолярная письменная речь может быть представлена в форме поздравлений, приглашений и т. д.

в) школьников с уровнем предметной подготовки выше базового: следует проводить слуховые диктанты как средства контроля орфографических и пунктуационных навыков, лексических навыков (правильное употребление омофонов, исходя из содержания предложений), навыков аудирования (понимание звучащей речи и ее воспроизведение с помощью буквенных знаков). Целесообразно использование написания изложений – развернутого, сжатого и свободного типов. Развернутое, или близкое к тексту, изложение является одним из эффективных средств развития письменной речи. Для развернутого изложения стоит использовать образцы текстов повествовательного или описательного характера. Сжатое изложение связано с умением выделять в тексте главное и исключать второстепенное, что требует одновременной концентрации внимания на содержании текста (оригинала) и его формы. Сокращая текст, обучающийся работает творчески. Свободное изложение связано не только с трансформацией языковой стороны текста, но и с определенной модификацией содержания. Данную группу обучающихся следует учить писать сочинения, таким образом школьники научатся использовать различные способы выражения мыслей (описание, повествование, рассуждение) и научатся их комбинировать в зависимости от целевой направленности письменного сообщения и его вида. Сочинение предполагает самостоятельный отбор фактов или событий, связанных с выражением чужих и своих собственных мыслей в письменной форме. Данное умение выражается в написании статьи, отзыва, рецензии, аннотации и т. д.

При обучении говорению

а) школьников с уровнем предметной подготовки ниже базового на подготовительном этапе необходимо обеспечить достаточную тренировку в правильности использования фонетического, грамматического, лексического оформления высказывания, следовательно особое место стоит отвести лексическим, грамматическим, фонетическим упражнениям на имитацию, подстановку, трансформацию, комбинирование. Для обучающихся данной группы важно использование опор – изобразительная наглядность, текст, ситуация, тема. На этапе подготовленной речи обучающиеся учатся микродиалогам и микромонологам. Школьники должны научиться воспроизводить диалог-образец, заучивая реплики наизусть; а затем строить свои небольшие диалоги с опорой на примерный диалог, где нужно изменить

несколько слов. От описания картинок/ответов на вопросы по картинке переходят к построению небольшого рассказа по теме, близкой обучающимся (моя семья, моя комната и т. д.). Особо следует отметить важность такой опоры, как текст. Работа с текстом предполагает выполнение ряда упражнений, связанных с его пересказом. Пересказ текста по вопросам, ключевым словам развивает многие качества монологических умений. Использование групповой работы, тщательный отбор тем и грамотная формулировка заданий, применение простого языка способствует созданию атмосферы доброжелательности и доверия, которая помогает минимизировать боязнь совершения ошибки и чрезмерной критики.

б) школьников с базовым уровнем предметной подготовки: на подготовительном этапе происходит выработка языковых автоматизмов, навыков быстрого и безошибочного использования фонетического, лексического, грамматического материала. Стоит использовать репродуктивные (имитация, подстановка), репродуктивно-продуктивные (подстановка, трансформация, комбинирование) упражнения. Для обучающихся данной группы также необходимо использовать текст как опору. От пересказа текста можно перейти к придумыванию окончания текста или к тематическому монологу. Обучающиеся должны учиться строить полноценные диалоги на основе диалога-образца. На подготовительном этапе стоит научить школьников правильно строить вопросительные предложения, использовать принятые речевые клише – приветствия, согласия/отказа, и т. д. Что касается, монологической речи, надо учить воспроизводить собственные монологи, опираясь на предложенный план. Любой изученный раздел УМК должен выводить обучающихся на монологическое высказывание по теме.

в) школьников с уровнем предметной подготовки выше базового: на подготовительном этапе использование репродуктивных и репродуктивно-продуктивных упражнений также проводится, но с целью совершенствования фонетической, лексической и грамматической сторон. Обучающиеся данной группы уже должны владеть стандартными, типовыми диалогами (где за участниками четко закрепляются определенные социальные роли), поэтому стоит уделять внимание диалогам свободного типа – устраивать беседы, дискуссии, интервью, где логика и тематика разговора четко не закреплена. Для этой группы также можно использовать текст как опору. На этапе послетекстовой работы предлагать обучающимся выразить свое отношение к содержанию текста, обсудить поступки героев и их трансформацию, дать критическую оценку поступкам и событиям; продуцировать диалог главных героев. У обучающихся данной группы необходимо развивать умения публичных выступлений на иностранном языке – индивидуальные доклады по теме, групповые проекты, творческие задания. Обучение говорению данной группы – обучение неподготовленной речи. Учитель английского языка на уроках должен разрешать обучающимся уходить от четко поставленной темы для развития свободной речи, предлагать обучающимся обсуждать актуальные спорные вопросы. В уроки стоит вносить элемент неожиданности, когда обучающиеся не готовят дома определенную тему, а получают ее непосредственно на уроке.

○ *Администрация образовательных организаций:*

- Мотивировать учителей на профессиональное обучение и повышение квалификационной подготовки;
- Обеспечить условия для комфортной образовательной среды для всех участников образовательного процесса;
- Обеспечить контроль за успеваемостью обучающихся с уровнем предметной подготовки ниже базового, но выбравших английский язык для экзамена;
- Проводить работу с родителями и выпускниками по разъяснению процедуры проведения экзаменов и ознакомлению с нормативными документами.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

- При необходимости организовать систему повышения квалификации учителей английского языка по дифференцированной работе с обучающимися в формате наставничества.
- Провести мониторинг основных потребностей школы в организации дифференцированного обучения по английскому языку.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Грушанская Татьяна Владимировна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Борисов Артем Игоревич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Швецов Дмитрий Валерьевич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», эксперт</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Данилова Анастасия Андреевна</i>	<i>МБОУ «Гимназия № 30» г. Иваново, учитель английского языка. Заместитель председателя региональной предметной комиссии ОГЭ по иностранным языкам.</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Вилесова Ольга Борисовна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», директор</i>

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе проведен на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по обществознанию в Ивановской области, включающий действительные результаты с учетом резервных дней и апелляций по состоянию на 21 июля 2023 года

Краткая характеристика КИМ по предмету

Изменения структуры и содержания КИМ 2023 года по сравнению с 2022 годом отсутствуют.

Задания в работе выстраиваются, исходя из проверяемых групп умений. Общее количество заданий КИМ - 24, максимальный первичный балл составляет 37 баллов.

Экзаменационная работа ОГЭ по обществознанию в 2023 году включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом; 8 заданий с развёрнутым ответом.

Задание 1²¹ – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

1 Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании структуры деятельности?

Объект, игра, цель, труд, учёба.

Выпишите соответствующие понятия и раскройте смысл любого одного из них. Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Задания 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

4 Верны ли следующие суждения об обществе?

А. Общество включает в себя различные формы объединения и взаимодействия людей.

Б. Общество включает в себя весь окружающий человека материальный мир.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

Ответ:

Задания 2, 3, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

²¹ Все примеры заданий из регионального варианта 2023 года.

8

К. пришло уведомление из налоговой инспекции о необходимости уплатить налог на квартиру. О каком виде налога идёт речь?

- 1) о налоге на добавленную стоимость
- 2) о налоге на имущество физических лиц
- 3) об акцизе
- 4) о налоге на доходы физических лиц

Ответ:

Задание 6 (2 балла) — задание на финансовую грамотность. Обучающимся предлагается вымышленная ситуация (кейс), которую нужно проанализировать и ответить на вопросы. В кейсе можно встретить три основные темы:

- Банковские услуги и формы дистанционного банковского обслуживания;
- Семейный бюджет. Источники доходов и расходов семьи;
- Личный финансовый план и сбережения.

6

Василию Кузьмичу срочно понадобились деньги, и он пошёл к банкомату. Ему показалось, что на выбранном им банкомате рядом с отделением для приёма карт установлено какое-то дополнительное устройство. В помещении, где были установлены банкоматы, толпились люди. Два человека оказались за спиной Василия Кузьмича, который набрал пин-код карты, забыв прикрыть рукой клавиатуру, и получил деньги. Какие небезопасные для своих личных финансов действия совершил Василий Кузьмич? Как ему надо было правильно поступить в данной ситуации?

Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Задания 5 и 12 – умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

5

Рассмотрите фотографию.



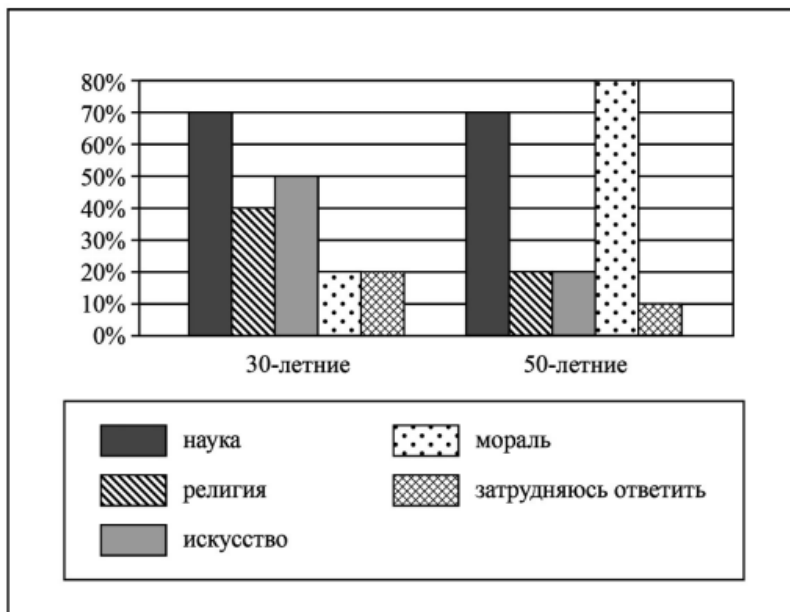
Какой вид (форма) деятельности может быть проиллюстрирован с помощью данной фотографии? Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, сформулируйте два правила успешности в данном виде деятельности и кратко поясните каждое из правил.

Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Задание 5 (3 балла) — задание на анализ визуальной информации. Это новое задание, которое появилось в ОГЭ по обществознанию 2022 года. Фото с людьми необходимо оценить с точки зрения социальных норм и экономической рациональности.

Следует обратить внимание на то, что общие рассуждения не требуются! Необходим четкий ответ на вопрос с опорой на знание теории, анализ ситуации и поведения людей.

- 12 В ходе социологического опроса жителей города Z им задавали вопрос: «Какие формы духовной культуры в наибольшей степени оказывают влияние на формирование личности?» (можно было дать несколько ответов). Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в виде диаграммы.



Сформулируйте по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Выскажите предположение о том, чем объясняются указанные Вами: а) сходство; б) различие.

Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Задание 12 (4 балла) — задание на анализ статистического источника. Это одно из самых **сложных** и «дорогих» по баллам заданий ОГЭ по обществознанию. Ученикам нужно сформулировать сходства, различия и выводы, опираясь на статистический источник. Он может быть представлен в виде диаграммы, графика или таблицы. Баллы в этом задании часто теряют по невнимательности. Нужно чётко и внимательно работать с легендой, осями графика, информацией на диаграмме или в таблице.

Задания 7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

- 16 Применение мер государственного принуждения за совершение противоправного деяния называют

- 1) нормативным правовым актом
- 2) юридической ответственностью
- 3) правоотношением
- 4) правонарушением

Ответ:

Задание 19 – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия.

- 19** Руслан учится в 9 классе общеобразовательной школы, а после сдачи выпускных экзаменов он планирует продолжить обучение в старших классах физико-математического лицея. Сравните два уровня образования: основную школу и среднюю школу.

Выберите и запишите в первую колонку таблицы порядковые номера черт сходства, а во вторую колонку – порядковые номера черт различия.

- 1) возможность поступления в вуз
- 2) соблюдение дисциплины
- 3) сдача основного государственного экзамена по математике
- 4) изучение основ наук

Ответ:

Черты сходства		Черты различия	

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках.

- 21** Составьте план текста. Для этого выделите основные смысловые фрагменты текста и озаглавьте каждый из них.

- 22** В каких двух мирах живёт человек? Как внутренний мир человека влияет на внешний? Для чего нужно обращаться к опыту поэтов, писателей, художников, композиторов? (Ответы на три вопроса даются только с опорой на текст.)

- 23** Автор отмечает, что человек старается организовать окружающее его внешнее пространство так, чтобы оно отвечало его устремлениям, желаниям, ценностям. Используя факты общественной жизни и личный социальный опыт, приведите три примера, иллюстрирующих эту деятельность.

- 24** Объясните связь искусства с жизнью человека в каждом из «двух удивительных миров». Используя обществоведческие знания и личный социальный опыт, приведите два объяснения.

Задания представляют следующие разделы курса: Раздел «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» 2–4; «Экономика» 6–9; «Социальная сфера» 10–11: «Сфера политики и социального управления» 13–14; «Право» 16–18. Остальные задания из разных содержательных блоков, но одинакового уровня сложности.

Распределение заданий по частям работы

Часть работы	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла для каждой части
Часть 1	С кратким ответом	16	17	45,9
Часть 2	С развернутым ответом	8	20	54,1
Итого		24	37	100

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации	П	51,83	16,76	41,93	77,27	96,77
2	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	Б	88,31	58,51	87,47	96,73	100,00
3	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических	П	84,34	41,22	83,21	96,51	100,00

²² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений						
4	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	Б	69,15	39,89	67,83	77,53	88,17
5	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации	Б	37,89	5,76	27,31	62,88	91,40
6	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений (финансовая грамотность)	Б	84,62	63,83	82,78	92,65	97,31
7	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития	Б	61,07	26,60	60,35	68,22	89,78
8	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	Б	81,19	44,68	80,42	91,13	94,09
9	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	П	71,42	35,37	66,42	88,95	96,77
10	Понимание основных принципов жизни общества, основ	Б	79,66	31,91	77,76	94,47	97,85

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений						
11	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	П	76,73	45,21	75,07	86,33	96,77
12	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; Формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности	П	46,24	11,44	38,82	66,78	86,29
13	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	Б	71,32	38,30	66,25	88,22	96,24
14	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	П	61,87	36,17	57,69	74,47	89,25
15	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной	Б	65,58	33,64	61,97	78,47	94,09

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности						
16	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития	Б	76,65	47,61	75,53	84,44	96,24
17	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	Б	58,88	36,97	54,15	71,71	86,02
18	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	П	60,37	33,24	57,99	69,45	87,10
19	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	Б	61,91	15,16	56,12	83,56	91,40
20	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации	Б	62,31	28,72	55,43	82,33	95,16
21	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей	П	54,26	19,02	47,34	74,11	92,20

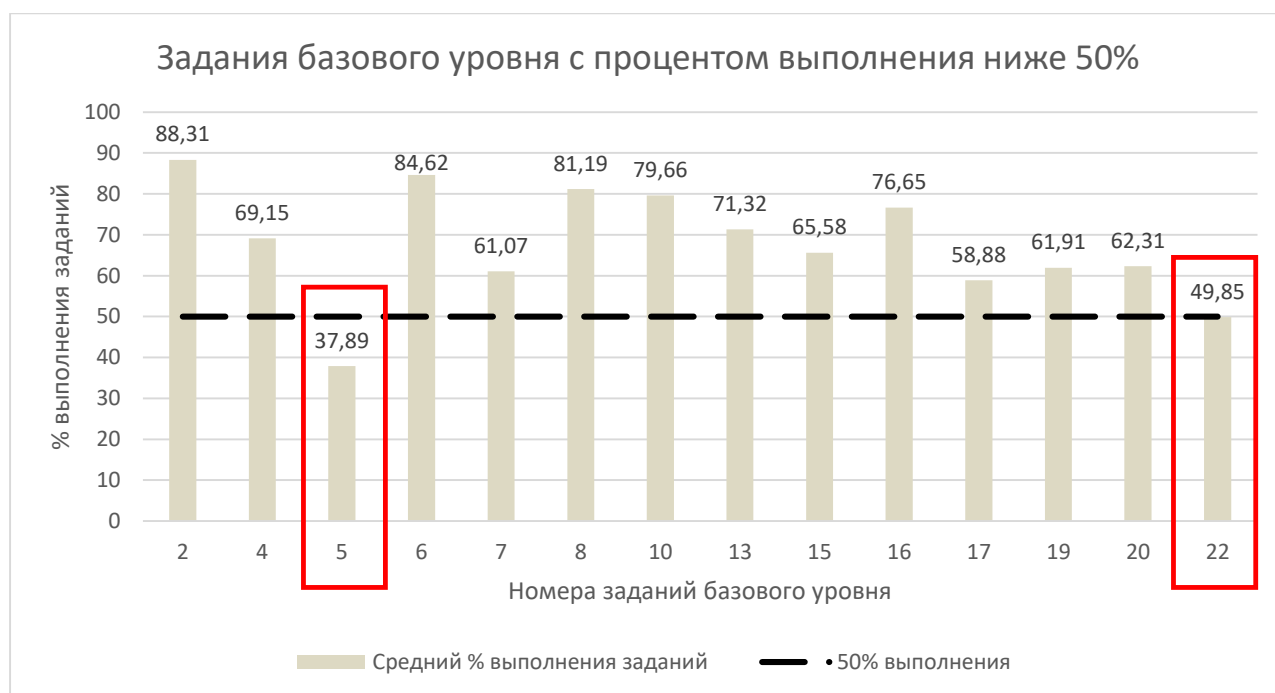
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам						
22	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам	Б	49,85	14,49	40,21	74,91	94,09
23	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	В	16,29	1,33	7,63	31,59	75,45
24	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности	В	23,76	7,18	15,60	40,11	70,16

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.



Среди базовых заданий ОГЭ по обществознанию наиболее **сложными** заданиями являются задание №5 и задание 22, которые проверяют эксперты. Несмотря на то, что они являются по уровню сложности базовыми, тем не менее для выпускников нашего региона, они оказались **сложными**.

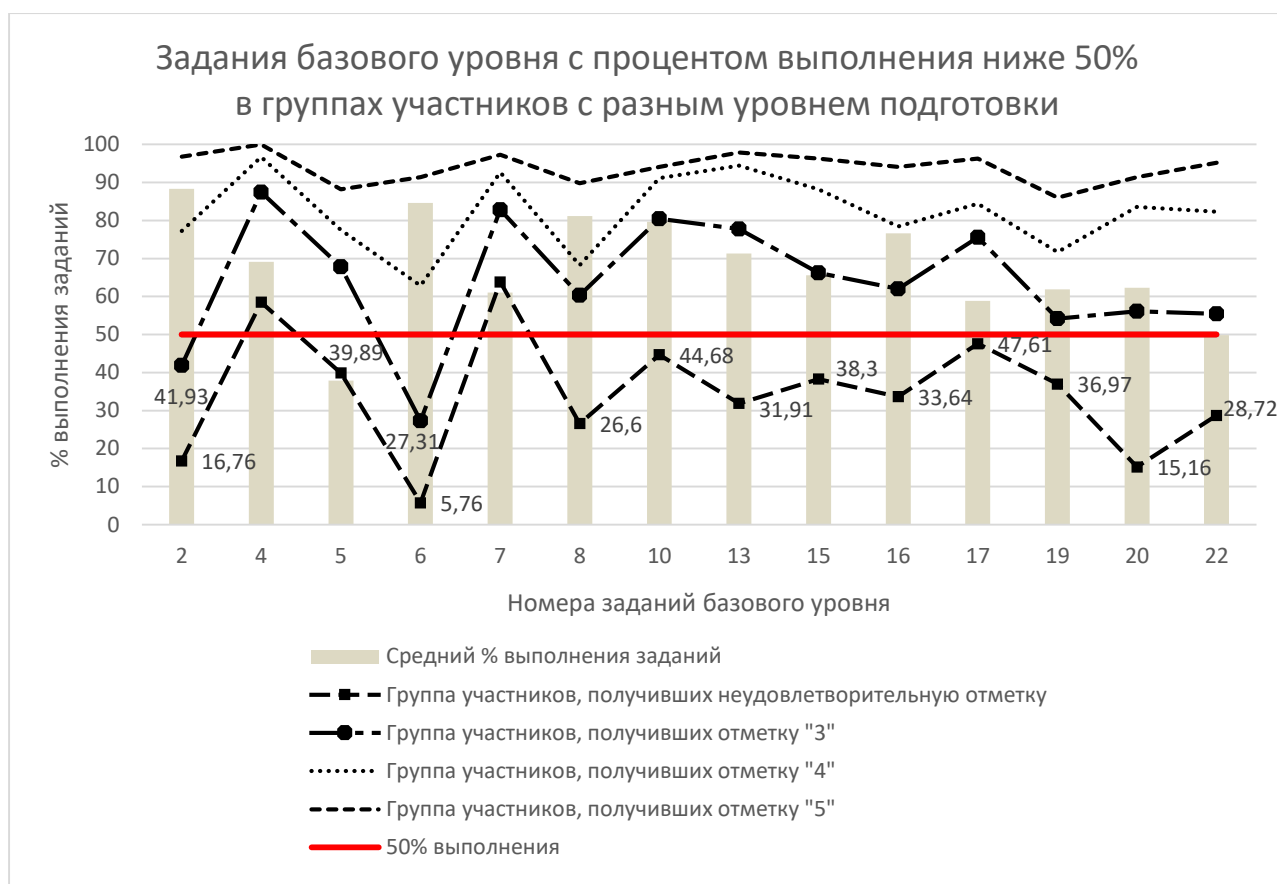
В задании №5 требовалось на основе фотоизображения оценить поведение людей, с точки зрения социальных норм и обществоведческих знаний. К сожалению, средний % выполнения данного задания составляет 37,89%. Наихудший результат в группе получивших отметку «2» (5,76%) и получивших отметку «3» (27,31%). Например, на фотографии было изображение семьи, ключевой вопрос задания, без правильного ответа на который невозможно набрать ни одного балла, назовите тип (вид) семьи? Многие учащиеся из групп риска вместо правильного ответа, нуклеарная семья, сочиняли свои оригинальные ответы, радостная семья, счастливая семья, тем самым демонстрируя, незнание базовой теории по теме «семья».

Другой пример, по фотографии нужно было определить вид деятельности. Правильный ответ на вопрос: общение/разговор, обсуждение чего-либо и т. п. Но назвать данный вид деятельности смогли не все участники экзамена. Выпускники зачастую просто констатировали, что женщины на фотографии пьют чай, что-то отмечают и т. п., демонстрируя незнание теории по теме «деятельность».

Задание №22 проверяет навыки смыслового чтения учащихся. В этом учебном году результаты ОГЭ показали, что только 49,85% учащихся смогли найти нужную информацию в тексте. Остальные продемонстрировали отсутствие навыков смыслового чтения.

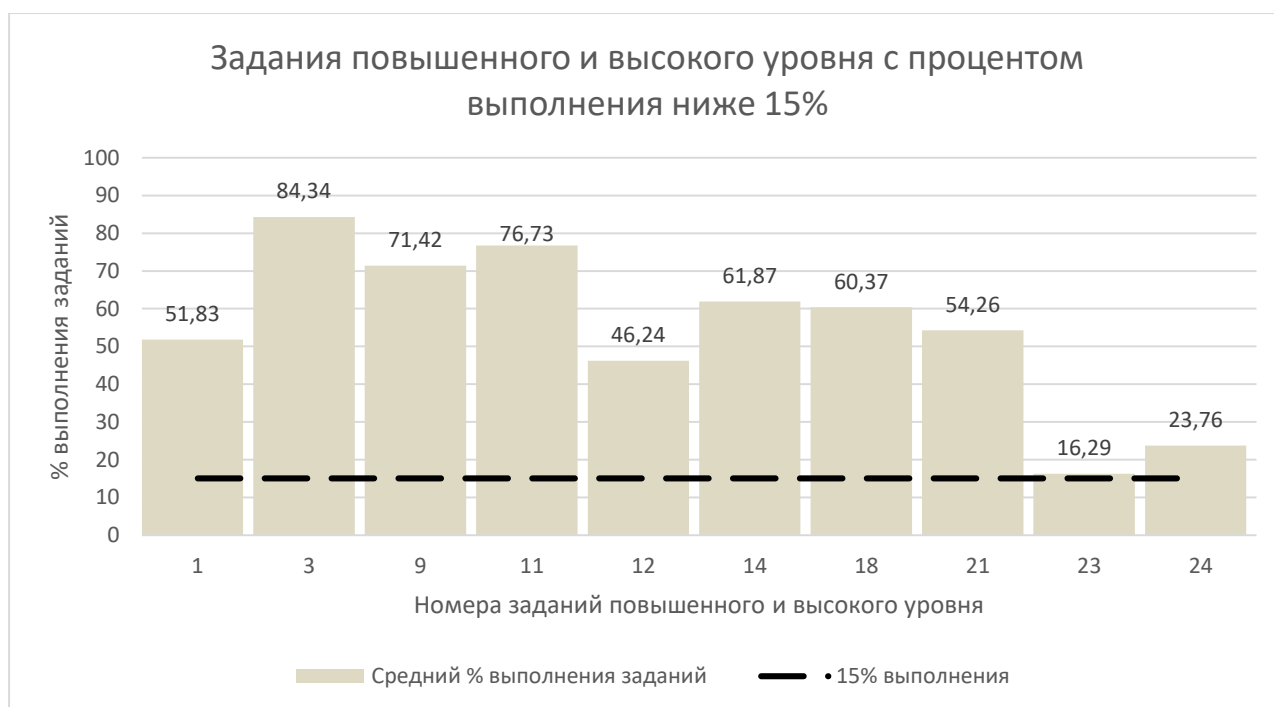
Необходимо в системе организовывать для обучающихся работу с текстом, учить читать и анализировать прочитанное. Сталкиваясь с непонятными словами, надо останавливаться и разбирать их смысл и значение.

Возможные варианты работы с текстом: подробный пересказ текста, краткий пересказ текста, составление вопросов к тексту и др.



В группе участников, получивших отметку «2», все задания базового уровня кроме задания 4 и задания 7 были выполнены с процентом ниже 50%. Вероятно, девятиклассники данной группы явно не готовились к ОГЭ по обществознанию, полагаясь на то, что экзамен по обществознанию самый «легкий».

С заданием 6 и заданием 2 базового уровня ученики справились наиболее успешно в этом году. Так, уровень финансовой грамотности составил почти 84,62%, а с заданием 2 справились 88,31% учащихся. Однако, удручает тот факт, что среди получивших отметку «3» с заданием 6 справились лишь 27,31 % выпускников. Чтобы заработать максимальные два балла, достаточно сформулировать шаблонные ответы в формате двух предложений. Опасность для личных финансов гражданина К. состоит в том, что это могут быть мошенники. Как должен поступить гражданин? Нельзя выполнять просьбы (требования) мошенников, надо проигнорировать их, самостоятельно связаться со своим банком, нельзя никому сообщать данные своей банковской карты и т.п. Настораживает также тот факт, что с заданием 2 справились 41,93% учащихся из группы получивших «3». Во втором задании необходимо выбрать один правильный ответ из четырех предложенных. Почти 58% учеников данной группы не смогли решить познавательную задачу в рамках тем: человек, общество и духовная сфера. Эти темы изучаются в 6–8 классах, т.е. выпускники не уделили должного внимания повторению пройденного ранее материала.



В среднем с заданиями повышенного и высокого уровня все выпускники справились с процентом выше 15%. Однако, если рассмотреть процент выполнения этих заданий по группам, то картина получается менее удовлетворительная. **Хуже всего ученики справляются** с заданиями повышенного и высокого уровня номер 12, 23 и 24.

Задание №12 проверяет читательскую грамотность через поиск социальной информации из таблиц и диаграмм. Только 46,24% учащихся смогли прочитать правильно данные диаграмм, они правильно сформулировали выводы на основе статистических данных. Более 50% девятиклассников с заданием не справились.

Задание 12 проверяет умения искать социальную информацию по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Среди участников, получивших отметку «2», процент выполнения заданий линии 12 соответствует 11,44%, что свидетельствует о несформированном умении осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм и экономической реальности. Большинство учеников смогли сформулировать только два вывода в соответствии с требованием задания, но не смогли высказать предположения, чем объясняется сходство и различие. У большинства обучающихся не сформировано умение анализировать информацию и делать выводы. Для успешного выполнения данного задания это умение необходимо. Только теоретических знаний недостаточно. Важно внимательно изучать статистический источник. Легко потерять баллы из-за невнимательности или неумения читать легенду диаграммы. Типичные затруднения при выполнении данного задания: выводы подменяются простым описанием данных диаграммы; сравниваются сами ответы, а не позиции групп опрошенных (это могут быть группы, выделенные по возрасту, полу, профессии, уровню образования, месту проживания и т.п.). Невысокие результаты, вероятно, также можно объяснить несформированностью общематематических представлений о числе, долях, частях (с непониманием слова «большинство») или с проблемами в качестве чтения и понимания текста задания. На уроках обществознания необходимо продолжить активную работу по анализу данных таблиц и диаграмм, для развития функциональной грамотности вообще и читательской грамотности в частности.

Задание №23 стало самым **сложным** для выпускников 2022-2023 учебного года в нашем регионе. Оно также, как и задание №22 проверяет смысловое чтение, но есть и

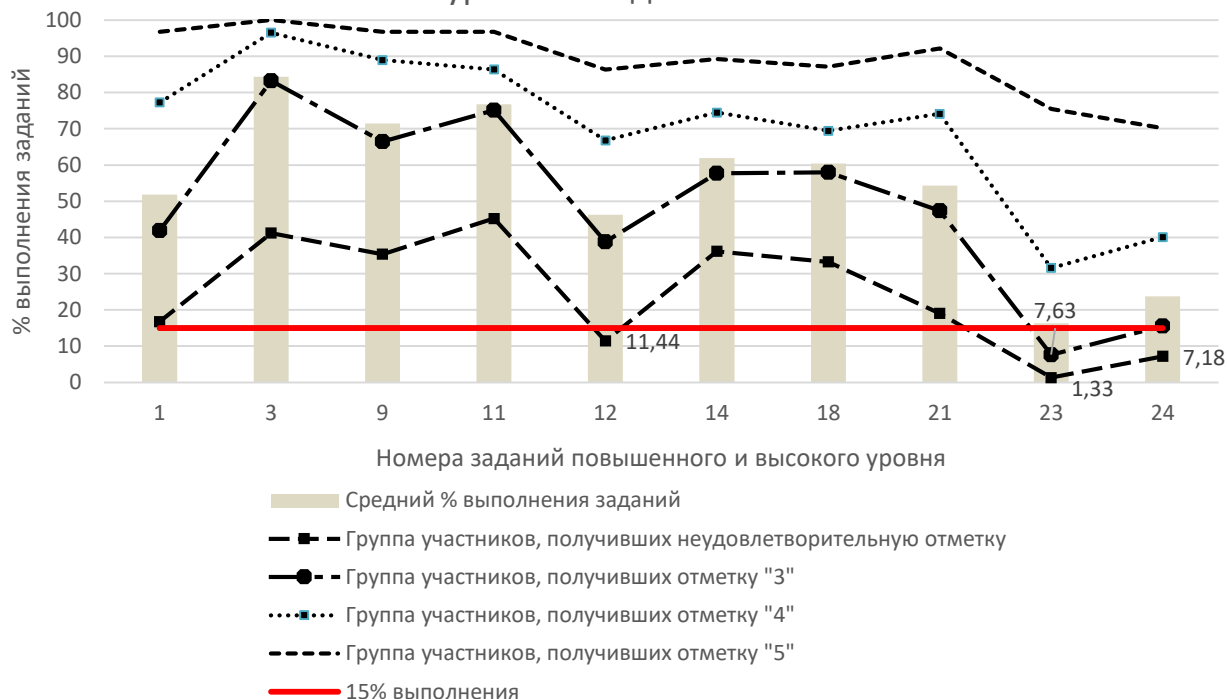
принципиальное отличие. В 23 задании выпускник должен продемонстрировать свои интеллектуальные возможности, показать умение применять свои теоретические знания в практической жизни. Только 16,29% участников экзамена смогли проиллюстрировать конкретные примеры из жизни и прокомментировать их. Остальные ученики вообще не смогли выполнить это задание.

Задание 23 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. Средний процент выполнения данного задания составляет 16,29%. Данные показатели вполне объяснимы: умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта – одно из самых трудных для усвоения учениками школы, многие из которых слабо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческие знания для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий. Наиболее типичной ошибкой, допускаемой участниками экзамена при выполнении данного задания является непонимание того, что такое пример. Зачастую вместо примеров девятиклассники приводят теоретические положения или рассуждения общего характера. Кроме того, нередко в ответах выпускников можно увидеть непонимание логических связей, которые должны быть отражены в ответе в соответствии с требованием задания. Заметим также, что деятельность на преобразующем уровне, предполагающая синтез знаний курса, фактов общественной жизни и информации текста, является существенно более **сложной**, чем простой поиск в текстовом отрывке нужных сведений и их комментирование. Необходимо учить моделированию типичных социальных ситуаций, установлению связей между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний.

Сложным заданием для выпускников традиционно является и последнее задание №24, где надо привести аргументы по поводу позиции автора текста. Многие ученики или вообще не поняли позицию автора, или не смогли сформулировать грамотные аргументы за или против.

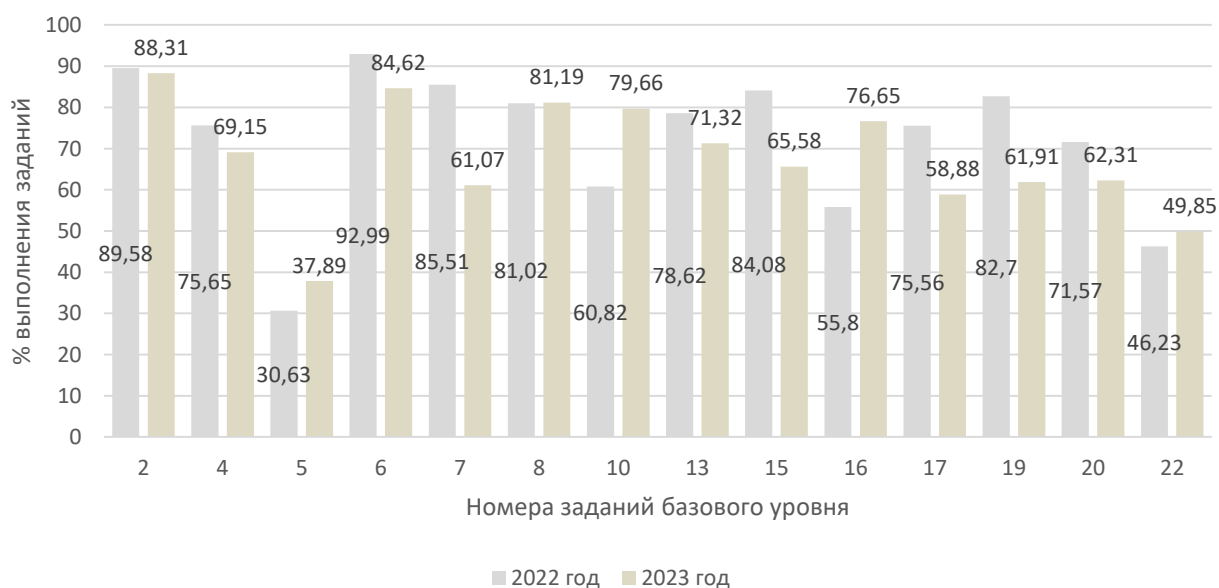
Задание 24 высокого уровня сложности предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы. Лишь 23,76% выполнявших задание дают полный правильный ответ и получают максимальный балл. Наиболее распространенная ошибка в заданиях, где требуется привести аргументы, – это общие фразы или простое приведение цитат из текста. Такой результат свидетельствует о недостаточном уровне сформированности у значительной части экзаменуемых умения убедительно аргументировать с опорой на знания курса суждения по актуальным проблемам общественной жизни. Возможно, это объясняется отсутствием у девятиклассников широкого опыта развернутого дискуссионного обсуждения (дебаты, круглые столы и пр.) подобных вопросов на уроках обществознания. Рекомендуем чаще обращаться к подобной деятельности на уроках обществознания. Чтобы в будущем наши выпускники смогли выполнять задания на приведение примеров и на аргументацию, надо во время учебных занятий, отрабатывать с ними соответствующие навыки, которые помогут им приводить примеры и аргументировать собственную позицию.

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% в группах участников с разным уровнем подготовки



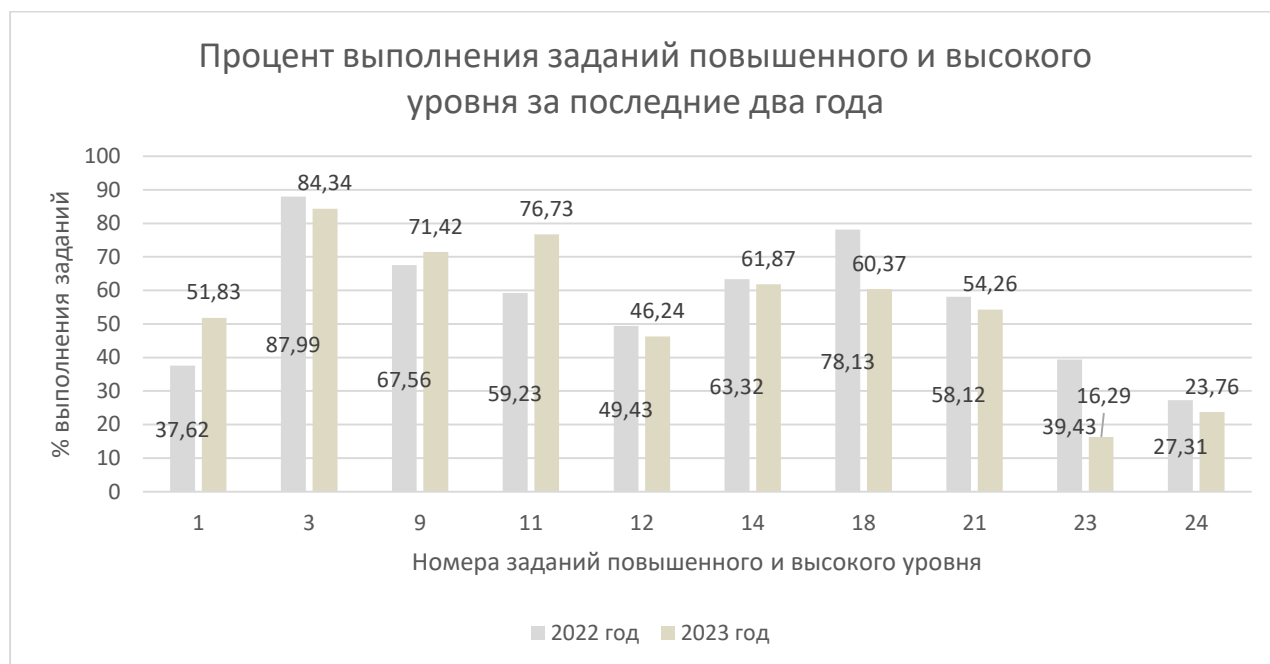
В группе получивших неудовлетворительную отметку хуже всего справились с заданиями: 12 (11,44%), 23 (1,33%), 24 (7,18%).

Процент выполнения заданий базового уровня за последние два года



Анализ динамики выполнения заданий базового уровня за последние два года показывает, что в 2022 году лучше справлялись с заданиями 2, 4, 6, 7, 13, 15, 17, 19, 20, а в

2023 году увеличился процент выполнения заданий 5, 10, 16, 22. Вероятно, на такие наиболее **сложные** из базовых как задание 5 и 22 стали больше внимания уделять на уроках учителя, что и способствовало увеличению процента их выполнения.



Успешнее в 2022 году ученики справились с заданиями повышенного и высокого уровня № 3, 18, 21, 23, 24. В 2023 году лучше, чем в 2022 году девятиклассники справились с заданиями 1, 9 и 11.

Особенно хочется отметить рост процента выполнения заданий № 1 ОГЭ по обществознанию, который в 2023 году составил более 50% против 37,6% в 2022 году.

Задание 1 проверяет освоение теоретических знаний, в частности ключевых обществоведческих понятий. Типичные ошибки при выполнении этого задания: наряду с верными понятиями, выписываются неверные (пример 1); правильно выписаны только два понятия, смысл ни одного из них не определен (пример 2); при определении смысла понятия неверно определяется его родовая принадлежность, приводятся неверные признаки, характеристики, не отражающие сущности понятия (примеры 3, 4); вместо раскрытия смысла понятия приводится пример и т.п. Данные результаты свидетельствуют о необходимости непрерывной работы с обучающимися по объяснению смыслов понятий и терминов.

Причины выявленных типичных ошибок при выполнении задания 1:

- высокий уровень обобщенности понятий, уровень их абстракции. Для того чтобы их освоить, необходим определенный уровень развития абстрактного мышления. В основной школе некоторые понятия ученики не могут освоить, например, такие понятия, как бытие или социальный институт. Поэтому необходимо следовать выверенным дидактическим единицам в программах, ориентироваться на уровень конкретного класса.
- разноуровневость понятий. Например, когда мы даем классификацию: что является родом, что видом, а что типом? Тем более, что в разных источниках могут использоваться разные обозначения.

В решении этой проблемы учителям помогут межпредметные связи с другими предметами (история, география, биология.)

Несмотря на некоторый рост процента выполнения задания 1, почти половина экзаменуемых так и не смогли правильно выбрать два нужных понятия из предложенного списка, и не сумели раскрыть смысл одного из них. Этот результат говорит о незнании теоретического материала. Многие выпускники демонстрируют не только слабые знания, но и слабое понимание изучаемой теории. Если человек не понимает то, что он прочитал, значит у него нет базовых

знаний, нет базовой грамотности. Поскольку ОГЭ по обществознанию проверяет у выпускников девятых классов весь объем необходимых знаний, умений, пониманий, компетенций за весь период обучения с 6 по 9 классы, то стоит педагогам совместно с учащимися выстроить целостную систему освоения материала. Если не возвращаться в 9 классе, к тому, что изучали в 6–8, конечно, **сложно** будет всё вспомнить на экзамене.

Анализ по элементам содержания на основании кратких ответов

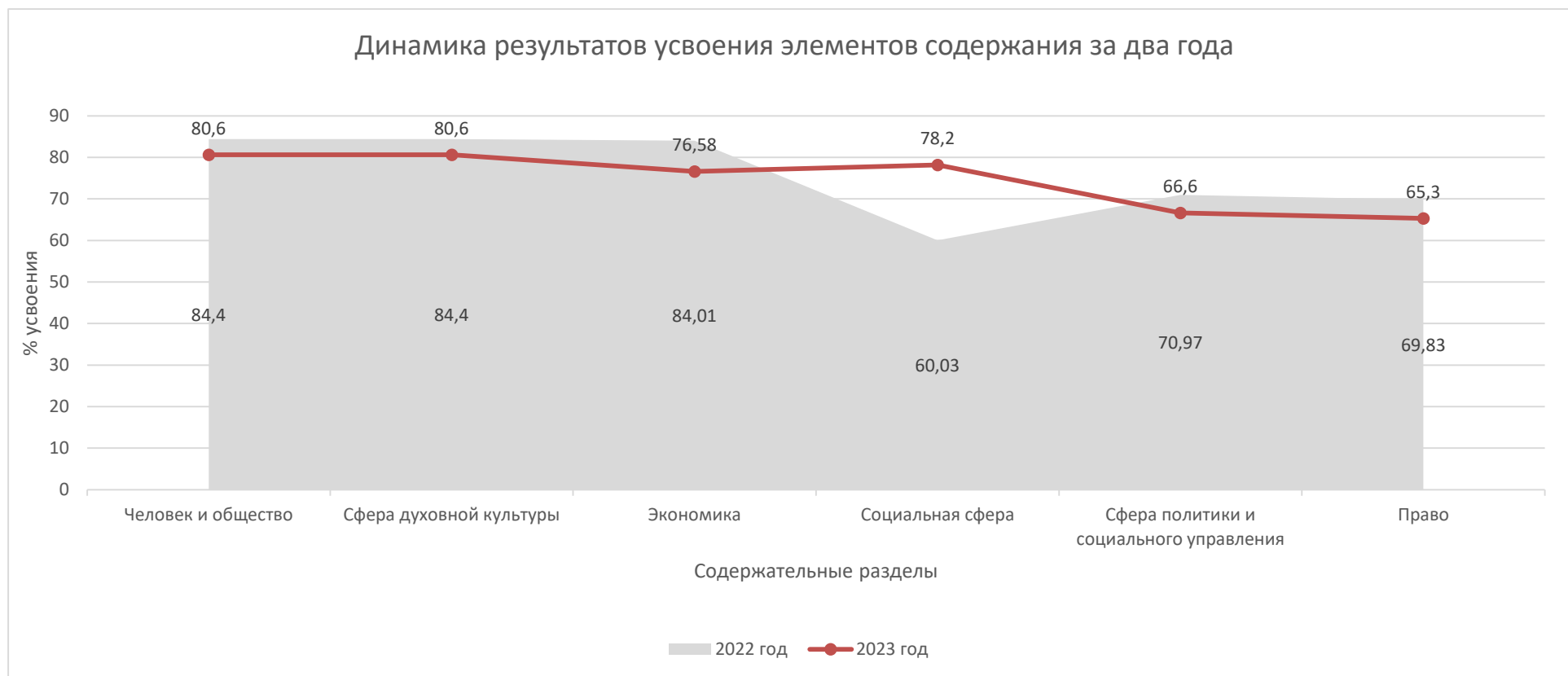
Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Обозначение задания в работе	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
Человек и общество	2-4	80,60	46,54	79,50	90,25	96,06
Сфера духовной культуры	2-4	80,60	46,54	79,50	90,25	96,06
Экономика	6-9	76,58	46,86	74,55	86,72	95,05
Социальная сфера	10-11	78,20	38,56	76,42	90,40	97,31
Сфера политики и социального управления	13-14	66,60	37,23	61,97	81,35	92,74
Право	16-18	65,30	39,27	62,56	75,20	89,78

На основании таблицы выше видим, что наиболее успешно освоены такие содержательные разделы, как «Человек и общество» (80,60%), «Сфера духовной культуры» (80,60%). Раздел «Экономика» в среднем успешно освоили лишь 76,58% выпускников по сравнению с 2022 годом, когда процент освоения этой содержательной линии составлял 84,01%. В целом среди участников экзамена наибольшие затруднения вызвал такой содержательный раздел как «Сфера политики и социального управления» (средний процент освоения составил 66,60%) и «Право» (65,30%).

Группой выпускников, сдавших экзамен на «5», можно считать освоенными в достаточной степени все содержательные разделы:

«Человек и общество» (процент выполнения 96,068%), «Сфера духовной культуры» (процент выполнения 96,06,38), «Экономика» (процент выполнения 95,05%), «Социальная сфера» (процент выполнения 97,31%), «Сфера политики и социального управления» (процент выполнения 92,74%), «Право» (процент выполнения 89,78%).

Группа обучающихся, получивших отметку «4», показала более высокие результаты по следующим содержательным разделам: «Человек и общество» (процент выполнения 90,25%), «Сфера духовной культуры» (процент выполнения 90,25%), «Экономика» (процент выполнения 86,72%).



Можно отметить улучшение в освоении содержательного раздела «Социальная сфера», но отрицательную динамику в освоении таких разделов как «Экономика», «Сфера политики и социального управления» и «Право».

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе



Сложными для участников ОГЭ заданиями стали задания 1, 5, 12, 21, 22, 23, 24

Задание 1 проверяет освоение ключевых обществоведческих понятий (средний процент выполнения – 51,83%).

В анализируемом варианте было представлено следующее задание: Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании структуры деятельности? Объект, игра, цель, труд, учёба. Выпишите соответствующие понятия и раскройте смысл любого одного из них. Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Ученикам необходимо выписать два понятия, соответствующих требованию задания (в нашем примере – тех, которые используются в первую очередь при описании структуры деятельности) и раскрыть смысл любого одного из них. Задание, по сути, является альтернативным, так как предполагает возможность обучающемуся выбрать понятие, смысл которого он понимает лучше. Почти половина учеников, сдающих ГИА не смогли правильно выбрать два нужных понятия из предложенного списка, а также не сумели раскрыть смысл одного из них.

Примеры:

1. Объект, труд
Труд – умышленная или физическая деятельность, направленная на получение и создание благ.

В данном примере ученик не смог определить правильно два понятия в соответствии с заданием.

1. Объект, цель
Цель – одна из структур деятельности, которую ставит человек для совершения действий, к которым он стремится.

В данном примере ученик правильно выбрал два понятия, но не смог дать правильное определение смысла одного из них.

Типичные ошибки при выполнении этого задания связаны, как правило, со слабым знанием теории. Отдельные выпускники демонстрируют не только слабые знания, но и слабое понимание изучаемой теории.

Причины выявленных типичных ошибок.

Высокий уровень обобщенности понятий, уровень их абстракции. Для того чтобы их освоить, необходим определенный уровень развития абстрактного мышления. В основной школе некоторые понятия ученики не могут освоить, например, такие понятия, как страта или социальный институт. Поэтому необходимо следовать выверенным дидактическим единицам в программах, ориентироваться на уровень конкретного класса.

Пути устранения типичных ошибок.

При подготовке учащихся к выполнению задания 1 важны глубокие теоретические знания. Поскольку ОГЭ по обществознанию проверяет у выпускников девятых классов весь объем необходимых знаний, умений, пониманий, компетенций за весь период обучения с 6 по 9 классы, то педагогам необходимо организовать повторение пройденного ранее материала, выстроить целостную систему совместного повторения и освоения материала.

При раскрытии смысла понятия рекомендуется учитывать некоторые правила:

– следует указать существенные признаки понятия / важнейшие функции соответствующего социального объекта;

– не следует давать характеристику родовой принадлежности тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт (например, «социальная группа – это группа людей...»);

– не следует раскрывать смысл понятия через отрицание (например, «рыночная экономика – это экономика, в которой нет преобладания государственной собственности на средства производства...») или только через этимологию слова (например, «слово «государство» в русском языке происходит от древнерусского «государь», которое, в свою очередь, связано со словом «господарь» (давнее «господарьство»)), метафору или аллегория (например, «налоги в государстве подобны парусам корабля...»)

Задание 5 предполагает анализ изображения социальных объектов, социальных ситуаций (средний процент выполнения – 37,89%). Обучающийся должен рассмотреть фотоизображение и выполнить задание. Данное задание связано с анализом ситуаций, где человек исполняет какую-либо социальную роль (гражданина, работника, потребителя, собственника, члена семьи, ученика и др.).

Обратимся к примеру задания.

5 Рассмотрите фотографию.



Какой вид (форма) деятельности может быть проиллюстрирован с помощью данной фотографии? Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, сформулируйте два правила успешности в данном виде деятельности и кратко поясните каждое из правил.

Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Задание 5 имеет следующую структуру: фотоизображение и условие, включающее в себя, вопрос, явно связанный с сюжетом фото, и несколько вопросов (заданий) в контексте изображённого на фотографии.

Типичные ошибки При выполнении этого задания связаны, как правило, с тем, что девятиклассники просто описывали то, что видели на фотографии, никак не соотносили содержание фотографии с теми знаниями, которые необходимо было использовать при

выполнении задания. Типичной ошибкой при выполнении данного задания, чаще всего, является неверный ответ на первый вопрос, который является ключевым.

55.
На данной фотографии показывается малый круг общества
состоящий из 4 человек можно предположить что это камешки по
работе или подруги. А здесь показано как они улыбаются и
дружелюбно пьют чай. 1) В данной ситуации
надо поддержать разговор 2) Выпить чашечку чая чтобы
не обидеть человека у которого ты находишься.

Возможные причины типичных ошибок.

Низкие результаты выполнения этого задания, возможно, объясняются отсутствием твердых теоретических знаний, несформированностью умения анализировать, делать выводы. Задания на анализ визуальных примеров социальных взаимодействий, исполнения типичных социальных ролей не получили широкого распространения в УМК по обществознанию. По сути это «классические» компетентностные задания, в которых изображение выступает стимулом, позволяет ввести обучающегося в контекст социальной ситуации. Если обучающимся был дан неправильный ответ на первый вопрос об изображении «какой вид деятельности...», то он получал ноль баллов. Это стало главной причиной невысоких результатов обучающихся. Очень многие неверно определяли суть изображения, что объясняется недостаточной практикой в работе с изображениями.

Пути устранения типичных ошибок.

Необходимо чаще предлагать ученикам анализировать визуальные примеры, совершенствовать способность обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам. При выполнении данного задания можно предлагать ученикам следующий алгоритм его выполнения:

Внимательно прочитайте задание. Вдумайтесь в каждый из двух вопросов. Ответьте на первый вопрос (он должен быть четким, например, какой вид деятельности). Ответ на второй вопрос содержит в себе 4 элемента (в нашем примере – два правила и краткое пояснение каждого из правил).

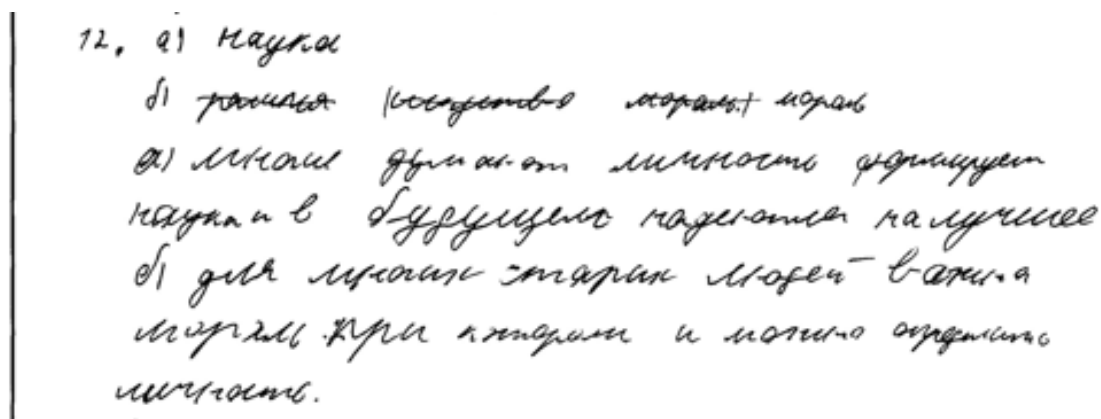
Рекомендуем также при подготовке к выполнению этого задания чаще обращаться к заданиям на анализ иллюстраций в открытом банке заданий на сайте ФИПИ, использовать имеющиеся пособия по подготовке к ГИА-9, где есть примеры подобных заданий, использовать примеры с сайтов в Интернете, например, <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge>, <https://uchi.ru/> и др.

Задание 12 определяло сформированность умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы, оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм (средний процент выполнения – 46,24%). Любая диаграмма состоит из двух взаимосвязанных частей – изображения с заштрихованными столбцами и пояснения, называемого легендой диаграммы. В легенде диаграммы объясняется, какому варианту ответа на вопрос соответствует каждый столбец диаграммы, а по шкале на оси у можно определить,

сколько респондентов выбрали каждый вариант ответа. Задание 12 по выполнению имеет отрицательную динамику: средний процент выполнения снизился с 49,42% до 46,24 %.

В анализируемом варианте задание предполагало проанализировать результаты опроса (в % от числа отвечавших), которые представлены в виде диаграммы. Ученики должны были ответить на вопрос: «Какие формы духовной культуры в наибольшей степени оказывают влияние на формирование личности?» (можно было дать несколько ответов). Нужно было сформулировать по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных и высказать предположение о том, чем объясняются указанные: а) сходство; б) различие.

Типичные ошибки При выполнении этого задания связаны с тем, что обучающиеся плохо освоили алгоритм работы с заданием. Большинство учеников смогли сформулировать только два вывода в соответствии с требованием задания, но не смогли высказать предположения, чем объясняется сходство и различие. У большинства обучающихся не сформировано умение анализировать информацию и делать выводы. Для успешного выполнения данного задания это умение необходимо. Только теоретических знаний недостаточно. Еще важно очень внимательно изучать статистический источник. Легко потерять баллы также из-за невнимательности или неумения читать легенду диаграммы. Типичные затруднения при выполнении данного задания: выводы подменяются простым описанием данных диаграммы; сравниваются сами ответы, а не позиции групп опрошенных (это могут быть группы, выделенные по возрасту, полу, профессии, уровню образования, месту проживания и т.п.). Типичной ошибкой девятиклассников также являлось стремление ответить на вопрос односложно (как в приведенном ниже примере). Такие ответы невозможно считать выводами на основе анализа данных диаграммы.



12. а) Наука
б) различия (сходство) мораль нравы
а) многие формируют личность формирует
наука и в будущем надеются на лучшее
б) для многих старая мораль важна
мораль при которой и можно сформировать
личность.

Возможные причины типичных ошибок.

Невысокие результаты, вероятно, также можно объяснить несформированностью общематематических представлений о числе, долях, частях (с непониманием слова «большинство») или с проблемами в качестве чтения и понимания текста задания. Отсутствие умения анализировать данные диаграммы часто компенсируется стремлением подменять анализ простым описанием данных диаграммы.

Пути устранения типичных ошибок.

Необходимо объяснить ученикам чем отличаются выводы от предположений. Выводы — это то, что непосредственно вытекает из анализа представленной информации. Предположения — это интерпретация того, почему могли получиться именно такие результаты. Делая предположения, ученики должны опираться на предполагаемые факты социальной действительности, порассуждать о вероятных социальных, экономических,

политических явлениях и процессах или о различиях в жизненном опыте и ценностях респондентов. При выполнении задания 12 можно придерживаться следующего алгоритма:

Прежде всего внимательно изучите диаграмму:

- проанализируйте сам вопрос, на который респондентам предлагалось ответить, в нашем примере – «Какие формы духовной культуры в наибольшей степени оказывают влияние на формирование личности?»;

- прочитайте легенду диаграммы, соотнесите её с соответствующими столбцами (в нашем примере представлены данные опроса двух возрастных групп и пять позиций, каждая из которых соответствует определённой форме духовной культуры);

- установите, сколько опрошенных выбрали каждый вариант ответа;

- в случае необходимости можно записать соответствующее число над каждым столбцом.

Важно также объяснить ученикам, что не следует подменять выводы простым описанием данных диаграммы; нужно сравнивать позиции групп опрошенных (это могут быть группы, выделенные по возрасту, полу, профессии, уровню образования, месту проживания и т.п.), а не сами ответы между собой.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: искать социальную информацию по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях 10 аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23); составлять на её основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разного типа социальных отношений, ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

Задание 21 требует составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них (средний процент выполнения – 54,26%).

Анализ результатов показал, полный правильный ответ дают чуть больше половины экзаменуемых. Эти данные позволяют рекомендовать больше внимания при изучении курса уделять формированию базового умения составлять план предложенного текста (понимать основную мысль и структуру текста, определять и кратко формулировать центральную идею каждой смысловой части).

Типичные ошибки При выполнении задания 21: отсутствие понимания того, что пункт плана - это не обязательно первое предложение абзаца; отсутствие понимания, что план имеет формальные признаки и не любой текст является планом; выписывание отдельных слов или словосочетаний в соответствии с делением текста на абзацы, которые не отражают главной мысли каждой части; в плане не все названия отражают основную идею каждого фрагмента (см. пример ниже); план подменяется конспектом, содержащим цитаты из текста, переписываются большие фрагменты и др.

- №21. План
1. Человек и мир
 2. Внутренний мир человека
 3. Мир и основные свойства.
 4. Понятия

Причины типичных ошибок

Часто ученики читают текст невнимательно и не до конца, что приводит к неправильному его пониманию.

Пути устранения типичных ошибок

При выполнении задания необходимо рекомендовать ученикам читать текст несколько раз и обращать внимание на ключевые слова и фразы. Очень важно понимать, что названия пунктов плана не должны полностью воспроизводить отдельные фразы текста – необходимо самостоятельно кратко сформулировать основную идею каждого фрагмента. При этом количество выделенных фрагментов может быть различным. В дроблении текста на смысловые фрагменты (микротемы) должна присутствовать определённая логика.

При организации работы с текстами на начальном этапе изучения курса обществознания, на наш взгляд, эффективно использовать методический прием «конспект». Суть данного приема заключается в следующем: после прочтения каждого абзаца, учащиеся в тетрадях карандашом записывают его основную идею (работа ведется в группах). Когда рассказ будет прочитан, следует организовать своеобразный пересказ, при котором каждая группа сможет назвать основную, по ее представлению, мысль одного из абзацев текста. Так, например, группа 1 формулирует идею первого отрывка, группа 2 – второго и т.д. Затем происходит совместное формулирование, уточнение и редактирование основных положений авторского текста.

Закончив работу над текстом статьи, учитель определяет степень уяснения ее содержания при помощи вопросов. Данный методический прием позволяет ученикам усвоить, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста.

Задание 22 предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Требуемая информация может быть приведена в форме прямой цитаты из текста, причём может быть приведена короткая фраза с узнаваемым смыслом. Информация может быть дана в форме близкого к тексту пересказа. Оба эти варианта выполнения задания равноправны. Задание 22 позволяет выявить адекватность понимания выпускниками отдельных идей текста.

Типичные ошибки

В среднем 49,85% выпускников полностью правильно выполняют задания этого типа. Подобный результат весьма тревожен, поскольку свидетельствует о наличии у каждого третьего выпускника серьезных проблем с пониманием смысла прочитанного (см. пример). Заметим, что в курсе старшей школы разноплановая работа с текстовой информацией является основным направлением познавательной деятельности, поэтому ученикам следует больше внимания уделять работе с текстом.

Причины типичных ошибок

Неправильное восприятие задания, связанное с невнимательностью ученика. Слабое знание предмета и его терминологии. Каждая наука имеет свои специфические определения, термины, теории, которые нужно знать и использовать при ответе на задание. Отсутствие навыка работы с текстом, что приводит к неспособности отобрать нужный фрагмент для ответа на вопросы. Часто ученики невнимательно читают задание и не выполняют все требования задания.

Пути устранения типичных ошибок

Следует внимательно читать каждое задание, осмысливать его. Обращать внимание на вопрос, что от ученика требуют. Следует на уроках обратить внимание на формирование информационной компетенции обучающихся через развитие умений работы с текстом. Для реализации этой цели необходимо научить школьников:

- выделять в тексте главные положения и мысли;
- составлять различные виды планов;
- развертывать текст, строя по плану собственное высказывание;
- конспектировать и реферировать текст;
- на основе сопоставления нескольких источников восстанавливать поврежденный текст;
- составлять устное или письменное высказывание на основе представленной цифровой информации.

Задание 23 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. Какие требования предъявляются к выполнению подобных заданий? Во-первых, точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведённым в задании теоретическим положениям. Во-вторых, наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведённого в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений. В-третьих, корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа.

Типичные ошибки

Наиболее типичной ошибкой, допускаемой участниками экзамена при выполнении данного задания является непонимание того, что такое пример. Зачастую вместо примеров девятиклассники приводят теоретические положения или рассуждения общего характера. Кроме того, нередко в ответах выпускников можно увидеть непонимание логических связей, которые должны быть отражены в ответе в соответствии с требованием задания. Большинство учащихся не могут подобрать адекватные примеры, пояснения, аргументы. Вместо корректных примеров приводят объяснения, общие положения. То есть учащиеся не понимают разницы между пояснением, объяснением и примером.

Причины типичных ошибок

Средний процент выполнения данного задания составляет 16,29%. Данные показатели вполне объяснимы: умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта – одно из самых трудных для усвоения учениками школы, многие из которых слабо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческие знания для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий. Заметим также, что деятельность на преобразующем уровне, предполагающая синтез знаний курса, фактов общественной жизни и

информации текста, является существенно более сложной, чем простой поиск в текстовом отрывке нужных сведений и их комментирование.

Пути устранения типичных ошибок

Необходимо учить моделированию типичных социальных ситуаций, установлению связей между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний.

Задание 24 предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе (средний процент выполнения – 23,76%).

Типичной ошибкой при выполнении задания №24, где проверяется умение анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями, является недостаточно усвоенное умение аргументированно пояснять своё мнение, чаще всего ответы формулируются очень сжато, в виде 1-2 слов. Далеко не всегда приводятся собственные обоснования, вместо них цитируется текст. Участники ОГЭ делают попытки в качестве ответа на разные задания приводить одни и те же, достаточно большие, отрывки текста без выделения нужных элементов

Причины типичных ошибок

Задание 24 высокого уровня сложности нацеливает ученика на формулирование и обоснование своего отношения, оценки тех или иных позиций по актуальным и спорным вопросам общественной жизни современного общества. При этом оно также органически связано с текстом, побуждая ученика вновь обратиться к нему, но уже под иным углом зрения. Объектами оценки экспертов при осуществлении проверки правильности выполнения этих заданий является не заявленное школьником отношение, а сила аргументации, умение извлечь нужную информацию из текста и правильно интерпретировать ее в заданном ракурсе, поэтому выполнение этого задания вызывает затруднения у большинства учащихся.

Пути устранения типичных ошибок

Необходимо чаще использовать на уроках практические формы работы, в рамках которых вести целенаправленную и систематическую работу по приобретению навыков выполнения подобных видов заданий. При этом целесообразно использовать памятки для учащихся по анализу текста.

Серьезное значение при подготовке к итоговой аттестации является организация личностно-ориентированной работы по овладению курсом, учитывающей пробелы в знаниях и умениях конкретного ученика; с помощью текущего и тематического контроля систематически фиксировать продвижение отдельных обучающихся по пути достижения зафиксированных на нормативном уровне требований к знаниям и умениям как в рамках уроков, так и во время консультаций. На консультации учитель разъясняет сложные вопросы курса, под руководством учителя производится освоение выполнения заданий, вызывающих наибольшие затруднения у обучающихся.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Обучение обществознанию в Ивановской области осуществляется по учебникам, включенным в Федеральный перечень учебников, поэтому расхождений между программным материалом и элементами содержания ОГЭ не наблюдается.

Трудности выполнения заданий ОГЭ связаны с тем, что основные УМК, используемые в обучении предмету, в большей степени нацелены на формирование умений и навыков базового уровня (планируемые результаты «выпускник научится»), учителя на уроке больше времени уделяют работе со «слабыми» и «средними» учениками. Для успешной сдачи ОГЭ требуется также индивидуальный подход к ученикам с разным уровнем подготовки, работа с использованием тренажеров по подготовке к ОГЭ (однако время урока не всегда позволяет учителям использовать эти ресурсы). Обучающиеся в этой ситуации могут заниматься самостоятельно, руководствуясь разработанными учителем рекомендациями, используя имеющиеся в открытом доступе ресурсы на сайте ФИПИ.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Процент выполнения метапредметных заданий

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения ²³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 5	37,89	5,76	27,31	62,88	91,40
Задание 12	46,24	11,44	38,82	66,78	86,29
Задание 19	61,91	15,16	56,12	83,56	91,40
Задание 21	54,26	19,02	47,34	74,11	92,20
Задание 22	49,85	14,49	40,21	74,91	94,09
Задание 23	16,29	1,33	7,63	31,59	75,45
Задание 24	23,76	7,18	15,60	40,11	70,16

Остановимся на умении определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Эти умения проверяются многими заданиями ОГЭ по обществознанию.

В достаточной мере эти умения сформированы только у группы участников, получивших отметки «4» и «5». Однако в группе участников, получивших отметку «4», более слабая сформированность данных умений не позволила многим успешно выполнить задание²⁴ № 1. Несформированность данных умений не позволила успешно справиться с этими заданиями и ученикам, получившим отметки «3» и «2». Задание 19 в этих группах участников также вызвало существенные затруднения.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать

²³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

²⁴ пример задания регионального варианта 2022 г. см. выше

поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Эти умения проверялись, в частности, такими заданиями как задание 5 и задание 12.

В достаточной мере эти умения сформированы только у группы участников, получивших отметку «5». В 2023 году улучшили результаты выполнения данных заданий ученики в группе выпускников 9-х классов, получивших отметку «4» (в прошлом году выполнили менее половины участников, в этом году - 62,88% справились с заданием №5 и 66,78% с заданием 12). Это «классические» компетентностные задания, в которых изображение выступает стимулом, позволяет ввести ребенка в контекст ситуации.

Пример из использованного в регионе варианта КИМ ОГЭ:

5

Рассмотрите фотографию.



Какой вид (форма) деятельности может быть проиллюстрирован с помощью данной фотографии? Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, сформулируйте два правила успешности в данном виде деятельности и кратко поясните каждое из правил.

Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Ключевой вопрос: «Какой вид деятельности может быть проиллюстрирован с помощью данной фотографии». Ответ: общение.

В том случае если был дан неверный ответ на этот вопрос, за все задание выставялось 0 баллов.

При выполнении задания № 12 сформированность умений, о которых говорилось выше, продемонстрировали только обучающиеся, получившие отметку «5» на экзамене. Процент выполнения в других группах распределился следующим образом: «2» - 11,44%; «3» - 38,82%; «4» - 66,78%. Это связано еще с одним метапредметным умением - понимать смысл прочитанного.

Смысловое чтение – одно из важнейших метапредметных умений, которое необходимо при выполнении большинства заданий по обществознанию. Особое значение сформированность этого умения имеет при выполнении составного задания 21–24.

Задание 21 предполагает умение выделить правильно основные смысловые фрагменты и озаглавить их.

Задание 22. Предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Это может быть цитата или пересказ своими словами. С этим заданием участники экзамена традиционно справлялись. Однако результаты экзамена показали, что далеко не все выпускники могут воспроизводить представленную в явном виде информацию из текста: средний процент выполнения этого задания невысок и во многом несформированность метапредметных умений, отмеченных выше, не позволила полностью правильно

определенным группам выпускников справиться с заданием. Хуже всего с этим заданием справились из группы, получивших отметку «2».

Задание 23 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. Задание требует найти в тексте две характеристики или черты чего-либо и проиллюстрировать каждую примером. Выполнить успешно задание позволяет только владение метапредметными умениями.

Довольно низкий процент выполнивших задание обусловлен не только довольно узким обществоведческим кругозором учащихся, но и неумением раскрыть теоретические положения на примерах.

Задание 24. В этом задании участник экзамена должен сформулировать собственное суждение по предложенному вопросу. Высказав аргументы за данную позицию или против. Задание 24 высокого уровня сложности, предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Анализ результатов выполнения данного задания показывает, что одной из причин, по которой выпускникам не удаётся получить баллы за задание, даже в случае, когда они приступили к его выполнению, является неверное понимание смысла авторской позиции, которую необходимо интерпретировать или непонимание логических связей, которые необходимо отразить в ответе (метапредметные умения).

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Наиболее успешно освоены такие содержательные разделы, как «Человек и общество» (80,60%), «Сфера духовной культуры» (80,60%), хуже освоены разделы «Социальная сфера» (78,20%) и «Экономика» (76,58%). Наименее успешно учащиеся усвоили вопросы из разделов «Сфера политики и социального управления» (66,60%) и «Право» (65,30%).

Группой выпускников, сдавших экзамен на «5», можно считать освоенными в достаточной степени все содержательные разделы.

В основном усвоены следующие умения и виды деятельности: выделять информацию, выраженную в тексте в явном виде (в соответствии с заданием), формулировать собственную позицию, выделять существенные признаки понятий, выделять большую часть главных идей фрагментов текста; опираясь на свой социальный опыт, приводить примеры на быденном уровне.

Большинство участников экзамена владеют основным содержанием курса в средней степени, на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий. Умения: знать и понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность).

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Умения извлекать информацию из адаптированного источника, работать с понятийными рядами, восполнять недостающее звено в схеме, извлекать информацию из графических источников и статистических данных, представленных в табличной форме сформированы у девятиклассников на недостаточном уровне. Сложными познавательными

умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему овладевает лишь небольшое количество мотивированных на профильное поступление обучающихся. В 2023 году владение знаниями на преобразующем уровне и умение применить их к анализу и оценке социальных явлений, показывает менее четверти обучающихся. Такой вывод позволяют сделать результаты выполнения заданий со свободно конструируемым ответом. Это говорит о слабо сформированных метапредметных компетенциях и универсальных действиях. Трудности вызывают вопросы по формулированию собственных суждений и примеров на основе социального опыта. В этой связи учителям необходимо уделять больше внимания самостоятельной формулировке примеров учащимися, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям. Рекомендуем чаще на уроках обществознания использовать методические приемы, направленные на установление межпредметных связей.

Результаты анализа показали, что выпускники, получившие на экзамене отметку «2», в целом не освоили ни одного из умений, проверяемых заданиями КИМ. В отдельных случаях они демонстрируют умение распознавать некоторые определения, единичные признаки и проявления ряда социальных объектов. Можно предположить, что эта группа охватывает преимущественно тех выпускников основной школы, которые выбрали данный предмет для итоговой аттестации в новой форме как «не самый сложный». Это достаточно слабо подготовленные по предмету ученики, надеющиеся на то, что здравого смысла и общих представлений на бытовом уровне хватит для выполнения минимально необходимого количества заданий.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «3», продемонстрировали умение распознавать признаки отдельных понятий, характерные черты некоторых социальных объектов, элементы их описания, сравнивать единичные объекты содержательных блоков «Общество. Человек», «Экономика», «Социальные отношения», различать в социальной информации факты и мнения; составлять план текста; осуществлять поиск информации, представленной в различных источниках (текст, диаграмма) в явном виде. Вероятно, основные затруднения у экзаменуемых этой группы вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков, что в определенной мере мешает перейти от репродуктивного уровня деятельности к преобразующему. В этом отношении весьма показательны результаты выполнения составного задания 23–24. Необходимо формирование системы знаний в этой группе по предмету. Рекомендуется также чаще этой группе обучающихся предлагать творческие задания, которые требуют не только простого воспроизведения информации.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «4», продемонстрировали помимо указанных выше умения распознавать признаки понятий, характерные черты социальных объектов, элементы их описания; сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия; соотносить обществоведческие знания с социальными реалиями, их отражающими; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками социальных явлений и обществоведческими терминами, понятиями; анализировать и классифицировать социальную информацию, представленную в различных знаковых системах (текст, диаграмма); находить в адаптированном источнике информацию, данную в неявном виде, и интерпретировать ее с опорой на предложенный текст.

Для повышения качества их подготовки следует больше внимания уделять решению познавательных задач, работе с различными источниками информации. Выпускники этой группы обладают всеми необходимыми знаниями и умениями для продолжения обучения в классах социально-гуманитарного профиля.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «5», продемонстрировали помимо указанных выше умения применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия; приводить уместные в заданном контексте примеры социальных явлений, объектов, деятельности людей, ситуаций, регулируемых различными социальными нормами;

формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

В целом среди участников экзамена наибольшие затруднения вызвали такие содержательные разделы как «Сфера политики и социального управления» (66,60%) и «Право» (65,30%). Большие **сложности** вызывают задания, в которых требуется аргументировать мнение. Многие даже не понимают значения термина «аргументация». Недостаёт умения применять теоретический материал на практике: для анализа, объяснения, конкретизации примерами явлений общественной жизни. Умение аргументировать – образовательный результат согласно новой редакции ФГОС ООО, относится к группе метапредметных результатов, блок: овладение умением работать с информацией, а именно – приводить несколько аргументов или данных для его подтверждения\приводить аргументы, подтверждающие вывод.

Процент выполнения заданий на аргументацию в ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию традиционно низкий. Этим продиктована актуальность описания опыта работы по данному метапредметному результату. Цель - повышение компетентности педагогов в области аргументации, знакомство с обязательными элементами сильного аргумента.

Большинство педагогов недостаточно владеют информацией о том, что такое сильный аргумент и определяют силу аргумента интуитивно, по наитию. Однако, объектом оценки экспертов при выполнении заданий ОГЭ и ЕГЭ на аргументацию является сила аргумента. Из чего же она складывается?

Работая над формированием данного метапредметного результата, следует обратить внимание не на количество, а на качество, проработанность, глубину, доказанность аргументов.

Сильный аргумент – тот, который на 100 % понятен всем реципиентам и исключает возможность двусмысленности или интерпретации смысла.

Оценку аргумента можно свести к двум основным показателям: доказанность и глубина (проработанность). Доказанность показывает, насколько аргумент обоснован, насколько он хорошо растолкован и понятен. За доказанность отвечают поддержки, примеры.

Поддержка — это раскрытие, растолкование, объяснение причинной связи между аргументом и тезисом. Она опирается на наши знания, логику, здравый смысл. В рамках научной терминологии поддержка относится к теоретической аргументации.

Пример — это факт из жизни, случай, статистические данные, которые доказывают истинность аргумента. Пример относится к эмпирической аргументации.

Чем логичнее и понятнее поддержка, чем убедительнее примеры, тем выше доказанность аргумента. Без поддержек, примеров любой аргумент - голословное, неубедительное заявление. Грамотная структура аргумента должна выглядеть так: фабула аргумента (четкая и короткая формулировка довода) - поддержка или пример.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ивановской области*

Выпускники основной школы, выбирая обществознание для сдачи экзамена, не понимают сложности самого учебного предмета «обществознание», как предмета интегрированного, который включает разделы «Человек и общество», «Экономика», «Социология», «Политология» и «Правоведение».

Мешает учащимся достигать лучших результатов несформированность метапредметных умений, о которых говорилось выше, а также отсутствие личного социального опыта у обучающихся основной школы.

Следует также отметить в качестве причин затруднений наличие «пробелов» в знаниях обучающихся по разделу «Право» курса «Обществознание»; отсутствие у части обучающихся связи знаний, полученных в процессе изучения курса, с конкретными фактами социальной реальности, приводящее к затруднениям при необходимости решать познавательные задачи,

приводить примеры тех или иных социальных явлений, аргументировать с использованием фактического материала утверждения или теоретические положения.

Проверка экспертами заданий с развернутым ответом выявила ряд проблем: при выполнении задания 21 (на составление плана) для обучающихся представляет трудность выделение смысловых частей текста (зачастую ученики пытаются ориентироваться на абзацы, не видят ключевых понятий и положений в тексте, для формирования наименования пункта плана часто используются либо просторечные выражения, либо случайные словосочетания из текста). При выполнении задания 23 (на приведение примеров и формулирование объяснений или суждений) обучающиеся часто не могут объяснить положение или привести пример вследствие неспособности самостоятельно обратиться к соответствующим социальным реалиям. При выполнении задания 24 (на формулирование и аргументацию собственных оценочных суждений на основе выявленной социальной информации и объясненных взаимосвязей между социальными объектами и явлениями) выявлено неумение значительного количества обучающихся правильно понять содержание задания и привести в качестве аргументов различные по содержанию суждения, в результате чего происходит повторение одного и того же суждения (часто неверного) с измененным порядком слов; участники не продемонстрировали умения ясно излагать собственную позицию.

- *Прочие выводы*

Основной государственный экзамен является первым серьезным испытанием для школьников. Благодаря ему будущие старшеклассники выбирают свой профиль, и направление, в котором они хотели бы развиваться. Обществознание остается одним из приоритетных направлений выбора выпускниками 9-х классов, поэтому подготовка к экзамену по обществознанию является неотъемлемой частью подготовки к ГИА-9 и требует пристального внимания учителей.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Предлагаем ряд рекомендаций учителям по совершенствованию работы по подготовке ОГЭ по обществознанию.

Необходимо научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. Можно рекомендовать коллективно обсуждать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации для получения максимального балла, не выполняя при этом лишней работы (когда вместо трех элементов выпускник приводит, например, пять-шесть). Существует четкая зависимость баллов, полученных за задание, от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В этом случае получить максимальный балл будет невозможно.

Важно добиваться усвоения обучающимися базовых понятий курса, которые должны составлять фундамент компетенций учащихся более высокого уровня сложности. При этом не только механическое воспроизведение какого-либо базового понятия, но и умение его объяснять, интерпретировать и использовать в новом контексте.

Выработать навыки сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия. Извлекать нужную информацию из источника, анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, диаграммы, схемы).

Включить в практику работы на уроках задания, связанные с составлением плана предлагаемого отрывка. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста, так как некоторые участники экзамена допускали ошибки, представляли пересказ или цитировали отдельные фрагменты текста, не отражая их главную идею. Поэтому часто отсутствует определенная логика.

Сформировать навык правильно выделять и извлекать нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт. Ученикам следует чаще предлагать задания, требующие раскрытия иллюстрации, подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными примерами.

Следует обратить внимание на задания высокого уровня сложности, требующие выхода за рамки содержания текста и привлечения контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника для ответа на вопросы. Многие плохо ориентируются в социальной реальности и практически не применяют обществоведческие знания для переосмысления личного опыта социальных взаимодействий.

Необходимо развивать навыки учащихся, касающиеся умения формулировать и аргументировать собственное мнение по поводу актуальных обществоведческих проблем (путем приемов регламентированной устной дискуссии, письменных заданий с четко разработанными критериями оценивания). Важно уделить внимание развитию у школьников умения работать с социальной информацией, представленной в разных знаковых системах. Для этого необходимо организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, диаграммами, таблицами, содержащих научную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из различных источников.

Рекомендуем чаще на уроках предлагать задания, требующие мысленно моделировать типичные социальные ситуации, устанавливать связи между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний.

Наиболее распространенная ошибка в заданиях, где требуется привести аргументы, – это общие фразы или простое приведение цитат из текста. Такой результат свидетельствует о недостаточном уровне сформированности у значительной части экзаменуемых умения убедительно аргументировать с опорой на знания курса суждения по актуальным проблемам общественной жизни. Возможно, это объясняется отсутствием у девятиклассников широкого опыта развернутого дискуссионного обсуждения (дебаты, круглые столы и пр.) подобных вопросов на уроках обществознания.

В КИМ имеются задания на знание Конституции Российской Федерации. В июле 2020 г. были внесены в результате общенародного голосования. Издательства подготовили к печати пособия для школы по последним изменениям. На сайтах Консультант Плюс и Гарант размещен полный текст Конституции РФ.

В рамках курса «Обществознание» рекомендуется выделить часы на освоение вопросов финансовой грамотности (в КИМ задание б) в соответствии с основной образовательной программой. Формирование финансовой грамотности у обучающихся средствами проектной и иных интерактивных форм познавательной деятельности может происходить в рамках:

- 1) учебного предмета «Обществознание» на уровнях основного общего образования и среднего общего образования;
- 2) учебного предмета «Экономика» на уровне среднего общего образования при изучении базового курса и углубленного курсов;
- 3) элективных / факультативных курсов «Основы финансовой грамотности»;
- 4) выполнения индивидуального проекта (учебного проекта или учебного исследования).

Совершенно очевидно, что подготовку к государственной итоговой аттестации в 9 классе не стоит превращать в самоцель учебного процесса в основной школе. Тем не менее, необходимо осуществлять качественное преподавание предмета, уделяя особое внимание теоретическим основам социально-гуманитарных наук, закрепляя их в практической деятельности обучающихся. Ключевые содержательные позиции курса рекомендуется рассматривать с привлечением наглядных опорных конспектов, схем, таблиц, позволяющих систематизировать и повторить учебный материал. Как показывает практика, такие формы работ помогают эффективнее изучить и запомнить учебный материал.

Не менее важным является мотивировать обучающихся на осознанный выбор экзамена в формате ОГЭ. Подготовка обучающихся к итоговой аттестации должна быть систематической, а не фрагментарной. Выпускники должны четко знать структуру экзаменационных материалов, формы заданий, соотношение количества заданий по основным темам обществознания. Для этого следует познакомить выпускников с кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена и спецификацией КИМ ОГЭ. Необходимо активно использовать задания из Открытого банка заданий ФИПИ, поскольку варианты ОГЭ формируются именно из данного банка. Большую помощь также окажет использование видео консультаций авторов-составителей КИМ по обществознанию (Т.Е. Лисковой, О.А. Котовой и др.).

Кроме всего перечисленного, необходимо выстраивать отдельную систему повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах. Систематическое повторение способов универсальных учебных действий учащихся во взаимодействии с предметом должно сопровождаться полноценной реализацией системно-деятельностного подхода. Рекомендуется также систематическое проведение диагностического тематического, итогового и промежуточного тестирования (по завершении изучения тем и крупных разделов), выполнение индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых способов деятельности, внедрение системы мониторинга образовательных достижений, обучающихся на основе электронных образовательных систем и систем коэффициентов выполняемых работ. Следует обратить особое внимание на задания, где проверяется сформированность умений соотносить общие социальные процессы и отдельные факты, систематизировать информацию, объяснять смысл понятий и терминов. Данные 2023 года показывают, что большая часть обучающихся не готова к работе с заданиями высокого уровня сложности. Рекомендуем объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно изучаемые понятия, теоретические положения иллюстрировать фактами общественной жизни современного общества, примерами из личного социального опыта школьников, из истории (в том числе истории науки, искусства). При этом особое внимание следует уделять традициям, фактам из истории своего родного края, произведений национальной литературы. В начале учебного года целесообразно провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся, чтобы помочь каждому ученику адекватно оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить/скорректировать индивидуальные траектории подготовки.

Для того чтобы получить полное представление об актуальной экзаменационной модели, советуем внимательно изучить кодификатор проверяемых элементов содержания, спецификацию и демонстрационный вариант с системой оценивания экзаменационной работы. Они определяют структуру и содержание экзаменационной работы по предмету. Каждый год эти документы обновляются, поэтому рекомендуем ознакомиться с документами текущего учебного года (<http://fipi.ru>). К сожалению, всегда есть определенная доля учителей и участников экзамена, игнорирующих работу с этими документами. Советуем вместе с учениками проанализировать кодификатор проверяемых элементов содержания, результатом этой работы должны стать индивидуальные планы учеников по подготовке к экзамену. Подчеркнем необходимость специального ознакомления обучающихся с критериями

оценивания заданий части 2. В эти критерии заложены определенные требования к качеству выполнения заданий, которые участникам экзамена, планирующим получить высокий результат, целесообразно понимать и уметь реализовывать.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки предоставляются с учетом проведенного анализа результатов ОГЭ по обществознанию. Полученные первичные баллы за экзаменационную работу переводятся в пятибалльную систему оценивания, в связи с этим уровни достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по обществознанию ниже базового, базового и выше базового определяются исходя из полученных участниками экзамена отметок:

уровень ниже базового – отметка «2»;

базовый уровень – отметки «3» и «4»;

уровень выше базового – отметка «5».

Рекомендуется проводить систему диагностики образовательных достижений обучающихся по обществознанию (в начале учебного года, в конце первого полугодия, в марте, или после изучения раздела курса), чтобы каждый обучающийся смог критически оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить индивидуальную траекторию подготовки, а учитель – дифференцировать обучающихся по уровню подготовки и в соответствии с этим скорректировать методику обучения.

Для стартовой диагностики можно использовать демонстрационный вариант КИМ. Рекомендуется вместе с учениками проанализировать кодификатор проверяемых элементов содержания, результатом этой работы должны стать индивидуальные планы учеников по подготовке к экзамену. В течение учебного года следует фиксировать уже пройденные на уроках темы/позиции. Проведение самооценки в совокупности с систематическим решением диагностических работ позволит корректировать подготовку, осуществляя своевременную работу по ликвидации «пробелов», а также облегчит контроль как со стороны учителя, так и со стороны родителей. Необходимо ознакомить обучающихся с критериями оценивания заданий с развернутым ответом демонстрационного варианта КИМ, с требованиями к качеству выполнения заданий. Выполнение значительного количества типовых вариантов КИМ на завершающей стадии подготовки к экзамену, когда пройден весь учебный материал, повторены все запланированные темы, проведена тренировка выполнения конкретных моделей заданий для отработки темпа выполнения работы, форматов записи ответов, закрепления алгоритмов выполнения заданий.

Совершенствование преподавания обществознания в контексте повышения результативности ОГЭ рекомендуется направить на организацию дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки.

Для обучающихся базового уровня и уровня выше базового, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал рекомендуем использовать в работе технологию развития критического мышления (ТРКМ), решение кейсов (особенно при формировании навыка работы с заданиями 12, 20, 23, 24);

- формировать через практико-ориентированные ситуации на уроке и в домашних заданиях умения анализировать социальную информацию по принципу «Тезис-аргумент», уметь отличать «довод» и «оценку»; уметь выстраивать причинно-следственные связи.

Во всех группах обучающихся следует особое внимание уделить работе с понятием. Работа над формированием терминологического аппарата учащихся должна вестись на уроках обществознания постоянно и в системе.

В группе обучающихся базового уровня и уровня выше базового, работая с понятием, мы формируем умение определять смысл понятия.

Способы работы с понятием в этой группе.

Логический (родовидовой). Самый распространенный способ. Определяем узкое понятие через широкое и добавляем специфический признак. Вспомогательные слова: часть, элемент, составляющая, один из, вид, институт, организация.

Пример: Акция — это вид ценной бумаги, владельцы которой получают дивиденды.

Описательный (семантический). Состоит из основных признаков объекта. Перечисляем основные признаки до того момента, пока под определение не начнут подходить другие понятия. Вспомогательные слова: совокупность, набор, система.

Пример: Менталитет — это совокупность особого склада ценностных установок, стереотипов мышления, чувствования и поведения, выработанных на основе логичного и многопоколенного опыта соответствующей группы.

Генетический. Основан на происхождении не слова, а явления. Описывая происхождение предмета, перечисляем его существенные признаки. Вспомогательные слова: этап, период, ступень уровень, начальный, завершающий, между, следующий за.

Пример: Наказание — это мера принуждения, назначаемая по приговору суда.

Необходимо познакомить учеников с критериями оценивания задания на раскрытие смысла. При оценивании не засчитывается характеристика родовой принадлежности тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт (например, «социальная группа – это группа людей...»); не засчитывается характеристика смысла понятия через отрицание (например, «рыночная экономика – это экономика, в которой нет преобладания государственной собственности на средства производства...») или только через этимологию слова (например, слово «демократия» в переводе с греческого – «власть народа»), метафору или аллегорию (например, «налоги в государстве подобны парусам корабля...»); не засчитывается пример конкретного объекта, подменяющий раскрытие смысла понятия через пример (например, «монархия – это Великобритания»).

Для успешного выполнения заданий ОГЭ учениками базового уровня и уровня выше базового нужна постоянная тренировка в решении заданий. Чем больше они будут решать задания прошлых лет, тем больше у них будет опыта и меньше ошибок. Важнейшим моментом подготовки в этой группе является работа над пониманием формулировки вопроса и умением четко отвечать на поставленный вопрос. Для этого можно использовать материалы из открытого банка заданий на сайте ФИПИ. Также ребятам из этой группы можно рекомендовать самостоятельно работать с Навигатором самостоятельной подготовки к ОГЭ (обществознание) на этом сайте

Для обучающихся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки необходимо проводить занятия, на которых педагог объясняет обучающимся, как избежать ошибок в операциях с понятиями (неоправданное расширение или сужение значения рассматриваемого понятия, подмена понятий, использование «понятий-кентавров», объединяющих признаки близких по значению, но качественно различных понятий); обеспечить систематическую работу с содержанием заданий 23, 24; отрабатывать алгоритм работы с информацией, предлагаемой в условиях заданий и в специально подобранных текстах (задания 21-24 Спецификации). Именно в этой группе обучающихся особое внимание следует обратить на формирование умения работать с понятием. Однако следует иметь в виду, что в 9 классе при выполнении задания 1 не требуется давать определение понятия, а требуется раскрыть его смысл. Смысл может быть раскрыт в любом количестве предложений произвольной конструкции (по усмотрению обучающегося) через указание существенных признаков, относящихся к характеристике данного понятия и/или отличающих его от других понятий. Обучающийся, безусловно, может дать строгое научное определение понятия, что посылно для более сильной группы обучающихся. Однако это не является обязательным требованием, поскольку целью изучения обществознания в основной школе является понимание важнейших категорий общественных наук и получение опыта их применения для анализа социальных объектов, явлений, процессов, в том числе личного социального опыта, а не дословное заучивание теории.

Определение не должно быть большим и избыточным, содержать непонятные слова, подходить к нескольким явлениям, включать образные характеристики, и (сложно, но осуществимо!) не должно содержать однокоренные слова. Опираясь на эти требования, учитель может вместе с классом за несколько лет составить собственный словарь

определений. Изучать и запоминать понятия помогают кроссворды, таблицы, кластеры, схемы. Можно использовать и такой метод работы в этой группе как индивидуальные карточки, которые могут быть составлены в нескольких вариантах: распределение терминов по темам в виде таблицы; карточки, в которых есть определение, а определение какого понятия дано, надо вписать и др.

Выпускники с уровнем подготовки ниже базового в целом не освоили ни одного из умений, проверяемых заданиями КИМ. В отдельных случаях они демонстрируют умение распознавать некоторые определения, единичные признаки и проявления ряда социальных объектов. Можно предположить, что эта группа охватывает преимущественно тех выпускников основной школы, который выбрали данный предмет для итоговой аттестации в новой форме как «не самый сложный». Это достаточно слабо подготовленные по предмету ученики, надеющиеся на то, что здравого смысла и общих представлений на бытовом уровне хватит для выполнения минимально необходимого количества заданий. Рекомендуем в этой группе обучающихся обратить внимание прежде всего на работу с понятием (см. рекомендации выше), а также на работу с формулировками заданий. Не всегда правильно ученики данной группы читают и понимают условие задания, что не позволяет им грамотно составить ответ. Работа с текстами также важна в данной группе обучающихся. Чтобы научить ребят понимать смысл прочитанного необходимо научить выделять в тексте главные положения и мысли, составлять планы, составлять вопросы к тексту и ответы на них, также можно использовать комментированное чтение. В случае выявления проблем с грамотностью чтения и информационной грамотностью целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания изучаемых тем.

Система работы учителя может быть акцентирована на развитии у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала. Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы вплоть до формирования образовательной программы компенсирующего уровня.

Рекомендуем проводить системную работу по формированию метапредметных умений на каждом уроке, включая практические задания, направленные на их формирование. Например, рекомендуем привлекать в соответствии с тематикой урока данные социологических опросов крупных социологических служб (например, <https://wciom.ru/>) Целесообразно обратить внимание на следующие задания:

- при анализе данных выявлять наиболее и наименее популярные ответы респондентов;
- формулировать результаты опросов с использованием числительных «четверть», «треть», «половина» и т.п.;
- формулировать результаты опросов в сравнительном ключе: больше чем и т.п.;
- при анализе ответов нескольких групп респондентов по каждому ответу формулировать результаты в сравнительном ключе (одинаковы ли позиции респондентов, или мнение какой-то из групп отличается);
- высказывать предположения о том, почему тот или иной ответ стал наиболее/наименее популярным у данной группы респондентов;
- высказывать и объяснять собственное мнение по вопросу социологического опроса.

Выполнение подобных заданий может способствовать развитию умений обучающихся, обеспечивающих адекватное понимание и способность корректно интерпретировать социологическую информацию. Весьма полезно использование не только таблиц, диаграмм,

но и инфографики, например: региональное информационное агентство «Россия сегодня» Новости или еженедельник Аргументы и Факты.

На постоянной основе можно проводить обсуждение с обучающимися как вопросов межличностных отношений, ценности семьи, дружбы, позитивных личностных качеств человека, так и проблем современной политики и экономики, международных отношений. Необходимо активно работать с рубриками учебника, содержащими афоризмы, крылатые фразы, мысли известных людей прошлого и современности. Например, предлагать обучающимся связывать затронутые в них проблемы с понятиями, основными идеями, изученными на конкретном уроке. Особое внимание обратить на сферу духовной культуры, привлекать публицистические, поэтические, изобразительные произведения для иллюстрации тех или иных явлений духовной жизни.

В целом усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, литературы, биологии, географии, мировой художественной культуры, а также внутри предметную интеграцию в процессе обучения. Учить детей привлекать знания из других сфер для аргументации или иллюстрирование своего мнения.

Для усиления практического характера обществоведческого курса важно использовать на уроках фотографии, фрагменты фильмов и видеороликов, которые позволяют иллюстрировать основные идеи соответствующего учебного материала и связывать теоретический материал с жизненными реалиями. По возможности использовать в процессе в состав методического комплекта, рекомендованного Министерством Просвещения, а также дополнительные источники для раскрытия вопросов программы, которые не освещены в учебнике или освещены в недостаточной степени.

Необходимо также обратить особое внимание на организацию работы с текстом учебника. Например, в ходе урока целесообразно прочитывать отдельные фрагменты параграфа учебника, формулировать их основные идеи и отвечать на вопросы по содержанию прочитанного; при работе с параграфом в целом составлять его план и отвечать на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. Также рекомендуем задавать по содержанию прочитанного вопросы, направленные не только на извлечение информации, но и на привлечение наиболее значимых для конкретной темы контекстных знаний, фактов общественной жизни и личного социального опыта обучающихся.

На уроках обществознания необходимо применять единые критерии оценки усвоения компонентов содержания и сформированности умений, а также уделять особое внимание контролю качества усвоения учебного материала с использованием системы учебных заданий, аналогичных заданиям контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена. Оценивание качества результатов освоения образовательного процесса необходимо осуществлять, ориентируясь на критерии и шкалу оценивания, рекомендуемую для предмета «Обществознание» Федеральным институтом педагогических измерений.

В рамках внеурочной деятельности по предмету в 8–9 классах следует организовывать занятия по отдельным проблемам (экономика, политология, правоведение), а также внеурочные практико-ориентированные занятия, рабочая программа которых разработана по тематическому принципу на основе «Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по обществознанию».

Целесообразно оценку знаний обучающихся по обществознанию в 5–9 классах проводить в форме диагностических работ в формате ОГЭ. Результаты данных работ, позволяющие выявлять системные методические и социально-педагогические проблемы подготовки обучающихся к ОГЭ по обществознанию, могут использоваться в качестве предмета анализа на тематических семинарах по предмету.

По результатам выполнения выпускниками основной школы заданий ОГЭ по обществознанию учителям необходимо организовать проведение систематической и планомерной работы по отработке основных затруднений обучающихся. В связи с этим целесообразно разработать индивидуальные планы для обучающихся как с низкими учебными

возможностями, так и с высокими учебными возможностями, использовать методические рекомендации ФИПИ, разработанные на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ОГЭ: аналитические отчеты о результатах ОГЭ по обществознанию; демоверсии, спецификации, кодификаторы ОГЭ по обществознанию; Открытый банк заданий ОГЭ по обществознанию.

В рамках работы методических объединений учителей обществознания проанализировать типичные ошибки при выполнении КИМ ОГЭ 2023 года, изучить демоверсию, спецификацию, кодификатор ОГЭ по обществознанию 2024 года, создать банк заданий по основным разделам курса обществознания основной школы и проанализировать их, с учетом прогнозируемых ошибок обучающихся.

- *Муниципальным органам управления образованием.*

Руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется проводить систематический мониторинг результативности работы образовательной организации и педагогов-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся выпускных классов, исходя из результатов ОГЭ. По итогам данной работы необходимо выявить педагогов с профессиональными дефицитами и руководителей образовательных организаций с низкими образовательными результатами и работающих в сложных социальных условиях, и направить данные категории педагогических работников осваивать адресные программы повышения квалификации, направленные на преодоление профессиональных дефицитов и повышение качества образовательных результатов ГИА.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Интерпретация результатов ОГЭ по обществознанию по уровням позволяет спланировать систему работы в образовательных организациях с разными группами обучающихся: с теми, кто испытывает затруднения, и с теми, кто показывает высокие образовательные результаты.

1. Обучающиеся, не преодолевшие минимальный порог. Они составили 7,5% всех участников ОГЭ по обществознанию.

Обучающиеся, не получившие минимального балла, в целом не освоили обществоведческий курс: ни содержания ключевых понятий, ни спектра значимых предметных умений.

Исходя из статистических данных можно сделать вывод, что подавляющее большинство участников ОГЭ не достигших минимального балла не справились с заданиями ни базового, ни повышенного уровня сложностей.

Для того, чтобы компенсировать наиболее значимые недостатки в образовательной подготовке обучающихся, рискующих не получить минимального балла по обществознанию необходимо провести качественную диагностику, которая позволит очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса.

Для рассматриваемой группы актуально совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием информации и её извлечением из прочитанного текста. Следует обратить внимание на развитие у рассматриваемой группы умения:

- *описывать и сравнивать основные социальные объекты, выявлять общие черты и различия,*
- *объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов,*
- *приводить примеры,*

- *оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм,*
- *решать познавательные и практические задачи.*

Целесообразно вместе с учениками, рискующими не преодолеть границу минимального балла, проанализировать кодификатор элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по обществознанию, и выявить по каждому разделу курса вопросы, освоенные хотя бы на минимальном уровне понятия и функции социальных объектов, а также темы, которые не освоены в принципе. В дальнейшем рекомендуется отрабатывать важнейшие из неосвоенных понятий, систематизировать имеющиеся знания и устанавливать связи изученного и нового материала.

2. Обучающиеся с удовлетворительным уровнем подготовки (балл от 14 до 23). Это самая многочисленная группа участников (61,15%) по уровню их результатов.

Участники данной группы наиболее успешно выполняют задания, содержание которых связано с базовыми понятиями курса, однако, задания повышенного и высокого уровней сложности вызывают затруднения у большинства экзаменуемых этой группы. Вероятно, основные затруднения у этой группы вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков учебного курса «Обществознание». Это подтверждают результаты выполнения заданий различного уровня сложности (см. данные диаграмм). Вероятно, основные затруднения у этой группы обучающихся вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков

В подготовке обучающихся данной группы очень важна диагностика проблем с дальнейшим построением индивидуальной траектории обучения. При этом подготовка предполагает изучение основных понятий и ведущих идей курса, но особое внимание следует обратить на систематизацию знаний и формирование умений выявлять причинно-следственные, функциональные и другие связи социальных объектов и процессов.

Кроме того, у учащихся этой группы есть проблема недостаточной сформированности необходимых метапредметных умений. Данная группа выпускников затрудняется в подборе и использовании адекватных языковых средств для построения ясного, логичного и точного ответа, развернутого изложения своей точки зрения. Нередко качество их письменной речи затрудняет понимание смысла написанного. Преодолеть указанные дефициты можно, формируя читательскую грамотность и развивая коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся. Как было отмечено применительно к группе 1, и для данной группы чрезвычайно важны диагностика проблем в подготовке и построение реалистичной индивидуальной траектории обучения. Для учеников данной группы также целесообразно составить перечень содержательных элементов, на которые необходимо обратить внимание

3. Обучающиеся, достигшие хорошего уровня составили 27,58% участников по уровню их подготовки.

Участники с хорошим уровнем подготовки продемонстрировали знание и понимание большинства основных понятий базовых наук курса.

Представители данной группы демонстрируют хорошие знания и умения по всему обществоведческому курсу. Большинство участников этой группы выполняют задания базового и повышенного уровней сложности на максимальный балл.

Однако ученики этой группы, также, как и предыдущей, не всегда ясно, логично и точно излагают свою точку зрения. Применение тех же приемов, что и работе группой 2, позволит обеспечить развитие у обучающихся коммуникативной компетентности в устной и письменной речи: умений создавать текстовое высказывание. Именно в этой группе традиционно много экзаменуемых, которые не дают полного правильного ответа на задания высокого уровня сложности, потому что не смогли четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. Рекомендуется не только обратить внимание на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки, причины, аргументы, примеры и т.п., но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один,

два, три и т.д.). Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, выполнив все необходимые требования.

4. Обучающиеся с отличным уровнем подготовки. Это 3,73% испытуемых с самыми лучшими результатами.

Участники этой группы демонстрируют знание базовых понятий и основных идей обществоведческого курса и успешно выполняют задания различных уровней сложности. Однако и у учеников данной группы бывают затруднения при выполнении заданий высокого уровня сложности. Рекомендуем обращать внимание этих ребят не только на изучение теоретического материала, но на регулярные тренинги по выполнению заданий повышенного и высокого уровня сложности.

Анализ ответов девятиклассников данной группы позволяет говорить о том, что они в полной мере овладели многими метапредметными умениями. Они умеют достаточно логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Владение метапредметными навыками познавательной деятельности позволяет ученикам из этой группы успешно выполнять экзаменационную работу по обществознанию. Рекомендуем при работе с этой группой обучающихся акцентировать внимание на отработке умений, необходимых для выполнения заданий 23 и 24.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Администрации образовательных организаций больше внимания уделить созданию условий, направленных на устранение педагогических дефицитов в навыках владения современными технологиями преподавания предмета, направленных на совершенствование подготовки к государственной итоговой аттестации. Администрации школ с низкими результатами ГИА направлять учителей на курсы повышения квалификации, привлекать к участию в мероприятиях, включенных в дорожную карту мероприятий методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Рекомендуется организовать мастер-классы с привлечением учителей образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ОГЭ 2023 г. должна войти в практику деятельности на муниципальном уровне.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Грушанская Татьяна Владимировна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Борисов Артем Игоревич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», эксперт</i>

<i>Швецов Дмитрий Валерьевич</i>	
--------------------------------------	--

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Аверьянова Ирина Юрьевна</i>	<i>ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций», старший преподаватель. Председатель региональной предметной комиссии ОГЭ по обществознанию.</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Вилесова Ольга Борисовна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», директор</i>

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе проведен на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по литературе в Ивановской области, включающий действительные результаты с учетом резервных дней и апелляций по состоянию на 21 июля 2023 года.

Краткая характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная модель по литературе 2023 г. в основном соответствует модели 2022 г. и традиционно отличается по ряду принципиальных позиций от экзаменационных моделей по другим предметам. В ней присутствуют только задания с развёрнутым ответом. В КИМ для ОГЭ не включены задания с кратким ответом, хотя этот тип заданий активно используется в ЕГЭ по литературе. На данном этапе обучения не представляется целесообразным формулировать специальные вопросы для проверки знания школьниками литературных фактов и уровня владения ими литературоведческой терминологией. Экзаменуемый опосредованно использует этот пласт содержания учебного предмета при написании развёрнутых ответов (в системе оценивания задания 5.1–5.5 есть критерий «Уровень владения теоретико-литературными понятиями»). Экзаменационная работа рассчитана на выпускников IX классов образовательных организаций разных типов (школ, гимназий, лицеев), включая классы с углублённым изучением литературы. Структура экзаменационной работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе; даёт информацию о повышенном уровне подготовки девятиклассника по литературе; позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля. Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемый предоставляется право выбора заданий части 1 (1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2, 3.1 или 3.2), а также одного из пяти заданий части 2. Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом учитывает требования теории и практики педагогических измерений, традиций преподавания литературы, межпредметные связи (литература и русский язык). Изменения в экзаменационной модели 2023 г. в сравнении с 2022 годом коснулись в первую очередь оценки грамотности: теперь оценивается грамотность не всей работы, а только сочинения части 2, в результате чего максимальный балл за всю работу уменьшился с 45 до 42 баллов.

Вариант КИМ ОГЭ по литературе состоит из двух частей. Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий. Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического/лироэпического произведения и позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в художественной структуре произведения (при анализе фрагмента), охарактеризовать героев и дать оценку их действиям и поступкам, раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, продемонстрировать знание текста предложенного произведения путём привлечения других фрагментов. В одном из вариантов, использованных в регионе, для анализа предлагался фрагмент из поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души». Экзаменующимся нужно было выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы).

1.1 В чём причина «затруднений», которые испытывает Чичиков при разговоре с Маниловым об умерших крестьянах?

1.2 В чём заключается комизм поведения Манилова во время его беседы с приказчиком?

Выбор большинством выпускников задания 1.1 показывает, что по-прежнему уровень содержания воспринимается обучающимися легче, чем уровень формы.

Альтернативным является и задание 2.1/2.2, которое относится к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Это задание требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении, не предполагая целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом.

2.1 Выберите другой фрагмент поэмы, в котором проявляется характер Манилова. Какие особенности характера героя проявились в выбранном фрагменте?

2.2 Приведённый фрагмент поэмы связан с темой приобретения Чичиковым мёртвых душ. Покажите, как эта тема раскрывается в другом фрагменте поэмы.

Задание нацелено на проверку знания текста всего произведения. Несмотря на базовый уровень задания, понятно, что оно вызывает определённые трудности у выпускников, поскольку знание текста в течение всех лет входит в проблемное поле экзамена по литературе. Но следует отметить, что в 2023 году к его выполнению не приступили лишь 4% выпускников (в 2022 г. - около 6%). Задания такого типа как нельзя лучше показывают уровень сформированности метапредметных умений создавать обобщения, устанавливать аналогии, использовать приёмы смыслового чтения.

Второй комплекс заданий первой части отнесён к стихотворению Ф.И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...». Экзаменуемым так же предлагается альтернатива: 3.1 или 3.2. Требуется провести анализ поэтического произведения с точки зрения его содержания или формы.

3.1 Каким настроением проникнуто стихотворение «Есть в осени первоначальной...»?

3.2 Какую роль в этом стихотворении играют эпитеты?

Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста лирического произведения с другим произведением, текст которого приведён в экзаменационной работе. Это задание имеет давнюю традицию и напрямую связывает ОГЭ и ЕГЭ. В используемом варианте для сравнения предоставлен текст стихотворения Н.А. Некрасова «Перед дождём».

4 Сопоставьте стихотворение Ф.И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...» со стихотворением Н.А. Некрасова «Перед дождём». Чем различаются картины осенней природы в этих произведениях?

Рекомендуемый примерный объём каждого ответа на задания части 1 составляет 3–5 предложений, максимальный балл за каждый ответ – 6. Исключение составляет задание 4: рекомендуемый объём ответа – 5–8 предложений; максимальный балл – 8.

В части 2 работы участникам ОГЭ по литературе предстоит выбрать одну из пяти тем сочинения (5.1–5.5) и написать полноформатный развёрнутый текст-рассуждение с опорой на конкретный литературный материал, заданный темой. Тематика сочинений охватывает важнейшие этапы развития отечественного литературного процесса и включает в себя «Слово о полку Игореве», классику XVIII в., произведения XIX–XXI вв. (включая новейшую литературу 1990–2000-х гг.). При этом могут использоваться различные формулировки заданий (в виде вопроса или тезиса-утверждения). Тема может иметь литературоведческий характер (на первый план выдвигается литературное понятие) или нацеливать экзаменуемого

на анализ тематики и проблематики произведения(-ий) определённого автора. Наконец, в наборе тем может присутствовать литературный обзор, требующий рассмотрения сквозной проблемы в контексте той или иной литературной эпохи. Выбрав сочинение данного типа, экзаменуемый получает право свободного выбора произведения(-ий) для анализа в рамках предложенной темы. Все темы формулируются на основе творчества тех писателей, чьи произведения не были включены в первую часть, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. Рекомендуемый объём сочинения – 200 слов, минимально необходимый, «жёсткий», объём – 150 слов. Написание сочинения требует от выпускника владения определённым комплексом умений и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью в духовно-нравственном и культурном самосовершенствовании. Образец подобного набора тем из открытого варианта, использованного в регионе, представлен ниже:

- 5.1** Почему «Слово о полку Игореве» завершается прославлением русских князей?
- 5.2** Роль женских образов в романе А.С. Пушкина «Капитанская дочка».
- 5.3** Какие человеческие пороки осмеиваются в прозе М.Е. Салтыкова-Щедрина? (На примере одного из произведений по Вашему выбору)
- 5.4** Можно ли назвать Матрёну и старика Фаддея героями-антиподами? (По рассказу А.И. Солженицына «Матрёнин двор»)
- 5.5** Как в лирике одного из поэтов второй половины XX века раскрывается тема семьи и дома? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)

Подобные альтернативные заданиями высокого уровня сложности (5.1–5.5) в наибольшей степени отражают требования образовательного стандарта, делающего упор на формирование квалифицированного читателя, способного самостоятельно оценить и интерпретировать прочитанное. Задание части 2 оценивается, в отличие от остальных, и по критерию «Грамотность». Как говорят разработчики КИМ, главная цель использования критериев оценивания грамотности таким образом определяется метапредметным характером задания – подчеркнуть значимость норм письменной речи для монологического высказывания.

Таким образом, в каждом варианте КИМ экзаменационной работы обязательно присутствуют задания из: 1) древнерусской литературы, литературы XVIII в. и первой половины XIX в.; 2) литературы второй половины XIX в.; 3) литературы конца XIX — начала XXI в. Представленные в части 1 художественные тексты в той или иной комбинации отражают различные литературные эпохи (в зависимости от комплектации конкретного варианта экзаменационной работы). В части 2 (сочинение) экзаменуемому предоставляется право выбора темы на материале одной из литературных эпох: ■ древнерусская литература, литература XVIII в. или первой половины XIX в.; ■ литература второй половины XIX в., ■ литература конца XIX — начала XXI в.

Предложенные в региональных вариантах задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемыми, а также проверить их умение составлять краткие и развёрнутое оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекая текст для

анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции, которыми он овладел в процессе обучения.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	79,76	47,62	67,78	76,19	93,83
1.2		Б					
2.1	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	75,71	21,43	48,33	78,57	95,37
2.2		Б					
3.1	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	74,40	35,71	57,22	69,05	93,83
3.2		Б					
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по	П	72,05	35,71	57,08	69,13	87,73

²⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

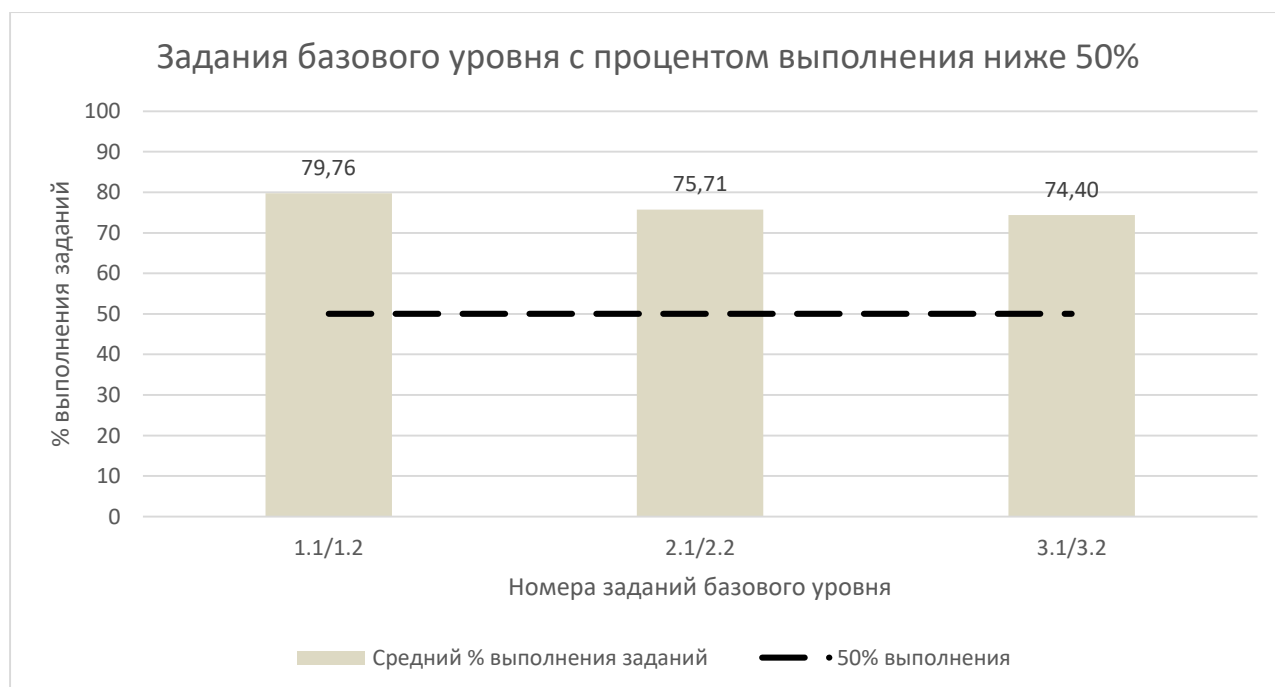
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)						
5.1	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	66,43	0,89	35,42	71,43	87,62
5.2		В					
5.3		В					
5.4		В					
5.5		В					

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

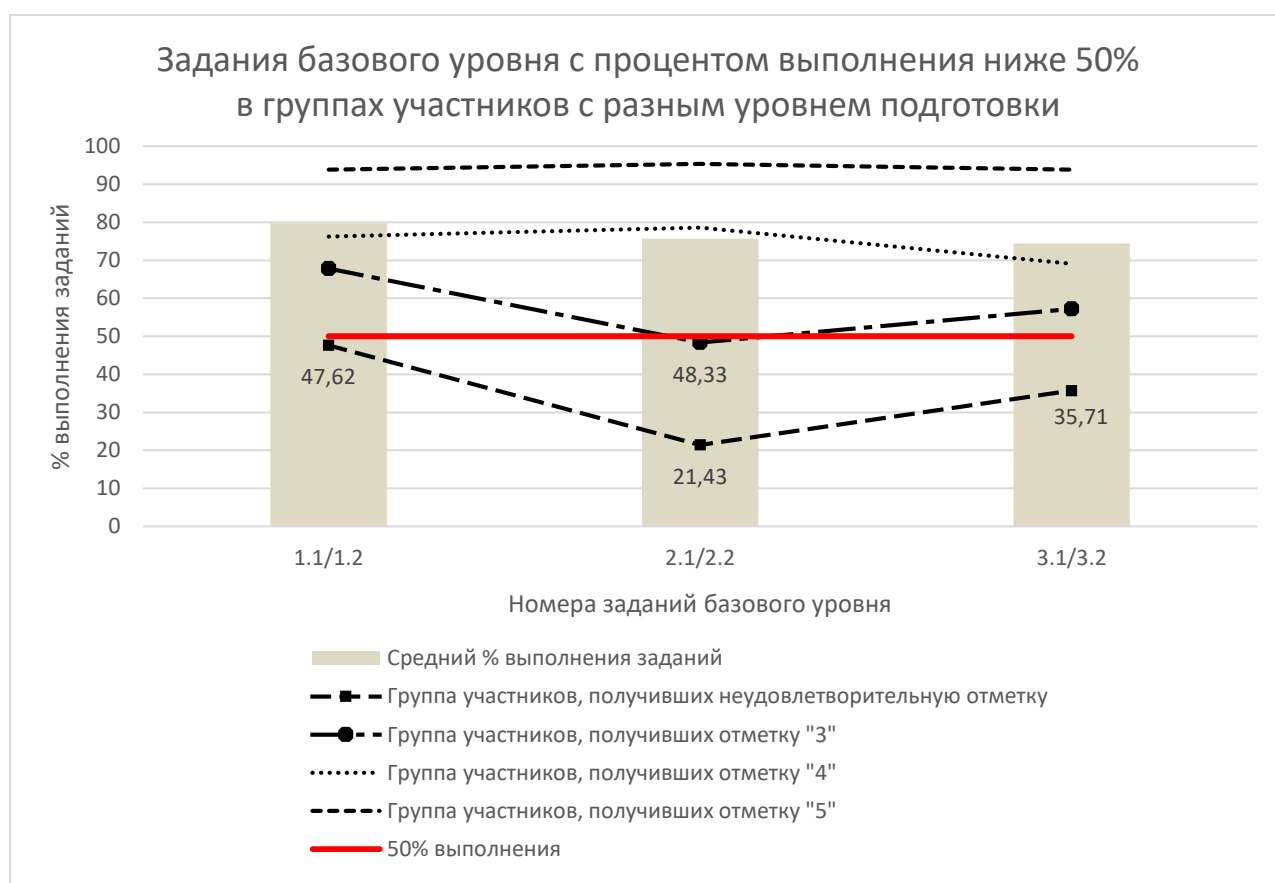
- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.



Все задания как базового, так и повышенного и высокого уровней сложности выполнены экзаменуемыми региона с процентом выше 50: средний процент выполнения заданий базового уровня сложности – 76,62%, повышенного уровня сложности – 72,05%, высокого уровня сложности – 66,43%. Таким образом, средний процент выполнения всей экзаменационной работы составляет 73,67%. Базовое задание 1.1/1.2, предполагающее анализ предложенного фрагмента, традиционно показало лучший процент выполнения – 79,76%, что

на 3,64% выше, чем в 2022 г. (76,12%). Базовое задание 2.1/2.2, вызвавшее трудности у выпускников 2022 г. (62,81% выполнения), освоено экзаменуемыми в процессе подготовки, о чём свидетельствуют 75,71% выполнения (+12,90% улучшения). Выполнение базового задания 3.1/3.2 дало незначительный процент снижения в 0,35%: 74,4% (2023 г.) против 74,75% 2022 г.). Таков же результат выполнения задания повышенного уровня сложности 4: 72,05% в 2023 г. против 72,11% в 2022 г. (-0,06%). На 3,46% повысился результат выполнения задания 5.1-5.5 высокого уровня сложности (66,43% в 2023 г. против 62,97% в 2022 г.). Можно говорить, что данные выполнения заданий свидетельствуют о позитивной динамике по сравнению с прошлым годом, подтверждают сохранение измерительных свойств экзаменационной модели и позволяют констатировать, что степень сложности заданий КИМ в целом адекватна познавательным возможностям экзаменуемых и даёт возможность дифференцировать их для осознанного выбора профиля образования.



Важное значение для качественной оценки результатов экзамена имеет характеристика выполнения экзаменационной работы выпускниками с разным уровнем подготовки. Для удобства анализа определены уровни подготовки экзаменуемых по литературе, в соответствии с которыми экзаменуемые традиционно разделены на четыре группы:

группа 1 – экзаменуемые, не достигшие минимальной границы – 16 первичных баллов; их доля составила 5% от общего числа сдававших экзамен («получившие отметку «2»);

группа 2 – экзаменуемые, достигшие минимальной границы или превысившие её, но показавшие результат не выше 26 первичных баллов («получившие отметку «3»); их доля составила 21,43%, что на 15,14% меньше, чем в 2022 г.;

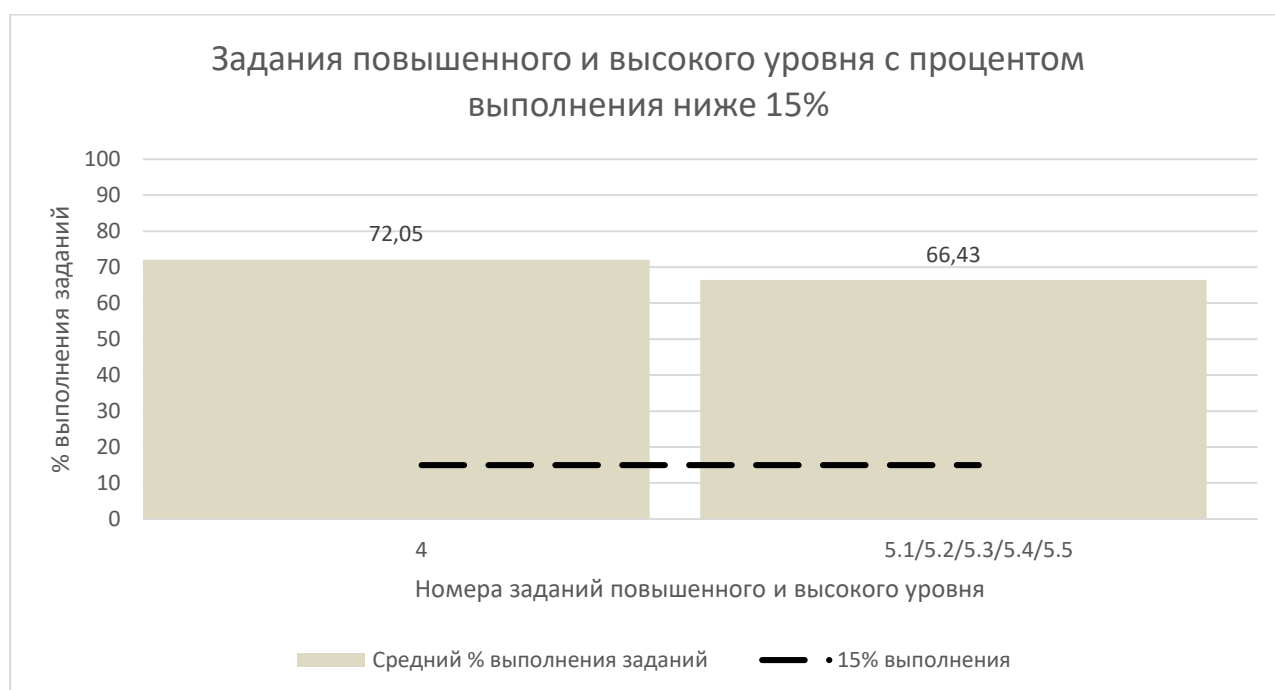
группа 3 – экзаменуемые с результатом выполнения экзаменационной работы от 26 до 35 первичных баллов («получившие отметку «4»); они составили 35,00% от общего числа сдававших, что сопоставимо с итогами 2022 г. (37,31%), хотя и указывает на тенденцию к снижению доли таких экзаменуемых;

группа 4 – наиболее подготовленные экзаменуемые, показавшие результат в диапазоне от 35 до 42 первичных баллов («получившие отметку «5»); их доля превышает доли остальных участников экзамена и составляет 38,57% от всего количества экзаменуемых (25,37% в 2022 г.), что подтверждает повышение качественных показателей.

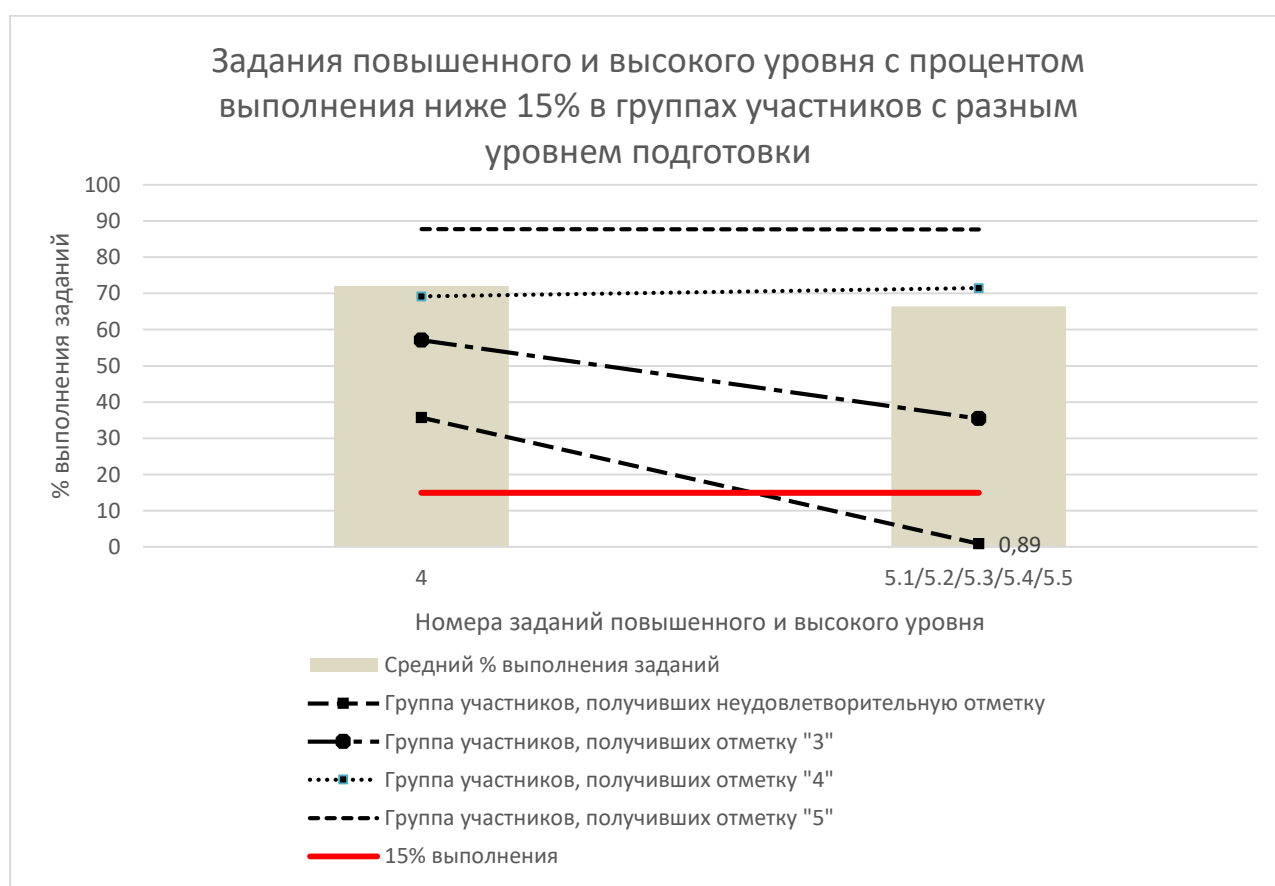
У экзаменуемых, **получивших неудовлетворительную отметку** на экзамене (неудовлетворительный уровень освоения материала), средний процент выполнения заданий базового уровня составляет 34,95%, что несколько выше прошлогоднего результата (33,00%). Выпускники данной группы приступили в целом к выполнению заданий, показав попытку применить полученные ими знания и воспользовавшись метапредметными умениями понять вопрос, использовать приёмы смыслового чтения для поиска информации, выстроить логически и грамотно оформить ответ. Судя по значениям, показанным на графике, проблемное поле данной группы находится в области предметного содержания: выпускники слабо знакомы с текстами предъявляемых им произведений и недостаточно владеют приёмами анализа текстов разной жанровой природы.

Те же трудности в выполнении заданий присутствуют и у представителей **группы 2**: кривые графика практически параллельны, и точка резкого спада (ниже 50% выполнения) выпадает на задание 2.1/2.2. Аналитические же умения, которые экзаменуемые продемонстрировали при выполнении заданий 1.1/1.2 и 3.1/3.2, сформированы на достаточном уровне (67,78% и 57,22% выполнения соответственно).

Для экзаменуемых **3 и 4 групп** задания базового уровня трудностей не представляли. Все они выполнены на высоком уровне: 74,60% составляет средний процент выполнения заданий базового уровня представителями группы 3 и 94,34% - представителями группы 4. Тем не менее стоит отметить снижение показателя выполнения задания 3,1/3.2 по сравнению с остальными заданиями базового уровня: 69,05% выполнения, что всего на 11,83% выше, чем показатель выполнения этого задания экзаменуемыми группы 2, и на 24,72% ниже, чем показатель выполнения экзаменуемыми группы 4. Можно предположить, что при подготовке к экзамену недостаточное внимание уделяется изучению лирики, причём не только анализу конкретных лирических произведений, но и развитию умений понимать, анализировать и интерпретировать незнакомое стихотворение.

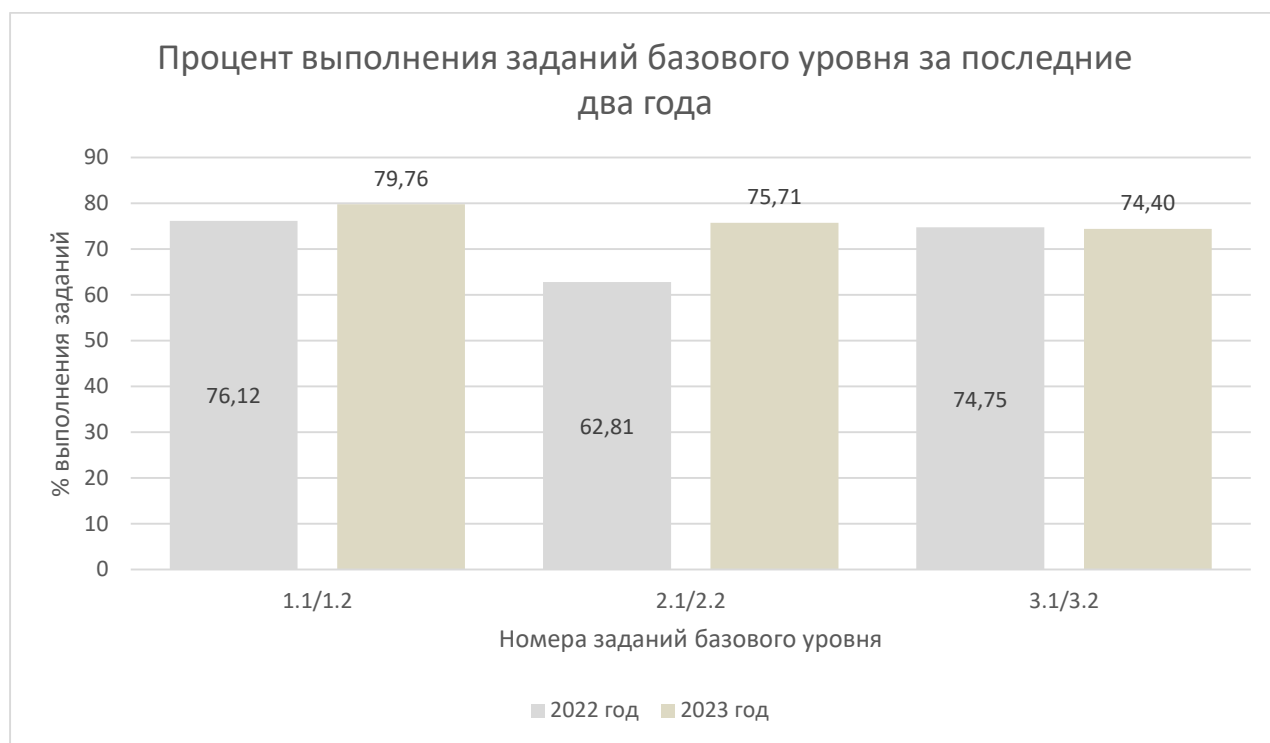


Задания повышенного (4) и высокого (5.1–5.5) уровней сложности опираются на традиции написания школьного сочинения на литературную тему. Чтобы выполнить их, экзаменуемый должен уметь создавать монологические высказывания разных типов на основе художественного произведения, используя приёмы сопоставления лирических текстов (задание 4) и анализа и интерпретации текстов разной родо-жанровой природы. В первую очередь эти задания ориентированы на выпускников с хорошей и отличной подготовкой (группы 3 и 4), поскольку именно они стремятся к качественному выполнению экзаменационной работы в полном объёме и претендуют на высокие баллы. В то же время задания повышенного и высокого уровней сложности вполне посильны для представителей группы 2, которым рекомендуется обязательно приступать к их выполнению. Без этого они не смогут претендовать на достойные баллы за экзамен в целом. Экзаменуемые из группы 1 обычно испытывают значительные затруднения при выполнении этих заданий: если с заданиями базового и повышенного уровня сложности они в основном справляются на том или ином уровне, то к заданию 5.1 – 5.2 во многих случаях даже не приступают или не достигают при их выполнении положительных результатов (процент выполнения ничтожен – 0,89%), кстати и за счёт невыполнения требования необходимого объёма. Тем не менее картина выполнения данного вида заданий показывает, что результаты их выполнения всеми экзаменуемыми далеко превосходят ординар в 15%.

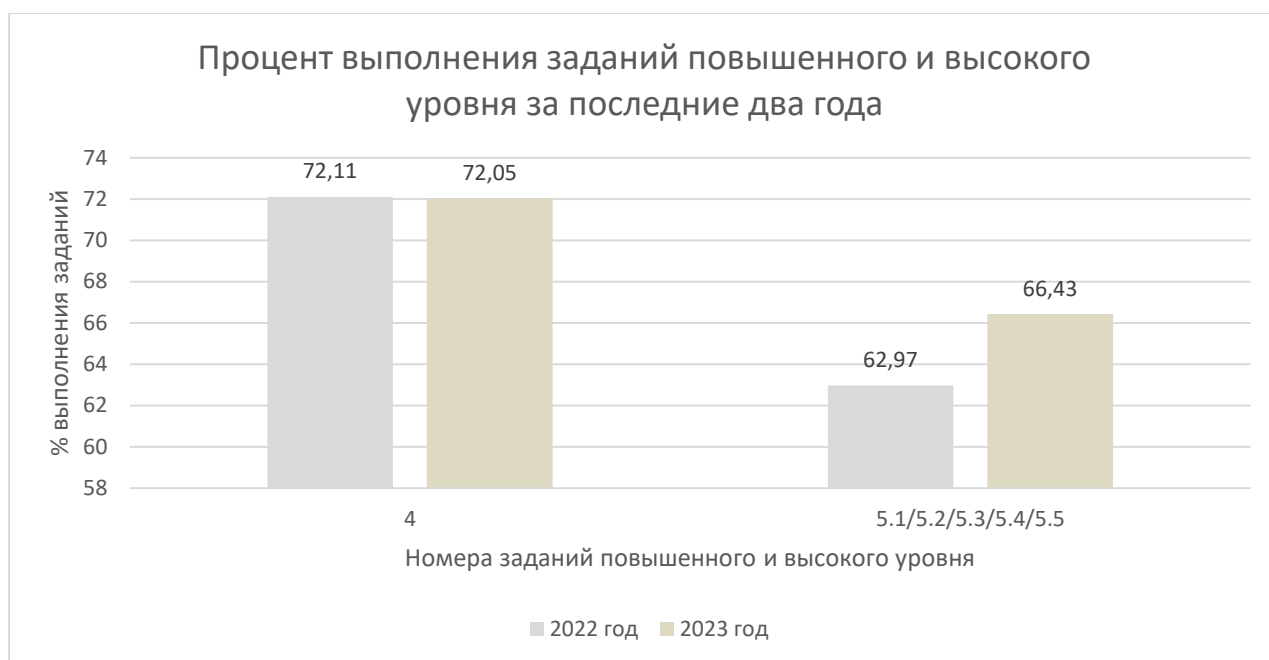


Как видно из предыдущего графика, задания этой группы обладают большой дифференцирующей силой: если участники процедуры с хорошим и отличным уровнями подготовки (группы 3 и 4) практически ровно выполняют оба задания (группа 3 показала 69,13% выполнения по заданию 4 и 71,43% по заданию 5.1–5.2; группа 4 - 87,73% и 87,62% соответственно), то показатели выполнения заданий представителями **групп 1 и 2** резко идут вниз. **Группа 2** показала 57,08% выполнения безальтернативного задания 4 и 35,42% выполнения задания 5.1–5.5 (снижение на 21,66%). Участники с неудовлетворительной подготовкой (группа 1), справившись на 35,71% с заданием 4, не смогли выполнить задание

высокого уровня сложности (процент выполнения 0,89%). Описанные спады кривых закономерны и предсказуемы, поскольку именно в связи с теми заданиями и критериями, которым они соответствуют, наиболее остро ощущается незначительность экзаменуемых, узость их литературного кругозора, неспособность свободно ориентироваться в большом массиве литературных произведений. Дефицит читательского опыта, особенно характерный для обучающихся с невысокой мотивацией, приводит к значительному разбросу показателей по мере усложнения заданий.



В целом, данные выполнения заданий базового уровня сложности свидетельствуют о позитивной динамике в сравнении с прошлым годом: так, процент выполнения заданий 1.1/1.2 и 3.1/3.2 составил в среднем 77,08% (2022 г. — 75,43%) с приростом в 1,65%, а процент выполнения задания 2.1/2.2 — 75,71% (2022 г. — 62,81%) с приростом в 12,91%. В 2023 году наиболее низкий процент выполнения при общей положительной картине показало задание 3.1/3.2, связанное с анализом лирического произведения. Можно говорить о том, что формат введённого в прошлом году задания освоен участниками экзамена, органично вошёл в критериальную оценку уровня подготовки выпускников, добавив ей объективности. Традиционно задания, связанные с анализом стихотворений, вызывают трудности у экзаменуемых как в силу возрастных особенностей, так и недостаточной гуманитарной подготовки.



Сравнение процентного выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности позволяет сделать вывод о качественном росте уровня подготовки выпускников, выбирающих экзамен по литературе. Стабильный результат выполнения задания 4 (72,05% в 2023 г. против 72,11% в 2022 г.) свидетельствует о серьёзной работе на уроках литературы над формированием таких метапредметных умений, как сравнение (задание предполагает сопоставление двух предложенных текстов в указанном направлении), самостоятельное извлечение информации из сопоставляемого материала, нахождение оснований для построения сопоставительного анализа в рамках определённого в задании ракурса. Обученные внимательно прочесть предложенный для сопоставления текст, уяснить его связь с основным текстом выпускники нацелены на преобразующее воспроизведение или некоторую интерпретацию содержащейся в текстах информации, с чем успешно справляются.

На 3,45% улучшилось выполнение задания высокого уровня сложности – полноформатного сочинения. Задание нацеливает участника на углублённую работу с художественным текстом, проверяет его ориентированность в проблематике курса, учитывает читательские предпочтения, предоставляя широкий выбор заданий, имеющих интерпретационный, проблемный характер и требующих аргументированного с опорой на конкретный литературный материал ответа, выстроенного в соответствии с правилами практической грамотности. Результат выполнения задания показывает, что в образовательных учреждениях идёт системная работа над формированием речи.

Анализ выполнения заданий 1.1 и 1.2, требующих написания развернутого ответа в объеме 3–5 предложений

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Балл	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Соответствие ответа заданию	0	1,43	0,00	3,33	2,04	0,00
		1	19,29	85,71	30,00	18,37	5,56
		2	79,29	14,29	66,67	79,59	94,44
2		0	4,29	14,29	10,00	4,08	0,00
		1	31,43	85,71	53,33	36,73	7,41

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Балл	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Привлечение текста произведения для аргументации	2	64,29	0,00	36,67	59,18	92,59
3	Логичность и соблюдение речевых норм	0	8,57	14,29	16,67	12,24	0,00
		1	42,14	85,71	50,00	51,02	24,07
		2	49,29	0,00	33,33	36,73	75,93

**Анализ выполнения заданий 2.1 и 2.2, требующих написания развернутого
ответа в объеме 3–5 предложений**

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Балл	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Соответствие ответа заданию	0	10,71	57,14	30,00	4,08	0,00
		1	8,57	28,57	20,00	8,16	0,00
		2	80,71	14,29	50,00	87,76	100,00
2	Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	0	12,14	57,14	36,67	4,08	0,00
		1	23,57	42,86	40,00	30,61	5,56
		2	64,29	0,00	23,33	65,31	94,44
3	Логичность и соблюдение речевых норм	0	15,71	71,43	40,00	10,20	0,00
		1	36,43	28,57	36,67	53,06	22,22
		2	47,86	0,00	23,33	36,73	77,78

**Анализ выполнения заданий 3.1 и 3.2, требующих написания развернутого
ответа в объеме 3–5 предложений**

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Балл	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Соответствие ответа заданию	0	1,43	0,00	6,67	0,00	0,00
		1	26,43	100,00	43,33	34,69	0,00
		2	72,14	0,00	50,00	65,31	100,00
2	Привлечение текста произведения для аргументации	0	5,00	28,57	10,00	4,08	0,00
		1	40,00	71,43	73,33	53,06	5,56
		2	55,00	0,00	16,67	42,86	94,44
3	Логичность и соблюдение речевых норм	0	12,86	57,14	20,00	16,33	0,00
		1	48,57	42,86	66,67	57,14	31,48
		2	38,57	0,00	13,33	26,53	68,52

**Анализ выполнения задания 4, требующего написания развернутого
ответа в объеме 5–8 предложений**

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Балл	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Соответствие ответа заданию	0	0,71	0,00	0,00	2,04	0,00
		1	19,29	85,71	36,67	18,37	1,85
		2	80,00	14,29	63,33	79,59	98,15
2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	0	2,14	28,57	0,00	2,04	0,00
		1	5,71	14,29	23,33	0,00	0,00
		2	37,86	57,14	56,67	53,06	11,11
		3	25,71	0,00	10,00	30,61	33,33
		4	28,57	0,00	10,00	14,29	55,56
3	Логичность и соблюдение речевых норм	0	15,00	57,14	23,33	12,24	7,41
		1	45,71	42,86	66,67	55,10	25,93
		2	39,29	0,00	10,00	32,65	66,67

**Анализ выполнения заданий 5.1–5.5, требующих написания развернутого
аргументированного ответа в жанре сочинения**

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Балл	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Соответствие сочинения теме и ее раскрытие	0	10,00	85,71	26,67	0,00	0,00
		1	16,43	14,29	50,00	14,29	0,00
		2	40,71	0,00	23,33	71,43	27,78
		3	32,86	0,00	0,00	14,29	72,22
2	Привлечение текста произведения для аргументации	0	12,14	100,00	30,00	2,04	0,00
		1	22,14	0,00	60,00	24,49	1,85
		2	20,71	0,00	6,67	38,78	14,81
		3	45,00	0,00	3,33	34,69	83,33
3	Опора на теоретико- литературные понятия	0	12,14	100,00	33,33	0,00	0,00
		1	35,00	0,00	46,67	42,86	25,93
		2	52,86	0,00	20,00	57,14	74,07
		0	11,43	100,00	26,67	2,04	0,00
4	Композиционная цельность и логичность	1	11,43	0,00	26,67	14,29	1,85
		2	32,86	0,00	43,33	36,73	27,78
		3	44,29	0,00	3,33	46,94	70,37
		0	19,29	100,00	36,67	12,24	5,56
5	Соблюдение речевых норм	1	38,57	0,00	53,33	44,90	29,63
		2	42,14	0,00	10,00	42,86	64,81

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Балл	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6	Соблюдение орфографических норм	0	34,29	100,00	70,00	22,45	16,67
		1	65,71	0,00	30,00	77,55	83,33
7	Соблюдение пунктуационных норм	0	52,14	100,00	86,67	46,94	31,48
		1	47,86	0,00	13,33	53,06	68,52
8	Соблюдение грамматических норм	0	19,29	100,00	40,00	10,20	5,56
		1	80,71	0,00	60,00	89,80	94,44

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе



Данные, позволяющие выявить трудности, с которыми сталкиваются выпускники с разным уровнем подготовки, при выполнении заданий экзаменационной модели. Анализ типичных ошибок, допущенных при выполнении заданий, позволит определить пути их устранения.

Средний процент выполнения задания с развёрнутым ответом ограниченного объёма базового уровня сложности (задание 1.1/1.2) показывает, что большинство экзаменуемых (79,76%) успешно справились с ним. В отсутствии строгой статистики наблюдения за количеством выборов альтернатив позволяют говорить о безусловном предпочтении задания 1.1 (около 80% выборов), которое нацелено на проверку понимания содержания предложенного отрывка. Альтернатива 1.2 ориентирует экзаменуемого на анализ формы и проверяет уровень владения теоретическими основами филологического анализа текста. 79,29% выпускников дали ответ на вопрос, свидетельствующий о понимании текста приведённого фрагмента в контексте выбранной альтернативы, набрав по критерию «Соответствие ответа заданию» максимальные 2 балла. 64,29% аргументировали свой ответ текстом фрагмента, правильно интерпретируя его и привлекая текст для аргументации суждений на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей, без искажения авторской позиции и фактических ошибок (К2). И только 49,29% не допустили при этом логических и речевых ошибок. 42,14% – допустили не более одной ошибки каждого типа.

Итоги текущего года в целом свидетельствуют о стабильности результатов: экзаменуемые понимают образную природу словесного искусства, знают содержание изученных произведений и умеют его воспроизводить, умеют анализировать указанный в задании эпизод (например, определять причину затруднений, которые испытывает Чичиков в разговоре с Маниловым/видеть комизм поведения Манилова). Но умение убедительно обосновывать свои тезисы, привлекая текст для аргументации на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей произведения сформировано в большей степени лишь у представителей **группы 4** (92,59% участников набрали по К2 максимальные 2 балла). Почти половина экзаменуемых ограничивается общими словами, пересказом фрагмента или цитатой без какого-либо комментария.

Вот пример подобного ответа. Экзаменуемый понимает вопрос, даёт на него прямой ответ, но использует для аргументации элемент пересказа и цитату, которая никак не прокомментирована:

1.1 В чём причина "затруднений", которые испытывает Чичиков при разговоре с Маниловым об умерших крестьянах? Чтобы ответить на этот вопрос обратимся к тексту. Мы видим: главный герой в доме Манилова стал расспрашивать его о количестве умерших крестьян. Хозяин дома заинтересован для чего ему это нужно. Чичиков затруднился ответить, потому что он преследовал идею иметь большое состояние. Материальные ценности для него были выше всего. Этот вопрос, казалось, затруднил гостя, в лице его показалось какое-то напряжённое выражение, от которого он даже покраснел, – напряжение что-то выразить, не совсем покорное словам.

Задание базового уровня 2.1/2.2, носящее сопоставительный характер, оказавшееся в 2022 г. самым трудным для всех групп выпускников по причине непривычного формата, выполнено в 2023 г. весьма неплохо: 75,71% участников экзамена справились с ним, при этом 80,71 % набрали по К1 максимальные 2 балла, т.е. правильно выбрали другой фрагмент анализируемого произведения в соответствии с заданием. Не приступили к его выполнению не больше 4% участников. Связано это, как уже говорилось, с недостаточным знанием текста всего произведения в первую очередь экзаменуемыми с неудовлетворительной и удовлетворительной подготовкой. 57,14% представителей **группы 1** набрали 0 баллов по К1, что влечёт за собой обнуление всего задания. Причины кроются не только в незнании текста, но чаще в непонимании задания: вместо другого фрагмента ответ даётся по предложенному.

В этом отрывке произведение рассказывается о том, как Машинов принимал Тихикова в свой дом.

Какие же особенности характера Машинова проявились в этом фрагменте?

Налицо несформированность приёмов смыслового чтения, что и является главной причиной невыполнения задания.

Задание базового уровня сложности 3.1/3.2, связанное с анализом поэтического текста, участники экзамена выполнили так же неплохо: 74,40% - средний показатель выполнения. На фоне успешного выполнения задания 2.1/2.2 результаты работы с поэтическим текстом самые низкие среди заданий базового уровня. Приступили к его выполнению практически все участники экзамена. 0 баллов по К1 набрали 1,43% участников, и это не представители группы 1–100% выполнявших задание участников с неудовлетворительным результатом набрали 1 балл по К1 («Соответствие ответа заданию»). 71,43 % из них набрали один балл по К2 («Привлечение текста для аргументации»). 100% участников из группы 4 набрали по К1 максимальные 2 балла, 94,44% привлекли для аргументации текст на уровне анализа образов, микротем и т. д. Самые низкие показатели выполнения задания 3,1/3.2 представителями всех групп относятся к критерию К3 «Логичность и соблюдение речевых норм». Максимальные 2 балла по К3 набрали лишь 68,52% участников с отличной подготовкой (данные статистики свидетельствуют, что в предыдущих заданиях этот критерий гораздо выше). Умения логично выстраивать свои мысли и выражать их правильным языком являются неотъемлемыми условиями любого полноценного рассуждения. В системе подготовки к экзамену по литературе они определяют ещё одно важнейшее направление работы учителя и ученика — совершенствование навыков письменной речи. Освоение требований критерия 3 имеет также большое метапредметное значение и выходит далеко за рамки изучения не только литературы, но других предметов гуманитарного цикла, поскольку свободное владение родным языком является базовым условием успешной коммуникации в любой области. У 38,57% (в 2022 г. — у 48,51%) экзаменуемых речевые и логические ошибки отсутствуют. Причины снижения показателя почти на 10% связаны, на наш взгляд, с особенностями поэтического языка. Высокий, наполненный образностью стиль находится в контрасте с языковой средой большинства выпускников. И, стремясь к пониманию непривычной речи, экзаменуемый часто использует стилистически чуждые тексту стихотворения слова.

Примером может служить следующий отрывок из работы выпускника:

3.1. "Есть в осени первоначальной..." я могу сразу
подметить откошение читателя к осени, он с
обожанием отписывает пору, когда природа отдо-
хает от излишних мельтешений
"В лету чистая и тёплая лазурь
На отдохнувшей земле..."

Чувствуя авторскую позицию, экзаменуемый тем не менее усиливает эмоцию словом «обожание» вместо уместного «нежность» и использует разговорное слово «мельтешений»,

заменяя им слова «труды», «хлопоты», разрушая стилистическую однородность собственного высказывания.

Сочинение в объёме 150–200 слов – самая **сложная** часть экзаменационной работы (задание 5.1–5.5), это задание высокого уровня сложности. Среди пяти критериев К1 (содержательный аспект) является главным. Если по этому критерию эксперт ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается.

Обращает на себя внимание тот факт, что практически все экзаменуемые приступили к выполнению задания высокого уровня сложности. Среднерегиональный процент выполнения задания остаётся почти на уровне 2022 года - 90,00% (2022 г. - 90,95%). Самые очевидные проблемы, возникающие при написании сочинения большого объёма, лежат в области содержания, т. е. связаны с раскрытием темы и убедительностью доказательств, со знанием и пониманием текста.

Первый критерий «Соответствие сочинения тем и её раскрытие», связанный с содержательным уровнем раскрытия темы, показал следующее: на высшие три балла написали 32,86% экзаменуемых (2022 г. - 24,63%), на 2 балла – 40,71% (2022 г. – 46,27%). Таким образом, качественный показатель по 5К1 свидетельствует, что 73,57% (2022 г. - 70,90%) учащихся, выбравших экзамен по литературе, владеют практиками смыслового чтения: способны найти ответ на заданный вопрос, пользуясь текстом и не искажая авторской позиции. К сожалению, в сочинениях по-прежнему мало историко-культурного контекста, много «засоциальных» оценочных клише.

По второму критерию «Привлечение текста для аргументации», проверяющему умение обоснованно привлекать текст произведения для доказательства выдвинутых тезисов, показатели улучшились: 45,00% экзаменуемых (2022 г. – 27,61%) получили высший балл (3) по этому критерию; 20,71% (2022 г. – 33,58%) - 2 балла; уменьшилось и количество получивших 1 балл - 22,14% (2022 г. – всего 30,60 %). В своё время введение итогового собеседования по русскому языку положительно сказалось на совершенствовании умения цитировать текст: экзаменуемые уверенно использовали различные формы цитирования, приёмы чужой речи. К сожалению, несмотря на возможность обращаться к текстам произведений, большое число участников испытаний склоняются к шаблонным высказываниям и общим рассуждениям о тексте, допуская при этом фактические ошибки. Так, в приведенном фрагменте искажены цель похода Игоря и исход последнего сражения. Прославление князя Игоря в «Слове о полку Игореве» объясняется борьбой за свободу:

Есть два брата Игорь и Всеволод. Северный князь решил совершить поход для освобождения Дюскаго вода, от половцев. Он сражался не чужием себя, но к сожалению одержал поражение. Это же чего узнает, а Светослав производит своё

Часто аргументация подменяется пересказом. Следует помнить, что несформированность умения передать чужую речь своими словами (иначе говоря, пересказать необходимые фрагменты) приводит к обнулению работы по причине невыполнения «жёсткого» объёма собственного текста – не менее 150 собственных слов.

По третьему критерию «Опора на теоретико-литературные понятия» положение изменилось: 87,86% (2022 г. – 94,95%) участников ОГЭ набрали 1–2 балла из двух возможных, что показывает снижение на 7,09%. Учащиеся достаточно уверенно и органично употребляют простые литературоведческие термины (персонаж, лирический герой, пейзаж, контраст), названия литературных родов и жанров и пр. Однако в самом анализе произведений они нечасто прибегают к анализу структуры произведения, формам выявления авторского присутствия, особенностям характеристики персонажей и проч. Тем не менее 52,86% (2022 г. – 36,57%) выпускников показали умение использовать термины как инструмент анализа художественного текста, что подтверждает возросшее внимание учителей к предметной

составляющей не самого востребованного экзамена. Переработанные в соответствии с требованиями ФГОС учебники, используемые на региональном уровне, дают большой дидактический материал в этом плане.

По четвертому критерию «Композиционная цельность и логичность» среднерегиональный процент выполнения практически соответствует результатам прошлого года 88,58% (2022 г. – 90,98%). Наибольшее количество выпускников (44,29%) получили по этому критерию 2 балла, что означает наличие логических ошибок внутри микротема. Отрадно отметить, что большинство выпускников соблюдает трёхчастную композицию, логично выстраивает вступление-заключение, следит за соразмерностью частей. Ошибки же обычно проистекают из-за неопределенности понятий. В приведённом примере выпускница, доказывая, что образ Маши Мироновой – это образ защитницы и хранительницы, опирается на опасность, которая может подстергать героиню. Налицо нарушение закона тождества:

*потому что, они жили своей любовью,
потому что поехали к сильной императрице
«прислать за Гриневым» Опасность
и риск данного поступка делают вагон в
девушке образ хранителя и защитника
своей любви, что отменяется от стан-*

По пятому критерию «Следование нормам речи» показатели следующие: 0 баллов получили 19,29% выпускников, допустив 5 и более речевых ошибок (2022 г. -18,66%); 2 балла (с 2018 г. это максимальный балл по критерию) – 42,14% (2022 г. - 41,79%). Таким образом, показатели свидетельствуют о невысоком уровне речевой грамотности, в том числе и участников с отличной и хорошей подготовкой (64,81% и 46,94% соответственно набрали максимальное количество баллов). Самые частые виды ошибок: речевые штампы и неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных слов (*Маша Миронова «как образ русской бабы», «городской бесчувственный парень» Эраст, «нельзя забывать, что тебя могут исключить из влиятельных дам»* - оценка поступка Татьяны, признавшей в любви Онегину, смешение лексики разных исторических эпох (*«армия»* Игора вместо «дружина»); бедность и однообразие синтаксических конструкций; жаргонизмы.

Снижение уровня речевого развития школьников обусловлено целым комплексом языковых и внеязыковых причин, которые нельзя преодолеть в рамках итогового контроля по литературе. В то же время учитель может показать выпускнику встречный путь: не от поиска и преодоления глубинных причин к изменению последствий, а от практического опыта исправления конкретных ошибок, своих и чужих, к улучшению качества речи. Главной формой работы в этом случае является систематическое редактирование учеником собственных письменных работ после их проверки учителем. Обычно на первых порах школьники с большим энтузиазмом готовы приступить к написанию новой работы вместо неудачной, оценённой низкими баллами. Однако смысл работы над ошибками, прежде всего речевыми, заключается именно в редактировании своего текста, поскольку в этом случае ученик вынужден сначала понять суть допущенного им нарушения, отмеченного учителем, а затем найти вариант (лучше несколько) адекватной замены. Подбор синонимичных конструкций не только расширяет рамки речевого творчества выпускника, но и помогает выявлять мельчайшие смысловые и стилистические оттенки схожих фраз, что также стимулирует развитие речи. Чтобы отработать необходимый круг понятий или актуализировать через речь другие аспекты осмысления текста, учитель легко может сконструировать материалы для редактирования с нужными ему «ошибками». Хороший эффект дает также знакомство школьников с классификацией речевых ошибок, оснащенной выразительными примерами. Знание видов ошибок, механизмов их возникновения повышает

«речевую чуткость» выпускников, приучает их к более внимательному и взыскательному чтению своих сочинений.

Наряду с новациями применительно к содержательному и структурному компонентам ОГЭ по литературе в задании 5.1–5.5 представлен обновленный оценочный компонент — это баллы **за грамотность**. Филологу всегда важно, чтобы глубокий по содержанию ответ признавался по-настоящему отличным, если он изложен грамотно. Девятиклассник может получить максимально 3 балла за соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм при написании развёрнутых ответов. Экзаменационная работа основного экзамена оценивается по традиционным критериям ГК1–ГК3 «Грамотность», в которых и учтены нормы письменной речи. Как видно из таблицы, экзаменуемые с отличной подготовкой показывают достаточно высокие результаты по всем параметрам оценивания, кроме владения пунктуационными нормами (68,52% выполнения). Практическая грамотность входит в набор параметров, определяющих качество работы, второй год. И в подавляющем большинстве случаев высокие результаты по содержательным критериям коррелируют с приемлемым уровнем практической грамотности выпускников.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Ивановской области учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В образовательных организациях Ивановской области традиционно используются следующие учебники:

<i>Название УМК</i>	<i>Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК</i>
Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. Литература. В 2-х ч. – М.: «Просвещение», 2017 и др.	40% (в основном городские общеобразовательные школы)
Курдюмова Т.Ф., Леонов С.А., Марьина О.Б., Колокольцев Е.Н. и др./Под ред. Курдюмовой Т.Ф. Литература (в 2 ч.) – М.: Дрофа, 2017 и др.	30% (в основном общеобразовательные школы муниципальных районов)
Зинин С.А., Сахаров В.И., Чалмаев В.А. Литература. В 2-х ч. – М.: «Русское слово», 2017 и др.	25% (в основном городские общеобразовательные школы с гуманитарной направленностью обучения)
Ланин Б.А., Устинова Л.Ю./под ред. Ланина Б.А. Литература. 9 класс. В 2-х ч. – М.: Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018 и др.	5% (гимназии, лицеи)

Во всех учебниках, в соответствии с требованиями ФГОС, прописана система работы по формированию предметных и метапредметных результатов обучения, есть ссылки на информационные ресурсы, предлагаются темы исследовательских работ/проектов. Умелое использование дидактического материала учителем, безусловно, влияет на качество обучения. Кроме того, для подготовки к успешной сдаче ОГЭ учителя-предметники использовали Открытый банк заданий ФИПИ; а также пособия ФИПИ «Государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов. Литература», 2022 г.; Е.А. Зинина Л.А. Новикова, А.В. Федоров. «Литература. 30 тренировочных вариантов экзаменационных работ для подготовки к основному государственному экзамену», 2023. УМК по литературе, используемые учителями в подготовке к ОГЭ по литературе, полностью соответствуют требованиям нового

Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) и реализуют его основные идеи. В линии учебников под редакцией В.Я. Коровиной четко прослеживается последовательное, системное обращение к изучению устного народного творчества, произведений древнерусской литературы, русской литературы XVIII–XX вв., произведений зарубежной литературы. Дополнительные компоненты учебно-методического комплекса способствуют более успешной реализации деятельностного аспекта в изучении литературы. В каждом учебнике линии акцент сделан на одну ведущую проблему: в 5 классе – внимание к книге, в 6 классе – художественное произведение и его автор, в 7 классе – особенности труда писателя, в 8 классе – взаимосвязь литературы и истории, 9 класс – начало курса на историко-литературной основе. В переработанной линии учебников для 5–9 классов усилен деятельностный подход к изучению литературы. В учебники включены вопросы повышенной сложности, рекомендации по организации проектной деятельности. Учебники Г.С. Меркина, В.Я. Коровиной, скоррелированные с программой Зинина С.А., Чалмаева, Сахарова, способствуют дальнейшему формированию читательской самостоятельности, освоению предлагаемых произведений как искусства слова; развитию умений творческого углубленного чтения, выявлению подтекста, пониманию особенностей художественного образа; формированию речевых умений – умений составлять план и пересказывать текст, конспектировать статью, комментировать прочитанное, объяснять слово, строку и видеть их роль в произведении, воспринимать писателя в контексте национальной культуры, истории и мирового искусства. Художественные произведения, прочитанные во внеурочное время и обсужденные в классе, помогают расширить представления школьников о творчестве писателя, позволяют надеяться на серьезное, сознательное отношение к чтению. Домашнее чтение обучающихся направляется списками рекомендованной литературы, обозначенной в программе и в учебниках. Линейка учебников под ред. Курдюмовой Т.Ф. не включена в ФПУ с 2020 г. Школам, завершающим обучение по этой линии учебно-методического комплекта, рекомендуется перейти на ФПУ, допущенные к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования с 2020 года.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Действующая версия КИМ ОГЭ по литературе состоит из 5 развёрнутых заданий разной степени полноты ответа. Следовательно, можно говорить, что для выполнения каждого задания необходим определённый уровень сформированности метапредметных умений, а именно:

- выбирать альтернативное задание 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, 5.1–5.5 (это умение осознанно выбирать способы решения познавательных задач, отдавая предпочтения либо анализу содержания, либо анализу элементов формы, а также обращаться к произведениям определённого периода);
- определять нужный для раскрытия темы материал (это умение соотносить свои действия с результатом: для оценки всех заданий присутствует критерий, связанный с уровнем привлечения текста самостоятельно найденного фрагмента);
- отвечать на вопрос задания в форме развёрнутого тезиса, отражая в нем главную мысль;
- выделять круг проблем, связанных с выбранной темой полноформатного сочинения части 2 и формулировать главную мысль письменной работы, отражая самые аспекты;
- составлять тезисный план будущего сочинения, где названием основной части станет главная мысль высказывания, а пунктами – тезисы-аргументы, доказывающие её с помощью примеров из текста и т. п.

Результат выполнения экзаменационной работы отражает сформированность у выпускников умения писать связные тексты в соответствии с поставленной задачей. 95,00%

выбравших экзамен по литературе показали достаточный уровень освоения этих умений. Качество этого результата – 73,57%, позволяет надеяться на стабильность результата при должной подготовке выпускников в следующем году. Основные ошибки системного характера по литературе связаны с несформированностью / слабой сформированностью метапредметного умения «смысловое чтение». Это метапредметное умение носит комплексный характер, вбирает в себя многие виды деятельности, в том числе – предметные, а также познавательные, регулятивные и коммуникативные универсальные учебные действия. Например, при выполнении задания 2.1 одного из вариантов *«Выберите другой фрагмент поэмы, в котором проявляется характер Манилова. Какие особенности характера этого героя проявились в выбранном фрагменте?»* учащиеся анализировали не другой, а предложенный фрагмент. Ошибка вызвана непониманием роли определительного местоимения, относящегося к последнему существительному, то есть вызвана неразвитыми логическими способностями, которые формируются и на других предметах, например, русского языка при изучении темы «Местоимение» (6 класс). При выполнении задания 2.2 *«Приведенный фрагмент связан с темой приобретения Чичиковым мёртвых душ. Покажите, как эта тема раскрывается в другом фрагменте поэмы»* учащиеся лишь называли других помещиков, у которых Чичиков покупал души, не анализируя отношение помещика к своим крестьянам. Смысловая ошибка заключается в неумении понять суть задания, а также в непонимании термина «раскрытие темы». При выполнении задания 4 *«Сопоставьте стихотворение Ф.И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...» со стихотворением Н.А. Некрасова «Перед дождём». Чем различаются картины осенней природы в этих произведениях?»* учащиеся не только противопоставляли оба стихотворения друг другу, но и писали о близости тематики, образной и жанровой системы, что не требовалось заданием. Таким образом, наблюдается расширение тематического диапазона задания, что тоже свидетельствует о недостаточной сформированности метапредметных регулятивных учебных действий. Смысловое чтение является метапредметным умением, универсальным учебным действием, свидетельствующим о сформированной функциональной грамотности. Экзамен по литературе вновь показал необходимость систематической работы над ним.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Исходя из требований ФГОС ООО, следует признать достаточным освоение следующих элементов содержания:

- 1) осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития; формирование потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества, многоаспектного диалога;
- 2) понимание литературы как одной из основных национально культурных ценностей народа, как особого способа познания жизни;
- 3) обеспечение культурной самоидентификации, осознание коммуникативно-эстетических возможностей русского языка на основе изучения выдающихся произведений российской и мировой культуры;
- 4) воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом;
- 5) развитие способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции;
- 6) овладение процедурами смыслового и эстетического анализа текста на основе понимания принципиальных отличий литературного художественного текста от научного, делового, публицистического и т. п.; формирование умений воспринимать, анализировать,

критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления

Экзаменуемые показали достаточный уровень освоения произведений, входящих в списки А («Слово о полку Игореве», А.С. Пушкин «Капитанская дочка», Н.В. Гоголь «Мёртвые души»), в списки В (рассказы М.Е. Салтыкова-Щедрина, А.И. Солженицына), в список С (стихотворения Ф.И. Тютчева, А.А. Фета, Н.А. Некрасова), что следует из анализа выборов альтернатив.

Выполняя задания КИМ, выпускники продемонстрировали достаточный уровень умений:

- воспринимать и анализировать художественный текст.
- определять род и жанр литературного произведения.
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученных произведений;

давать характеристику героев.

- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев.
- владеть различными видами пересказа.

Ими освоены на достаточном уровне такие виды деятельности, как:

- различные виды пересказа;
- определение принадлежности литературного текста к тому или иному жанру;
- самостоятельный поиск ответа на вопрос;
- сопоставление предложенных поэтических текстов;
- письменные интерпретации художественных произведений;
- написание развёрнутых ответов, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Минимальное количество выборов получило задание 5.4, связанное с анализом творчества писателей второй половины XX века (список В). Усвоение этого содержательного элемента, конечно, недостаточно.

Нельзя считать достаточными следующий перечень умений, осваиваемых учащимися:

- умение характеризовать особенности сюжета, композиции, их роли в раскрытии темы произведения, роль изобразительно-выразительных средств.
- умение выявлять авторскую позицию.
- умение строить грамотные письменные высказывания в связи с изученным произведением.

Перечень видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным, выглядит следующим образом:

- осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров;
- комментирование художественного текста (часто текст используется только в виде цитат);
- выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения;
- анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения.

Экзаменуемыми с **низким уровнем подготовки (группа 1)** нельзя считать достаточно освоенными следующие элементы предметного содержания по литературе:

- умение выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развернутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием;

- умение ответить на вопрос к самостоятельно выбранному фрагменту текста на основе его анализа (задание базового уровня сложности);

- провести развернутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведенным для сравнения (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов) – задание повышенного уровня сложности;

- осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа – задание высокого уровня сложности.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ивановской области*

Выявленные затруднения и типичные ошибки высвечивают «проблемное поле» преподавания литературы в основной школе, внутри которого находятся:

- недостаточная работа с текстами художественных произведений на уроках литературы и, как итог, отсутствие системы проверки знания текстов литературных произведений, в том числе и выученных наизусть;

- непоследовательное применение системы работы по обучению школьников созданию развернутого письменного высказывания;

- отсутствие системы в работе с теоретическими понятиями в 5–9 классах;

- преобладание на уроках литературы устных форм работы.

Всё это определяет и недостатки в организации подготовки школьников к государственной итоговой аттестации по литературе. В условиях обязательного экзамена по русскому языку, предваряемого устным собеседованием, учитель-словесник не всегда качественно организует сопровождение 1-2 обучающихся по подготовке к ОГЭ по литературе (экзамен по выбору), не продумывает формы контроля по усвоению повторением текстов художественных произведений, входящих в Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, а главное – редко использует в работе контрольные измерительные материалы основного государственного экзамена по литературе: открытый банк заданий ОГЭ, критерии проверки и оценивания выполнения заданий с развернутым ответом; пособия по подготовке к экзамену.

- *Прочие выводы*

Предмет «Литература» достаточно сложен для освоения обучающихся в условиях ослабления интереса к чтению, что многие годы является социокультурной проблемой. Поиск мотивационных приемов становится задачей первостепенной для уроков литературы. Поэтому учителям необходимо изучить положения Концепции преподавания русского языка и литературы, а также инновационные методики использования проблемных заданий, вести систематическую работу на каждом уроке в соответствии с Открытыми базами данных ФИПИ, позволяющими подготовить учащихся к логике выполнения заданий ОГЭ по литературе.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

В целях более успешного освоения предмета и достижения высоких результатов на экзамене можно дать следующие рекомендации как общей, так и конкретной направленности.

В 2023–2024 учебном году необходимо начать работу по **Федеральной рабочей программе** ООО обновленных ФГОС ООО по литературе, созданной Институтом стратегии развития образования Российской Академии Образования. Федеральная рабочая программа разработана с целью оказания методической помощи учителю литературы, она ориентирована на современные тенденции в школьном образовании и активные методики обучения и позволит учителю реализовать в процессе преподавания литературы современные подходы к формированию личностных, метапредметных и предметных результатов обучения, сформулированных в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования.

Совершенствование организации и методики преподавания литературы в ОО Ивановской области может включать активное внедрение в школьное преподавание бинарных уроков по литературе и истории, внимание при преподавании литературы к реальному комментированию текстов, обсуждение на методических объединениях учителей-словесников принципов анализа текста разной жанровой природы, заложенного в формате ОГЭ по литературе. При составлении контрольно-измерительных материалов учитель должен основываться на «Универсальном кодификаторе распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по литературе».

Считаем необходимым добавить некоторые конкретные рекомендации по совершенствованию процесса преподавания литературы в основной школе. При подготовке к итоговой аттестации в 9 классе по литературе особое внимание необходимо уделить работе по формированию аналитических, сопоставительных навыков работы с текстом художественного произведения. В основу урока должен быть положен текст/фрагмент произведения. Отобранный фрагмент эпического (или драматического, или лироэпического) произведения должен: – обладать смысловой завершённостью; – сохранять целостность текста (в ряде случаев всё же возможны купюры, связанные с оправданным сокращением объёма текста); – быть репрезентативным в отношении средств художественной изобразительности, что позволяет формулировать задания, требующие анализа изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы; – быть значимым для понимания идейно-художественных особенностей произведения, содержать комплекс важных для автора проблем, что позволяет сформулировать задания, требующие анализа содержательных элементов текста, рассуждений о тематике и проблематике фрагмента и произведения в целом; – содержать основание для актуализации внутрипредметных связей, что позволяет сформулировать задание сопоставительного характера. Поэтический текст должен «господствовать» на уроке: именно на нём следует выявлять характерные особенности поэтики автора, виды и функции изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы. Здесь, безусловно, на помощь учителю придут материалы учебника, соотнесённые по виду деятельности с уже названным Универсальным кодификатором. Результатом аналитико-сопоставительной работы на уроке должен служить письменный текст в формате различных заданий КИМ ОГЭ, которые широко представлены в Открытом банке заданий на сайте ФИПИ. Так учащиеся будут учиться строить развёрнутое рассуждение как применительно к содержательной основе текста (тематика, проблематика, лирический герой), так и к особенностям образно-эмоционального воздействия художественного произведения и проблемно-тематическим связям его с произведениями других отечественных писателей-классиков. Формирование навыка читательской деятельности, а не воспроизведение общих слов о содержании произведения лежит в основе развития устной и письменной монологической речи, непосредственно связанное с развитием мыслительной деятельности, и это одна из важнейших задач обучения литературе, которую необходимо решать постепенно и постоянно на протяжении всего школьного курса литературы. Наряду с этим необходимо

совершенствовать и формы промежуточного контроля по литературе с учётом формы итоговой аттестации.

Ведущая роль в преподавании литературы должна принадлежать чтению как общеучебному и надпредметному умению, для этого необходимо постоянно повышать качество чтения; строго выполнять практическую часть программы по литературе: проводить необходимое количество контрольных и обучающих работ, особенно – по развитию речи, используя дидактический материал в формате КИМ по литературе. Поскольку нынешняя модель ОГЭ ещё более тесно связана с моделью ЕГЭ, следует уже в 8-9-х классах использовать задания с кратким ответом, приучая тем самым учащихся к языку предмета. На уроках литературы можно интегрировать формирование умения находить в тексте изобразительно-выразительные средства языка, объяснять их роль в тексте, используя теоретико-литературный инструментарий, показывать, как «работает» тот или иной приём. Работая над осознанием значимости чтения для собственного развития учащегося, следует на более ранних этапах (5–7 классы) начинать обучение написанию высказываний ограниченного объёма, а также сочинения-рассуждения на основе исходного текста, постепенно развивая умение подбирать убедительные примеры и аргументы для доказательства тезиса. Освоение школьниками алгоритма понимания темы сочинения связано с освоением следующих умений: выделить в формулировке темы ключевые слова;

точно понять их смысл с опорой на словарь; выделить констатирующую часть вопроса и собственно вопрос, ответу на который посвящено сочинение. Именно это упражнение должно предшествовать сначала домашним, связанным с темой урока сочинениям, а затем, превращаясь в аналитический навык, и аудиторным. Совершенствование умений школьников анализировать произведения разных родов и жанров в единстве их формы и содержания (устно и письменно) должно зиждиться на следующих принципах, напоминать о которых не должен уставать учитель:

При анализе эпического произведения внимание школьников должно концентрироваться на следующих компонентах:

- тема, проблематика, сюжет (осмысление отражённых в произведении жизненных событий);
- образы героев (постижение разнообразия человеческих характеров);
- образ автора, индивидуальность авторского видения мира, который отражается в композиции произведения, его стиле.

При анализе драматического произведения следует учитывать такие аспекты:

- в центре драматического произведения изображён жизненный конфликт, разрешение которого идёт в напряжённой борьбе персонажей друг с другом, с обстоятельствами, с самим собой;
- конфликт в драматическом произведении движет действие и обнаруживает характер героев;
- «авторское сознание как бы растворено» в художественном строе произведения, в системе образов.

При анализе лирического произведения школьник должен понимать следующие специфические особенности лирики:

- открыто эмоциональное отношение автора к высказываемому в стихотворении;
- в центре лирического произведения – внутреннее состояние и переживания человека;
- единство переживания и речи – непереносимое условие эстетического воздействия лирики на читателя.

Такая систематическая работа положительно скажется на речевом развитии школьников, а соответственно и на развитии мышления.

Руководителям ШМО (РМО) рекомендуется:

- включить в план работы анализ результатов экзамена в 2022 году и запланировать заседания, посвященные проблемам подготовки выпускников к ОГЭ по литературе и организовать контроль за всеми запланированными на год мероприятиями;
- систематизировать и оптимизировать работу методических объединений учителей русского языка и литературы с целью создания установки на положительное отношение к ОГЭ по литературе, выработки единых подходов к преподаванию предметов словесности;
- совершенствовать методику создания развернутого письменного ответа, учитывая типичные ошибки обучающихся;
- при организации методических заседаний усилить практическую направленность и показывать опыт формирования аналитических навыков учащихся, умение определять авторскую позицию, выражать собственную точку зрения; обучение методике сопоставительного анализа художественных произведений; письменные задания, ориентированные на формат работ ОГЭ;
- включать в систему постоянного контроля диагностические (для выявления проблемных зон), обучающие, контрольные письменные задания различного характера: анализ фрагмента эпического или драматического произведения, анализ лирического произведения, ответ на проблемный вопрос, составление тезисного плана, словаря ответа, сочинение по теме, входящие в сферу предметных и метапредметных навыков обновленных ФГОС по литературе.

Учителям-предметникам рекомендуется:

- систематически обновлять предметные знания, а также корректировать рабочие программы с учетом требований, предъявляемых в спецификации, кодификаторе и демоверсии ОГЭ;
- обеспечивать обязательное знакомство учащихся с нормативной базой ОГЭ по литературе (кодификатор, спецификация, демоверсия, критерии оценивания), знакомить с типологией ошибок;
- использовать новые технологии организации работы с учащимися на уроке и во внеурочной деятельности по пониманию смысла прочитанного текста и умению создавать краткое высказывание на материале прочитанного (стратегии смыслового чтения / функциональное чтение); систематически проводить письменные работы по предмету разного вида (как классные, так и домашние), начиная с 5 класса, с обязательным анализом достоинств и недостатков высказываний и последующей коррекционной работой; систематически формировать умения создавать логически связное речевое высказывание.
- обучение в межкурсовой период с целью повышения качества преподавания литературы и подготовки участников к экзамену,
- участие в проводимых на территориях АТЕ мероприятиях по обмену опытом подготовки к написанию сочинений разных жанров и др.

Все это позволит постоянно держать литературный материал в зоне активной памяти, значительно обогащать его осмысление, способствуя формированию у учащихся представления о литературном процессе как целостном явлении.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Руководителям ММЦ *рекомендуется* скорректировать работу с руководителями школьных методических объединений (ШМО и РМО) по организации уроков развития речи учащихся, спланировать работу по трансляции передового предметного и методического опыта среди организаций муниципальных районов и городских округов и провести конкретный анализ проблемных зон ГИА по литературе.

Анализ результатов экзамена в форме ОГЭ по литературе позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании литературы. Самым актуальным / **сложным** является поиск приемов мотивационного чтения

литературного произведения. Это сопряжено с ослабленным вниманием к литературе, печатному слову, к линейному тексту, а также к художественному слову и его роли в воплощении общего замысла. Однако задания по работе с креализованными текстами (текстами нелинейной природы) должны стать одной из составляющих развития речевой деятельности учащихся. Разработка таких заданий может быть предложена учителям, проходящим межкурсовую и курсовую подготовки в качестве зачётных работ. Эти задания должны быть нацелены на формирование у школьников как предметных умений находить художественные изобразительные средства языка и определять их роль в тексте, включать слова-термины в разнообразную познавательную репродуктивную и творческую деятельность (пересказы, монологические ответы, сочинения-миниатюры), так и метапредметных, в первую очередь регулятивных: умений самостоятельного формулирования учащимися высказывания об их роли в раскрытии авторского замысла, проводить самоконтроль и корректировку ответа. При оценке письменных работ нужно учитывать уровень общекультурного и речевого развития школьника.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Группа 1 (обучающиеся, продемонстрировавшие уровень освоения планируемых предметных результатов ООП ООО НИЖЕ БАЗОВОГО и получившие отметку «2»)

1. Школьникам с низким уровнем мотивации необходимо давать стимул к внимательному чтению художественных произведений. Подмена осмысленного чтения литературного произведения поверхностным знакомством с его содержанием затрудняет понимание школьниками текста произведения, ведёт к грубым фактическим ошибкам.

2. Главный ресурс получения положительного результата участниками группы – задания базового уровня сложности, развёрнутые ответы ограниченного объёма (задания 1.1/1.2 и 3.1/3.2), а также задание 5.1–5.5. Не овладев необходимыми сопоставительными умениями, они видят свою главную цель и в некотором смысле сверхзадачу в обращении к сочинению, предпринимая попытку написать его так, чтобы справиться с требованиями к объёму и не получить 0 баллов по критерию К1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие». Именно на понимании формулировки темы сочинения, умении выделять в ней главный смысловой аспект, задающий вектор всей работы, и надо в первую очередь сконцентрироваться представителям этой группы при подготовке к экзамену. В этом поможет освоение алгоритма работы над сочинением:

- внимательно прочитать и осмыслить формулировку темы;
- дать прямой ответ на поставленный вопрос;
- логически правильно построить рассуждение;
- основные тезисы ответа соотносить с формулировкой темы, аргументировать их на основе художественного произведения, пересказывая необходимые фрагменты или комментируя цитаты.

3. Включать в обучение школьников данной группы такой вид деятельности, как определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления. Это позволит улучшить результаты выполнения сопоставительных заданий слабо мотивированными обучающимися.

3. Организовать работу по освоению базовых теоретико-литературных понятий, используя тестовые задания. Алгоритм работы по освоению терминологии участниками этой группы может выглядеть так:

- осмыслить определение теоретико-литературного понятия, приведённого в учебнике или словаре;
- найти ключевое слово в определении и понять его значение;
- соотнести определение приёма и конкретный пример его реализации в художественном тексте.

4. Работать над повышением речевой грамотности обучающихся с низким уровнем мотивации.

Группа 2 (выпускники, продемонстрировавшие **БАЗОВЫЙ** уровень освоения планируемых предметных результатов ООП ООО и получившие отметку «3»)

1. Возможность существенного повышения результата представителями группы связана с активным расширением читательского кругозора: внимательное чтение и осмысление художественных произведений, заучивание наизусть лирических стихотворений.

2. Формировать навык анализа текста, особенно лирического, в его родо-жанровой специфике. Систематическое изучение лирики, представленной в школьном курсе литературы, развитие умения воспринимать и интерпретировать незнакомое стихотворение – важные направления подготовки к экзамену.

3. Совершенствовать умения обучающихся выполнять задания базового уровня, связанные с анализом художественной формы.

4. Формировать у обучающихся навыки, способствующие повышению результативности в выполнении сопоставительных заданий.

5. Обучать школьников умению понимать и раскрывать тему сочинения остаётся значимым аспектом подготовки к экзамену:

- уметь вчитаться в формулировку темы, вычленив в ней ключевые слова;
- выявить констатирующую часть;
- осмыслить вопрос, ответом на который должна стать главная мысль сочинения.

6. Обучать школьников умению в сочинениях разного объёма привлекать текст произведения для аргументации суждений на уровне анализа важных для выполнения задания элементов произведения.

7. Систематически использовать термины для анализа художественного текста, обучать школьников поиску средств выразительности в художественном тексте и определению их художественных функций.

8. Знакомить обучающихся с видами речевых ошибок. Способствовать повышению речевой грамотности у обучающихся.

Группа 3 (выпускники, продемонстрировавшие уровень освоения планируемых предметных результатов ООП ООО **ВЫШЕ БАЗОВОГО** и получившие отметки «4» и «5»)

1. Повышать мотивацию школьников к осознанному, творческому чтению литературных произведений.

2. Создавать условия для заучивания наизусть стихотворений и фрагментов из них, цитат из эпических произведений.

3. Совершенствовать умения обучающихся выполнять задания базового уровня, связанные с анализом художественной формы.

4. Отрабатывать на уроках алгоритм выполнения сопоставительного задания. В систему подготовки к экзамену выпускников с хорошей мотивацией нужно включить задания, нацеленные на совершенствование навыков сопоставительного анализа произведений, в том числе стихотворений разной тематики, проблематики, разных литературных направлений.

5. При обучении школьников написанию сочинения на литературную тему опираться на критерии оценивания развёрнутых ответов, обратить особое внимание на аспект: «глубокое и многостороннее раскрытие темы сочинения».

6. В систему подготовки к экзамену включать задания, нацеленные на совершенствование умения привлекать текст произведения для аргументации суждений на уровне анализа фрагментов, образов, микротем и деталей.

7. На уроках литературы актуализировать знания теоретико-литературных понятий для формирования умения использовать их как инструмент анализа художественного текста.

8. Поддерживать стремление школьников к свободному владению большим цитатным материалом.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Грушанская Татьяна Владимировна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Борисов Артем Игоревич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», заместитель директора</i>
<i>Швецов Дмитрий Валерьевич</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», эксперт</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Жукова Надежда Генриховна</i>	<i>МБОУ «Средняя школа № 4» г. Иваново, учитель русского языка и литературы. Председатель региональной предметной комиссии ОГЭ по литературе.</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Вилесова Ольга Борисовна</i>	<i>ОГБУ «Центр оценки качества образования», директор</i>